حضرت مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ
حضرت مولانا عبداللطیف رحمانیؒ
حضرت مولانا ظہور احمد صاحب بگویؒ

نہم

ردِ قادیانیت
رسائل
حضرت مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ
حضرت مولانا عبداللطیف رحمانیؒ
حضرت مولانا ظہور احمد صاحب بگویؒ
احتسابِ قادیانیت
نہم
عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
حضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

عرض مرتب

لیجئے احتساب قادیانیت کی انیسویں جلد پیش خدمت ہے۔ اس جلد میں مولانا حافظ محمد ابراہیمؒ میر سیالکوٹی کے بارہ (۱۲)، مولانا مفتی عبداللطیفؒ رحمانی کے تین (۳) اور حضرت مولانا ظہور احمدؒ بگوی کا ایک رسالہ یعنی کل سولہ (۱۶) رسائل وکتب شامل ہیں۔ پہلے نمبر پر حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیمؒ میر سیالکوٹی کے رسائل شامل اشاعت ہیں۔

ہمارے مخدوم وممدوح حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیمؒ میر سیالکوٹی معروف اہل حدیث راہنماء تھے۔ مزاجاً معتدل اور صالح طبیعت کے انسان تھے۔ ایک اچھے انسان کی تمام خوبیوں کے حامل تھے۔ حق تعالیٰ نے ان کو خلوص وللّٰہیت کی نعمت سے بھرپور نوازا تھا۔

تحریر وتبلیغ کی طرح فن مناظرہ کے بھی شناور تھے۔ قرآن وحدیث اور دیگر علوم دینیہ پر بھرپور دسترس رکھتے تھے۔ اپنے زمانہ میں ردقادیانیت کے امام تھے۔ آپ نے ردقادیانیت پر ''شہادت القرآن فی اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام'' کے نام پر دو حصوں میں کتاب لکھی۔ جو مرزا قادیانی کی زندگی میں آپ نے شائع کی۔ مرزا قادیانی اس کا جواب نہ دے پایا۔ حالانکہ اسے جواب دینے کے لئے للکارا گیا تھا۔ یہ کتاب نایاب ہوگئی تو اسے پھر قطب الارشاد حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ کے حکم پر مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ نے مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی شعبہ نشر واشاعت سے شائع کیا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے نائب امیر سلسلہ عالیہ قادریہ کے شیخ المشائخ حضرت سید نفیس الحسینی دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ ''میں اس مجلس میں موجود تھا جس مجلس میں حضرت رائے پوریؒ نے حضرت جالندھریؒ سے اس کتاب کی اشاعت کے لئے فرمایا۔ مگر کتاب کا حصول اور طباعت کی اجازت کا مولانا حافظ محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی کے ورثاء سے مرحلہ درپیش تھا۔ چونکہ میرا (سید نفیس الحسینی مدظلہ) آبائی تعلق سیالکوٹ سے ہے۔ اس لئے اپنے دل میں فیصلہ کرلیا کہ یہ مرحلے میں طے کروں گا۔ چنانچہ علی الصبح اللہ تعالیٰ کا نام لے کر سیالکوٹ چل نکلا۔ مولانا ابراہیمؒ میر کی نرینہ اولاد نہ تھی۔ آپ کے بھتیجے مولانا محمد عبدالقیوم میرؒ (والد ماجد پروفیسر ساجد

میر) آپ کے وارث تھے۔ان سے دروازہ پر دستک دی۔ باہر تشریف لائے۔ میں (سید نفیس الحسینی مدظلہ) نے ان سے حضرت رائے پوری کی خواہش کا اظہار کیا۔ کتاب اور اجازت اشاعت طلب کی، وہ الٹے پاؤں گھر گئے۔ لائبریری سے وہ کتاب اٹھالائے اور یہ وہ نسخہ تھا جس پر مصنف مرحوم (مولانا محمد ابراہیم میر) نے ضروری اضافے وترامیم کی تھیں۔ لیکن اس نسخہ کے سرورق پر مصنف مرحوم کا نوٹ لگا تھا۔''بدلحاظ بن جاؤ لیکن کتاب کو لائبریری سے مت باہر جانے دو'' یہ نوٹ پڑھ کر کتاب کے حصول کی بابت مایوسی ہوئی۔لیکن قدرت کا کرم کہ اگلے ہی لحہ میں میر عبدالقیومؒ نے فرمایا کہ چھپوانا مطلوب ہے اور حضرت رائے پوریؒ کا حکم ہے۔ لیجئے کتاب بھی حاضر اور چھاپنے کی بھی اجازت ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ کتاب لے کر خوشی خوشی دوپہر تک لاہور حضرت رائے پوریؒ کی خدمت حاضر ہوگیا۔ حضرتؒ نے اس کارروائی پر بہت خوشی کا اظہار فرمایا اور دعائیں دیں اور کتاب کی کتابت اپنی نگرانی میں کرانے کا حکم دیا۔ مناظر اسلام، مولانا لال حسینؒ اختر نے اپنے ذاتی نسخہ سے کتابت کی اجازت دی اور مصنف مرحوم کے نسخہ جس میں ترامیم واضافے تھے۔ اسے سامنے رکھا گیا۔ جتنی کتابت ہوتی جاتی وہ میر عبدالقیوم صاحب کو بھجوادی جاتی۔ وہ پروف پڑھتے رہے یوں مختصر عرصہ میں کتاب چھپنے کے لئے تیار ہوگئی۔ جسے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کیا اور اس نسخہ کے پھر کئی بار ایڈیشن مجلس نے شائع کئے۔'' اب اسے سرگودھا کا ایک اہلحدیث ادارہ شائع کررہا ہے۔

اس کتاب کے علاوہ مولانا حافظ محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی کے ردقادیانیت پر کئی رسائل بھی شائع ہوئے۔ کس طرح اپنے دلی درد کا اظہار کیا جائے کہ وہ تمام رسائل میسر نہ آئے۔ بہت ساری لائبریریوں کو چھان مارا بعض حضرات کو خطوط بھی لکھے۔لیکن سوائے خاموشی کے کوئی جواب نہ ملا۔ دنیا کو کیا ہوگیا ہے۔ فالی اللہ المشتکی!

حضرت مولانا پروفیسر ساجد میر خوب آدمی ہیں۔ عرصہ ہوا اپنے مخدوم مولانا محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی کی لائبریری دیکھنے کے لئے اجازت طلب کی۔ کئی بار خطوط کا جواب نہ ملا۔ پھر خود تاریخ مقرر کر کے حاضری کا فقیر نے اعلان پر مشتمل عریضہ لکھا۔ جواب ملا لائبریری بن رہی ہے۔ کچھ عرصہ بعد قابل استفادہ ہوگی۔ چنانچہ چھ ماہ بعد خود جا دھمکا۔

پروفیسر صاحب تو موجود نہ تھے۔ ان کے بعد جو صاحب لائبریری سے استفادہ کی اجازت کے مجاز تھے انہوں نے مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کے رسائل پر مشتمل احتساب قادیانیت کی جلد دیکھ رکھی تھی۔ یہ نسبت کام کر گئی۔ انہوں نے آنکھوں پر بٹھایا (افسوس کہ اس محسن کا نام یاد نہیں ہے۔ جس حالت میں ہیں اللہ تعالیٰ انہیں خوش رکھیں) لائبریری میں داخلہ کی اجازت مل گئی۔ تمام تھکاوٹ دروازہ سے باہر رکھ کر تازہ دم اندر قدم رکھا۔ متعلقہ حصہ لائبریری دیکھا تو پھر کمر ٹوٹ گئی کہ مکمل رسائل وہاں بھی موجود نہیں تھے۔ جو موجود تھے انہوں نے فوٹو کرادیئے۔ غالباً اس سفر میں حضرت مولانا فقیر اللہ اختر کی ہمراہی کا مجھے شرف حاصل تھا۔
اب سالہا سال بعد میسر آجانے والے رسال کی اشاعت کی باری آئی ہے۔ مالا یدرك کله لایترك کله کے فارمولا کے تحت ان رسائل کو شامل اشاعت کر رہے ہیں۔ لیکن ''آج میرے دل میں درد سوا ہے'' کے تحت جان نکلی جارہی ہے کہ کاش تمام رسائل مل جاتے۔ ہمیں کل بارہ رسائل میسر آئے۔

رسالہ فص ختم النبوۃ پر سلسلہ تبلیغ نمبر ۲۸ درج ہے۔ باقی کہاں؟ ایک رسالہ پر کھلی چٹھی نمبر۲ ہے۔ پہلی چٹھی نہ مل سکی۔ ایک رسالہ تردید مغالطات مرزائی نمبر۲ درج ہے۔ پہلا نمبر اور اس کے بعد والے نہ مل سکے۔ مل جاتے تو سونے پر سہاگہ ہوتا۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد کوئی کرم فرما حاتم طائی کے ریکارڈ کو توڑ دے تو وہ بھی کسی جلد میں شائع کر دیں گے۔ ورنہ کم ترك الاولون للاخرون ہی پر معاملہ چھوڑتے ہیں۔ جو بارہ رسائل ملے وہ یہ ہیں۔

۱...... فبهت الذی کفر: یہ فروری ۱۸۹۸ء میں شائع ہوا۔ صدر بازار سیالکوٹ میں قادیانی عبادت گاہ کے ابو یوسف مبارک قادیانی سے آپ کی گفتگو ہے۔ قادیانی امام کو چاروں شانے چت کیا گیا ہے۔ پڑھیں گے جھوم اٹھیں گے۔

۲...... الخبر الصحیح عن قبر المسیح: ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ مسیح علیہ السلام کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ یہ ایسا دعویٰ بدیہہ البطلان ہے کہ تینوں سماوی مذاہب کے پیروکاروں میں سے ایک شخص بھی اس کا قائل نہیں۔ مولانا مرحوم نے قرآن وسنت اور حالات ومشاہدات سے اس دعویٰ کو باطل قرار دیا ہے۔ مختصر مگر جامع، بقامت کہتر وبقیمت بہتر، کا مصداق ہے۔

۳...... قادیانی مذہب بمع ضمیمہ خلاصہ مسائل قادیانیہ: یہ رسالہ ستمبر ۱۹۴۸ء میں شائع ہوا۔ پاکستان بننے کے فوری بعد مرزا محمود قادیانی...... ۳۱ر اکتوبر، ۱، ۲ر نومبر ۱۹۴۸ء کو کوئٹہ گیا۔ اس دور میں مرزا محمود پر بلوچستان کو احمدی صوبہ بنانے کا بھوت سوار تھا۔ مرزا محمود کی نکیل معلم الملکوت نے تھام رکھی تھی وہ کسی کو پٹھے پر ہاتھ نہ دھرنے دیتا تھا۔ تب مولانا حافظ محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی اسے لگام ڈالنے کے لئے کوئٹہ جا دھمکے۔ آپ کے بیانات ہوئے، علماء بلوچستان کی درخواست پر ایک رات میں یہ رسالہ مرتب ہوا۔ متذکرہ تاریخوں میں قادیانی جلسہ گاہ میں یہ تقسیم کیا گیا۔ مرزا محمود دم دبا کر بھاگ آیا اور بلوچستان میں قادیانیوں کے پاؤں نہ ٹکنے پائے۔ آج بلوچستان میں مجلس تحفظ ختم نبوت کے دو ملکیتی دفاتر اور مدرسہ قائم ہیں۔ جب کہ قادیانیوں کی پورے صوبہ میں ایک بھی عبادت گاہ نہیں۔ اقتدار کا نشہ ہرن ہوا۔ قادیانی بھی عنقاء ہوں گے۔ انشاء اللہ!

۴...... صدائے حق: ایک مسلمان خاتون کی درخواست پر مختصر رسالہ جس میں قادیانیت کے کفر کو واضح کیا ہے، ترتیب دیا۔

۵...... فیصلہ ربانی برمرگ قادیانی: ایڈیشن دوم جو مارچ ۱۹۳۳ء بہار پریس ملتان سے شائع ہوا۔ پنجابی اشعار میں مرزا کی موت کی حالت واقعی دیکھائی گئی ہے۔

۶...... ختم نبوت اور مرزا قادیان: مرزا قادیانی کے مزعومہ تحریفات کے جوابات پر مشتمل ہے۔

۷...... فص ختم النبوة بعموم وجامعية الشريعة: قرآن وسنت سے صاحب ختم نبوت کی آفاقی وعالمگیر نبوت کے دلائل کو پیش کر کے قادیانی نظریات کے لغو پن کو آشکارا کیا ہے۔

۸...... کشف الحقائق یعنی روئیداد مناظرات قادیانیہ: مئی ۱۹۳۳ء میں قادیانیوں کے ساتھ سیالکوٹ میں چار مسائل۔ ۱...نکاح محمدی بیگم والی پیش گوئی۔ ۲...حیات حضرت مسیح علیہ السلام۔ ۳...تنقید صدق وکذب مرزا۔ ۴...ختم نبوت برآنحضرت ﷺ، پر قادیانیوں سے علماء اسلام کے مختلف نشستوں میں مناظرے ہوئے۔ ان علمائے اسلام میں مولانا محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی، مولانا لال حسینؒ اختر اور دیگر حضرات شامل تھے۔ ان مناظرات کی جامع رپورٹ ہے۔

۹...... امام زمان، مہدی منتظر، مجدد دوراں: سکندرآباد، حیدرآباد دکن میں جنوری ۱۹۳۷ء میں مولانا محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی کے متذکرہ تین عنوانات پر بیانات ہوئے۔ جس میں مرزا کے دعویٰ، امامت، مہدویت، مجددیت کے بخیئے ادھیڑے گئے۔ ان بیانات کو انجمن اہل حدیث نے شائع کیا۔

۱۰...... کھلی چٹھی نمبر۲: معروف قادیانی مناظر غلام رسول راجیکی کے نام مولانا میر ابراہیم صاحب کا مکتوب مفتوح۔

۱۱...... تردید مغالطات مرزائیہ نمبر۲: ایک قادیانی مناظر کے جواب میں یہ رسالہ تحریر فرمایا۔

۱۲...... مسئلہ ختم نبوت: مولانا سیالکوٹی کی تفسیر تبصیر الرحمٰن سے نساء:۴۴ کی تفسیر میں مسئلہ ختم نبوت پر مولانا کے تفسیری نوٹ کو مولانا عبدالمجید سوہدرویؒ نے پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا۔

احتساب قادیانیت کی اس انیسویں جلد میں حضرت مولانا مفتی عبداللطیفؒ صاحب رحمانی کے تین رسائل شامل اشاعت ہیں۔ حضرت مولانا مفتی عبداللطیفؒ رحمانی، حضرت مولانا علی مونگیریؒ، بانی خانقاہ رحمانیہ مونگیر شریف کے دست وبازو اور عاشق صادق تھے۔ اس وجہ سے اپنے نام کے ساتھ انہوں نے رحمانی کا لاحقہ جزو نام بنالیا تھا۔ ۱...اغلاط ماجدیہ۔ ۲...تذکرہ یونس علیہ السلام۔ ۳...چشمہ ہدایت کے علاوہ ردقادیانیت پر مزید ان کا کوئی رسالہ ہمیں میسر نہ آسکا۔ اس جلد کی اشاعت کے بعد کسی کرم فرما کو مزید رسائل پر اطلاع ہو تو ہمیں بھی سرفراز فرمایا جائے تاکہ کسی اور جلد میں ان کو شامل کر کے مرحوم کے رشحات قلم کو محفوظ کیا جاسکے۔

وہ تین رسائل یہ ہیں۔

۱۳...... اغلاط ماجدیہ: صوبہ بہار میں قادیانی جماعت کا مبلغ عبدالماجد قادیانی تھا۔ اس نے مرزا قادیانی اور قادیانیت کی حمایت میں ایک رسالہ ’’القاء‘‘ نامی لکھا۔ حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحمانی نے اس رسالہ میں قادیانی رسالہ القاء کے ایک ورق میں بتیس غلطیاں ثابت کردیں۔ گویا عبدالماجد قادیانی کی بتیسی نکال دی۔ بہار میں قادیانی جماعت کا مایہ ناز مبلغ نے مدت کی محنت اور دیدہ ریزی کے بعد اہل اسلام کے مقابلہ میں ایک رسالہ لکھا اور اس کے ایک ورق میں بتیس غلطیاں اس سے سرزد ہوئی۔ ان تفصیلات پر مشتمل یہ رسالہ ہے۔

۱۴...... تذکرہ سیدنا یونس علیہ السلام: متنبی پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی نے متعدد پیش گوئیاں کیں۔ جو پوری نہ ہوئیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے کذب اور افتراء کی نحوست دور کرنے کے لئے جواب گھڑا کہ انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیاں بھی پوری نہ ہوئیں۔ غلام احمد قادیانی کا انبیاء علیہم السلام پر یہ صریح الزام اور اتہام سراسر قرآن وسنت کے منافی تھا۔ جن انبیاء علیہم السلام پر مرزا قادیانی نے الزام لگایا ان میں ایک نبی حضرت سیدنا یونس علیہ السلام بھی ہیں کہ معاذ اللہ ان کی پیشین گوئی پوری نہ ہوئی۔ اس رسالہ (تذکرہ سیدنا یونس علیہ السلام) میں نہایت صفائی کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ اتہام دروغ بے فروغ ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی ایسی پیشن گوئی نہ کی جو پوری نہ ہوئی ہو۔

۱۵...... چشمہ ہدایت: (مسیح قادیان پر اقراری ڈگریاں) اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی کتب سے اسے جھوٹا ثابت کیا گیا ہے۔

۱۶...... احتساب قادیانیت کی اس جلد میں آخری کتاب ''برق آسمانی برخرمن قادیانی'' شامل اشاعت ہے۔ یہ کتاب حضرت مولانا ظہور احمد بگویؒ کے رشحات قلم کی مرہون منت ہے۔ حضرت مولانا ظہور احمد بگویؒ کی پیدائش ۱۹۰۰ء میں اور وفات ۱۹۴۵ء میں ہے۔ بھیرہ ضلع سرگودھا میں بگوی خاندان بہت بڑا علمی خاندان ہے۔ اس کے اکابر ہمیشہ علم وفضل کا نشان تھے۔ مولانا ظہور احمد بگویؒ کا روحانی رشتہ خانقاہ سراجیہ کندیاں کے بانی حضرت مولانا ابوالسعد احمد خانؒ سے تھا۔ حضرت مولانا نے اپنے رسالہ ماہنامہ شمس الاسلام بھیرہ میں مرزا قادیانی کے رد میں اعمال نامہ مرزا کے نام سے لکھنا شروع کیا۔

۱۹۳۲ء میں مرزا محمود قادیانی کی ہدایت پر ضلع شاہ پور (اب یہ ضلع سرگودھا میں شامل ہے) سرگودھا کے علاقہ میں قادیانی مبلغین کی ٹیم کو بھیجا۔ مولانا ظہور احمد بگویؒ اپنی جماعت حزب الانصار بھیرہ کی جانب سے علماء کرام کی ایک جماعت لے کر قادیانیوں کے مقابلہ کے لئے نکل کھڑے ہوئے۔ قادیانیوں کو کہیں نہ ٹکنے دیا۔ ان کے ناک میں دم کر دیا۔ ان قادیانیوں سے بھیرہ، سلانوالی، چک ۷۳ جنوبی میں مناظرے بھی ہوئے۔ قادیانی گروہ نے منہ کی کھائی۔ پوری روئیداد اس کتاب میں موجود ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ ان مناظروں اور قادیانی تار پود بکھیرنے کی جدوجہد میں آپ کے دست وبازو حضرت مولانا عبدالرحمن میانویؒ تھے۔ جو ان دنوں حزب

الانصار کے ناظم تبلیغ تھے۔ مولانا عبدالرحمٰن میانویؒ مجلس تحفظ ختم نبوت کے بانیوں میں سے تھے۔ اسی طرح مناظرین میں حضرت مولانا لال حسینؒ اختر بھی تھے۔ یہ بھی مجلس کے نہ صرف بانی رہنماؤں میں سے تھے بلکہ مجلس کے چوتھے امیر مرکزیہ بھی منتخب ہوئے۔

اس کتاب میں مولانا ظہور احمد بگویؒ، مولانا لال حسینؒ اختر، مولانا مفتی محمد شفیع سرگودھویؒ، حضرت مولانا محمد اسماعیل دامانی خوشابیؒ اور دوسرے اکابر کی جہاد آخریں دو ماہ کی جدوجہد کی سرگذشت قلمبند کی گئی ہے۔ مولانا ظہور احمد بگویؒ نے اس روئیداد کو تحریر فرمایا اور یوں اعمال نامہ مرزا اور مناظروں وجلسوں کی روئیداد پر مشتمل یہ کتاب ہے۔

مولانا نے مناظروں کی روئیداد پہلے حصہ میں بیان فرمادی اور ان مناظروں، قادیانیوں کے اعتراضات اور مسلمانوں کے جوابات ودلائل کو یکجا ابواب قائم کر کے دوسرے حصہ میں شائع کیا۔ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں باب اوّل حیات مسیح علیہ السلام شائع ہوا۔ اس میں حیات مسیح علیہ السلام پر قرآن وسنت سے چالیس دلائل بیان کئے اور ان پر قادیانی اعتراضات کے جوابات تحریر فرمائے۔

افسوس کہ دوسرا باب ختم نبوت اور تیسرا باب کذب قادیانی اس کتاب میں شامل نہیں۔ نہ معلوم کہ آپ تحریر نہ کر پائے۔ یا یہ کہ وہ اشاعت پذیر نہ ہوئے۔ کچھ نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ شمس الاسلام بھیرہ کے فائیل چھان مارے۔ پوری لائبریری کنگھال ڈالی ان کے خاندان کے حضرات کے دروازہ پر بھیرہ میں عالمی مجلس کے فاضل مبلغ مولانا عبدالحکیم نعمانی تشریف لے گئے۔ مگر کوئی مسودہ نہ مل سکا۔ بظاہر یہی لگتا ہے کہ جتنا لکھا وہ شائع ہوگیا جو ہمارے مشعل راہ ہے۔ باقی دو باب نہ لکھ سکے، زندگی نے وفا نہ کی۔ اتنی ایمان پرور جدوجہد ان حضرات کا ہی حصہ تھی۔ پڑھیئے اور سر دھنیئے، میں نے احتساب قادیانیت کی کسی جلد میں کسی خاص کتاب کو پڑھنے کے لئے عندیہ نہیں دیا۔ اس لئے کہ وہ سب پڑھنے کی چیزیں ہیں۔ البتہ مناظروں کی روئیداد اور قادیانیوں کے تعاقب کی کہانی جو اس کتاب میں ہے، پڑھنے کے لئے مناظرین ومبلغین سے ضرور درخواست کرتا ہوں۔ چلو آپ پڑھیں نہ پڑھیں میں اسی پر اجازت چاہتا ہوں۔

خاکپائے! مولانا حافظ محمد ابراہیم میرؒ سیالکوٹی
مولانا مفتی عبداللطیفؒ رحمانی، مولانا ظہور احمد بگویؒ

العارض! فقیر اللہ وسایا، ۱۳؍مئی ۲۰۰۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اجمالی فہرست……احتساب قادیانیت جلد ۱۹

فبهت الذی کفر

(ابو یوسف مبارک علی قادیانی سے مناظرہ)

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

فبهت الذی کفر

ابو یوسف مبارک علی قادیانی صدر بازار سیالکوٹ سے اتفاقی

مباحثہ بتاریخ ۲؍شوال المکرم ۱۳۱۵ھ بمطابق ۲۴؍فروری ۱۸۹۸ء

راقم...... اہل سنت، اہل تشیع کو کیوں برا جانتے ہیں؟

صدر بازاری...... چونکہ اہل تشیع، صحابہؓ کے شان میں گستاخ ہیں۔ اس لئے اہل سنت جوان کے متبعین ہیں ان کو بحکم ’’ومن کفر بعد ذالك فاؤلئك وهم الفاسقون (النور:۵۵)‘‘ فاسق اعتقاد کرتے ہیں۔

راقم...... چندروز سے کچھ آیات بنیات میرے دل میں آ رہی ہیں جن سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اہل تشیع جادۂ ہدایت سے بمراحل بعید ہیں۔ امید ہے کہ آپ بھی سن کر ان پر صاد کریں گے اور وہ یہ ہیں۔

’’فان اٰمنوا بمثل ما اٰمنتم به فقد اهتدوا وان تولوا فانما هم فی شقاق (بقرہ:۱۳۷)‘‘ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کی صحت کے لئے صحابہؓ کی موافقت کو لازم ٹھہرایا ہے۔ پس جو کوئی ان محبوبین رب العالمین سے بغض وعداوت رکھے اس کا ایمان، کہاں اور اسلام کہاں۔

’’ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدی ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولی ونصله جهنم وسأت مصیرا (نساء:۱۱۵)‘‘

اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے اصحاب نبی ﷺ کی اتباع کو ایسا لازمی کر دیا کہ درصورت خلاف ورزی باب ہدایت مسدود ہو جاتا ہے اور جہنم (جس کے عذاب سے اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے) جگہ ہوتی ہے۔

’’والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعو هم باحسان رضی الله عنهم ورضواعنه (توبہ:۱۰۰)‘‘ اس آیت کریمہ میں اللہ جل شانہ نے اپنی رضا ان کے اتباع کے لئے خاص کر لی۔ کیونکہ جب ان کی اتباع میں بحر رضوان الٰہی موج زن ہوتا ہے تو ان کی مخالفت میں غضب الٰہی جوش میں آتا ہے۔

’’وعد الله الذین اٰمنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنهم فی الارض کما استخلف الذین من قبلهم ولیمکنن لهم دینهم الذی ارتضی لهم ولیبدلنهم من بعد خوفهم امنا یعبد وننی لا یشرکون بی شیئا ومن کفر بعد

ذالك فاؤلئك هم الفاسقون (نور:۵۵) ''اس آیت میں اللہ جل شانہ نے صحابہؓ کے ہاتھوں سے اس پاک دین کو پکا کرنے کا وعدہ دیا ہے اور جو کوئی اس پیچھے بھی کفر کریں تو وہ پرلے درجہ کے نافرمان ہیں، اور یہ معلوم ہے کہ ہمارا دین عقائد واعمال کا مجموعہ ہے۔ پس جونسا عقیدہ کہ ان کے عہد سعادت مہد میں رائج وشائع نہیں ہوا وہ مستحدث ہے۔ ولهذا غیر مقبول!

ان آیات اربعہ سے ایک اور بڑا عجیب نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ ہمیں ہر حال میں صحابہؓ کے نقش قدم پر چلنا چاہئے۔ خصوصاً ایمانیات ومتعقدات میں۔

صدر بازاری...... (بڑی خوشی سے) واہ جی عجیب استدلال ہیں۔ خوب آپ انہیں مہر نیمروز کی طرح مکان مرتفع پر چڑھ کر بیان کریں کسی کو مجال دم زدن نہ ہوگی۔

اس کے بعد کچھ دیر تک خاموشی رہی بعدش صدر بازاری نے مجھ سے قادیانی کی نسبت کچھ سلسلۂ گفتگو ہلانا چاہا۔ جس پر میں نے کہا کہ میں یہاں بحث کے ارادہ پر نہیں آیا۔ اتفاقاً آ گیا ہوں۔ اس لئے آپ مجھے معاف فرمائیں اور نیز بحث سے ضد اور تعصب بڑھتا ہے۔ لہٰذا مناسب بھی نہیں۔ ہاں اگر آپ چاہیں تو کچھ دلائل نزول نبی اللہ، مسیح بن مریم علیہ السلام کے جو اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو سمجھائے ہیں۔ آپ پر پیش کرتا ہوں۔ آپ بوقت فراغت اس پر اپنے فکر رسا وتدبر کے بعد مجھ کو مطلع کرنا۔

صدر بازاری...... اچھا تو وہ مجھ کو لکھا دو۔

راقم...... لکھنے کی کچھ حاجت نہیں۔ آپ ان کو یاد رکھ سکتے ہیں۔

صدر بازاری...... نہیں جی ضرور لکھا دو۔ لکھی بات بوقت تدبر مستحضر رہتی ہے۔

راقم...... اچھا لکھئے! پہلی دلیل تو وہی اتباع صحابہؓ ہے۔ جو آپ بڑی خوشی سے مان چکے ہیں۔ اگر صحابہؓ مسیح نبی اللہ مذکور فی القرآن کے نزول کو مانتے تھے تو بس ہمیں بھی وہی ماننا چاہئے اور اگر کسی مثیل کے منتظر تھے تو اس کی دلیل درکار ہے۔

صدر بازاری حیران رہ گیا اور بڑی تندی اور چالاکی سے کہنے لگا کہ نہیں میں نے تو اجمالی طور پر کہا تھا۔ تفصیلی طور پر نہیں مانا تھا۔ اگر مجھے آپ کا یہ پیچ پہلے معلوم ہوتا تو میں کچھ مستثنیات بیان کر لیتا۔ اچھا پیچ وہیر پھیر میں لاکر مجھے قابو کرنا چاہتے ہو۔ مگر میں بھی تمہارے قابو نہیں آنے کا۔ کبھی ادھر دولتا مار کر نکل جاتا ہوں کبھی ادھر، اور پیروں سے اشارہ بھی کیا۔

راقم...... بڑے افسوس سے عرض کرتا ہوں کہ آپ بات کر کے پھر پھر جاتے ہیں۔ شان اہل علم سے بہت بعید ہے، بازاری لوگ بھی تو اسے عادت قبیحہ جانتے ہیں۔ معلوم نہیں آپ کو اس پھر جانے کی قباحت میں کیوں تردد ہے اور نیز یہ عرض ہے کہ آپ اپنی مثال تو اچھی بیان کریں۔ ایسی بری مثالیں نہیں چاہئیں۔

صدر بازاری نے بحکم ؂

چو حجت نماند جفا جوئے را

بہ پرخاش درہم نہد روئے را

اپنی امامت کے گھمنڈ میں آ کر مجھے گرم گرم باتیں کیں تا کہ میں دب کرٹل جاؤں۔ مگر چونکہ صید دردام کا معاملہ تھا۔ میں نے نہایت ہی لینت سے کیا اچھا اگر آپ ایسے ہی مغلوب الغضب ہیں تو مجھے معاف فرمائیں۔ میں نے پہلے ہی عرض کر دیا تھا کہ بحث سے فائدہ کوئی معتد بہانہیں ہوا کرتا۔ آپ بعد تدبر و تفکر کے مجھے اطلاع دیں۔

صدر بازاری...... نہیں میں غصے نہیں ہوتا۔ میری طبیعت جوش والی ہے۔ کلام جوش سے کرتا ہوں۔ آپ پر خفگی کی وجہ سے نہیں آپ جب تک مسیح علیہ السلام کا صعود الی السماء بجسدہ العنصری ثابت نہ کریں تب تک نزول پر بحث نہیں کر سکتے۔ کیونکہ جب مسیح علیہ السلام کی حیات ہی ثابت نہ ہو تو ان کا نزول کس طرح متصور ہو سکتا ہے اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ وہ فوت ہو چکے ہیں تو بس مثیل کا آنا ثابت ہو گیا۔ کیونکہ فوت شدہ پھر نہیں آتے۔

راقم...... اس مسئلہ میں نزول اصل ہے نہ کہ فرع اور حیات ممات فرع ہے نہ اصل۔ اس لئے اصل یعنی نزول پر بحث کرنی چاہیے۔

صدر بازاری...... جب صعود ہی ثابت نہیں تو نزول کس طرح ثابت ہو گیا۔

راقم...... مسیح علیہ السلام کا فوت ہو کر بھی دنیا میں آنا تحت قدرت الٰہیہ داخل ہے یا نہیں؟۔

صدر بازاری نے جواب بلا و نعم اپنے پیر و مرشد قادیانی کی طرح نہ دیا اور ایک لمبی تقریر اس مضمون کی شروع کر دی کہ یہ سنت اللہ کے خلاف ہے۔ وہ تقریر من اولہا الیٰ آخرہا چونکہ میرے سوال کا جواب نہ تھی۔ اس لئے میں نے سننی چاہی۔ مگر وہ بے تکی ہانکتے گئے۔ بعدش میں نے کہا کہ میں نے سنت اللہ سے سوال نہیں کیا میں تو قدرت اللہ پوچھتا ہوں۔ آپ اپنی تقریر دل پذیر واپس لیویں اور میرے سوال کا جواب دیویں۔ اس پر ایک اور تقریر شروع کر دی۔ پھر بھی میں نے منع کیا۔ پھر باز نہ آئے اور وعدہ کیا کہ ایک منٹ تک انتظار کرو جواب آ جاتا ہے۔ قریباً چھ منٹ تک صبر سے بیٹھا رہا۔ ہرگز جواب نہ ملا پر نہ ملا اور سمجھا کہ اب اس کا جواب تو بہ تقلید مسیح خود دیں گے نہیں۔ لہٰذا ان کو کسی اور ڈھنگ پر چڑھانا چاہیے۔

راقم...... اختلاف مسئلہ امکان نظیر نبی کے وقت غالباً آپ امکان ہی کے قائل ہوں گے۔

صدر بابزاری...... ہاں۔

راقم...... خلق نظیر نبی پر اللہ ذوالجلال قادر تھا اور مسیح علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں بھیجنے سے کیا اب عاجز ہو گیا ہے۔
صدر بازاری...... امکان ہی مانتے تھے۔ یہ تو نہیں کہ آئے گا بھی ضرور۔
راقم...... نظیر نبی کا نہ آنا بعبارۃ وخاتم النبیین ثابت ہے۔ اگر مسیح علیہ السلام کے دوبارہ نہ آنے پر بھی کوئی ایسی دلیل ہو تو آپ کہہ سکتے ہیں۔
صدر بازاری...... ہاں دیکھو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔''وحرام علی قریة اهلکنا ها انهم لا یرجعون (انبیاء:۹۵)''اور''الله یتوفی الانفس حین موتها والتی لم تمت فی منا مها فیمسك التی قضی علیها الموت ویرسل الاخری الیٰ اجل مسمی (زمر:۴۲)''ان آیتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام بھی نہیں آئیں گے۔
راقم...... آپ کتب اصول مطالعہ کریں کیا عبارۃ النص اسے ہی کہتے ہیں۔ ذرا سوچیں تو سہی۔
صدر بازاری...... یہ آیتیں عام ہیں۔ لہٰذا مسیح بھی اُن میں داخل ہیں۔
راقم...... عام اپنے افراد میں مفید ظن ہوا کرتا ہے۔''وان الظن لا یغنی من الحق شیئا (النجم:۲۸)''لہٰذا آپ مسیح علیہ السلام کو یقینی طور پر ان میں داخل نہیں کر سکتے اور بحکم وما من عام الاوخص منه البعض ممکن ہے کہ مسیح علیہ السلام اس آیت سے مستثنیٰ ہوں۔
صدر بازاری...... اچھا یہ نہیں تو آیہ''یعیسیٰ انی متوفیك (آل عمران:۵۵)''تو عبارۃ النص ہی ہے۔ لو اب تو کچھ محل نزاع ہی نہیں۔ وخاتم النبیین میں بھی خاتم اسم فاعل کا صیغہ ہے اور انی متوفیك میں بھی متوفی اسم فاعل کا۔
راقم...... خاتم اسم فاعل کا صیغہ نہیں ہے۔ ذرا ہوش سے بولیں۔

صدر بازاری نے اس پر ضد کی اور قرآن شریف منگوانا چاہا۔ اس پر میں نے کہا کہ لیجئے دھیان رکھئے۔ میں نے خوب واضح طور پر پڑھا۔ خاتَم فاعِل کیا ان دونوں کا ایک ہی وزن ہے؟۔ پھر بھی سن کر حیرت نہ اڑی۔ میں نے مکرر بآواز بلند پڑھا۔ خاتَم فاعِل تب جا کر ہوش کھلی اور کہنے لگے کہ ہاں ہاں یہ اسم فاعل کا صیغہ نہیں ہے۔ کچھ اور ہوگا۔ چونکہ اس میں فاعل کا مسئلہ خارج از مبحث تھا۔ اس لئے میں اس کی طرف متوجہ نہ ہوا، اور اصل مطلب کی طرف رخ کیا اور کہا آیۃ یا عیسیٰ انی متوفیك دوبارہ نہ آنے کے لئے کوئی سی بھی دلیل نہیں ہو سکتی۔ چہ جائے کہ عبارۃ النص ہو آپ ذرا ہوش سے بولا کریں۔ کیسی بے تکی ہانک دیتے ہیں۔ کیا عبارۃ النص اسی کو کہتے ہیں کہ مدعا کا اس میں ذکر تک نہ ہو۔

صدر بازاری...... (سخت ناچار ہوکر) اچھا اگر میں مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا امکان مان لوں تو اس میں تمہارا کیا مطلب ہے کہیئے۔

راقم...... (بڑی بے پرواہی سے) کچھ نہیں آپ پازیٹو لی مان لیویں۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا اقرار کرنے میں آپ کا کیا بگڑتا ہے اور انکار کرنے سے کیا سنورتا ہے۔ آپ صاف طور پر کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہاں مسیح علیہ السلام کا فوت ہوکر بھی دنیا میں آنا تحت قدرت الٰہی داخل ہے۔

صدر بازاری...... اچھا میں مانتا ہوں کہ مسیح علیہ السلام کا فوت ہوکر بھی دنیا میں آنا دائرہ امکان سے باہر نہیں۔ اچھا کہیئے کہا کہنا چاہتے ہیں۔

راقم...... الحمدللہ! جب مسیح علیہ السلام فوت ہوکر بھی دنیا میں آسکتے ہیں تو پہلے مسئلہ حیات ممات پر گفتگو کرنے کی کیا ضرورت بفرض محال اگر ثابت ہو بھی گیا کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں تو پھر بھی بصورت امکان رجوع جو آپ مان چکے ہیں۔ نزول ہی کی طرف رخ کرنا پڑے گا۔ اس لئے پہلے ہی نزول پر بحث کیوں نہ ہو۔ اگر آنے والا مسیح علیہ السلام مثیل ثابت ہوا تو مماثلت کی شرائط دیکھے جائیں گے۔ ورنہ وہی نبی اللہ مسیح بن مریم علیہ السلام ہی نازل ہوں گے۔ جس پر کہ اس امت مرحومہ کا اجماع منعقد ہو چکا ہے اور جو جمہور مسلمین کا عقیدہ بتوارث من بدء الاسلام الی یومنا ہذا چلا آیا ہے۔

اتنے میں نماز عصر کا وقت آ گیا۔ چونکہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس لئے میں نے خود علیحدہ جماعت کرا کر نماز پڑھی۔ بعد ادائے صلوٰۃ صدر بازاری نے مجھے اپنی بیٹھک میں بلوایا۔ جس پر میں نے بہ سبب روزہ دار ہونے کے رخصت کی درخواست کی۔ مگر صدر بازاری نے نہ مانا اور گفتگو شروع ہوئی۔

صدر بازاری...... اچھا جی چلئے۔

راقم...... بس وہی سوال ہے کہ صحابہؓ کا ایمان مسیح نبی اللہ کے نزول پر تھا۔ یا وہ کسی مثیل کے منتظر تھے۔ جو کچھ کتب معتبرہ سے ثابت ہوا اس پر فیصلہ۔

صدر بازاری...... اچھا میں تنزلاً نزول کی بحث کو تسلیم کرتا ہوں۔ مگر اس شرط پر کہ آپ مسیح بن مریم علیہ السلام کا نزول احادیث صحیحہ سے ثابت کریں۔

راقم...... انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کروں گا اور یہ میرا فرض ہے۔ آپ اپنا دعوے مماثلت ثابت کریں۔

صدر بازاری...... (بخاری نکال کر) حدیث کیف انتم اذ انزل ابن مریم فیکم واما مکم منکم سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل مسیح نہیں آئیں گے۔ کوئی امتی ہی ان کا مثیل ہوکر آئے گا۔

راقم...... میرا سوال صحابہؓ کے مذہب کی بابت تھا۔ آپ نے حدیث مرفوع نکال دی ہے۔ جس سے کسی صحابیؓ کا مذہب بھی ثابت نہیں ہوتا۔

صدر بازاری...... جب رسول اللہ ﷺ کے کلام مبارک کا مفہوم یہ ہے تو صحابہؓ کا ایمان بھی یہی ہوگا نہ کہ غیر۔

راقم...... یہ مفہوم تو آپ کا ہی اختراع کیا ہوا ہے۔ آپ کی مراد تو تب برآوے اگر صحابہؓ بھی یہی معنی مراد لیں۔ یہی تو میں پوچھتا ہوں کہ آیا صحابہؓ نے بھی اس حدیث کے یہی معنے کئے ہیں اور اگر کئے ہیں تو کس نے کئے ہیں۔

صدر بازاری نے اس سوال کا جواب کچھ نہ دیا (اور حقیقت میں وہ دے بھی نہیں سکتا تھا اور نہ اب دے سکتا ہے اور نہ کوئی اور دے سکتا ہے) اور اپنی اس واو تفسیر پر اڑنے لگا۔

راقم...... یہ واؤ تفسیری نہیں ہے کیونکہ تفسیر ہمیشہ بعد اجمال کے واقع ہوتی ہے اور یہاں کوئی اجمال وابہام نہیں ہے۔ جس کی توضیح یا تفسیر ہونی چاہئے۔

صدر بازاری...... ابن مریم مجمل ہے اور امامکم بعلت اضافت مبین اس لئے امامکم ابن مریم کی تفسیر ہے۔

راقم...... سبحان اللہ کیا کہنے ہیں۔ ابن مریم کنیت جس میں علمیت پائی جائے وہ تو ہو مجمل اور امام جو اسم نکرہ ہے وہ اس کی تفسیر بنے اور ہو مبین سبحان اللہ اگر امامکم بعلت اضافت مبین ہے تو کیا ابن مریم مضاف مضاف الیہ نہیں ہے۔

صدر بازاری...... عطف کبھی خاص کا عام پر لاتے ہیں اور کبھی عام کا خاص پر اور فائدہ تفصیل کا ہوتا ہے۔ جیسے آیۃ تلک آیت الکتاب وقرآن مبین میں ہے۔

راقم...... ان دونوں صورتوں میں سے آپ اس حدیث وامامکم منکم میں کون سی صورت مراد رکھتے ہیں۔ عطف عام کا خاص پر یا خاص کا عام پر۔

صدر بازاری...... یہاں عطف عام کا خاص پر مراد ہے۔ یعنی (ابن مریم معطوف علیہ خاص ہے اور امامکم منکم عام ہے۔)

راقم...... بس جب امامکم عام ہوگیا اور ابن مریم خاص تو آپ مراد مماثلت سے تو نامراد ہی رہے اور نیز اگر واو تفسیری اس صورت میں مانی بھی جائے تو کچھ چنداں فائدہ معتد بہا نظر نہیں آتا۔ لہٰذا خلاف فصاحت ہے۔

صدر بازاری...... نہیں نہیں میں چوک گیا یہاں عطف خاص کا عام پر ہے۔

راقم...... آپ کہتے ہیں ابن مریم عام ہے۔ اگر عام ہے تو عام تو ذوی الافراد ہوتا ہے۔ ابن مریم کے افراد کون کون سے ہیں۔

صدر بازاری...... ابن مریم عام باعتبار صفات ہے نہ باعتبار اشخاص کہ اس کے افراد ہوں۔
راقم...... (ان کی اس تقسیم پر ہنس کر) صفات کا اعتبار مشتقات میں ہوا کرتا ہے۔ نہ کہ کسی غیر مشتقہ میں اور اگر ہو بھی تب بھی قادیانی کے مثیل مسیح ہونے کی دلیل نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ اس صورت میں غایت الامر آپ بھی کہیں گے کہ قادیانی ان کے افراد صفاتیہ میں سے ایک فرد ہے اور آگے میں آپ کو تسلیم کرا چکا ہوں کہ عام اپنے افراد میں مفید ظن کا ہوا کرتا ہے۔ وان الظن لا یغنی من الحق شیئا لہٰذا قادیانی کا مثیل مسیح ہونا ایک ظنی امر ہے اور اتباع ظن بمنطوقات قرآنیہ وحدیثیہ مذموم شنیع ہے۔

اس کے جواب میں بھی صدر بازاری نے اس پرانے جوش کو بھڑکایا اور سخت زبانی سے پیش آیا۔ بازاریوں کی طرح لعن طعن کرنے لگا اور کہنے لگا کیا تو میرے سامنے مبرد آیا ہے کیا تو سیبویہ ہے کہ میں تجھے ترکیب کر کے سناؤں۔ تم لوگ جان بوجھ کر کجروی اختیار کرتے ہو۔ میں تم سے گفتگو کرنا فضول جانتا ہوں۔
راقم...... چونکہ میں آپ کے مکان پر آیا ہوا ہوں اور گھر بلائے کو آپ کا جو جی چاہے کہہ لینا آپ کا حق ہے۔ خیر اگر اتنی میں کچھ کسر رہ گئی ہو تو کچھ اور کہہ لو اور مجھے اجازت دو۔
صدر بازاری...... نہیں میں کچھ تم پر تو تھوڑا ہی غصہ ہوا ہوں۔ تمہارا تحمل و حوصلہ مجھے اب تک کلام کرنے پر مجبور کر رہا ہے تم سے پہلے بہت مولوی میرے پاس آئے۔ مگر آخر انہوں نے بہ سبب تعصب کسی بات کو پورا نہ ہونے دیا۔ مولوی ہدایت اللہ صاحب نوشہروی حال امام مسجد صدر راولپنڈی سے بھی گفتگو ہوئی۔ مگر انہوں نے بھی جلد بازی کی اور لڑ کر ہی گئے۔ غصہ صرف تعسف و کجروی پر بھڑکتا ہے کہ جس شخص کی مماثلت کی دلائل مہر نیمروز کی طرح چمک رہے ہوں۔ اس کے ماننے میں کیا شک و تردد ہے۔
راقم...... آپ کا مہر تو بہ سبب کسوف کے کالا ہو گیا ہے اور آپ سے اس کی مماثلت ثابت کرنے کے لئے کچھ بھی بن نہیں آیا۔ ایک ہی ترکیب آپ نے کی اور وہ بھی غلط۔
صدر بازاری...... کیا میں سب ترکیبیں پیش کر چکا ہوں؟ کیا سوائے اس کے کوئی اور ترکیب نہیں ہوسکتی جو ہمارے مدعا کے موافق ہو۔
راقم...... اچھا جو کچھ اور ہو وہ بھی حاضر کرو انشاء اللہ تعالیٰ اس کا بھی یہی حال ہوگا۔ مگر پہلے اتنا مان لیویں کہ واؤ کو یہاں تفسیری کہنا غلط ہے۔

صدر بازاری کا مخالف کے سامنے غلطی کا اقرار کرنا مشکل تھا۔ اس لئے ضد کی اور پھر

جوش دکھایا۔ جس پر راقم نے کلام سے اعراض کیا اور کہا کہ جب تک آپ اپنی غلطی کا اقرار نہ کر لیں میں ہرگز کلام نہیں کروں گا۔

صدر بازاری...... (بڑے اصرار کے بعد) اچھا میں جانتا ہوں کہ یہ ترکیب غلط ہے۔ یعنی (وامامکم منکم) میں واؤ عطف تفسیری نہیں ہے۔ اس میں میری کیا کسر شان ہے لو اس حدیث سے اوپر کی حدیث میں تو صریح طور پر مماثلت ثابت ہو رہی ہے۔

راقم...... اچھا دکھایئے۔

صدر بازاری...... (بخاری نکال کر) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث پڑھنے لگا۔ عبارت صحیح نہ پڑھی گئی اور بار بار دوہرا کر مرتے مرتے وہ حدیث نصف تک ختم کی اور آگے نہ پڑھی۔

راقم...... آپ بے کھٹکے پڑھتے جائیں میں اس وقت غلطیوں کی اصلاح نہیں کروں گا۔ کیونکہ یہ بات خارج از مبحث ہے اور مہربانی کر کے ذرا آگے بھی پڑھیں۔ لا تقربوا الصلوٰۃ کا معاملہ نہ کریں۔ چونکہ آگے حضرت ابو ہریرہؓ نے صاف طور پر کہہ دیا ہوا ہے کہ مسیح موعود وہی نبی اللہ ہے۔ اس لئے صدر بازاری نے وہ عبارت پڑھنے سے انکار کیا مگر میں پڑھائے بغیر کب چھوڑتا تھا پڑھا ہی لی۔ (ایک واعظ نے کسی بے نماز کو کہا کہ تو نماز کیوں نہیں پڑھتا۔ وہ کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے خود نماز سے قرآن شریف میں منع کیا ہے۔ واعظ نے کہا کہ ہیں! قرآن میں کہاں منع ہے۔ وہ شخص کہنے لگا کہ یا ایھا الذین امنو لا تقربوا الصلوۃ واعظ نے کہا کہ آگے بھی تو پڑھ۔ آگے کیا ہے۔ کہنے لگا کہ سارے قرآن پر تیرے باپ نے عمل کیا ہے۔ یہی حال ان مرزائیوں کا ہے۔ ایک لفظ لے کر اپنی خواہش نفسانی کے موافق اس کے معنے تراش لیتے ہیں اور آگے پیچھے دھیان نہیں کرتے۔ فافھم منه!)

صدر بازاری...... یہ ابو ہریرہؓ کی اپنی رائے ہے اور ابو ہریرہؓ صحابہؓ میں بے اعتبار تھا۔

راقم...... استغفر اللہ آپ کی بے اعتباری سن کر مومن مسلم کے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ اگر حضرت ابو ہریرہؓ بے اعتبار تھے تو علم حدیث ہی بے اعتبار ہے۔ کیونکہ سب سے زیادہ [1] روایت حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے۔ آپ مہربانی کر کے ثابت کریں کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو کس نے بے اعتبار کہا ہے۔ کیا قاعدہ الصحابة کلهم عدول (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۵۵۳، باب مناقب صحابہؓ) آپ کو یاد نہیں آپ بڑا غضب ڈھاتے ہیں۔

---

[1] قال فی الالفیه ابوهریرۃؓ اکثرهم یعنی ابو ہریرہؓ صحابہؓ میں سے سب سے زیادہ روایت والے ہیں اور اس کے حاشیہ پر فتح الباقی سے نقل کیا ہے اور انه روی خمسة الاف حدیثا وثلثمایة واربعه وسبعین حدیثا یعنی انہوں نے ۵۳۷۴ حدیث روایت کی ہے۔

صدر بازاری...... اچھااس کے لئے آٹھ دن کی مہلت درکار ہے۔

راقم...... لے لو۔

اس کے بعد صدر بازاری نے اپنا الحق نکال کر کہا دیکھو امام مسلم آپ کے عطف مغائرت کو کیسے بین طور پر رد کر رہے ہیں۔ اگر آپ کو یقین نہ ہو تو صحیح مسلم لاؤں۔

راقم...... چونکہ صحیح مسلم میں میرے مطلب کے موافق بہت سی حدیثیں تھیں میں نے کہا کہ جی ہاں مسلم ضرور لائیے۔

صدر بازاری...... مسلم اس وقت حاضر نہیں ہے۔ مگر آپ نے صحیح مسلم پڑھی ہوگی۔ اس لئے آپ کو اتنا تو یاد ہوگا کہ یہ روایات صحیح مسلم میں ہیں۔

راقم...... ہاں بفضلہ تعالیٰ میں نے صحیح مسلم پڑھی ہوئی ہے اور یہ جگہ اس وقت بھی میری آنکھوں کے سامنے ہے بائیں صفحہ پر شروع سے آخیر صفحے تک یہ سارا بیان ہے۔ مگر چونکہ اس میں میرا مطلب ہے۔ اس لئے صحیح مسلم کا ہونا ضروری سمجھتا ہوں۔

صدر بازاری...... دیکھو بخاری ہی میں ابن عباسؓ متوفیك کے معنی ممیتك لکھے ہیں۔

راقم...... ممیتك معنی کرنے سے یہ تو ثابت نہیں ہو گیا کہ ان کا مذہب مثیل کے آنے کا تھا۔ باوجود ممیتك معنی کرنے کے ابن عباسؓ تو فرماتے ہیں۔ رفع عیسیٰ من روزنة فی البیت الی السمآء (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص۳۹۸، زیر آیت بل رفعه الله الیه) اور دوبارہ آنے کی بابت بھی انکا وہی اعتقاد ہے۔ جو سب مسلمانوں کا ہے۔ اب ایک صحابی کے مذہب کا پتہ لگ گیا کہ اصل نبی اللہ مسیح ابن مریم کے آنے پر ہے اور صحابیوں کا مذہب جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو تب تک آپ اپنی مماثلت کو چھپائے رکھیں۔ درصورت عدم ثبوت خلاف اوروں کا بھی یہی مذہب مانا جائے گا۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ سب کے سامنے بیان کرتے تھے اور کوئی بھی انکار نہ کرتا تھا۔ اب شام کا وقت ہو گیا میں رخصت کا خواستگار ہوں۔

صدر بازاری نے آج تک اپنی بے اعتباری کا ثبوت نہیں دیا۔ ۷راگست ۱۸۹۸ئکو پھر اتفاقی ملاقات ہوئی ایک جم غفیر حاضر تھا۔ سب کے سامنے استدعائے مباحثہ کیا، صدر بازاری نے انکار کیا۔

صدر بازاری نے اب لوگوں میں مشہور کیا ہوا ہے کہ راقم میرے پاس جواب لینے نہیں آتا اور گریز کرتا ہے۔ بھلا میں وہاں اس کے گھر میں جواب لینے کیوں جاؤں جواب دینا اس کا ذمہ ہے۔ وہ مجھے شہر میں آکر کیوں جواب نہیں دیتا۔ جواب لینا لازم ہے یا جواب دینا واجب ہے۔ کچھ تو انصاف چاہئے۔

خاتم النبیین لا نبی بعدی

الخبر الصحیح

عن قبر المسیح علیہ السلام

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

یا ایها الذین امنوا ان جاء کم فاسق بنئا فتبینوا!

الخبر الصحیح عن قبر المسیح

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم!

''الحمدللّٰہ رب العالمین الرحمن الرحیم مالك یوم الدین ۰ محصی کل شئی فی کتاب مبین الذی جعل ابن مریم وامه اية واٰوهما الیٰ ربوة ذات قرار ومعین والصلوٰة والسلام الا تمان الا کملان علیٰ رسوله محمد خاتم النبیین الذی اخبرنا بخروج الدجاجلة الکذابین قریباً من ثلثین وانباء نا بنزول عیسیٰ بن مریم من السماء الی الارض قبل یوم الدین وقال فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبرٍ واحد بین ابی بکرٍ وعمر یوم یقوم الناس لرب العالمین وعلی اله الطاهرین الطیبین واصحابه الصدیقین الفارقین وازواجه امام اهل الیقین''

سبب تالیف

مرزاغلام احمد قادیانی نے جب سے دعویٰ مسیحیت کیا۔ نئے نئے مسائل نکال کر ہندوستان میں شور برپا کردیا اور بہت سی خلق خدا کو حق سے گمراہ کردیا۔ ان نئے مسائل میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں بتائی۔ جس کے بارہ میں نہ تو کوئی آیت ہی آئی ہے اور نہ آنحضرت ﷺ نے کوئی حدیث فرمائی اور نہ ہم نے صحابہؓ کی کوئی روایت پائی۔ قادیانی نے محض اپنا مطلب سیدھا کرنے کے لئے ادھر ادھر سے طومار توہمات جمع کیا اور اپنے ماننے والوں کو جوان کی تقلید میں پھنس کر دین وایمان کو ان کے ہاتھ بیچ چکے ہیں پرچالیا۔

مرزا قادیانی کی عام عادت تھی کہ اپنے مریدوں کو قائم رکھنے کے لئے اپنے غلط دعاوی اور باطل اقوال کی تائید میں کبھی تو موضوع ومنکر روایتیں پیش کیا کرتے تھے اور کبھی قرآن شریف کی آیات میں لفظی ومعنوی تصرف کر کے اپنی رائے وہوائے سے تفسیر کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے تھے۔ اس لئے خاکسار نے ضروری سمجھا کہ قادیانی کے اس فاسد خیال کا فساد اور باطل قول کا بطلان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور آثار سلفیہ سے ظاہر کر کے عام مسلمانوں کو غلطی سے بچائے اور قادیانیوں پر حجت پوری کر کے ان کو حق وباطل میں تمیز کرنے کا موقع دے۔

اگر اب بھی نہ وہ سمجھے
تو اس بت سے خدا سمجھے

عذر مؤلف

یہ رسالہ کتاب شہادت القرآن باب ثانی کے زمانہ تصنیف ۱۳۲۵ھ ہی میں تصنیف کیا گیا تھا۔ اسی لئے اس کتاب میں کسی جگہ اس کی بابت نوٹ بھی لکھ دیا تھا۔ لیکن اس کے بعد کثرت سے متواتر سفروں اور دیگر مشاغل اور کئی عوائق کے سبب اس کی طبع کا موقع نہ مل سکا۔ کل امر مرحون بوقتہ ہر کام کے لئے خدا کے علم میں ایک وقت مقرر ہے۔ طبع اوّل ختم ہونے پر اب پھر اس کے طبع کا خیال آیا اور خدا کا نام لے کر مضمون پر نظر ثانی کر کے طبع کروادیا۔ ''وان ارید الا لا صلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللّٰہ علیہ توکلت والیہ انیب''

مرزا قادیانی کی تحریر پر تردید

مرزا قادیانی نے اپنے رسالہ (الھدی والتبصرۃ لمن یری کے ص۱۰۹، خزائن ج۱۸ ص۳۶۰،۳۶۱) میں لکھا ہے کہ: ''وثبت بثبوت قطعی ان عیسیٰ ھاجرالی ملک کشمیر بعد ما نجاہ اللّٰہ من الصلیب بفضل کبیر ولبث فیہ الیٰ مدۃ طویلۃ حتیٰ مات ولحق الاموات۰ وقبرہ موجود الی الان فی بلدۃ سری نکرالتی ھی من اعظم امصار ھذا الخطۃ'' اور قطعی طور پر (مگر صرف مرزا قادیانی کے نزدیک) ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ملک کشمیر کی طرف ہجرت کی۔ بعد اس کے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بڑے فضل سے نجات دی اور اس ملک میں بہت مدت تک بستے رہے۔ حتیٰ کہ مر گئے اور مردوں کو جا ملے اور آپ کی قبر شہر سری نگر میں جو اس خطہ کے سب شہروں سے بڑا ہے۔ اب تک موجود ہے۔''

اور پھر اس کے بعد کتاب اکمال الدین کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں کہ ''تسلی واطمینان کے لئے اس کتاب کو پڑھنا چاہئے۔ کیونکہ اس میں یہ بیان تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔''

مرزا قادیانی کا یہ سارا بیان بالکل غلط اور محض بہتان ہے۔ جیسا کہ اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوگا۔

اس بیان سے مرزا قادیانی کا مدعا صرف یہ ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور فوت شدہ لوگ پھر دنیا پر نہیں آتے تو حدیث میں جس مسیح کی بشارت سنائی گئی ہے۔ اس سے خواہ مخواہ کوئی مثیل مسیح مراد ہے اور وہ مسیح موعود بہ حسب ادّعاء خود مرزا قادیانی ہیں۔ مرزا قادیانی کے اس بیان کا تار و پود بالکل باطل اور خلاف واقع ہے اور قرآن وحدیث کے سراسر مخالف ہے۔ کیونکہ نہ تو حضرت روح اللہ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور نہ ان کے لئے کوئی

مرہم تیار کی گئی اور نہ وہ کشمیر کی طرف کو بھاگے اور نہ وہ وہاں فوت ہوئے۔ نہ ''کتاب اکمال الدین واتمام النعمۃ'' میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر لکھا ہے اور نہ احادیث نبویہ کا مصداق کوئی مثیل ہے نہ مرزا قادیانی مسیح موعود ہو سکتے ہیں۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ عزیز وحکیم نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے آسمان پر اٹھالیا اور یہودیوں کے ہاتھوں کو آپ تک نہ پہنچنے دیا اور آپ آخری زمانہ میں قیامت سے پہلے زمین پر نزول فرما ہوں گے اور مدینہ طیبہ میں آنحضرت ﷺ کے پہلو میں دفن ہوں گے اور قیامت کو آنحضرت ﷺ اور آپ اسی جگہ سے اٹھیں گے۔ واللہ علی ما نقول شہید!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت واقع صلیب کی تردید اور آپ کے رفع جسمانی وحیات جسمانی وحیات آسمانی کا ثبوت اور ان تیس آیات کے جوابات جو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قبل النزول کے بارے میں اپنے ازالہ میں لکھی ہیں ہمارے رسالہ صدق مقالہ شہادت القرآن میں جو اس امر میں آپ اپنی نظیر ہے۔ ایسے زبردست اور محکم دلائل سے بیان ہو چکے ہیں کہ آج تک مرزا قادیانی اور ان کے حواری اس کے جواب سے عاجز ہیں۔ اب اس رسالہ ''الخبر الصحیح عن قبر المسیح'' میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر اور آپ کے مدفن مقدس کے متعلق مدلل بحث کر کے مرزا قادیانی کے قول کی تردید کی جاتی ہے۔ تاکہ مرزا قادیانی سے رنگ مماثلت کافور ہو جائے اور ملمع مشابہت اتر جائے اور مرزا قادیانی اپنی اصلی رنگت میں لوگوں کو نظر آئیں اور وہ دھوکے سے بچ جائیں۔

''ھذا باللہ اعتصم عما یصم وان ارید الا الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب''

مرزا قادیانی کی نئی اور پرانی تصانیف میں اختلاف

مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں کو غور وتحقیق سے مطالعہ کرنے والے لوگ خوب جانتے ہیں کہ ان کی اکثر عبارات میں تعارض وتناقض ہوتا اور ان کی بات بات میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس طرح ان کی نئی اور پرانی تصانیف حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کے متعلق بھی متفق نہیں ہیں۔ چنانچہ اوپر گزر چکا ہے کہ آپ (الہدیٰ ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵) میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں بتاتے ہیں۔ لیکن (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) میں فرماتے ہیں کہ: ''سچ ہے کہ مسیح علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا۔ پھر زندہ ہو گیا۔''

دنیا کے نقشہ پر نظر کرنے والے خوب جانتے ہیں کہ گلیل اور سری نگر میں مشرق ومغرب کا فرق ہے اور یہ دو مختلف مقامات ہیں۔ کہاں ولایت کشمیر اور کہاں علاقہ شام؟۔

اگر یہ عذر کیا جائے کہ ازالہ اوہام کا بیان پادری صاحبان کے مقابلہ میں لکھا ہے اور انہیں انجیلی حوالہ سے جواب دیا ہے۔ تو یہ عذر درست نہیں۔ کیونکہ اوّل تو انجیل کی عبارت سے ایسا مفہوم نہیں ہوتا اور اگر مرزا قادیانی نے اپنی نئی منطق سے اناجیل سے ایسا ہی سمجھا ہے تو پھر بھی عذر صحیح نہیں۔ کیونکہ اس عبارت کو آپ اس طرح شروع کرتے ہیں۔ ''یہ تو سچ ہے'' کہ جس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی مضمون بعد کی تصدیق کرتے ہیں اور اگر کہیں کہ یہ سچ انجیلی سچ ہے نہ کہ نفس الامری تو یہ بھی معقول نہیں۔ کیونکہ اسی اپنے ازالہ اوہام میں آپ نے اناجیل کے مسئلہ صلیب اور موت مسیح پر اپنی تحقیق یہ لکھی ہے کہ ''حضرت مسیح صلیب پر کھینچے تو گئے۔ مگر اس پر مرے نہ تھے۔ بلکہ نیم جان اتارے گئے تھے۔'' پس اس کے بعد مرزا قادیانی کا حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننا اور پھر گلیل میں جا کر فوت شدہ جاننا ثابت کر رہا ہے کہ مرزا قادیانی اس عبارت میں اپنا ذاتی خیال ظاہر کر رہے ہیں۔ گو اس کی بنا اناجیل پر ہے۔ دیگر یہ کہ مرزا قادیانی اس موقع پر اناجیل کا مطالعہ اضطراری طور پر کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے پاس واقعہ صلیب کے ثبوت کے لئے سوائے بیان اناجیل کے کوئی دستاویز نہیں ہے اور ان میں سے بعض امروں کو جو آپ کے خیال کے موافق ہوں تسلیم کر لیتے ہیں اور مخالف ہوں انہیں رد کرتے ہیں۔ یا تاویل کرتے ہیں۔ اس سے اتنا ثابت ہے کہ مرزا قادیانی ان کتابوں کو بالکل حق اور سراسر راست قرار نہیں دیتے۔ پس حق کو حق سمجھنے اور باطل کو باطل قرار دینے کے لئے ان کے پاس اناجیل کے علاوہ کوئی اور معیار چاہئے اور یہ مسلّم ہے کہ وہ معیار مسلمانوں کے پاس قرآن شریف اور حدیث نبوی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے تورات وانجیل کے ذکر کے بعد قرآن شریف کا ذکر فرمایا اور اس کی یہ صفت بیان کی ومھیمنا علیہ یعنی اے پیغمبر ہم نے یہ قرآن شریف تم پر پہلی کتاب (یعنی جنس کتاب خواہ توریت ہے۔ خواہ زبور خواہ انجیل) پر مھیمن کر کے نازل کیا ہے۔ یعنی اختلاف کو دور کر کے محکم رائے سے فیصلہ کرنے والا اور (حق کی) حفاظت کرنے والا اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا کہ پچھلی کتابوں کا بیان جو کتاب اللہ یعنی قرآن شریف کے موافق ہو۔ وہ (بوجہ تحریف سے محفوظ رہنے کے) کے قبول کر لو اور جو موافق نہ ہو۔ اسے چھوڑ دو۔

پس مرزا قادیانی پر واجب ہے کہ واقعہ صلیب کے اثبات کے لئے قرآن وحدیث میں سے کوئی دلیل پیش کریں اور بیان اناجیل پر جن کو وہ خود محرف مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

مصنفین اناجیل نے کئی امور از خود بڑھا دیئے ہیں یا صرف حسن ظنی سے لکھ دیئے ہیں۔ یا پچھلی نسلوں میں سے کسی نے لکھ دیئے ہیں۔ کفایت نہ کریں کیونکہ ان پر سے امان مرفوع ہے۔

اور کہا جائے کہ ازالہ اوہام کی تصنیف کے وقت بے شک مرزا قادیانی کی تحقیق یہی تھی کہ مسیح علیہ السلام گلیل میں فوت ہوئے اور اب یہ تحقیق ہے کہ ان کی قبر کشمیر میں ہے اور اس کے متعلق آپ کو وحی بھی ہو چکی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی تحقیق میں نقص ہوتا ہے اور بات بات میں وہ ٹھوکریں کھاتے ہیں اور الزام سے بچنے کے لئے پچھلی عبارت کو وحی قرار دے لیتے ہیں۔ حالانکہ اس سے پیشتر کی تحریر بھی وحی یا بمنزلہ وحی مانی جاتی تھی۔ چنانچہ ازالہ اوہام کا یہی حال ہے۔

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو وحی نہیں ہوتی تھی۔ کیونکہ ان کے ازالہ اوہام کی تصنیف اور رسائل الہدیٰ وغیرہ کی تصنیف میں کئی برسوں کا عرصہ ہے۔ اگر آپ صاحب وحی ہوتے تو اللہ تعالیٰ علیم وخبیر آپ کو اتنے سال تک اس غلطی کے اندھریے میں نہ پڑا رہنے دیتا۔ کیونکہ پیغمبران خدا اپنی غلطی کے بعد بلامہلت متنبہ کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف اور کتب حدیث اور کتب عقائد کے مطالعہ کرنے والوں پر مخفی نہیں ہے اور یہ امر عرف شرع میں عصمت کی تعریف میں داخل ہے۔ چنانچہ طوالع الانوار میں عصمت کی تعریف میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ’’وتتأکدفی الانبیاء بتتابع الوحی علی التذکروا لاعتراض ما یصدر عنھم سھواً‘‘

’’واوینھما الیٰ ربوۃ (مومنون:۵۰)‘‘ کی صحیح تفسیر مرزا قادیانی کی عام عادت تھی کہ اپنے مریدوں کو قائم رکھنے کے لئے اپنے غلط دعاوی واقوال کی تائید میں بھی تو موضوع وضعیف روایتیں پیش کیا کرتے تھے اور کبھی قرآن شریف کی آیتیں جن کو آپ کے مدعا سے کوئی بھی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے آپ کی حدیث وتفسیر دانی بخوبی معلوم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہونے کے متعلق اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو (اپنی قدرت کا) ایک نشان بنایا اور ان دونوں ’’وجعلنا ابن مریم وامه آیة واوینھما الیٰ ربوۃ ذات قرارٍ ومعین (مومنون:۵۰)‘‘ کو ایک اونچی جگہ پر جو ٹھہرنے کے قابل شاداب بھی تھی لے جا کر پناہ دی۔ اس آیت سے مرزا قادیانی اس وجہ سے استدلال کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس میں خبر دی ہے کہ ہم نے مسیح کو اور اس کی ماں مریم علیہما السلام کو ایک ایسی جگہ پر پناہ دی۔ جو اونچی ہے اور شاداب ہے اور چونکہ کشمیران ہر دو صفتوں سے موصوف

ہے۔اس لئے اس آیت میں ولایت کشمیر کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ واقعہ تب ہی ہوا جب عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد مرہم پٹی کرا کر اس طرف بھاگ آئے۔

اس آیت کی تفسیر صحیح بیان کرنے سے پہلے ناظرین کی توجہ اس طرف کرانی ضروری ہے کہ اس آیت میں کشمیر وغیرہ کسی ولایت کا نام مذکور نہیں۔ بلکہ ایسے دو وصف مذکور ہیں۔ جو دنیا میں بہت سے مقامات وولایات میں پائے جاتے ہیں اور وہ جغرافیہ دانوں سے پوشیدہ نہیں۔ پس اس مقام کی تخصیص کے لئے کسی خارجی دلیل کی ضرورت ہے۔ کیونکہ جو امر کئی ایک میں مشترک ہو اس کے متعلق یہ حکم لگانا کہ اس مقام پر فلاں مقصود ہے اور فلاں مراد نہیں ہے۔ بغیر دلیل کے مقبول نہیں ہوسکتا اور مرزا قادیانی کی تحریر میں ہم نے اس آیت کے سوا کوئی آیت یا حدیث یا کسی صحابیؓ یا مفسر کا قول نہیں دیکھا۔ جو آپ کے اس خیال کی تائید کرے۔

دوم یہ کہ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سیاحت کشمیر کے لئے آپ کا صلیب پر چڑھایا جانا ضروریات میں سے ہے اور جب ثابت ہو چکا کہ واقعہ صلیب حضرت عیسیٰ علیہ السلا کی نسبت بآیت قرآنی وما قتلوہ وما صلبوہ (یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا) بالکل باطل اور غلط ہے تو اس کے بعد کشمیر کی طرف ہجرت کرنے کے کیا معنے؟۔

اب ہم اس آیت کی صحیح تفسیر بیان کرتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے متعلق ایک امر کا اشارہ ہے اور اس مقام سے مراد بیت المقدس ہے۔ جہاں حضرت مریم علیہا السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمیت پناہ لی تھی۔ اس امر کی دلیل کہ یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے متعلق ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ یہ ہے کہ اس کے شروع میں فرمایا کہ:''وجعلنا ابن مریم وامه ایة ''یعنی ہم نے ابن مریم علیہم السلام کو اور اس کی ماں کو (اپنی قدرت کا) ایک نشان بنایا اور ان کا یہ یہ نشان ہونا عیسیٰ علیہ السلام کے بے باپ ہونے کے اعتبار سے ہے اور اس کے بعد فرمایا کہ:''وایــنهـمـا الیٰ ربوة ذات قرارٍ ومعین ''یعنی ہم نے ان دونوں کو ایک اونچی جگہ میں جو قرار کے قابل اور شاداب بھی تھی پناہ دی۔ اور ان دونوں جملوں کو حرف عطف سے وصل کیا اور لفظ آیۃ کو مفرد ذکر کیا۔ حالانکہ ذکر ان دونوں کو نشان بنانے کا ہے تو جب تک دونو اکھٹے ایک ہی امر میں نشان نہ ہوں۔ تب تک ان کو ایک نشان نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ پھر دو نشان کہنا پڑے گا۔ جیسا کہ فرمایا کہ:''وجعلنا الیل والنهار اٰیتین (بنی اسرائیل:۱۲) ''بنایا ہم نے رات اور دن کو (اپنی

قدرت وانتظام کے) دونشان۔

اور وہ امر جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کی والدہ ماجدہ دونوں اکھٹے ایک نشان ہیں۔سوائے آپ کی ولادت بلا پدر کے اور کون سا ہے چنانچہ اسی کے موافق سورۂ انبیاء میں بھی فرمایا کہ:''وجعلنها وابنها اٰية للعالمين (انبياء:٩١)''ہم نے مریم کو اور اس کے بیٹے کو (اپنی قدرت کا) ایک نشان بنایا۔

سورت مؤمنون کی آیت میں مقصود عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔اس لے اس مقام پر آپ کا ذکر پہلے کیا اور آپ کی ماں حضرت مریم کا ذکر پیچھے لیکن سورۂ انبیاء میں مقصود حضرت مریم کا ذکر ہے۔اس لئے جگہ ان کا ذکر پہلے کیا اور حضرت عیسیٰ کا پیچھے۔

اسی طرح سورۂ مریم میں مذکور ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بلا پدر کی بشارت کے وقت بھی سنایا گیا تھا۔(کہ اس کے بلا پدر پیدا کرنے میں یہ حکمت ہے) کہ اس کو لوگوں کے لئے (اپنی قدرت کا) نشان بنایا چاہتے ہیں۔

''ولنجعله اية للناس (مريم:٢١)''اور اس طرح سورۂ زخرف میں بھی کفار کے جواب میں فرمایا کہ:''وجعلناه مثلاً لبنى اسرائيل (زخرف:٥٩)''ہم نے اس کو (ابن مریم کو) بنی اسرائیل کے لئے (اپنی قدرت کا) ایک نشان بنایا۔

اس سارے بیان سے واضح ہوگیا کہ دوسری آیات قرآنی کی طرح اس آیت زیر بحث میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بلا باپ پیدا ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔اس قدر بیان کے بعد شاید میرے ناظرین یہ کہہ اٹھیں کہ دلیل تو اس امر کی دینی تھی کہ جملہ واٰوينهما حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بلا پدر کے متعلق ایک واقعہ کا اشارہ ہے اور تقریر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بلا پدر ہونے کی چھیڑ دی تو آپ کو حیرانی کو دور کرنے کے لئے اب اصل مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں کہ یہ سارا بیان اصل مقصود کے ثابت کرنے سے پہلے ذکر کیا ہے تو اس میں کوئی نہ کوئی حکمت تو ضرور ہے اور وہ حکمت یہ ہے کہ سورۂ مریم میں جہاں عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا ذکر ہے۔فرمایا کہ:''فحملته فانتبذت به مكانا قصياً فاجاء ها المخاض الى جذع النخلة قالت يليتنى مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً فناداها من تحتها ان لا تحزنى قد جعل ربك تحتك سرياً وهذى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً (مريم:٢٣،٢٥)''پس جبرائیل علیہ السلام کے بشارت سناتے ہی (خدا کی قدرت سے) اس نے پیٹ میں اس بیٹے کو اٹھالیا۔جس کی بشارت سنائی گئی تھی۔پس اس کو دردزہ

کھجور کے تنے کی طرف لے پہنچا۔ کہنے لگی اے کاش! میں اس سے پہلے مرچکی ہوتی اور بھولی بسری ہوگئی ہوتی۔ اس پر اس کو اس کے نیچے سے آواز دی تو کوئی اندیشہ نہ کر۔ دیکھو تو تیرے پروردگار نے تیرے نیچے ایک چشمہ بہادیا ہے اور کھجور کے تنے کو اپنی طرف ہلا۔ وہ تجھ پر پکی پکی تازہ کھجوریں جھاڑے گی۔

سورت مریم کی ان آیات میں عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے ذکر میں چشمہ کا ذکر صاف طور پر ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کو اس وقت کرامت فرمایا تھا۔ پس آیت زیر بحث یعنی وجعلنا ابن مریم وامه اٰية واٰوينهما الیٰ ربوة ذاتِ قرارٍ ومعين میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے ذکر کے بعد اسی کے متعلق ایک واقعہ کا ذکر ہے جو نہایت اختصار سے بیان کیا گیا ہے۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ خوشگوار پانی والا اونچا قطعہ زمین وہی علاقہ شام ہے۔ جس کی نسبت خدا تعالیٰ دوسری جگہ فرماتا ہے کہ: ''واورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها التى باركنا فيها (اعراف:۱۳۷)'' اور وارث کیا ہم نے ان لوگوں کو جو ضعیف شمار کئے جاتے تھے۔ اس زمین کے مشرق ومغرب کا جس میں ہم نے برکت رکھی ہے۔

اسی سورۂ بنی اسرائیل میں بھی فرمایا کہ: ''سبحان الذی اسرىٰ بعبده ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد الاقصىٰ الذى باركنا حوله (بنی اسرائیل:۱)'' پاک ہے وہ ذات جس نے سیر کوئی اپنے بندے کو رات کے کچھ حصے میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جس کے گرد ہم نے برکت رکھی ہے۔

سورۂ مائدہ میں اس مبارک زمین کو ارض مقدسہ بھی کہا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا کہ: ''یاقوم ادخلوا لارض المقدسته التى كتب الله لكم (مائدہ:۲۱)'' اے میری قوم داخل ہو اس زمین پاک میں جو خدا نے تمہارے لئے لکھی ہے۔

اس طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ: ''ولسليمن الريح عاصفة تجرى بامره الى الارض التى باركنا فيها (انبیاء:۸۱)'' سلیمان کے لئے زور کی ہوا بھی چلتی تھی۔ اس کے حکم سے اس زمین کی طرف جس میں ہم نے برکت رکھی ہے۔

ان آیات مذکورہ بالا سے صاف واضح ہوگیا کہ اس زمین کو خدا تعالیٰ نے قرآن شریف

میں ارض مبارکہ اور ارض مقدسہ فرمایا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں خداتعالیٰ نے روحانی وجسمانی ہر طرح کی برکتیں رکھی ہوئی ہیں۔ روحانی یہ کہ اس میں بہت پیغمبر پیدا کئے۔ جسمانی یہ کہ اس میں میٹھی نہریں چلتی ہیں۔ باغات بکثرت ہیں۔ میوہ جات باافراط ہیں اور ہر دو امر ایسے ہیں کہ محتاج بیان نہیں [1]۔ پس اس آیت زیر بحث میں بھی اس جگہ سے یہاں حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جگہ ملی۔ یہی زمین مبارک مراد ہے۔ کیونکہ اس کی صفات دوسرے مقامات پر قرآن شریف میں مذکور ہیں۔ جو ہم نے بیان کر دیں۔ تفسیر (ابن کثیر ج۵ ص۴۱۵) میں اس قول کو اقرب اور اظہر اور مؤید بالقرآن کہہ کر لکھا ہے۔

''واقرب الاقوال فی ذالك ما رواه العوفی عن ابن عباسؓ فی قوله واٰوینٰهما الیٰ ربوة ذات قرار ومعین قال المعین الماء الجاری وهو النهر الذی قال الله تعالیٰ قد جعل ربك تحتك سریا وكذا قال الضحاك وقتادة الی ربوة ذات قرارٍ ومعین هو بیت المقدس فهذا والله اعلم هو الاظهر لا نه المذكور فی الآیة الاخریٰ والقرآن یفسر بعضه بعضاً '' اور سب قولوں سے اقرب وہ ہے جو عوفی نے ابن عباسؓ سے اس آیت واٰوینٰهما کے بابت روایت کیا ہے کہ معین جاری پانی کو کہتے ہیں اور اس سے وہ نہر مراد ہے۔ جس کی بابت دوسری جگہ فرمایا کہ: ''قد جعل ربك تحتك سریا (مریم) '' یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پر جو حضرت مریم کے لئے خدا نے ظاہر کی اور اسی طرح ضحاک اور قتادہ نے کہا کہ ربوة ذات قرار معین سے مراد بیت المقدس ہے اور یہی قول اظہر ہے۔ کیونکہ یہ دوسری آیت میں مذکور ہے اور قرآن کی بعض آیتیں بعض کی تفسیر کرتی ہیں۔''

مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ اس زمین سے مراد ملک کشمیر ہے نہ تو قرآن مجید سے اور نہ حدیث شریف سے ثابت ہے اور نہ اقوال صحابہؓ اس کی تائید کرتے ہیں۔ پس ان کی اپنی رائے قران شریف کی آیات اور آثار صحابہؓ وتابعینؒ کے مقابلہ میں ہرگز پیش نہیں ہوسکتی۔

ثانیاً یہ کہ اٰوینٰهما سے تحقق موت ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ جملہ صرف اس امر کا مفید ہے کہ خدا نے ان کو جگہ دی۔ اس سے موت کس طرح ثابت ہوسکتی ہے؟۔

شاہزادہ یوذ آسف کا قصہ

چونکہ مرزا قادیانی نے کتاب اکمال الدین واتمام النعمة کا ذکر کر کے کہا ہے یہ کشمیری قبر کی تصدیق کے لئے اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے اور اس سے انہوں نے خلق خدا کو سخت دھوکا

---

[1] چنانچہ خاکسار بتوفیق الٰہی ۱۳۳۰ھ کے سفر حج میں بچشم خود دیکھ آیا ہے۔

دیا ہے اور یوذ آسف کو یسوع بنا کر اپنا مطلب سیدھا کرنا چاہا ہے۔ اس لئے ہم اس کتاب کا کچھ ترجمہ بطور خلاصہ درج کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اصل کتاب میں کسی اور شخص کا ذکر ہے اور مرزا قادیانی حسب عادت دھوکے سے اسے حضرت عیسیٰ کہہ کر اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔

شیخ ابن بابویہ کتاب اکمال الدین واتمام النعمۃ میں بسند خود محمد بن زکریا سے نقل کرتے ہیں کہ: ''ممالک ہندوستان میں ایک بادشاہ تھا۔ جس امر کو امور دنیا سے چاہتا تھا۔ بآسانی میسر ہوتا تھا۔ اس کی مملکت میں دین اسلام ہو چکا تھا۔ جب یہ تخت پر بیٹھا تو اہل دین سے بغض رکھنے لگا اور ان کو ستانے لگا۔ بعض کو قتل کروادیا اور بعض کو جلاوطن کر دیا اور بعض اس کے خوف سے روپوش ہوگئے۔ ایک دن بادشاہ نے ان لوگوں میں سے جو اس کے نزدیک نظر عزت سے دیکھے جاتے تھے۔ ایک شخص کی نسبت سوال کیا تو وزراء نے جواباً عرض کیا کہ وہ چند ایام سے تارک دینا ہوکر گوشہ نشین ہوگیا ہے۔ بادشاہ نے اس کی طلبی کا حکم دیا اور اسے لباس زہاد وعباد میں دیکھ کر بہت خفگی ظاہر کی۔ اس باخدا کے ساتھ بادشاہ کی بہت باتیں ہوئیں اور اس نے بہت حکمت آموز باتیں کیں۔ لیکن بادشاہ کو کچھ اثر نہ ہوا اور اسے اپنی مملکت سے نکلوادیا۔ بعد اس واقعہ کے تھوڑا عرصہ نہ گزرا تھا کہ بادشاہ کے ہاں بیٹا پیدا ہوا اس کا نام یوذ آسف رکھا۔ شہزادے کی ولادت پر منجموں نے اس کے طالع کی نسبت بالاتفاق کیا کہ یہ شہزادہ فرزندہ طلعت نیک اختر نہایت اقبال مند ہوگا۔ لیکن ایک بوڑھے منجم نے کہا اس کا مطالع واقبال دینوی جاہ وحشم کے متعلق نہیں بلکہ وہ سعادت مندی عاقبت کی ہے اور گمان قوی ہے کہ شاہزادہ پیشوایان زہاد وعباد سے ہوگا۔''

بادشاہ یہ سن کر نہایت حیران وغمگین ہوا اور اس کی تربیت کے لئے حکم دیا کہ ایک شہر وقلعہ خالی کرایا جائے۔ جس میں صرف شاہزادہ اور اس کے خادم سکونت کریں اور سب کو نہایت تاکید کی آپس میں کوئی تذکرہ دین حق اور مرگ وآخرت کا ہرگز نہ کریں۔ تاکہ یہ خیالات اس کے کان میں نہ پڑیں۔

اس کے بعد کئی سوصفحوں تک شاہزادے کی تربیت اور دین حق کی طرف اس کی رغبت اور علم دین کی تعلیم اور ترک سلطنت اور اختیار فقر کا ذکر ہے۔

• اس بیان سے صاف واضح ہے کہ شہزادہ یوذ آسف ممالک ہندوستان کے شہزادوں میں سے ایک باہدایت وباایمان شاہزادہ ہوا ہے۔ جسے خداتعالیٰ نے اپنے دین کی راہ دکھائی۔ نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیلی پیغمبر ملک کشمیر میں آئے اور یہاں فوت ہوئے۔

ہم مرزا قادیانی کے مقلدوں کو پکار کر کہتے ہیں کہ وہ کتاب اکمال الدین واتمام النعمۃ کو نکال کر ہمارے سامنے کسی مجلس میں اس میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر خدا کا ذکر نکال کر دکھاویں۔ ورنہ جھوٹ کا اقرار کرلیں اور کہیں۔

جھوٹے پر خدا کی لعنت

یہ کتاب اکمال الدین واتمام النعمۃ لندن کے سرکاری کتب خانہ میں بزبان فارسی موجود ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالقادر صاحب بیرسٹر کا ایک خط جو انہوں نے سفر ولایت کے ایام میں لندن سے لکھا تھا۔ پیسہ اخبار لاہور میں شائع ہوا تھا۔ اس میں انہوں نے اس کتاب کے دیکھنے کا ذکر کیا تھا اور اس کی بعض عبارتیں اصل فارسی زبان میں نقل کی تھیں۔ جن کا ترجمہ ہماری عبارت منقولہ بالا میں آ گیا ہے اور اب اس تمام کتاب کا اردو ترجمہ بنام تنبیہ الغافلین مطبع صبح صادق میں چھپ چکا ہے۔ لاہور وغیرہ سے دستیاب ہوسکتا ہے۔ مزید اطمینان کے لئے شائقین خود کتاب منگوا کر تسلی کرلیں۔

مدفن عیسیٰ

’’اثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسی بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکرؓ وعمرؓ‘‘ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ طیبہ داخل حجرہ نبویﷺ ہے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول کے فوت ہوں گے اور رسول اللہﷺ کے روضہ شریفہ میں آپ کے ساتھ شیخین یعنی حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ کے درمیان مدفون ہوں گے۔

یہ حدیث (بروایت عبداللہ بن عمر وتبخریج ابن الجوزی درکتاب الوفاء مشکوٰۃ ص۴۸، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) میں موجود ہے۔ اس سے منصوصاً اور منطوقاً ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مقبرہ نبیﷺ ہے نہ کوئی اور موضع۔

اس حدیث کے متعلق ہم علاوہ امر مقصود کے دیگر امر بھی ذکر کرتے ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی کی مسیحیت ان کی اپنی زبانی بالکل درہم برہم ہوجاتی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی مشہور کتاب (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ص ۳۳۷ حاشیہ) پر اس حدیث کو اپنی مسیحیت کی دلیل گذارتے ہیں۔ اس تقریب سے کہ اس حدیث کا شروع اس طرح ہے۔

''ینزل عیسیٰ بن مریم الیٰ الارض فینزوج ویولدله ویمکث فی الارض خمسا واربعین سنة ثم یموت'' اتریں گے عیسیٰ بن مریم زمین پر پس نکاح کریں گے اور ان کے ہاں اولاد پیدا ہوگی اور زمین میں پینتالیس سال رہیں گے۔ پھر فوت ہوں گے۔

اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نکاح کا جو ذکر ہے۔ اس کی بابت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی لڑکی محمدی بیگم کے میرے نکاح میں آنے اور پھر اس سے اولاد کے ہونے کی بشارت ہے۔ چنانچہ (ضمیمہ انجام آتھم کے ص۵۳، خزائن ج۱۱ص ۳۳۷) پر فرماتے ہیں کہ:'' حدیث میں اس نکاح کو مسیح موعود کی صداقت کی علامت خود حضورﷺ نے فرمایا ہے۔''

پھر اسی حدیث کا ذکر کیا ہے۔ جو ہم نے اوپر لکھی ہے۔

اوّل! یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جب مرزا قادیانی اس حدیث کو اپنے دعوے کے دلائل میں شمار کرتے ہیں تو یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح اور قابل استناد ہے۔ پس جب اسی حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ طیبہ داخل حجرہ شریفہ ہے تو مرزا قادیانی کا آپ کی قبر کی بابت یہ کہنا کہ وہ کشمیر میں ہے باطل ہے۔

دوم! یہ کہ اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے بتایا گیا کہ وہ مدینہ طیبہ میں مدفون ہوں گے اور سب پر واضح ہے کہ مرزا قادیانی لاہور میں فوت ہوئے اور وہاں سے ریل پر سوار کر کے قادیان میں دفن کئے گئے۔ پس جب مطابق حدیث کے آپ کا دفن نہ ہوا تو آپ کو دعویٰ مسیحیت بھی باطل ہوا۔

سوم! یہ کہ مرزا قادیانی نے اس حدیث کے روسے محمدی بیگم کے نکاح کو اپنی مسیحیت کا نشان قرار دیا اور معلوم ہے کہ مرزا قادیانی دنیا سے اس کے نکاح سے محروم رخصت ہوئے تو جس امر کو انہوں نے مسیحیت کا نشان قرار دیا تھا وہ پورا نہ ہوا تو مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت غلط ہوا۔

مولوی محمد احسن قادیانی نے اس حدیث نبوی پر یہ اعتراض کیا کہ اس سے اہانت نبیﷺ کی لازمی آتی ہے۔ کیونکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہﷺ کی قبر مبارک میں دفن کئے جائیں تو بالضرور قبر رسولﷺ کا کھودنا لازم آئے گا۔ یہ بےادبی ہے جناب اقدس رسول کریمﷺ کی خدمت میں۔

مولوی محمد احسن قادیانی نے لیاقت علمی اور قوت نظری سے بالکل کام نہیں لیا اور تقویٰ اور ادب کو بالائے طاق رکھ دیا۔ یہ اعتراض تو رسول اللہﷺ ناطق بالوحی کے کلام ہدایت الیتام پر

ہوا نہ کہ اہل سنت کے اعتقاد پر۔ کیونکہ اہل سنت تو صرف کلمات نبویہ کے ناقل ہیں اور ان کے مطابق اعتقاد رکھنے والے افصح الفصحاء ناطق بالوحی ﷺ کے کلمات جامعہ خود اس شبہ واہی کو رد کرتے ہیں اور تصریح بین ابی بکرؓ وعمرؓ اسی لئے ہے کہ کسی متجاہل کو شبہ قبر کے کھودنے کا نہ پڑے۔ کیونکہ مرکب اضافی بین ابی بکرؓ وعمرؓ متعلق ہے۔ فعل یدفن کے نہ اقوم کے کیونکہ نقشہ روضہ پاک اس کا انکار کر رہا ہے۔ جب یہ صاف بتلا دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام شیخین خلیفتینؓ کے درمیان مدفون ہوں گے تو شبہ کھودنے قبر کا جاتا رہا اور یہی تنصیص بین ابی بکرؓ وعمرؓ مفید ہے۔ اس امر کی کہ قبر بمعنی مقبرہ ہے اور فے بمعنی من ہے۔ (فافہم) اس حدیث میں قبر بمعنی مقبرہ اور فی ثانی بمعنی من کی تصریح ملا علی قاریؒ نے اسی حدیث کی شرح میں کی ہے۔

روضہ مطہرہ نبی ﷺ کا نقشہ حسب ذیل ہے۔ منقول از جذب القلوب!

نقشہ

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ

حضرت ابوبکرؓ صدیق

موضع قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام

حضرت عمرؓ فاروق

اس کیفیت سے کہ سر مبارک حضرت ابوبکر صدیقؓ کا محاذی معدن اسرار منبع انوار صدر شریف حضرت رسول مقبول ﷺ کے ہے اور سر مبارک حضرت خلیفہؓ ثانی کا بمقابلہ سینہ حضرت خلیفہ اوّلؓ اور قدم مبارک حضرت رسول اللہ ﷺ کے ہے اور قدم حضرت عمرؓ کے دیوار کے بیچ میں ہیں۔ اس کیفیت سے جو موضع حضرت خلیفہ ثانی فاروق اعظم حضرت عمرؓ کے سرہانے خالی بچی ہوئی ہے۔ وہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی جگہ جو قادیانی کو کبھی بھی نصیب نہ ہوگی۔ ان اللہ لا یخلف المیعاد[1]!

یہ کیفیت قبور ثلاثہ کی شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ نے جذب القلوب میں درج فرمائی اور اسی وضع کو اصح کہا ہے۔ حجج الکرامہ میں بنقل ابن خلدون از کندی ذکر کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ میں فوت ہوں گے اور حضرت عمرؓ کے پاس دفن کئے جائیں گے۔ یہ بھی مروی ہے کہ

---

[1] چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مرزا قادیانی ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء کو بروز منگل سہ شنبہ لاہور میں بعارضہ مرض ہیضہ فوت ہو گئے اور فریضہ حج ادا نہ کیا۔ جو بوجہ تمول آپ پر فرض تھا اور بوجہ دعویٰ مسیحیت ہونا ضروری تھا۔

ابوبکرؓ وعمرؓ دو پیغمبروں کے درمیان سے محشور ہوں گے۔

۲..... ''عن عائشه قالت قلت یارسول الله انی اریٰ انی اعیش بعدك فتاذن ان ادفن الیٰ جنبك فقال وانیٰ لی بذالك الموضع مافیه الاموضع قبری وقبرابی بکرؓ وعمرؓ وعیسیٰ ابن مریم (کنز العمال ج ۱٤ ص ٦٢٠ حدیث نمبر ۳۹۷۲۸) '' دوسری حدیث کنزل العمال میں تخریج ابن عساکر نقل کیا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ میں نے جناب اقدس ﷺ سے عرض کیا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آپؐ کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس آپ اجازت فرمائیں کہ میں آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ اس جگہ کی نسبت میرا کچھ اختیار نہیں ہے۔ وہاں تو سوائے میری قبر اور ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ اور عیسیٰ بن مریمؑ کی قبر کے کسی کی جگہ نہیں۔ چونکہ حضرت عائشہؓ کا آئینہ قلب بوجہ اکتساب انوار نبویہ از بس مجلّے تھا۔ اس لئے آپ پر کرامۃً مکشوف ومشہود ہو گیا کہ آپ رسول اکرم ﷺ کے بعد زندہ رہیں گی۔ پس تمنا کی کہ آپؐ کی جنب مبارک میں مدفون ہوں۔ اس پر آپؐ نے جواب فرمایا کہ الله مدبر السموات والارض کی طرف سے یہی امر مقدر ہے کہ میرے مقبرہ میں سوائے میری قبر اور ابوبکرؓ اور عمرؓ اور عیسیٰ بن مریمؑ کی قبر کے اور کسی کی قبر نہ ہو۔ پس یہ میرا اختیاری امر نہیں ہے۔

اللہ اکبر! جس امر کو رسول اکرم ﷺ اس وضاحت اور صفائی سے مصرح بیان فرمائیں۔ مبطلین منکرین اس میں ترددات وشبہات وارد کرتے ہیں اور صراط مستقیم کی طرف توجہ نہیں کرتے یہ صرف بداعتقادی کا نتیجہ ہے۔

تیسری حدیث امام ترمذی نے عبداللہ بن سلامؓ سے روایت کیا اور اس حدیث کو حسن کہا کہ توریت میں محمد رسول اللہ ﷺ کی صفت ہوئی ہے۔

۳..... ''عن عبدالله بن سلامؓ قال مکتوب فی التوراة صفة محمد وعیسیٰ بن مریم یدفن معه قال ابو مودود قدبقی فی البیت موضع قبر (رواه الترمذی، مشکوٰة ص ۵۱۵، فضائل سید المرسلین) '' اور اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے ان ہر دو پیغمبران صلوٰۃ اللہ علیہما والسلام کی خبر توریت میں دی تھی اور یہ بھی کہ ان دونوں کا مدفن ایک ہوگا اور الفاظ مبارکہ یدفن معہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ بن مریمؑ کی موت وفات رسول اکرم ﷺ سے متاخر ہوگی۔ کیونکہ مقام وصول پر ملحق بہ، ملحق سے متقدم ہوتا ہے۔

۴...... تفسیر ابن کثیر میں بتخریج ابن عساکر عن بعض السلف ذکر کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم رسول اللہ ﷺ کے حجرہ میں آپ کے پاس مدفون ہوں گے۔

''ذکر الحافظ ابوالقاسم بن عساکر فی ترجمة عیسیٰ بن مریم من تاریخه عن بعض السلف انه یدفن مع النبی ﷺ فی حجرته (ابن کثیر ج ۲ ص ٤١٥ بذیل آیت وان من اهل الکتب)''

۵...... طبرانی اور ابن عساکر اور امام المحدثین امام بخاری نے اپنی تاریخ میں عبداللہ بن سلام سے روایت کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام بن مریم رسول اللہ ﷺ اور صاحبین یعنی حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ کے ساتھ مدفون ہوں گے۔

''یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیه فیکون قبره رابعا (درمنثور ج ۲ ص ٢٤٦)'' پس آپ کی قبر چوتھی ہوگی۔

اور اسی طرح امام زرقانی مالکیؒ نے (شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۳۵۱) میں کہا کہ ابن عساکر نے ذکر کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مدینہ طیبہ میں ہوگی۔ پس اسی جگہ آپ کا جنازہ پڑھا جائے گا۔ اور حجرہ نبویہ ﷺ میں دفن کئے جائیں گے۔

ان احادیث واخبار سے عیسیٰ علیہ السلام کا اب تک زندہ ہونا اور پھر زمانہ میں نازل ہونا اور کئی سال کے بعد فوت ہوکر مدینۃ الرسول ﷺ میں آپ ﷺ کے پاس دفن کیا جانا صاف ثابت ہے کہ اور اس امر پر امت مرحومہ کا اجماع ہے۔ پس چونکہ ان سے مرزا قادیانی کی عمارت مسیحیت بالکل منہدم اور ان کی بیخ رسالت کھوکھلی ہوجاتی ہے اور دام بیعت کا سارا تانا بانا ٹوٹ جاتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا مدینہ منورہ میں پہلوئے نبی ﷺ میں مدفون ہونا تو درکنار ان پر دخول حرمین بھی حرام ہے۔ اس لئے ان الزامات سے بچنے کے لے ایک دروغ بے سروپا کھڑا کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں بتادی۔

چونکہ مرزا قادیانی کا خروج وفتنہ مذہبی پہلو میں ہے اور ان کا ادّعا مسلمانوں کی امامت کا ہے۔ اس لئے ان کو خواہ مخواہ قرآن وحدیث میں تصرف کر کے مسلمانوں کے سامنے کچھ نہ کچھ پیش کرنا پڑا ہے۔ ورنہ ان کے مسائل مخصوصہ میں ان کے پاس ایسی کوئی دلیل نہیں ہوتی جو قابل اعتبار ہو۔ کیا آپ دیکھتے نہیں کہ قرآن مجید میں صاف طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب نہ ہونے کا ذکر موجود ہے اور پھر انہوں نے اپنے مطلب کو سیدھا کرنے کے لیئے عیسائیوں کی کتابوں کی پیروی کی اور قرآن شریف کی آیت کے معنی ہی بدل دیئے۔ حالانکہ وہ معنے نہ تو لغت

کی رو سے درست ہیں اور نہ سلف وخلف میں سے کسی سے منقول ہیں۔ اسی طرح اس آیت اٰوینٰھما الیٰ ربوۃ کوانہوں نے محض مسلمانوں کودھوکہ دینے کے لئے پیش کیا ہےاوراس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کشمیر میں ہونا بتایا ہے۔ حالانکہ اس میں نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے نہ قبر کا اور نہ ملک کشمیر کا۔

علاوہ بریں یہ کہ اس آیت میں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ذکر نہیں۔ بلکہ آپ کی والدہ حضرت مریم کا بھی ساتھ ہی ذکر ہے اور صیغہ تثنیہ کے یہی معنی ہیں کہ ایک کے ساتھ دوسرا بھی اس حکم میں شامل ہے۔ پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام معاذ اللہ بعد مصلوب ہونے کے کشمیر کو بھاگ آئے تو حضرت مریم بھی ساتھ ہی ہوں گی اور ان کی قبر بھی کشمیر ہی میں چاہئے۔ کیونکہ اس آیت میں دونوں کا ذکر ہے۔ لیکن بیان بالا سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر مدینہ طیبہ میں آنحضرت ﷺ کے روضہ پاک میں ہوگی اور حضرت مریم کی قبر تو بیت المقدس میں ہے۔ جہاں وہ بعد رفع عیسوی فوت ہوئیں اور دفن کی گئیں۔[1] پس مرزا قادیانی کا قول سراسر باطل ہے۔

مولوی ثناءاللہ صاحب کے ساتھ مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ

قبر مسیح یا حیات مسیح وغیرہ کے مضامین گوایک حد تک مفید ہیں۔ لیکن پوری طرح ازالہ فساد کرنے کو یہی مضمون ہے جس کا نام آخری فیصلہ ہے۔ حقیقت اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بطور آخری فیصلہ کے دیا تھا۔ جس میں آپ نے دعا کی تھی کہ الٰہی ہم دونوں (مرزا قادیانی اور مولوی ثناءاللہ) میں سے جو تیرے نزدیک جھوٹا ہے اس کو سچے کی زندگی میں مار دے۔ چنانچہ وہ اشتہار یہ ہے۔

’’بخدمت مولوی ثناءاللہ صاحب السلام علیٰ من اتبع الہدیٰ! مدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپنے اس پرچہ میں مردود کذاب دجال مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے

---

[1] چنانچہ خاکسار سفر ۱۳۳۰ھ میں بچشم خود آیا ہے۔

ہیں اور مجھے ان گالیوں، ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہوسکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا...... یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیش گوئی نہیں محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر وقدیر جو علیم وخبیر ہے۔ جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن، رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کردے۔ آمین!...... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتجی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں درحقیقت میں مفسد اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین! ثم آمین! ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين ۰ آمین!

(راقم عبداللّٰہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود عافاہ اللّٰہ واید)

(مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۷۸،۵۷۹)

اس دعا کی بابت اخبار بدر ۲۵/اپریل ۱۹۰۷ء میں مرزا قادیانی کا قول لکھا ہے کہ ”ثناء اللہ کی بابت جو ہم نے دعا کی ہے۔ خدا نے اس کے قبول کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔“ چنانچہ وہ قبول ہوگئی کہ مرزا قادیانی اس دنیا سے رخصت ہوئے اور مولوی صاحب تاحال زندہ سلامت ہیں۔ الحمدللہ کیا سچ ہے۔

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر
کذب میں پکا تھا پہلے مرگیا

المرتب خاکسار! حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی!

نوٹ! مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ قیام پاکستان کے بعد سرگودھا رہائش پذیر ہوئے۔ ۱۹۴۸ء کے بعد انتقال فرمایا۔ فقیر مرتب! ۱۱/شوال ۱۴۲۷ھ

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

قادیانی مذہب

بمع

ضمیمہ خلاصہ مسائل قادیانیہ

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مرزا محمود خلیفہ قادیانی پر واجب ہے کہ وہ اس رسالہ کا جواب اپنے علماء کو مطالعہ کرانے کے بعد حلفاً تحریر کرائیں۔ کیونکہ یہ ان کی اپنی خود کاشتہ جھاڑی کا بے خلش کانٹا ہے۔

یہ رسالہ صدق مقالہ اوائل ماہ ستمبر ۱۹۴۸ء میں مولانا ممدوح نے اپنے اور مرزا محمود قادیانی کے ایام قیام کوئٹہ بلوچستان میں صرف ایک شب کی ایک نشست میں علمائے کوئٹہ کی فرمائش پر لکھا تھا۔ جنہوں نے اس کو وہاں کوئٹہ میں طبع کرا کے تقسیم کیا اور یہاں سیالکوٹ میں ۳۱/اکتوبر و یکم/نومبر ۱۹۴۸ء کو قادیانیوں کے جلسہ میں بھی تقسیم کیا گیا۔ آج تک اس کا جواب نہ کوئٹہ والی انجمن نے اور نہ سیالکوٹ والی انجمن قادیانی نے اور نہ مرزا محمود قادیانی نے مرکز سے دیا۔ اب تیسری بار اس کو قدیم انجمن اہل حدیث سیالکوٹ میانہ پورہ طبع کرا کے شائع کر رہی ہے۔

ناظم! انجمن اہل حدیث میانہ پورہ سیالکوٹ

قادیانی مذہب

بجواب قادیانی اشتہارات ’’ہمارا مذہب وغیرہ‘‘

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

مرزا محمود قادیانی جب سے وارد کوئٹہ ہوئے ہیں۔ انہوں نے تبلیغ قادیانیت میں کئی ایک پمفلٹ اور اشتہارات شائع کرائے ہیں۔ جو سیاسی نقطۂ نگاہ سے حکومت پاکستان کے وقتی مفاد کے لئے سخت خطرناک ہیں۔ کیونکہ ان کے مندرجہ مسائل ایسے ہیں۔ جو مسلمانوں کے سب فرقوں کے نزدیک کفر والحاد اور ضلالت ہیں۔ ان میں سے سب سے بڑا مسئلہ ختم نبوت کا ہے کہ قادیانی لوگوں کے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی (والد مرزا محمود قادیانی) نبی اور رسول ہیں اور جو کوئی ان کو نبی اور رسول نہ مانے وہ کافر و جہنمی ہے۔

اس کے جواب میں علمائے اسلام نے ایک پبلک جلسہ میں ختم نبوت کا مسئلہ قرآن وحدیث اور خود مرزا قادیانی مدعی نبوت کی ابتدائی تحریرات سے روز روشن کی طرح ثابت کردیا کہ آنحضرت ﷺ سلسلہ نبوت کے آخری نبی ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی جدید نبی نہیں ہوسکتا۔ حضرات علماء کے ان وعظوں کا اثر اہل شہر پر بے حد ہوا۔ قادیانی گروہ سے جب ان دلائل کا جواب نہ ہوسکا تو انہوں نے پہلو بدل کر ایک اشتہار شائع کیا کہ ''علمائے اسلام نے ایسے عقائد جماعت احمدیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ جن سے ہم خود بیزار ہیں اور ایسے عقائد رکھنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔'' (دیکھو قادیانی اشتہار ہمارا مذہب ص۱ سطر۳،۲)

نیز لکھا ہے کہ ''علماء نے ہمارے متعلق اپنی تقاریر میں یہ کہا ہے کہ ہم نعوذ باللّٰہ من ذالك حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتے اور یہ کہ حضرت مرزا صاحب بانی سلسلہ احمدیہ کو ہم تمام انبیاء سے افضل جانتے ہیں۔'' (دیکھو اشتہار مذکور ص۱ سطر۴ تا۶) نیز اس اشتہار میں اردو ترجمہ (تبلیغ ص۳۹۴، آئینہ کمالات ص۳۸۷، خزائن ج۵ ص ایضاً) سے جو عبارت مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کی طرف سے نقل کی ہے۔ اس میں لکھتے ہیں ''اور ہمارا عقیدہ ہے کہ معجزات انبیاء حق ہیں۔'' (اشتہار مذکور ص۳ سطر۴)

اس کے جواب میں عرض ہے کہ ہمارا مقصود بھی یہی ہے کہ آپ عقائد کفریہ سے بیزار ہوکر توبہ کریں۔ لیکن اگر کوئی شخص زبان سے توبہ کہے کہ میں کفر سے بیزار ہوں اور باوجود اس کے دل میں عقائد کفریہ رکھے اور ان کا اقرار بھی کرے تو اس کا کیا علاج؟۔

نمبروار ملاحظہ فرماتے جایئے اور اپنے ضمیر میں سوچتے جایئے کہ امور ذیل کفر وضلالت ہیں یا نہیں۔ لیکن باوجود اس کے آپ ان کو اسی طرح مانتے ہیں یا نہیں؟۔

اوّل! یہ کہ علمائے اسلام نے اپنے وعظوں میں یہ نہیں کہا کہ آپ لوگ لفظ ختم نبوت سے انکار کرتے ہیں۔ بلکہ یہ کہا کہ خاتم النبیین کے معنے (ازروئے کتب لغت واحادیث نبویہ وکتب تفسیر وشروح احادیث) آخری نبی ہیں۔ (دیکھو لسان العرب ج۴ ص۲۵) لیکن آپ قادیانی لوگ اس کے یہ معنی نہیں کرتے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی مہر تصدیق سے مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہیں اور یہ تحریف معنوی ہے۔ دیکھئے کہاں خاتم الانبیاء کے معنی آخری نبی اور کہاں یہ معنی کہ آپؐ کی مہر تصدیق سے سلسلہ نبوت کا اجراء قائم ہے۔ دیکھئے آپ کے خلیفہ اوّل حکیم

نورالدین صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ''ہمارا یہ مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرتﷺ کو خاتم النبیین یقین نہ کرے تو بالاتفاق کافر ہے۔ یہ جدا امر ہے کہ اس کے کیا معنی کرتے ہیں اور ہمارے مخالف کیا۔'' علمائے اسلام نے اس کا جواب دو طریق پر دیا تھا۔

اوّل...... احادیث رسول اللہﷺ سے۔

دوم...... مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات سابقہ سے۔

اگر آپ (قادیانی) لوگ خاتم الانبیاء کے معنی آخری کرتے ہیں اور بعد آنحضرتﷺ کے کسی جدید نبوت کے مدعی کو مرزا قادیانی سمیت جھوٹا جانتے ہیں۔ جیسا کہ خود آنحضرتﷺ نے فرمایا ہے کہ تو بسم اللہ دل ماشاد و چشم ماروشن، مرزا محمود قادیانی سے دستخط کروا بھیجئے۔ ہم اس خوشی میں ایک عام جلسہ کر کے پبلک کو مژدہ سنا دیں گے اور اگر آپ نے خاتم کے معنی کچھ اور کئے تو سمجھا جائے گا کہ آپ لفظوں کی آڑ میں عقائد کفریہ چھپانا چاہتے ہیں۔

دیکھئے خاتم النبیین کے معنی خود حضور سرور کائناتﷺ نے کیا فرمائے ہیں اور آپؐ کے بعد امتی کہلا کر دعوے نبوت کرنے والے کے حق میں کیا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔

پہلی حدیث: (جامع ترمذی ج۲ ص۴۵) میں ایک مفصل حدیث ہے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ ''رسول اللہﷺ نے فرمایا۔ میری امت میں تیس کذاب ہوں گے۔ ہر ایک ان میں کا زعم کرے گا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔''

امام ترمذیؒ اس حدیث پر فرماتے ہیں کہ: ''ھذا حدیث صحیح یعنی یہ حدیث صحیح ہے۔ یہ حدیث (مشکوٰۃ شریف کی کتاب الفتن باب الملاحم ص۴۶۵ بروایت ترمذی وابی داؤد) منقول ہے۔ جونسی کتاب میسر ہو سکے اس میں دیکھ لیجئے۔

آیئے اس پر مرزا قادیانی کے بھی دستخط دیکھ لیجئے۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۱) میں ''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین'' کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ: ''یعنی محمدﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔'' اور لانبی بعدی کے متعلق (ایام الصلح اردو ص۱۴۶، خزائن ج۱۴ ص۳۹۳) میں فرماتے ہیں کہ: ''حدیث لا نبی بعدی میں بھی لا نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر دلیری گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً

چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی منقطع ہو چکی ہے۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔''

اور حضور سرور عالم ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو جو کذاب کہا گیا ہے۔ اس کی نسبت بھی مرزا قادیانی کی تصریحات ہیں۔ ان میں سے بعض یہ ہیں۔ ''ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔'' (اشتہار ۲ر اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۰)

نیز فرماتے ہیں کہ: ''مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں۔'' (حمامۃ البشریٰ ص۷۹، خزائن ج۷ ص۲۹۷)

مرزا قادیانی کے ان حوالہ جات سے اس حدیث شریف کی تینوں باتیں ثابت ہو گئیں۔ یہ بھی کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہیں اور یہ بھی لا نبی بعدی میں لا نفی عام ہے اور یہ بھی کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی کذاب اور کافر ہے۔

دوسری حدیث، (مسند امام احمد ج۳ ص۲۶۷) میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا۔ ''ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی'' (یعنی بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد کوئی رسول اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔) اب مرزا قادیانی کے دستخط بھی انہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔ آپ ازالہ اوہام میں خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ''اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۲)

تیسری حدیث: صحیحین (بخاری و مسلم) کی حدیث میں مذکور ہے کہ ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قوم بنی اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کے متعلق ہوتی تھی۔ ایک نبی فوت ہو جاتا تو اس کا خلیفہ بھی نبی ہوتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ہاں خلیفے ہوں گے اور بہت ہوں گے۔''

(مشکوٰۃ شریف ص۳۲۰، کتاب الامارۃ والقضاء)

اس کے متعلق بھی مرزا قادیانی کے دستخط ملاحظہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں۔

مکتوب مرزا قادیانی ''وحی رسالت ختم ہوگئی۔ مگر ولایت اور امامت و خلافت کبھی ختم نہیں ہوگی۔'' (مکتوبات احمدیہ ج۵ نمبر۵ ص۶۷۲)

مرزا قادیانی کی ترقی کا دوسرا دور

حوالہ جات مندرجہ بالا کے خلاف نومبر ۱۹۰۱ء میں جب مرزا قادیانی کو کھلے طور پر دعویٰ نبوت کا شوق ہوا تو سب تحریرات پلٹ گئیں۔ ختم نبوت کے معنے پہلے اور تھے، اور اب اور کرنے پڑے۔ جو چیز پہلے کفر تھی اور دائرہ اسلام سے خارج کرنے والی تھی۔ اب اسے ایمان کی اہم جزو اور دین میں داخل ہونے کی ضروری شرط قرار دیا گیا اور پہلے ایمان کو لغو اور باطل ٹھہرایا گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ:

۱...... ''یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرتﷺ کے وحی الٰہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہوگیا اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۸۳، خزائن ج۲۱ ص۳۵۴)

۲...... اور اپنے دعویٰ کی ضرورت کے لئے خاتم الانبیاء کے معنے یہ کئے گئے۔

''آنحضرتﷺ کو جو خاتم الانبیاء فرمایا گیا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ آپ کے بعد دروازہ مکالمات، مخاطبات الٰہیہ بند ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۸۲، خزائن ج۲۱ ص۳۵۳)

نیز فرماتے ہیں کہ: ''وہ نبوت چل سکے گی جس پر آپ کی مہر ہوگی۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۸۱، خزائن ج۲۱ ص۳۵۲ ملخص)

دیکھئے ختم نبوت کے معنے کس سہولت وسادگی سے بقول! چوں غرض آمد ہنر پوشیدہ شد بدل دیئے گئے ہیں اور جس امر کو کفر جانتے تھے۔ اسے ایمان بنایا گیا۔

اب بتائیے ازالہ اوہام وغیرہ کی مندرجہ بالا عبارتوں اور نومبر ۱۹۰۱ء کے بعد کی عبارتوں میں تناقض ہے یا نہیں؟۔ اہل منطق کا قول ہے کہ: ''نقیض کل شیئی رفعه'' سابقاً جس چیز سے جن الفاظ میں انکار تھا۔ اب اسی چیز کو انہی الفاظ میں ثابت کر رہے ہیں۔

۱...... اس تناقض کے متعلق خود مرزا قادیانی کا فتویٰ بھی سن لیجئے۔ ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی۔ آپ فرماتے ہیں۔ ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ ص۲۷۵)

... اور لیجئے آپ فرماتے ہیں کہ: ''ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں

نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا مناق۔

(ست بچن ص ۳۱ خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

۳...... اور لیجئے آپ فرماتے ہیں کہ: ’’اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۱۸۴ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

۴...... اور لیجئے آپ فرماتے ہیں ’’کسی سچیار عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل یا مجنوں یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو۔ اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔‘‘ (ست بچن ص ۳۰ خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

ان حوالہ جات سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک متناقض کلام والا مخبوط الحواس پاگل اور مجنوں ہے یا منافق۔

ان ہر دو فتوؤں کی حقیقت بھی ملاحظہ فرمالیجئے کہ مرزا قادیانی کو مرض مراق تھا۔ جو مالیخولیا کی قسم ہے۔ نہ صرف مرزا قادیانی کو بلکہ آپ کی زوجہ محترمہ کو بھی (والدہ خلیفہ محمود قادیانی) (کتاب منظور الٰہی ص ۲۴۴) اور خود خلیفہ محمود قادیانی کو بھی مراق ہے۔ ملاحظہ ہوں (رسالہ ریویو قادیان ج ۲۵ نمبر ۸ ص ۱۱، اگست ۱۹۲۶ء، سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۵۵، روایت ۳۶۹) اس کے بعد مالیخولیا کے اثرات بھی ملاحظہ فرمالیجئے۔ شرح اسباب میں ہے کہ:

۱...... یہ خیال ہو جانا کہ میں غیب دان ہوں۔

۲...... میں فرشتہ ہوں۔

ب...... اور لیجئے (اکسیر اعظم ج۱ ص ۱۸۸) میں ہے۔ ’’مریض صاحب علم ہو تو پیغمبری اور معجزات اور کرامات کا دعویٰ کر دیتا ہے۔ خدائی کی باتیں کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی تبلیغ کرتا ہے۔‘‘

دوسرا فتویٰ: مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ متناقض کلام والا منافق ہے۔ سو یہ بھی درست ہے کہ مرزا قادیانی پہلے مسلمانوں کو اپنے ساتھ مانوس رکھنے کے لئے ختم نبوت کے معنی وہی کرتے رہے۔ جو ساری امت محمدیہ میں مسلّم ہیں۔ لیکن جب دیکھا کہ لوگ پھنس گئے ہیں تو کھلم کھلا دعویٰ

نبوت کر دیا اور نفاق کی حقیقت یہی ہے کہ باطن میں کچھ اور ظاہر میں کچھ اور۔ یعنی ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور۔

دیکھئے ایسے منافقانہ ایمان واقرار کی حقیقت خدا کے نزدیک کیا ہے۔ منافق آنحضرتﷺ کی خدمت میں آ کر کہتے۔ ''نشهد انك لرسول الله (المنافقون:۱)'' ﴿یعنی ہم شہادت دیتے ہیں کہ آپ خدا کے رسول ہیں۔﴾

باوجود اس کے خداتعالیٰ نے ان منافقوں کے بارے میں فرمایا کہ: ''والله يشهد ان المنافقين لكذبون (المنافقون:۱)'' ﴿یعنی خداتعالیٰ شہادت دیتا ہے کہ منافق جھوٹے ہیں۔﴾ یعنی یہ لوگ محض زبان سے ایسا کہتے ہیں۔ ان کے دل میں اس پر ایمان نہیں ہے۔

اسی طرح سورۃ بقرہ کے شروع میں فرمایا کہ: ''ومن الناس من يقول اٰمنا بالله وباليوم الاخر وماهم بمؤمنين (البقرة:۸)'' ﴿یعنی بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم خدا پر اور پچھلے دن یعنی روز قیامت پر ایمان لے آئے ہیں اور وہ ہرگز مومن نہیں ہیں۔﴾

دیکھئے باوجود خدا پر اور روز قیامت پر ایمان کا اظہار کرنے کے خداتعالیٰ صاف الفاظ میں فرمارہا ہے کہ وہ ہرگز مومن نہیں ہیں۔

اس کی کیا وجہ ہے؟۔ سو اس کی نسبت فرمایا کہ: ''يخدعون الله والذين اٰمنوا (البقرة:۹)'' ﴿یعنی خداتعالیٰ سے اور مومنوں سے فریب کاری کرتے ہیں۔﴾

اسی طرح مرزاقادیانی نے ازراہ منافقت مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے آنحضرتﷺ کی تعریف کی اور آپ کو لفظاً خاتم الانبیاء بھی لکھا اور خاتم الانبیاء کے معنے اپنے دل میں چھپا رکھے۔ جب کھلا دعویٰ کر دیا۔ تو اس کے معنے پلٹ دیئے۔ پس پہلا لفظی اظہار ایمان بحکم قرآن مجید کذب اور فریب ہے۔

منافرت کا جواب: اور جو ریزولیوشن آپ لوگوں نے اپنی نام نہاد انجمن احمدیہ میں پاس کر کے شائع کیا ہے اور اس میں حکومت پاکستان کو توجہ دلائی ہے کہ علمائے اسلام ہمارے برخلاف منافرت پھیلاتے ہیں۔ سو اس کے جواب میں گذارش ہے کہ منافرت کی بنیاد اس صوبہ بلوچستان میں آپ کے خلیفہ محمود نے رکھی۔ جو انتر کروڑ یا کم وبیش مسلمانوں کو

ایک جھوٹے مدعی نبوت کے نہ ماننے کے سبب کافر قرار دینے والے ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے۔
مرزا محمود قادیانی اپنی کتاب آئینہ صداقت میں مولوی محمد علی قادیانی امیر جماعت احمدیہ لاہور کے جواب میں فرماتے ہیں۔

''تبدیلی عقیدہ مولوی (محمد علی قادیانی) تین امور کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ: اوّل یہ کہ میں نے مسیح موعود کے متعلق یہ خیال پھیلایا ہے کہ آپ فی الواقع نبی ہیں۔ دوم یہ کہ آپ ہی آیۂ اسمہ احمد کی پیش گوئی مذکورہ قرآن مجید کے مصداق ہیں۔ سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد ہیں۔ لیکن اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ۱۹۱۴ء یا اس سے تین چار سال پہلے سے میں نے یہ عقائد اختیار کئے ہیں۔''

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

خلیفہ اوّل مولوی حکیم نورالدین قادیانی کا فتویٰ

''اخبار الحکم بابت ۱۷ر اگست ۱۹۰۸ء میں ہے حکیم قادیانی ممدوح کی ایک فارسی رباعی چھپی تھی۔ جو فن عروض و ادب کے لحاظ سے اس پایہ کی معلوم ہوتی ہے کہ اگر مرزا غالب مرحوم زندہ ہوتے تو اس پر سر دھنتے۔ آپ فرماتے ہیں کہ:

اسم او اسم مبارک ابن مریم مے نہند ۔۔۔ آں غلام احمد است و مرزائے قادیاں
گر کسے آرد شکے درشان او آں کافر است ۔۔۔ جائے او باشد جہنم بے شک و ریب و گماں

۲...... ''ایک شخص نے حضرت خلیفۃ المسیح (مولوی نورالدین قادیانی) سے سوال کیا کہ حضرت مرزا قادیانی کے ماننے کے بغیر نجات ہے کہ نہیں فرمایا۔ اگر خدا کا کلام سچا ہے تو مرزا قادیانی کے ماننے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔'' (کلمۃ الفصل ص ۱۴۹، تشحیذ الاذہان قادیان ج ۹ نمبر ۱۱ ص ۲۴، بابت ماہ نومبر ۱۹۱۲ء، واخبار بدر ج ۱۲ نمبر ۲، مورخہ ۱۱ر جولائی ۱۹۱۳ء)

خلیفہ ثانی مرزا محمود قادیانی کا فتویٰ اور تعلّی

مرزا محمود قادیانی جنہوں نے بلوچستان میں آکر مسلمانوں میں بے چینی پیدا کی۔ اپنی شان میں فرماتے ہیں کہ: ''جس طرح مسیح موعود کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے۔ اسی طرح میرا انکار

انبیائے بنی اسرائیل کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی۔ مرا انکار رسول اللہ کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی۔ میرا انکار شاہ نعمت اللہ ولی کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی۔ میرا انکار مسیح موعود کا انکار ہے۔ جنہوں نے میرا نام محمود رکھا اور مجھے موعود بیٹا ٹھہرا کر میری تعیین کی۔''

(تقریر میاں محمود قادیانی مندرجہ الفضل، قادیان ج۵ ش ۲۳،۲۴ رستمبر ۱۹۱۷ء)

۲...... مرزا محمود قادیانی بوجہ مرض مراق کے اپنی زبانی تو جو کچھ چاہیں بنیں۔ کیونکہ وہ ایسے ہی باپ کے فرزند ہیں اور حدیث پاک میں ہے کہ: ''الولد سر لابیہ''لیکن قادیانی اخبارات ومضمون نگاران کو اس سے بھی بڑھ کر بناتے ہیں۔ چنانچہ (اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ ش ۹۵، مورخہ ۲۸ رفروری ۱۹۲۵ء) میں ایک مضمون ان کے ہمہ صفت موصوف ہونے کے متعلق چھپا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ''جو کمالات خداتعالیٰ نے مختلف اہل کمال (انبیاء وغیر انبیاء) کو الگ الگ طور پر بخشے۔ وہ سب امام جماعت احمدیہ مرزا محمود قادیانی میں جمع کر دیئے ہیں۔ ان اوصاف حمیدہ میں مضمون نویس نے حسن یوسف کا بھی ذکر کیا ہے۔ گویا خلیفہ محمود قادیانی ظاہری حسن صورت میں یوسف ثانی ہیں۔'' (ماشاء اللہ چشم بددور) یہ شعر شاید کسی نے انہی کی شان میں کہا ہوگا۔ شعر کا مضمون یہ ہے کہ اے مخاطب تم پر خدا نے زشت روئی ایسی ختم کر دی ہے۔ جیسے یوسف پر خوب روئی۔

مولوی محمد علی قادیانی لاہوری اوران کی جماعت

لاہوری جماعت بڑے زور سے ڈھنڈورہ پیٹتی ہے۔ ہم قادیانی جماعت کی طرح مرزا قادیانی کو نبی اور ان کے انکار کے سبب مسلمانوں کو کافر نہیں جانتے اور اسی وجہ سے ہم ان سے الگ ہوگئے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ بلکہ مرزائے قادیان کی زندگی میں اور پھر مولوی نورالدین قادیانی کی خلافت میں یہ سب مرزا قادیانی کو نبی اور مسلمانوں کو ان کے انکار کے سبب کافر سمجھتے تھے۔ کیونکہ نومبر ۱۹۰۱ء میں جب مرزا قادیانی نے کھلم کھلا دعویٰ نبوت کیا تو اس وقت احمدی رہتے ہوئے ان کو انکار کی گنجائش نہ تھی اور مولوی نورالدین قادیانی، مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی اور اپنے عہد خلافت میں بھی اسی اعتقاد پر تھے۔ اختلاف کی صورت یہ بنی کہ مولوی نورالدین قادیانی کی وفات پر مولوی محمد علی قادیانی کو امید تھی کہ قرعۂ خلافت ان کے نام کا نکلے گا۔

لیکن مرزا محمود قادیانی نے جن کا ہاتھ اندر تھا۔ نہایت ہی ہوشیاری سے پیش قدمی کر کے چالیس آدمیوں یا زیادہ کی منظوری جیسا کہ مرزا قادیانی رسالہ الوصیت میں تحریر کر گئے ہیں۔ بیعت خلافت لے لی اور مولوی محمد علی قادیانی اور ان کے رفقاء دیکھتے کے دیکھتے رہ گئے۔

ایسے حال میں اس ناکام جماعت کے لئے سوائے قادیان دارالامان سے ہجرت کرنے کے کوئی چارہ نہ تھا۔ بس انہوں نے لاہور میں آ کر اپنا اڈہ جمالیا اور دیگر شہروں میں گشت کر کے یہ بیان کرنے لگے کہ ہم قادیانی جماعت سے اس لئے الگ ہوئے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو کافر جانتی ہے۔ اگر یہی وجہ تھی تو مرزا قادیانی کی زندگی میں اور پھر مولوی نورالدین قادیانی کی خلافت میں کیوں الگ نہ ہوئے۔ حالانکہ بیان کردہ سبب اس وقت بھی موجود تھا۔

زاہد نہ داشت تاب وصال پری رخاں
کنجے گرفت وترس خدارا بہانہ ساخت

ہم اس جگہ لاہوری جماعت کے وہی اقتباس نقل کریں گے۔ جو اختلافات سے پہلے کے ہیں۔ کیونکہ اختلاف کے وقت کی تحریرات کسی فریق کو بھی مفید نہیں ہوسکتیں اور ان سے اصل مبحث کا فیصلہ نہیں ہوسکتا۔

۱..... ''اگر انبیاء کی ایک الگ جماعت ہے جو دنیا کے دوسرے لوگوں سے ممتاز ہے تو یقیناً ہمارا احمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اسی جماعت کا ایک ممتاز فرد ہے۔ اگر زردشت ایک نبی، اگر بدھ اور کرشن نبی تھے اور اگر حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح خدا کی طرف سے نبی ہوکر دنیا میں آئے تو یقیناً احمد ایک نبی ہے۔ کیونکہ جن علامتوں کے ذریعے زردشت اور دیگر انبیاء کا نبی ہونا ہمیں معلوم ہوا اور وہ تمام علامتیں مرزا غلام احمد قادیانی فداہ ابی وامی علیہ السلام میں موجود ہیں۔'' (مضمون مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت لاہور، مندرجہ ریویو آف ریلیجنز ۱۹۱۰ء بابت جولائی ج۹ نمبر۷ ص ۲۴۸)

۲..... ''ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود، مہدی موعود اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔''

(لاہوری جماعت کا اخبار پیغام صلح ج اوّل نمبر ۳۵، مورخہ ۷ ستمبر ۱۹۱۳ء)

۳..... ''ہم حضرت مسیح موعود مہدی معہود کو اس زمانہ کا نبی رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔'' (لاہوری جماعت کا اخبار پیغام صلح ج نمبر ۴۲، مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

''سلسلہ احمدیہ مانتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نبیوں کی مہر ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ سوائے اس کے جو روحانی طور پر آپ کا شاگرد ہے اور انعام نبوت کے ذریعہ سے پاتا ہے۔ یہ صرف ایک سچا مسلم ہی ہے۔ جو نبی مقدس کی پیروی کر کے نبی بن سکتا ہے۔'' (انگریزی رسالہ احمد مسیح موعود، مؤلفہ محمد علی ایم۔اے،)

نتیجة الکلام وخلاصة المرام

تفصیل مذکورہ بالا سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی خود اور کیا ان کے خلیفہ اول حکیم نورالدین قادیانی اور کیا خلیفہ محمود اور کیا مولوی محمد علی قادیانی لاہوری اور ان کی جماعت سب ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ دیگروں کا خدا جانے۔ لیکن مرزا قادیانی کی تحریرات کے مطالعہ سے ایک گہری نظر والا متین شخص آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کا کوئی ٹھیٹھ مذہب نہیں تھا۔ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا اقرار صرف اپنی مصنوعی رسالت کا اعتبار جمانے کے لئے تھا۔ کیونکہ وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ مسلمان آنحضرت ﷺ کے بعد کسی جدید نبوت کو کبھی نہیں مان سکتے۔ اس لئے انہوں نے اپنی نبوت کی یہ صورت اختیار کی کہ میں کوئی دوسرا شخص نہیں ہوں۔ بلکہ میں عین محمد[۱] ہوں۔ پس میں جدید نبی نہیں ہوں اور میری نبوت کے بغیر (معاذ اللہ) آنحضرت ﷺ کی ہتک ہوتی ہے اور اسلام ایک مردہ مذہب ثابت ہوتا ہے۔

غرض منافرت کی ابتداء مرزا محمود نے رکھی۔ جنہوں نے ایسے عقائد کے ہوتے ہوئے مسلمانوں کو مرزا قادیانی کی نبوت کے قبول کرنے کی دعوت دی۔ نہ کہ مسلمانوں نے، جنہوں نے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کر کے آنحضرت ﷺ کی شان اور فضیلت ثابت کی۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ''خدا تعالیٰ نے مجھے چھ چیزیں ایسی عطاء کی ہیں کہ وہ پہلے انبیاء کو عطاء نہیں کیں۔ ایک ان میں یہ بتائی کہ ختم بی النبیون ختم کئے گئے میرے آنے پر انبیاء علیہم السلام'' اور اپنے دعوے سے پیشتر مرزا قادیانی بھی ختم نبوت کے یہی معنی لیتے تھے۔ جیسا کہ سابقاً بیان ہو چکا ہے۔

تنبیہ! تفصیل بالا میں اس خط اور ٹریکٹ کا جواب بھی آ گیا ہے جو ایک مقامی لاہوری احمدی ملازم گورنمنٹ عبدالرحمن (سٹینو کمشنر صاحب بہادر کوئٹہ) نے ایک حاشیہ نشین کے نام سے ایک مقامی عالم اہل سنت مولوی عبدالکریم صاحب مدرس مدرسہ عربیہ بروری روڈ کوئٹہ کو بھیجا ہے کہ

---

[۱] بس یہ بھی باطل ہے۔ پس مرزا قادیانی کا دعویٰ عینیت رسول کریم ﷺ کفر والحاد ہے اور باطل ہے۔ (میر سیالکوٹی عفی عنہ)

’’زمانہ کے امام کو پہچانو۔‘‘ سوگذارش ہے کہ ہم نے آپ کے مشارالیہ امام کو پہچان لیا اور خوب پہچان لیا کہ وہ ضرور ضرور امام کفر ہے اور ان تیس کذابوں میں سے ہے۔ جن کی بابت آنحضرت ﷺ نے خبر دی کہ ’’وہ میری امت سے ہوتے ہوئے نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔‘‘ (جامع ترمذی ج۲ص۴۵)

معجزات کا بیان

قادیانی اشتہار ’’ہمارا مذہب‘‘ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے معجزات انبیاء کے ماننے کی جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ عبارت بھی محض دھوکا ہے۔ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے قائل ہرگز نہ تھے اور اس کی یہ وجہ تھی کہ جب خود بدولت کا دعویٰ مسیحیت کا تھا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اصل مسیح نے تو یہ معجزات کئے۔ مثیل مسیح نے کون سے معجزات دکھائے؟ تو لامحالہ مرزا قادیانی کو یہ طریق جواب اختیار کرنا پڑا کہ جب اصل مسیح کے معجزات حقیقی نہیں تو مثیل مسیح سے معجزات کا مطالبہ درست نہیں ہے۔ چنانچہ وہ ازالہ اوہام کے نہایت شروع میں اسی عنوان سے سوال پیدا کر کے پھر خود اس کا جواب دیتے ہیں اور اس کے ضمن میں معجزات عیسویہ کی حقیقت یوں بتاتے ہیں۔

۱…… ’’بعض لوگ موحدین کے فرقہ میں سے بحوالہ آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم انواع واقسام کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ اسی بناء پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے تو آپ بھی کوئی مٹی کا پرندہ بنا کر پھر اس کو زندہ کر کے دکھلایئے…… ان تمام اوہام کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے متشابہات میں سے ہیں…… اور موحد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے۔ بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خداتعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادہ سے ان کو دے رکھی تھی…… یہ سراسر مشرکانہ باتیں ہیں اور کفر سے بدتر۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۲۹۶، خزائن ج۳ص۲۵۲ حاشیہ)

۲…… ’’سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خداتعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسا پرندہ پرواز کرتا ہے۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۳۰۳ حاشیہ، خزائن ج۳ص۲۵۴)

۳…… ’’اور مادرزاد اندھوں کو بحکم خدا چنگا کرنے کے متعلق فرماتے ہیں کہ: ’’ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کور وغیرہ کو اچھا کیا ہو۔ یا کسی اور بیماری کا

علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہوسکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکروفریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

فرمائیے یہ معجزات پر ایمان ہے یا کفار کی طرح انکار؟۔

قرآن شریف تو ان امور کو حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کے ثبوت میں پیش کرے، ورمرزا قادیانی اسے مسمریزم اور عملی صنعتیں اور معمولی تدبیریں اور مکروفریب قرار دیں۔ یہ کہاں کا ایمان ہے؟۔

سب انبیاء پر خصوصاً سرور کائناتؐ پر فضیلت کا دعویٰ

انبیاء گرچہ بودہ اند بسے　　من بعرفاں نہ کمترم زکسے
آنچہ داداست ہر نبی راجام　　دادآں جام رامرا بتمام
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقیں　　ہرکہ گوید دروغ ہست لعین

(نزول المسیح ص ۹۹، ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۶، ۴۷۸)

نیز فرماتے ہیں۔

زندہ شد ہر نبی بہ آمدنم
ہر رسولے نہاں بہ پیراہنم　　(ایضاً)

اس سے زیادہ دیکھئے کہ خود آنحضرت سرور کائنات کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔

”یعنی نبی کریم کے لئے (صرف) چاند کے گرہن کا نشان ظاہر کیا گیا اور میرے لئے چانداور سورج دونوں کا گرہن کیا گیا۔ اب بھی تو انکار کرے گا۔“

(کتاب اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اس میں آنحضرت ﷺ سے مقابلہ کر کے فضیلت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور معجزہ شق القمر سے انکار بھی کیا ہے۔ اسی طرح (اخبار بدر قادیان ج ۷ ش ۲۰۰۱۹، مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۳۷۵) میں لکھا ہے۔

”ایک صاحب نے مرزا قادیانی سے پوچھا کہ: شق القمر کی نسبت حضور کیا فرماتے

ہیں۔فرمایا ہماری رائے یہ ہی ہے کہ وہ ایک قسم کا خسوف تھا۔ہم نے اس کے متعلق اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھدیا۔''فرمایئے یہ معجزہ کا اقرار ہے یا انکا؟۔

۳...... نیز فرماتے ہیں کہ:''تین ہزار معجزات ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۴۰،خزائن ج۱۷ص۱۵۳)

لیکن اپنے نشانات کے متعلق فرماتے ہیں اور جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے''وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص۶۷،خزائن ج۲۲ص۷۰)

۴...... پھر یہ کہ احمدی جماعت کا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح موعود کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔استغفر الله رب ما الصلمك!

(دیکھو مضمون ڈاکٹر شاہنواز صاحب قادیانی مندرجہ رسائل ریویو بابت ماہ مئی ۱۹۲۹ء) اسی طرح اور بھی حوالہ جات بکثرت ہیں۔لیکن بطور مشتے نمونہ از خروارے انہی چند ایک پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

خاتمۃ الکلام: کیا اب بھی احمدی جماعت کوئٹہ کہہ سکے گی کہ علمائے اسلام نے ہماری طرف وہ اعتقاد منسوب کئے ہیں۔جن سے ہم بیزار ہیں؟۔اچھا اگر آپ بیزار ہیں تو توبہ نامہ شائع کردیجئے۔ہم یہ سب باتیں آپ کی طرف سے واپس لے لیں گے۔وما علینا الاالبلاغ!

المبلغین علمائے اسلام کوئٹہ (بلوچستان)

ضمیمہ خلاصہ مسائل قادیانیہ

قادیانی مذہب کے بنیادی مسائل چار ہیں اور چاروں ہی غلط ہیں۔

پہلا مسئلہ: یہ کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کرا کے سولی دلوادیا اور وہ نیم جاں اتارے گئے اور پھر خفیہ طور پر مرہم پٹی کرواتے رہے اور آخر پوشیدگی میں کشمیر کی طرف بھاگ آئے اور وہاں آکر فوت ہوگئے۔

جواب: یہ بالکل باطل ہے۔حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ:'' وما قتلوہ وما صلبوہ (نساء:۱۵۷) ''یعنی نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی دیا۔پس جب سولی دینا ہی باطل ہے تو کشمیر میں آکر فوت ہونا بھی باطل ہوا اور محلہ خان یار میں جو قبر ہے۔وہ یوز آسف شہزادہ کی ہے۔ جو کشمیر کے ایک راجہ کا بیٹا تھا اور وہ مسلمان ہوگیا تھا۔(دیکھو کتاب تنبیہ الغافلین) میں نے دو دفعہ خود اس قبر کو دیکھا ہے۔

دوسرا مسئلہ: مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر نہیں اٹھائے گئے۔بلکہ وہ فوت ہوچکے ہیں اور ان کی بجائے میں مثیل مسیح بن کے آیا ہوں۔

جواب: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ جو کہ ایت بل رفعه الله اليه میں فرمایا یعنی بلکہ اٹھالیا اس کو اللہ نے اپنی طرف اور" حدیث صحیح میں آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔" (کتاب الاسماء ص ۴۲۴)

"اور یہ بھی ہے کہ زمین پر آ کر حج کریں گے۔" (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۰۸)

نیز یہ کہ" نکاح بھی کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی۔ پھر آپ فوت ہوں گے اور مدینہ شریف میں روضہ اطہر میں مدفون ہوں گے۔" (مشکوٰۃ ص ۴۸۰)

لیکن مرزا قادیانی میں ان باتوں میں سے کوئی بھی نہیں پائی گئی۔ پس ان کا آنا جانا باطل ہے۔

تیسرا مسئلہ: مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حدیثوں میں جس مہدی کی خبر ہے وہ مہدی بھی میں ہوں۔

جواب: حدیثوں میں جس مہدی کا ذکر ہے۔ اس کی ذات اور صفات اس طرح ہیں۔ ان کا نام محمد ﷺ ان کے باپ کا نام عبداللہ، حسنی حسینی سادات ہوں گے۔ یعنی ماں اور باپ دونوں کی طرف سے سید ہوں گے اور ملک عرب کے بادشاہ ہوں گے اور خانہ کعبہ میں ان کی بیعت ہوگی اور وہ جہاد کر کے قسطنطنیہ فتح کریں گے۔ لیکن مرزا قادیانی میں ان باتوں میں سے کوئی بھی نہ تھی۔ پس وہ امام مہدی بھی نہیں تھے۔

چوتھا مسئلہ: مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں اس زمانے کا رسول اور نبی ہوں۔ جو مجھ کو نہ مانے وہ کافر و جہنمی ہے۔

جواب: نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہے۔ آیت خاتم النبيين (الاحزاب: ۴۰) اور (جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۵) میں ہے کہ" آنحضرت ﷺ نے فرمایا میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔"

ہاں "تیس شخص میری امت میں سے دجال کذاب ہوں گے۔ جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔" (مشکوٰۃ ص ۴۶۵، باب الملاحم)

پس مرزا قادیانی موجب اس آیت اور حدیث کے نبی تو ہو سکتے نہیں۔ ہاں مطابق اس حدیث کے دجال و کذاب ضرور ہیں کہ امتی ہو کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ واللہ الهادی،

تمت! ۲۷/ مارچ ۱۹۵۰ء خادم سنت محمد ابراہیم میر سیالکوٹی!

صدائے حق

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد للّٰہ علیٰ نعمآئه والصلوۃ والسلام علیٰ خاتم انبیآئه وعٰله واولیآئه اما بعد!

مورخہ ۸/اکتوبر ۱۹۳۲ء کو ایک دوراندیش خاتون نے جو ہماری مسجد میں نماز جمعہ پڑھنے آتی ہیں۔ ہمارے گھر میں آ کر ذکر کیا کہ جماعت احمدیہ کی بعض بیبیاں مسلمانوں کے گھروں میں جاجا کر اپنے عقائد کی تبلیغ کرتی ہیں اور اپنے فرقے کے خاص مسائل ان کے سادہ ذہنوں میں اتارنا چاہتی ہیں اور ہماری اکثر بہنیں ناخواندہ ہوتی ہیں اور جو خواندہ ہیں۔ ان میں سے بھی اکثر مذہبی مسائل سے واقف نہیں ہوتیں۔ اس لئے مجھے دیگر ہم خیال بہنوں نے آپ سے (خاکسار سے) یہ درخواست کرنے کو بھیجا ہے کہ ہمیں ایک ایسی چھوٹی سی کتاب کی ضرورت ہے۔ جس میں مختصر طور پر اس جماعت کے ضروری مسائل بیان ہوں۔ تاکہ اپنی بہنیں ان مسائل سے بادلیل واقف ہوکر گمراہی کی فریب کاری سے بچ جائیں اور طریق سنت پر قائم رہیں۔ واللّٰہ ولیّ الهدایة!

میں نے اس نیک تحریک کو بخوشی لبیک کہا اور بہت جلد ایک مختصر سا رسالہ لکھنے کا وعدہ کیا۔ واللّٰه الموفق!

چنانچہ آج ۱۲/اکتوبر ۱۹۳۲ء کو خدا کی توفیق سے نماز تہجد سے فارغ ہوکر اس وعدے کو پورا کرنے کے لئے اس کتاب کو شروع کر دیا۔ اے لو! یہ سطریں لکھ رہا ہوں اور مسجد میں صبح کی اذان ہو پڑی ہے۔ خداتعالیٰ اس کتاب کو قبول فرمائے اور اس نیک فال (اذان) کی برکت سے اسے بابرکت ونفع مند کرے۔ آمین! اور اسی اذان کی مناسبت سے جو صدائے حق ہے۔ اس کتاب کا نام اسی وقت میرے گنہگار دل پر ''صدائے حق'' القاء کیا گیا ہے۔ ''وللّٰه اختصم وبه اعتصم عما یصم وان ارید الا الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللّٰه علیه توکلت والیه انیب''

(خادم سنت رسول کریمؐ! محمد ابراہیم میر سیالکوٹی ۱۰/جمادی الاخر ۱۳۵۱ھ بمطابق ۱۲/اکتوبر ۱۹۳۲ء)

ابتداء بنام خدا

ضلع گورداسپور قادیان میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ وہاں کے ذی حیثیت زمیندار تھے اور پیشہ طبابت کا کرتے تھے۔ گردش زمانہ سے تنگی پر تنگی آنے لگی۔ اراضی مزروعہ ہاتھوں سے نکلتی گئی۔ مرزا غلام احمد قادیانی تلاش معاش کے لئے باہر نکلے اور سیالکوٹ میں آ کر پندرہ روپے ماہوار، پر کچہری میں ملازم ہو گئے۔ دماغ میں روپیہ جمع کرنے اور ترقی کا خیال تھا۔ ایک طرف لالہ بھیم سین صاحب وکیل سیالکوٹ سے قانون انگریزی کا مطالعہ شروع کیا اور دوسری طرف دن دوپہر کو کوٹھڑی کا دروازہ بند کر کے اور چراغ روشن کر کے تسخیر کے عملیات بھی کرنے لگے۔ (چنانچہ (محلّہ ٹبہ/کشمیری محلّہ) مرزا قادیانی جس مکان میں رہا کرتے تھے۔ پرانے لوگ اس مکان کا محل وقوع ایسا بتاتے ہیں۔) مطالعہ قانون کے بعد مختاری کا امتحان دیا اور اس میں ناکام رہے۔ آخر ملازمت ترک کر کے اپنے وطن کو چلے گئے اور تصانیف کا سلسلہ شروع کیا۔ ایک کتاب براہین احمدیہ کا اشتہار دیا کہ اسلام کی تائید میں ایک بے نظیر کتاب چھپوانے کے لئے روپے کی ضرورت ہے۔ اہل ہمت لوگ پانچ پانچ روپے چندہ جمع کر کے امداد کریں تو کتاب چھپ جائے اور اسلام کو قوت پہنچے۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کو صاف الفاظ میں مانا ہے۔"

(براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ ص۴۹۹ خزائن ج۱ ص۵۹۳)

مسلمان مذہب کے نام سب کچھ لٹادیتے ہیں۔ روپیہ آنا شروع ہو گیا۔ لوگوں کا رجوع دیکھ کر مرزا قادیانی نے اس سلسلہ تصنیف کے ساتھ بیعت کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ یہ سلسلہ کامیاب ہوتا نظر آیا تو دسمبر کی تعطیلات میں قادیان میں اپنے مریدوں کا سالانہ جلسہ شروع کر دیا۔ آخر ایک دفعہ جلسے میں کھل کھیلے کہ میں حضرت عیسیٰ کا مثیل ہو کر آیا ہوں۔ مریدوں نے اسے بھی برداشت کر لیا تو پھر صاف صاف کہہ دیا کہ حضرت عیسیٰ تو فوت ہو چکے ہیں۔ حدیثوں میں جو دوبارہ آنے کا ذکر ہے۔ ان کے مطابق میں ہی آیا ہوں۔ لوگوں نے کہا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پہلے امام مہدی کا ہونا ضروری ہے تو جواب دیا کہ وہ مہدی بھی میں ہی ہوں۔ لوگوں نے سوال کیا کہ حضرت آپ نے تو براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا

خود تسلیم کیا ہے اور اس کتاب کو بھی الہامی تائید سے بتایا ہے۔ بلکہ اس میں لکھا ہے کہ یہ کتاب رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش ہوئی۔ تو آپؐ نے اس کو منظور فرمایا تو کیا اس وقت وہ سطر جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا تسلیم کیا ہے اور اب اسے غلط بتاتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کو نظر نہ آئی تھی؟۔ تو مرزا قادیانی نے جواب میں فرمایا کہ مجھے الہام تو اس وقت بھی ہوا تھا کہ مسیح موعود تو ہی ہے۔ لیکن میں اسی عقیدے پر رہا اور وحی الٰہی کی پرواہ نہ کی۔ حتیٰ کہ مجھے بار بار وحی آنے لگی کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ لوگ پکارتے رہے کہ اچھا جناب آپ نے تو وحی کی پرواہ نہ کی۔ لیکن اس غلطی کو رسول اللہ ﷺ نے کیوں ظاہر نہ کیا؟۔ خیر آپ تو رسمی عقیدے پر جمے رہے۔ لیکن کیا رسول اللہ ﷺ بھی رسمی عقیدے پر تھے؟۔ مگر رسول اللہ ﷺ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں آئیں گے۔ تو بس ہمیں بھی وہی عقیدہ رکھنا واجب ہے۔ اگر آپ کا براہین میں یہ لکھنا کہ میں نے خواب میں یہ کتاب آنحضرت ﷺ کو دکھائی اور آپ ﷺ نے قبول فرمائی درست ہے تو اب اس کے خلاف آپ کا دعویٰ غلط ہے، اور اگر آپ نے یہ خواب جھوٹ لکھا ہے تو آپ کا اب کا دعویٰ بھی جھوٹ ہے۔ مسلمانوں کے لئے تو یہ بات بالکل تسلی بخش تھی۔ لیکن پھنسے ہوئے مریدوں کو بیعت سے نکلنا دشوار تھا۔ وہ مرزا قادیانی کی اس بات میں بھی آ گئے۔ جب مرید اس طرح پھنس گئے تو مرزا قادیانی نے موقع مناسب دیکھ کر کھلم کھلا دعویٰ نبوت کر دیا اور بجائے اس کے کہ کافروں کو مسلمان کرتے، الٹا مسلمانوں کو کافر کہنے لگے۔ یہ ہے حقیقت وکیفیت مرزا قادیانی کے دعوے کی۔

خلاصہ مسائل قادیانیہ

جس مسائل میں مرزا قادیانی نے قرآن وحدیث کے خلاف مسلمانوں کو غلطی میں ڈالا اور ان مسائل سے ان کے دعوے کو خاص تعلق ہے اور انہی پر ان کے فرقے کی بنیاد ہے۔ وہ چار مسئلے ہیں۔

پہلا مسئلہ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم یہود نے گرفتار کرا کے سولی دلوا دیا۔ جہاں سے وہ نیم جاں اتارے گئے اور پھر خفیہ طور پر مرہم پٹی کراتے رہے اور پھر

پوشیدہ طور پر کشمیر کو بھاگ آئے۔ جہاں پر آ کر آپ ستاسی سال زندہ رہے اور فوت ہو گئے۔ چنانچہ شہر سرینگر (کشمیر) میں محلہ خان یار میں ان کی قبر موجود ہے۔

دوسرا مسئلہ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور فوت شدہ لوگ دنیا میں واپس نہیں آتے۔ اس لئے حدیثوں میں جس عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کی خبر دی گئی ہے اس سے کوئی دیگر آدمی مراد ہے۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل ہو کر آئے گا۔ چنانچہ وہ مثیل مسیح اور مسیح موعود میں ہوں۔

تیسرا مسئلہ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر امام مہدی کے ظہور کی جو خبر دی گئی۔ وہ امام مہدی بھی میں ہی ہوں۔

چوتھا مسئلہ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں اس زمانے کا نبی اور رسول ہوں۔ جو کوئی مجھ پر ایمان نہیں لائے گا۔ وہ کافر و جہنمی ہے۔ (معاذ اللّٰہ)

ان مسائل کی تردید

مرزا قادیانی کے یہ چاروں مسئلے بالکل غلط اور قرآن وحدیث اور آئمہ دین کی تصریحات کے خلاف ہیں اور ان کی بابت جو جو دلائل انہوں نے بیان کئے ہیں ان میں سراسر مغالطہ اور فریب کاری اور سخن سازی سے کام لیا ہے۔

۱..... نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے اور نہ فوت ہوئے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ: ''وما قتلوہ وما صلبوہ (النساء:۱۵۷)'' یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ نیز خدا تعالیٰ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فرمائے گا۔ ''واذکففت بنی اسرائیل عنك (مائدہ:۱۱۰)'' یعنی یاد کر جب میں نے دور رکھا تجھ سے بنی اسرائیل کو۔ جب احسان یہ ہے کہ بنی اسرائیل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچنے ہی نہیں دیا تو پکڑ [illegible] کیسے؟۔ یہ سب باتیں غلط اور [illegible] ہیں۔ [illegible] نے تو جھوٹا

دعویٰ کر کے جھوٹا فخر کیا اور نصاریٰ نے کفارہ کا مسئلہ بنانے کے لئے صلیب کو مانا۔ دونوں غلطی پر ہیں۔ صحیح یہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو زندہ آسمان پر اٹھالیا۔

پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سولی کا واقعہ ہی جھوٹ ہے اور قرآن شریف کی تصریح کے خلاف ہے تو مرہم پٹی اور ہجرت کشمیر کی ساری داستان جو مرزا قادیانی نے ازخود بنائی ہے۔ بالکل غلط اور باطل ہوگئی۔

۲...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ جیسا کہ خداتعالیٰ نے مذکور بالا آیت کے اخیر ہی میں فرمایا کہ: ''وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً (النساء:۱۵۷،۱۵۸)'' یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً نہیں مارا بلکہ اسے اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور خدا سب کچھ کر سکنے والا اور ساری حکمتوں کا مالک ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب پھر دنیا میں نازل ہوں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے بھی اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں خود تسلیم کیا ہے اور حج کریں گے اور ۴۵ سال دنیا میں رہ کر مدینہ شریف میں فوت ہوں گے اور رسول اللہ ﷺ کے روضہ شریف میں دفن ہوں گے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔

''ینزل عیسىٰ بن مريم الىٰ الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي فى قبرى فاقوم انا وعيسىٰ بن مريم فى قبر واحد بين ابى بكر وعمر (مشكوة شريف ص۴۸۰، باب نزول عيسىٰ عليه السلام)'' یعنی حضرت محمد ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد ہوگی اور پنتالیس سال دنیا میں رہیں گے۔ پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ایک ہی قبر سے اٹھیں گے۔ درمیان ابوبکرؓ اور عمرؓ کے۔

اس حدیث شریف میں چند باتیں قابل توضیح ہیں۔

۱...... یہ کہ اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

زمین پر اتریں گے اور پینتالیس سال رہائش کرنے کے بعد فوت ہوں گے۔ جیسا کہ ثم یموت سے ظاہر ہے۔ پس چونکہ آپ ابھی تک اترے نہیں۔ اس لئے فوت بھی نہیں ہوئے۔

۲...... یہ کہ اس حدیث میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نکاح کریں گے وران کی اولاد ہوگی۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ص ۳۳۷) کے حاشیہ پر محمدی بیگم کے نکاح کے ذکر میں اس حدیث کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جس نکاح کا ذکر ہے۔ اس سے یہی محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی اسی حسرت میں مر گئے۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود بھی نہ ہوئے۔

۳...... یہ کہ اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے پاس دفن ہوں گے اور ان کی قبر آنحضرت ﷺ کی قبر کے ساتھ متصل ہوگی اور معلوم ہے کہ مرزا قادیانی لاہور میں فوت ہوئے اور قادیان ضلع گورداسپور میں دفن ہوئے۔ کہاں مدینہ شریف اور کہاں قادیان؟۔ دونوں میں مشرق ومغرب کا فرق ہے۔

۴...... یہ کہ اس حدیث میں جو لفظ معی فرمایا ہے۔ اس کی توضیح یوں ہے کہ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کو فلاں شخص کے پاس دفن کرو تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جس کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے۔ وہ شخص پہلے فوت شدہ ہوتا ہے اور جس کو کسی کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے۔ وہ پیچھے فوت ہوتا ہے۔ پس جب آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام میرے پاس دفن کئے جائیں گے تو معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ پہلے فوت ہونے والے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے بعد، اور یہ بھی معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ حدیث اپنی دنیوی حیات طیبہ میں فرمائی تھی۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کی زندگی تک تو فوت شدہ نہ ہوئے۔ تو اب ہم کس کے کہنے سے تسلیم کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے صدیوں پہلے کشمیر میں فوت ہو چکے ہوئے ہیں۔ کہاں کشمیر اور کہاں مدینہ شریف؟۔

ازالہ مغالطہ

بعض مرزائی عوام مسلمانوں کو یہ دھوکا دیتے ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن کیا جائے گا تو کیا آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک کھود کر دفن کیا جائے گا؟۔ اس طرح تو آنحضرت ﷺ کی سخت ہتک ہے کہ آپ کی قبر کھودی جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ محض دھوکا ہے اور بے علمی کی بات ہے۔ کیونکہ اس جگہ قبر بمعنے مقبرہ ہے اور اسم مصدر اپنے مشتقات اسم ظرف وغیرہ کے معنے میں اکثر آ جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب حنفی محدث دہلویؒ اور ملا علی قاری صاحب حنفی محدث مکیؒ نے اس حدیث کی شرح میں تصریح کی ہے کہ اس جگہ قبر بمعنے مقبرہ ہے اور اس کی تائید خود آنحضرت ﷺ کے اپنے کلمات سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ آپؐ نے فرمایا یدفن معی. یعنی میرے پاس دفن کئے جائیں گے اور مع کے معنی پاس اور نزدیک کے ہوتے ہیں۔ پس آپؐ کے پاس مدفون ہونے سے معلوم ہوگیا کہ آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک کھودی نہیں جائے گی۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپؐ کے پاس سے متصل ہی دفن کئے جائیں گے اور جب دو قبریں آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ ہوں تو کہا جا سکتا ہے کہ وہ دونوں ایک ہیں۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی قبریں بھی روضہ شریف کے اندر آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک کے ساتھ ساتھ ہیں۔ تو ان دونوں کی نسبت مرزا قادیانی اپنی کتاب (نزول المسیح کے ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۵) میں فرماتے ہیں کہ: ''مگر ابوبکرؓ وعمرؓ جن کو حضرات شیعہ کافر کہتے ہیں۔ بلکہ تمام کافروں سے بدتر سمجھتے ہیں۔ ان کو یہ مرتبہ ملا کہ آنحضرت ﷺ سے ایسے ملحق ہوکر دفن کئے گئے کہ گویا ایک ہی قبر ہے۔''

پس جس صورت سے مرزا قادیانی حضرات ابوبکرؓ صدیق اور عمرؓ اور آنحضرت ﷺ کی تین قبروں کو ایک قبر کہتے ہیں۔ اسی صورت میں آنحضرت ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے پاس متصل ہی حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان دفن کئے جائیں گے اور آج تک اس موقع پر ایک قبر کی جگہ خالی پڑی ہوئی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف ہی میں حضرت عبداللہ بن سلام کی روایت موجود ہے کہ: ''قال مکتوب فی التوریة صفة محمد ﷺ وعیسیٰ بن مریم یدفن معه قال ابومودود وقد بقی فی البیت موضع قبر (رواه الترمذی، مشکوة ص ۵۱۵، باب فضائل سید المرسلین ﷺ)'' یعنی توریت میں محمد ﷺ کی صفت لکھی ہوئی ہے اور اول یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ان کے

ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ (ابومودودؒ) جو اس روایت کا راوی ہے۔ بہت بڑا عالم فاضل اور خوش بیان تھا۔ حضرت ابوسعید خدریؓ صحابی کا دیکھنے والا ہے اور خاص مدینہ شریف کا رہنے والا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ روضہ اقدس میں ابھی تک ایک قبر کی جگہ باقی پڑی ہے۔

خاکسار محمد ابراہیم میر سیالکوٹی کہتا ہے کہ میں عاجز گناہ گار خود مدینہ شریف میں جاکر یہ جگہ خالی پڑی ہوئی دیکھ آیا ہوں[1]۔ جس کو شک ہو وہ خود جاکر دیکھ لے اور تسلی کر لے۔

۵...... اس حدیث سے معلوم ہوگیا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے حجرہ مبارک میں صرف چار قبروں کی خبر دی ہے۔ ایک اپنی، دوسری حضرت ابوبکرؓ صدیق، تیسری حضرت عمرؓ اور چوتھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی۔ لیکن مرزا قادیانی کی قبر کی بابت کوئی خبر نہیں ہے۔

۶...... اس حدیث سے صاف معلوم ہوگیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عمرؓ کے عہد تک بھی فوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ تین قبریں تو موجود ہیں اور چوتھی کی جگہ پڑی ہوئی ہے اور ابومودودؒ کے زمانے تک خالی تھی اور اب تک بھی خالی پڑی ہے۔ اس ایک ہی حدیث سے مرزا قادیانی کے سب دعوے باطل ہو جاتے ہیں۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حج کرنے کی حدیث (مسلم ج۱ ص۴۰۸، باب جواز التمتع فی الحج والقران) میں موجود ہے کہ ”آنحضرت ﷺ نے قسم کر کے فرمایا کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے۔ جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن مریم حج اور عمرہ کا لبیک مقام فج روحا سے پکاریں گے“ اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ اگر مرزا قادیانی مسیح موعود ہوتے تو خداتعالیٰ سب روکاوٹیں دور کر کے ان کو حج نصیب کراتا۔ تاکہ مسیح موعود کا یہ نشان کہ حج کرے گا پورا ہو جاتا۔ لیکن جب خداتعالیٰ نے حج نصیب نہیں کرایا تو اس کے یہ معنے ہوئے کہ خداتعالیٰ نے ان کے دعوے مسیحائی کو باطل کر دیا۔

---

[1] دوسرے حج کے سفر ۱۳۳۰ھ میں مصر، حیفا، یافا اور بیت المقدس اور دمشق ہوتے ہوئے اخیر عشرہ شعبان میں بذریعہ حمیدیہ حجاز ریلوے جو ان دنوں جاری تھی مدینہ شریف میں پہنچے اور رمضان کامل قیام کر کے ۱۲؍شوال کو مکہ معظمہ کی طرف اونٹوں پر سوار ہو کر روانہ ہوئے۔

۳...... اور امام مہدیؒ کی بابت احادیث میں صاف صاف وارد ہے کہ وہ سید آل رسول ہوں گے۔ حضرت فاطمہؓ کی اولاد، امامین، حسن، حسینؓ کی اولاد سے ہوں گے۔ یعنی ننھیال اور دھدھیال ہر دو کی طرف سے اصل سید ہونگے اور ملک عرب کے والی و بادشاہ ہوں گے۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

''لا تذهب الدنيا حتىٰ يملك العرب رجل من اهل بيتي يواطي اسمه اسمي (ترمذی ج دوم ص۴۷، باب ماجاء فی المهدی)''

''یعنی دنیا فنا نہ ہوگی۔ حتیٰ کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص ملک عرب کا بادشاہ ہو۔ جس کا نام میرے پر (محمد ﷺ) ہوگا۔'' اسی طرح دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ ان کے باپ کا نام عبداللہ ہوگا اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ مرزا قادیانی قوم کے مغل ہیں اور ان کا نام غلام احمد تھا اور ان کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا اور مرزا قادیانی کو عرب کی بادشاہی کجا؟۔ وہاں کا سفر بھی نصیب نہیں ہوا۔ بلکہ قادیان کی نمبرداری بھی نصیب نہ ہوئی۔ حالانکہ گورنمنٹ سے خطاب پانے کی بہت کوشش کرتے رہے اور الہامات لك خطاب العزت (تذکرہ ص۳۳۹) یعنی تجھے عزت کا خطاب ملے گا، شائع کرتے رہے۔ لیکن کچھ بھی شنوائی نہ ہوئی۔

اب سوچئے! کہ کہاں امام مہدی، سید، آل رسول، محمد بن عبداللہ، ملک عرب کا پادشاہ؟ اور کہاں مغل زادہ مرزا غلام احمد قادیانی ولد غلام مرتضیٰ موضع قادیان کا ایک باشندہ؟۔

ظہور حشر نہ ہو کیوں؟ کہ کلچڑی گنجی
حضور بلبل بستاں کرے نواسنجی

۴...... اور مرزا قادیانی نبی اور رسول بھی نہیں ہو سکتے۔ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ نبوت اور رسالت یعنی خدا کے پیغمبر آنحضرت ﷺ پر ختم کردی گئی ہے۔ آپؐ کے بعد کوئی شخص بھی رسول اور نبی نہیں ہوسکتا۔ جیسا کہ آیت خاتم النبيين (احزاب:۴۰) سے ثابت ہے اور صحیح حدیثوں میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نبوت کے محل کی آخری اینٹ ہیں۔ آپؐ کے بعد کوئی نیا رسول اور نبی نہیں ہوگا۔ (صحیح بخاری ج۱ ص۵۰۱، باب خاتم النبیین، صحیح مسلم ج۲ ص۲۴۸، باب ذکر کونہ ﷺ

خاتم النبیین۔ مسند امام احمد ج ۵ ص ۲۷۸ حاشیہ) اور مرزا قادیانی بھی اپنے دعوے مسیحیت کے بعد تک اور دعوے نبوت سے پہلے یہی لکھتے رہے کہ ''آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت ورسالت تاقیامت منقطع ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۶۱۴ خزائن ج ۳ ص ۴۳۲ مصنفہ مرزا قادیانی)

نیز لکھتے رہے کہ ''لوگ مجھ پر بہتان لگاتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں۔ کیا میں نبوت کا دعویٰ کر کے کافر بننا چاہتا ہوں۔'' (حمامۃ البشریٰ ص ۷۹ خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۵۔۔۔۔ ہاں آنحضرت ﷺ نے یہ خبر بھی دی ہے کہ قیامت سے پہلے میری امت کہلانے والے لوگوں میں سے قریب تیس آدمی دجال کذاب ہوں گے۔ ہر ایک ان میں سے دعویٰ کرے گا کہ میں نبی اور رسول ہوں۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوۃ فی الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب اشراط الساعۃ)

ہم مرزا قادیانی کو مسیح موعود اور مہدی تو مان نہیں سکتے۔ ہاں بموجب اس حدیث کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے بعد اور آپ کا امتی بن کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی ان تیس مدعیان نبوت میں سے ہیں۔ جن کو آنحضرت ﷺ نے دجال وکذاب فرمایا ہے۔

دجال کے معنے ہیں۔ ایسا شخص جو بہت فریب بازی سے کام لے اور کذاب کے معنی ہیں۔ ایسا شخص جو بہت جھوٹ بولے اور مرزا قادیانی میں یہ دونوں باتیں بدرجہ اتم موجود تھیں۔ فریب بازی اور سخن سازی بھی پوری پوری کرتے تھے اور جھوٹ بھی بہت بولتے تھے۔

خلاصہ بیان مذکور الصدر

جو کچھ اوپر بیان ہوا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے اور نہ ملک کشمیر میں گئے اور نہ فوت ہوئے۔ بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت وحکمت سے زندہ آسمان پر اٹھا لیا اور آپ آخری زمانہ میں دنیا میں نازل ہوں گے اور حج کریں گے اور مدینہ شریف میں فوت ہوکر رسول اللہ ﷺ کے پہلو میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمرؓ کی قبروں کے درمیان مدفون ہوں گے۔ چنانچہ اس جگہ ان کی قبر کے لئے آج تک جگہ محفوظ موجود ہے اور ان

چار قبروں کے سوا پانچویں قبر کی وہاں پر کوئی خبر یا گنجائش نہیں۔

پس مرزا قادیانی نہ مسیح موعود ہیں اور نہ امام مہدی اور نہ نبی و رسول بلکہ بموجب رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے تیس جھوٹے مدعیان نبوت میں سے ہیں۔

تنبیہ! اس مختصر رسالہ میں ہم نے سارے مسائل مع دلائل کے جو قرآن شریف کی آیات اور صحیح احادیث سے ہیں۔ بیان کر دیئے ہیں۔ جن کے بعد کسی پختہ ایمان والے سمجھ دار مسلمان مرد یا عورت کے لئے شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ لیکن چونکہ مرزا قادیانی بموجب حدیث مذکورہ بالا ان تیس دجالوں اور کذابوں میں سے تھے۔ جن کی بابت آنحضرت ﷺ نے پہلے سے خبر دی ہوئی ہے کہ وہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے فریب کاری اور مغالطہ دہی سے لوگوں کو دھوکہ دیں گے اور مرزا قادیانی نے یہ کام نہایت عمدگی سے سرانجام دے دیا ہے اور اب ان کے بعد ان کے فریب خوردہ پیرو مرد اور عورتیں عام مسلمان مردوں اور عورتوں کو اسی روش پر قرآن و حدیث کے مطالب الٹ پھیر کر مغالطے دیتے پھرتے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ ان کے فریبوں اور مغالطوں کو آشکارا کر کے مسلمان مردوں اور عورتوں کو ان کے دام فریب سے بچایا جائے۔ واللہ الهاد!

عرض حال

یہ رسالہ ۱۲/اکتوبر ۱۹۳۲ء کے بعد صرف دو نشستوں میں مکمل کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد مجھے متواتر لمبے لمبے سفر دہلی، اٹاوہ، بنارس، کلکتہ، جھنگ اور ملتان کے پیش آتے رہے اور دیگر اشغال جو میرے شامل حال ہیں۔ وہ بھی ساتھ رہے۔ اس لئے اس کی طباعت معرض تعویق میں پڑی رہی۔ اب آج یکم اپریل ۱۹۳۳ء کو اس پر نظر ثانی کر کے اس مسودے کو نقل کر کے کاتب کو کاپی نویسی کے لئے دیتا ہوں۔

[illegible] ہدایت مقصدی و نصیری!

۵/ذی الحج ۱۳۵۱ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۳۳ء

محمد ابراہیم میر سیالکوٹی

خاتم النبیین لا نبی بعدی
فیصلہ ربانی
بر
مرگ قادیانی
حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

فیصلہ ربانی برمرگ قادیانی

خاکسار! حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی!

اوّل حمد خداوند عالی جس دے در تے سب سوالی
مارے رکھے سب دا والی ظاہر غائب سب آشکار
واہ واغالب حکم جبار
پل وچہ مارے سب سنسار

سلسلہ اک رسولاں والا کیتا جاری عجب نرالا
خلق ہدایت دین چاالا راہ جنت ول کرن پکار
لیتا فضل ایہ آپ غفار
اسیں عاصی اوہ بخشنہار

آدم تھیں محمد تائیں جاری رکھیا نبیاں تائیں
معجزے دتے سبھناں تائیں سچ جھوٹ نوں دین نتار
ہے ایہ قدرت رب جبار
جھوٹے معجزیوں ہون لاچار

افضل سب تھیں بھائیو سوئی ختم نبوت جس پر ہوئی
کسر شریعت وچہ نہ کوئی عطاء ہوئی جس عام پکار
اوپر اوس نبیؐ مختار
صلوٰۃ سلاماں لکھ ہزار

اسنوں رب معراج کرایا بھیج براق آسمان بلایا
سورت اسرا نجم وچہ آیا کتب حدیث بھی نال شمار
عزت دتی رب جبار
سید رسل نبی مختار

ملیا اوس قرآن خزانہ قائم رہے تاختم زمانہ
ہن جس ہور کوئی نبی نہ آنا نبوت بندتا روز شمار

ہاں دتی خبر نبی سردار
جھوٹے ہون تریہہ شمار
دجل کذب ہو انہاں کمام رسولی دعوے کرن تمام
ایہو اونہاں علامت عام دسے پک نشان نتار
حدیث صحیح ایہہ منئیں یار
بخاری مسلم وچہ شمار
مطابق ایس حدیث رسولیؑ کیتا دعوے کیاں فضولی
گل انہاندی کیاں قبولی رستہ پھڑیا دوزخ نار
آخر ہوئے ذلیل خوار
انہاں سبھناں رب دی مار
قادیاں اندر مرزا ہویا پیغمبری دعوٰی کر کھلویا
گل گل اندر جھوٹا ہویا دتی شرم حیا اتار
ڈھل دتی اس رب جبار
واہ واحلم خدائے قہار
مارے اافاں دیئے دوہائی میں نہ مارے مرض وبائی
مینوں منوں سب لوکائی ورنہ آوے غضب جبار
شہرت جگ وچہ عام پکار
اسنوں سندا رب ستار
جاں اس کار ہویا پر جھوٹھ گیا اس حد گزر
رب دکھاوے غیرت کر قدرت اس دی سچ شمار
تمیز کرے جو آخر کار
نشان ہووے اوہ وچہ سنسار
ثناء اللہ جو مرد خدائی اس پر دائم فضل الٰہی
جس نوں جانے سب لوکائی سندھ بنگالے تیکر یار
حامی دین نبی مختار
اس نوں رکھے رب غفار
دشمن سارے چن چن مارے دین نبی دے جو ہتیارے
چمکے وانگوں سورج تارے دین نبی نوں دے نتار

حجت اندر کرے لاچار
جس تھیں ہوون بہت خوار
اس نے مرزا خوب دبایا پیش گوئیاں دا راز بتایا
خلقت نوں کل راز سنایا جزا دے اس رب غفار
آخر مرزے ہولاچار
دھمکی دتی وچہ اخبار
مرزا آکھے دعائیں کر اٹھاراں اپریل داپڑھ بدر
یارب فیصلہ حق دا کر ثناء اللہ تے میں وچکار
جو ہو کاذب پہلے مار
طاعون ہیضہ وچہ کر لاچار
جھوٹے پر موت یا موت برابر کوئی مصیبت نازل کر
صادق سامنے زندگی تاکر خلقت اندر کر پھٹکار
طاعون ہیضے دا کر شکار
جے میں جھوٹا مینوں مار
ثناء اللہ تے اس دیاں یاراں موت میریداں دس بہاراں
خوشیاں کرن اوہ بیشماراں کر انہاندی چڑھدی وار
انہاں سامنے مینوں مار
جے میں کاذب دجل شعار
ورنہ میری زندگی اندر ثناء اللہ ہی جاوے مر
اتھیں پچھے ایہہ اثر مرزے سند اک پسر
مبارک احمد نام وچار
مویا اوڑک ہو بیمار
بھائیو دسو کر انصاف ہویا فیصلہ کیسا صاف
اس وچہ ناہیں لاف گزاف اس وچہ عبرت خاص شمار
رب ڈاہڈے نے کیتا خوار
دتا ساہمنے پتر مار
پھیر اونہے ایہہ عذر بنایا ایہہ مباہلہ ذاتی آیا
اس وچہ پسر نہ شامل پایا جھوٹھے اپر رب دی، مار

تبصرہ وچہ جو وڈا اشتہار
کیتے عذر ایہ سب آشکار

عقلمنداندے نیڑے بھائی ایھ عذر نہ وزنی رائی
مرزے اپر مصیبت آئی موت پتر دی ڈاہڈی یار
دعا دے وچہ سی ایھ پکار
کاذب اتے رب دی مار

تبصرے اندر ہورلکھایا اردو وچہ الہام بنایا
اس نوں ولوں خدا بتایا مریداں تائیں کرے پکار
نظریں رکھو اشتہار
دیکھو تبصرہ رہو ہوشیار

دشمن[1] آکھے چودہ مہینے مرسی مرزا حال کمینے
خبر دتی مینوں پاک ربی نے جس دے ہتھ وچہ سہوکار
عمر ودہاواں تیری یار
دشمن[1] دیساں ساہمنے مار

ثناء اللہ حق جو منگی دعا بدر ۲۵ وچہ دئے لکھا
نال الہام ایہ کراں دعا وعدہ کرے میں نال جبار
کراں قبول میں سب پکار
اسوچہ ہرگز جھوٹ نہ بار

جھوٹ اس دے وچہ شک نہ رائی وچوں تریہاں ایہ بھی سائی
خبر نبی دی سچی پائی حدیث بخاری مسلم یار
جھوٹے تریہہ ایہ کرن پکار
اسیں رسول خدائی یار

امر ترے ایہ وچہ نظر رکھن سبھو اہل ہنر
دعا الہام تے ہور عمر نکاح محمدی بیگم چار
جھوٹا اکھن نال پکار
مرزا مارن کرن خوار

---

[1] یعنی ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیالوی۔

مر عبد حکیم ایہائی ثناء اللہ پر فضل الٰہی
محمدی بیگم نہیں ویاہی تتے جیوندے کرن پکار
چھبی مئی نوں منگلوار
مرزا مویا ہوا لاچار

حقو حقی یار آشناواں شہر لاہور دا حال سناواں
راز کھول کے صاف بتاواں جھوٹ نہ اس وچہ ہر گز یار
مرزا چلدا ہوا سوار
سن ٹبر سن خالص یار

اپریل ماہ دے آخر بھائی لاہور آن کے چھاؤنی پائی
ٹبر سندی کرن دوائی دار امان اس چھڈی یار
نہ معلوم جو آخر کار
مرساں بیٹے نال لاچار

شہر لاہور دے سب رئیساں حنفیاں نالے اہلحدیثاں
سدیا یکنوں کر کے ریساں تارد کرائمیں خوب نتار
بحث کراں میں خوب دچار
نقلی عقلی علموں یار

بائی مئی نوں ہوا سوار پڑھیا جمعہ لاہور وچکار
دوایا اوتھے اشتہار وعظ کراں میں نال پکار
دلیل لیاواں خوب نتار
سندے سب صغار کبار

عربی ہور انگریزی دان بڈھے نالے نوجوان
کئی ہندو ہور مسلمان سندے دلدے نال پیار
نال دلیل جاں کراں پکار
ششدر رہن جو حاضر یار

باجھ قرآن بے کراں بیان وعدہ کیتا کٹو زبان
چار مضمون میں کیتے عیان عالم جاہل کرن وچار

کرن وچار تے رہن ہشیار
دلائل عجب عجائب، یار
جنہاں حضرت عیسیٰ والا قدرت نال اس حق تعالیٰ
معجزات وچہ شان نرالا ملعون عقیدہ سولی دار
رفع سماوی کر آشکار
کیتی خوب تسلی یار
حافظ صاحب جماعت علی من اونہاں لوک ولی
مینوں گھلن پیام دلی نال اتفاق اسیں کرئے کار
ایہہ مسئلہ اجماعی یار
کل اماماں مذہباں چار
کھلے دل میں منی بات اسوچہ گذرے خوب اوقات
نال اتفاقاں دن تے رات رلن نمازیں لوک ہزار
حافظ صاحب نال پیار
گل میرے وچہ پاون ہار
ڈاکٹر اے سعید سیاناں اس پر دائم فضل ربانا
مینوں ایہہ پیغام پہنچاناں جواک مرزائی آکھے یار
ابراہیم ہووے تیار
لکھے مرزے خط وچار
بحث دی اسوچہ دعوت ہووے مرزا آن میدان کھلووے
بحث تحریری اسوچہ ہووے عذر کوئی نہ اسوچہ یار
مرزے تائیں کراں تیار
نال دلائل کر تکرار
ڈاکٹر دی میں سن کے بات لکھیا خط لے قلم دوات
مسئلہ سولی ہور حیات[1] دوہاں اندر گل ہو یار

[1] یعنی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

ڈاکٹر لے گیا آخر کار
خط پہنچاوے ہوشیار
مرزے احسن[1] طلب کرایا کرن اکیداں حکم سنایا
ابراہیم سلکوٹی آیا علماں وچہ تسی ہوشیار
بحث اندر اوس کرو لاچار
آیت ہور حدیث وچار
سید احسن بیگالافی آکھیوس میں تیار تے کافی
بھلکے دیاں جواب میں شافی بھلک چڑھیا تے سنتوں یار
قدرت غالب رب قہار
مرزا ہویا سخت بیمار
سرگی ویلے مرض پچھان لگی کولی غیبوں آن
چھ بجے اس بند زبان دس بجے تاں' جانوں پار
مرض ہیضے دے نال لاچار
مرگیا مرزا منگل وار
نہ کوئی دارو نہ علاج نہ وصیت نہ کوئی کاج
بیوی آکھے لٹیا راج سبھا رووَن زار وزار
مرض ہیضے دے نال لاچار
مرزا مویا منگل وار
شہر اندر جاں شہرت ہوئی بہناں تائیں حیرت ہوئی
ظاہر رب دی قدرت ہوئی وچہ بازاراں شور پکار
مرض ہیضے والے نال لاچار
مرزا مویا منگل وار
سب طرفوں اس لعنت برسی وچہ قبرتے حشر کی کرسی
عذاب دوزخ دا کیکر جرسی اپر دجالاں رب دی مار
مرض ہیضے دے نال لاچار
مرزا مویا منگل وار

---

[1] مولوی محمد احسن صاحب احمدی امروہوی۔

فمابکت[1] دی آیت بجھ ہور جو آیت لعنت[2] بجھ
اس وچہ نہ شکایت کجھ جھوٹھیاں نال ایھ ربدی کار
مرض ہیضے دے نال لاچار
مرزا مویا منگل وار

حال ثمودیاں عادیاں سندا ہور فرعون خدا جو بندا
خدا کہاوے ہوکے بندہ اینہاں سبھاں رب دی مار
وچہ دنیا تے روز شمار
شہدا[3] اللہ بھی نال وچار

اولیاء اللہ دی عام علامت روز جنازے ہووے کرامت
نرم ہوون جو اہل عداوت دل تھیں کڈھن سب بخار
کرن دعا اوہ سب پکار
بخش ربا توں بخشن ہار

امام احمد دا دیکھو حال ابن تیمیہ بھی رکھو نال
ایہ پیارے سچ مقال روز جنازے باجھ شمار
آکھن دشمن جانی یار
بخش ربا توں بخشن ہار

عبداللہ صاحب غزنی والے میاں[4] صاحب بھی دلی والے
فوت ہوئے جد خلق دوالے دوست دشمن کرن پکار
رحمت ان پر لکھ ہزار
کرربا توں بخشن ہار

خلق خدادی دیئے شہادت مرزے اپر کرے ملامت
اوہ سی وڈا اہل شقاوت سب طرفوں سی اوہ پکار

---

[1] سورہ دخان ۲۹۔

[2] ''واتبعوا فی ھذہ لعنۃ ویوم القیمۃ ۔ ھود ۹۹''

[3] یعنی حدیث ''انتم شھداء اللہ علی الارض ۔ مسلم''

[4] یعنی حضرت شیخ الکل سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی۔

مرض ہیضے دے نال لاچار
مرزا مویا منگل وار

اس وچ بھائیو وڈا نشان مرزا وڈا اہل زبان
اس پچھے نہ کھو ایمان رب سچے نے دتا نتار
مرض ہیضے وچ کر لاچار
مرزا ماریا منگل وار

ہیضہ منگیوس دعائیں کر آخری فیصلہ وچ بدر
خلق ساری دی وچ نظر رب کیتا ہے خوب خوار
مرض ہیضے وچ کر لاچار
مرزا ماریا منگل وار

مرزے سندی موت دا سال روح خبیث موافق حال
فتنہ شورش جھوٹ مقال مسئلے نویں وچ جگت پکار
رسالت دعوے شاہد چار
لیاندے اس پر بعد وچار

آخر تائیں کھول سناواں راہ ہدایت دل بالاواں
بدعت کولوں پرے ہٹاواں بدعتی ہووے آخرکار
روسیاہ ذلیل خوار
وچ دنیا تے روز شمار

توبہ کرو مرزائیو بھائیو راہ مرزے دے ول نہ جائیو
جھوٹھے عذر نہ مول بنائیو موجب لکھے مویا خوار
چھبی مئی نوں منگل وار
مرض ہیضے وچ ہو لاچار

ایہو مری غرض پچھانو ہجو مقصود نہ ہر گز جانو
عبرت پھڑو نصیحت مانو فضل کریسی رب غفار
فضلاں سیتی بیڑا پار
وچ دنیا تے روز شمار

طالب شفاعت رسول کریم!

خاکسار! ابو تمیم محمد ابراہیم میر سیالکوٹی! ۸/ ذیقعدہ ۱۳۵۱ھ، ۵ مارچ ۱۹۳۳ء

ختم نبوت

اور

مرزائے قادیان

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

۱...... ختم نبوت کا مسئلہ نصوص قرآنیہ وحدیثیہ سے ثابت ہونے کی وجہ سے مسلّم کل تھا۔ لیکن مرزا قادیانی نے ان نصوص کے صاف معنوں میں پیچیدگیاں ڈال کر اور ادھر ادھر سے کھینچ تان کر کے اس منصوص مسئلہ کو بھی محل نظر بنادیا۔ حالانکہ منصوصات شرعیہ محل نظر نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ اہل شروع کے نزدیک ویسے ہوتے ہیں جیسے اہل منطق کے نزدیک بدیہات اور علوم میں بدیہات پر بحث نہیں کی جاسکتی۔

۲...... مرزا قادیانی کے استنباطات عجیبہ میں سے ایک یہ ہے کہ آپ نے سورۂ فاتحہ کی آیت صراط الذین انعمت علیھم سے آنحضرتﷺ کے بعد بھی نبوت کے جاری رہنے کی دلیل پکڑی ہے۔ صورت استدلال یوں بیان کی ہے کہ جن لوگوں پر خدا کے انعامات ہیں۔ وہ چار ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ:'' ومن یطع اللّٰہ والرسول فاولئك مع الذین انعم اللّٰہ علیھم من النبیین والصدیقین والشھداء والصالحین وحسن اولئك رفیقاً (نساء:۶۹) ''یعنی جو کوئی خدا اور رسول کے کہنے پر چلے تو ان کو ان لوگوں کا ساتھ نصیب ہوگا۔ جن پر خدا نے انعام کیا ہے اور وہ انبیاء ہیں اور صدیق ہیں اور شہید ہیں اور صالحین ہیں اور سب اچھے رفیق ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:'' جب ہم اللہ رسول کی اطاعت بھی کرتے ہیں اور صراط الذین انعمت علیہم سے دعا بھی کرتے ہیں اور اس سے ہم صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے مقامات پر ترقی کر سکتے ہیں تو ان سب کے ساتھ انبیاء کی رفاقت کا بھی ذکر ہے۔ تو اگر آنحضرتﷺ کے بعد نبوت بالکل بند ہو اور کوئی شخص بھی نبی نہ بن سکے تو یہ دعا بھی اکارت جائے اور اطاعت بھی بے ثمر رہے گی۔ پس لازم ہے کہ اس دعا کی قبولیت اور اس اطاعت کا ثمر درجہ نبوت کی عطاء کی صورت میں بھی ہو۔'' (اعجاز المسیح ص۱۸۰، خزائن ج۱۸ ص۱۸۴ ملخص)

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ استنباط واستدلال بچند وجوہ از سرتاپا باطل ہے۔

اوّل: اس لئے کہ یہ استنباط اخلاف نص قرآنی یعنی آیت خاتم النبیین اور خلاف احادیث صحیحہ ہے اور اجو استنباط خلاف نص ہو وہ باطل ہوتا ہے۔ جیسا کہ علم اصول میں مصرح ہے۔ اس قاعدہ کو آپ عام عقل سے اور روزمرہ کے استعمال سے بھی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک وکیل کمرہ عدالت میں حاکم کے سامنے بعض عبارتوں میں کھینچ تان کر کے صریح قانون کے خلاف ایک بات پیدا کرنا چاہتا ہے۔ دوسرا وکیل اس کے جواب میں صرف یہ کہتا ہے کہ تمہاری ساری تقریر صریح قانون کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ اس کے ساتھ وہ قانون بھی پیش کرتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص مرزا قادیانی کو بحیثیت مصنف غلط گو، دھوکہ باز وغیرہ لکھے۔ مرزا قادیانی دفعہ ۵۰۰ کے ماتحت اس پر استغاثہ کریں۔ ان کا وکیل ثابت کرے کہ مرزا قادیانی جیسے نیک نام مصنف کے حق میں یہ الفاظ سخت موجب ہتک ہیں۔ وکیل ملزم کہے گا کہ آپ کا سارا استدلال دفعہ ۵۰۰ کے مستثنیٰ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ مصنف کے حق میں ایسے الفاظ لکھنے کی اجازت ہے اس لئے کہ اس میں پبلک کا فائدہ ہے۔

تو اب بتایئے کہ حاکم کس وکیل کی دلیل تسلیم کرے گا؟۔ اس کی جو صریح قانون پیش کرتا ہے یا اس کی جو قانون کے خلاف کھینچ تان کر کے ہاتھ پاؤں مارتا ہے؟۔

یہی حال مرزا قادیانی اور ان کے پیروں کا ہے کہ وہ آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی وغیرہ کے خلاف جو جو بھی استنباطی دلیل لائیں وہ بوجہ اعلان وقانون الٰہی کے خلاف ہونے کے بالکل مردود ہے۔

دوم: اس لئے کہ آیت زیر بحث یعنی صراط الذین انعمت علیھم میں منعم علیھم کی راہ پر چلنے کی دعا ہے نہ کہ نبی بننے کی۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ان کی ہدایتوں پر عمل کریں اور ان کے طریق عمل کو نمونہ بنائیں۔ جیسا کہ فرمایا کہ: ’’لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (احزاب:۲۱)‘‘ یعنی تمہارے لئے رسول ﷺ میں قابل اقتداء عمدہ نمونہ عمل (موجود) تھا۔ پھر تم نے اس طرح کیوں نہ کیا۔ اگر انبیاء کے رستے کی پیروی کا یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ہم نبی بن جائیں تو کیا خدا کے رستے کی پیروی سے خدا بھی بن سکیں گے۔ پھر تو بڑی بھاری اور

بڑی شان کی ترقی ہوگی۔ دیکھئے خدائے تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ''وان ھذا صراط مستقیماً فاتبعوہ (انعام:۸) ''یعنی یہ میرا سیدھا رستہ ہے۔ اسی کی پیروی کرنا اس کے جواب میں کہیں یہ نہ کہہ دینا کہ ہاں خدا بھی بن سکتے ہیں۔ اسی لئے تو مرزا قادیانی نے اپنے (آئینہ وساوس ص۵۶۴، خزائن ج۵ ص ایضاً) میں اپنا ایک خواب لکھا ہے۔

''رأیتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی ھو ''یعنی میں نے خواب میں اپنے آپ کو عین خدا دیکھا اور میں نے یقین کرلیا کہ میں وہی ہوں۔

اگر کہا جائے کہ رستہ کی پیروی سے رستہ والے کا رتبہ مل سکتا تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ صدیقوں، شہدوں اور صالحین کے رستے کی پیروی سے بھی ہم صدیقیت، شہادت اور صلاحیت کا رتبہ بھی نہ پاسکیں۔ حالانکہ یہ بالکل باطل ہے۔ کیونکہ بہت سے پاک نفس ان مقامات پر پہنچے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت زیر بحث اس امر سے بالکل ساکت ہے۔ رستے کی پیروی اور ان کی رفاقت جیسا کہ آیت سورۃ نساء میں وارد ہے۔ دیگر امر ہے اور اس رتبہ پر فائز ہونا دیگر امر ہے۔ دیکھئے خدائے تعالیٰ کی اپنے بندوں کے ساتھ معیت کئی جگہ وارد ہے۔''ان اللہ مع الصبرین (البقرہ:۱۵۳)، ان معی ربی (اشعراء:۶۲)، ان اللہ معنا (التوبہ:۴۰)، وھو معکم اینما کنتم (الحدید:۴)، وھو معھم اینما کانوا (المجادلہ:۷)''

ان آیتوں میں خدا کی معیت کا صاف ذکر ہے تو نہ خدا بندہ بن جاتا ہے اور نہ بندہ خدائی کے رتبہ پر پہنچ جاتا ہے۔ خدا خدا ہے اور بندہ بندہ۔

اسی طرح آنحضرتﷺ نے یتیم کے کفیل کی نسبت فرمایا۔''انا وکافل الیتیم کھاتین واشار باصبعیہ ''یعنی میں اور یتیم کا کفیل ان دو انگلیوں کی طرح اکٹھے ہوں گے اور دو انگلیاں ملا کر آپﷺ نے اشارہ سے بتایا کہ اس طرح تو اس حدیث کا یہ مفاد نہیں ہے کہ یتیم کا کفیل اور آنحضرتﷺ ہم رتبہ ہوں گے۔ یا وہ کفیل محمدﷺ بن جائے گا۔ اعوذ باللہ من زیغ القلب!

دیگر یہ کہ بے شک نبوت کے سوا دیگر مقامات کی ترقی کھلی ہے۔ لیکن اس کی دلیل یہ

آیت زیر بحث نہیں بلکہ سورہ حدید کی آیت ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ: ''والذین امنوا باللہ ورسلہ اولئك ھم الصدیقون والشھدآء عند ربھم لھم اجرھم ونورھم (الحدید:۲۷)'' یعنی جو لوگ خدا پر اور اس کے رسول پر ایمان لائے وہی خدا کے نزدیک صدیق اور شہید ہیں۔ ان کے لئے ان کا اجر بھی ہے اور نور بھی ہے اور نبوت کے بند ہو جانے کی دلیل آیت خاتم النبیین اور احادیث صحیحہ ہیں۔ چنانچہ (مسند امام احمد ج۳ ص۲۶۷) میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت میرے بعد منقطع ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ اسی طرح صحاح کی کئی ایک احادیث ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ قصر نبوت کی آخری اینٹ ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں ہوگا۔ اسے ایک مثال سے سمجھ لیجئے کہ بادشاہ نے جن عہدوں کی آسامیاں کھلی رکھی ہیں۔ ان کے لئے درخواست دے سکتے ہیں۔ لیکن جس عہدے کی نسبت اس کا اعلان ہو چکا ہے کہ یہ عہدہ پر ہو چکا ہے۔ اس کی اسامی خالی نہیں ہے۔ اس کے لئے درخواست پر درخواست دیتے جائیں۔ ہرگز شنوائی نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ درخواست بقاعدہ ''وما دعاء الکافرین الافی ضلال'' ردی کی ٹوکری میں پھینک دی جائے گی۔ کیونکہ وہ شاہی اعلان کی حد سے باہر ہے۔ پس اس طرح نبوت اور دیگر مقامات کا حال ہے کہ احکم الحاکمین نے آیت خاتم النبیین اور آیت الیوم اکملتکم لکم دینکم (المائدہ:۳) سے اعلان کر دیا ہے کہ ہمارے آخری رسول محمد ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ بالکل بند ہے۔ ہاں بموجب آیت سورہ حدید اس پر ایمان لا کر اس کی پیروی کرو تو اپنی اپنی قابلیت سے ان دروازوں سے آنے کی کوشش کرو۔ اس اعلان کے بعد کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ نبوت کی ہوس میں دعا مانگ مانگ کر سر کھپائے۔

اگر اس تصریح کے بعد بھی کسی کے دماغ میں یہ خیال سما جائے تو سمجھ لینا چاہئے کہ یا تو وہ مراقی وغیرہ ہوگا یا کاذب وفریبی (دجال وکذاب)۔ اسی لئے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے۔ جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ قیامت نہ آئے گی۔ جب تک میری امت (مدعیان اسلام) میں سے قریباً تیس دجال اور کذاب نہ ہولیں۔ ہر ایک ان میں سے

دعویٰ کرے گا کہ میں خدا کا نبی اور رسول ہوں۔ (بخاری و مسلم) پس بموجب اس حدیث کے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع میں سے احمد نور کابلی احمدی اور عبداللہ تیماپوری اور نبی بخش احمدی ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ اور عبداللطیف گناچوری اور فضل احمد احمدی جو عالم برزخ میں مرزا قادیانی سے باتیں کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ جو کوئی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت ملنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ سب آنحضرت ﷺ کی مذکورہ حدیث کے ماتحت آجائیں گے۔ ورنہ ہر مدعی نبوت اپنے پیروؤں کی نظر کے لحاظ سے صادق ٹھہر سکے گا۔ یا کم از کم صدق وکذب ہر دو کا محل ہو سکے گا اور اس کے صادق ہونے کی صورت میں یہ حدیث بلا مصداق رہے گی اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ معاذ اللہ آنحضرت ﷺ نے جو خبر قسمی تاکیدوں سے دی تھی وہ غلط نکلی اور ہمارے لئے یہ بہت مشکل ہے۔ بلکہ بالکل ناممکن ہے کہ ہم اس صحیح حدیث کو غلط قرار دیں۔ بلکہ ہمارے لئے یہ بالکل آسان ہے اور واقعہ میں بھی درست ہے کہ اس حدیث کو صحیح سمجھ کر ان مدعیان نبوت کو مفتری اور دجال وکذاب قرار دیں اور ہر مدعی کی نئی سر دردی سے چھوٹ جائیں۔

اسے ایک اور طرح پر بھی سمجھ لیں کہ اگر ہم نصوص بیّنہ یعنی آیت خاتم النبیین اور احادیث ختم رسالت کو نظر انداز کر کے مرزا قادیانی کی کھینچ تان کی استنباطی دلیلوں کو تسلیم کر لیں اور تیس دجالوں والی صحیح اور متفق علیہ حدیث کا بھی لحاظ نہ کریں اور بقول مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کو آنحضرت ﷺ کے بعد بھی جائز جانیں تو مرزا قادیانی کے سوا دیگر مدعیان نبوت کے لئے بھی رستہ کھلا رہے گا اور ان کی تکذیب کے لئے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں ہوگی۔ کیونکہ جب ہم (معاذ اللہ) ختم نبوت کے دلائل کو ایک دفعہ مرزا قادیانی کے لئے بیکار کر چکے تو اب دوسروں کے مقابلہ میں وہ باکار نہیں ہو جائیں گی۔ اسی خیال نے کئی ایک احمدیوں کو جرأت دلا دی کہ انہوں نے نبوت کا کھلم کھلا دعویٰ کر دیا۔ ان میں سے ایک چودھری نبی بخش ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ اور دوسرا ماسٹر محمد سعید سمبڑیالی، نور احمد کابلی مقیم قایان، فضل احمد ساکن چنگا بنگیال راولپنڈی عبداللطیف گناچور جالندھر وغیرہ قریب درجن کے احمدیوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ آخر ان بھلے مانسوں کی تکذیب کے لئے بھی تو کوئی دلیل چاہئے۔

اتنا تو آپ بھی مانیں گے کہ یہ سب احمدی ہیں اور مرزا قادیانی نے نبوت کے لے سوائے اپنی پیروی کے کوئی اور شرط مقرر نہیں کی۔ تو اب کیا غضب ہے کہ آپ لوگ ان بیچاروں کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کرتے۔ دیکھئے کتنی بے انصافی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے کھلے الفاظ میں فرمایا کہ میرے بعد نبوت ورسالت بند ہے۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا تو آپ لوگوں نے تسلیم کر لیا اور مرزا قادیانی الفاظ میں لکھتے ہیں کہ میرے بعد نبوت کھلی ہے۔ ہاں صرف میری رنگت میں رنگ جانے کی ضرورت ہے اور ان بیچاروں نے مرزا قادیانی کے مٹکے میں ڈبکیاں لے لے کر یہ رنگت چڑھائی اور دعویٰ کیا تو آپ لوگ ان کو نہیں مانتے۔ حالانکہ ان لوگوں کی تکذیب کے لئے آپ کے پاس سوائے اس کے کوئی دلیل نہیں کہ ''اجی ہم ان کو نہیں مانتے۔''

اور یہ کوئی دلیل نہیں کتنا ظلم وستم ہے کہ مرزا قادیانی اپنے بعد نبوت کا دروازہ کھلا رکھیں اور قیامت تک لاتعداد انبیاء ہو سکنے کے قائل ہوں اور سوائے اپنی اتباع کے کوئی اور شرط ضروری نہ جانیں۔ اس پر مرزا قادیانی کے خالص ومخلص مریدوں میں سے چند جری اللہ، مرزا قادیانی کو قاسم نبوت اور صاحب فیض وکرم ثابت کرنے کے لئے اپنے آپ کو پیش کریں کہ ہم مرزا قادیانی کے فیض سے مقام نبوت پر پہنچ گئے ہیں۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ کر کے کہا کہ اسلام اور نبی اسلام کے حق ہونے کی زندہ دلیل یہ ہے کہ ان کی اتباع سے انسان مقام نبوت پر پہنچ سکتا ہے۔ چنانچہ میں اس کی زندہ مثال موجود ہوں۔ کیونکہ اگر سلسلہ نبوت کو جاری نہ سمجھیں تو ایک تو خدائے تعالیٰ کی صفت کلام کا تعطل لازم آتا ہے۔ دوسرا یہ لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے آدمی خدائے تعالیٰ کے مکالمہ ومخاطبہ کا شرف حاصل نہیں کر سکتا۔ حالانکہ موسیٰ علیہ السلام کے خلفاء میں سے کئی نبی ہوئے اور آنحضرت ﷺ تو ان سے افضل ہیں تو کیا ان کے خلفاء میں سے کوئی نبی نہ ہو۔

غرض یہ سب مدعی اور آپ لوگوں میں سے ان جیسے دیگر جو آئندہ پیدا ہوں گے۔ وہ سب انہی ہتھیار سے مسلح ہو کر آئے ہیں اور آئیں گے جو مرزا جی نے خود پہنے اور ان کو پہنائے۔ پس آپ کا کوئی حق نہیں کہ ان ہتھیاروں سے مرزا قادیانی کو سجا دیکھ کر جری اللہ فی حللا

الانبیاء (تذکرہ ص۷۹) مان لیں اور دیگروں کو جو اسی روپ میں انہی ہتھیاروں سے سجے ہوئے ہیں۔کاذب ومفتری اور جعلی ونقلی قرار دیں۔تلك اذا قسمة ضیزیٰ!

آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کی روک کے لئے یہی دو باتیں تھیں کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہے اور آپؐ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا دجال وکذاب ہے۔ختم نبوت کی باڑ مرزا قادیانی نے اپنے دعوے اور استنباطی کھینچ تان کے تبر سے توڑ دی اور بجائے دجال ہو جانے کے نبی برحق بن گئے تو دیگر بیچاروں نے کیا گناہ کیا ہے کہ ان کے سامنے خاردار تار لگا دی گئی ہے کہ وہ دعوے نہیں کر سکتے۔ بلکہ دعوے سے دجال وکذاب ہو جاتے ہیں۔غرض اگر باب نبوت مرزا قادیانی کے لئے کھلا ہے تو انہی دلائل سے بقول مرزا قادیانی دیگروں کے لئے بھی کھلا ہے۔پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم مرزا قادیانی کی تو تکذیب سے کافر قرار دئے جائیں اور دیگروں کی تصدیق سے بے ایمان ٹھہریں۔ایں چه؟۔

ہم آپ کو ایک اور طرف بھی سمجھاتے ہیں۔شاید آپ کی جماعت میں کچھ سمجھدار لوگ بھی ہوں۔وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کو جائز رکھا۔تو اب جو جو بھی دعویٰ کریں گے وہ تین حال سے خالی نہ ہوں گے۔یا سب کے سب سچے یا سب کے سب جھوٹے یا بعض سچے اور بعض جھوٹے۔اب دیکھئے آپ لوگوں کی پوزیشن کیا ہے؟۔سب کو آپ سچا مانتے نہیں۔کیونکہ احمد نور کابلی بے چارہ قادیان میں بیٹھا ہوا دن رات ٹرا رہا ہے اور آپ سنتے نہیں اور عبداللہ تیماپوری سب سے پہلے روح القدس کے نزول کا مدعی بنا۔لیکن آپ نے ایک نہ مانی۔اسی طرح وہ بے چارہ جو مرزا قادیانی سے عالم برزخ سے بھی فیض اٹھا رہا ہے اس کو بھی آپ نہیں مانتے اور آپ سب کے سب کو بھی جھوٹا نہیں مانتے۔کیونکہ آپ مرزا قادیانی کو نبی صادق کہتے ہیں۔اب باقی رہی تیسری صورت کہ بعض سچے اور بعض جھوٹے۔سو اس کے لئے آپ سوائے اپنے انکار کے کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔کیونکہ جو دلائل ختم نبوت کے تھے۔ان کو مرزا قادیانی نہایت کامیابی سے بالکل بے کار کر چکے ہیں۔وہ کارآمد نہیں ہو سکتے اور پیش گوئیوں اور الہامات کا غلط ہونا آپ کے نزدیک موجب تکذیب

نہیں ہوسکتا۔ تو اب خدارا فرمایئے کہ آپ کے دین وایمان اور علم وعقل کا کیا حال؟۔ دیکھئے! نصوص قرآنیہ وحدیثیہ کے چھوڑنے سے آپ کس قدر مشکلات میں پھنس گئے۔ عقل سے بے بہرہ ہوگئے۔ انصاف سے دور جا پڑے۔ مرزا قادیانی کو نبی اور دوسروں کو دجال مان کر کافر ہی رہے۔ خدا اور رسول کی باتوں کے چھوڑنے سے کہیں کے نہ رہے۔

آیئے! توبہ کیجئے! اور سیدھے سادھے مسلمان ہوجایئے۔ ہر نئے مدعی کو لاکھ کی ایک ہی بات کہہ دیجئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہوچکی ہے۔ اب آپ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ بموجب صحیح حدیث کے دجال وکذاب ہے۔ بس اس میں آپ کو کوئی بھی مشکل نہیں پڑے گی۔ کفر آپ کے نزدیک نہیں بھٹکے گا۔ عقل آپ کی قائم رہے گی۔ علم آپ کا صحیح رہے گا اور آپ انصاف پر ہوکر ایسے سب مدعیوں کو ایک ہی حکم سنا سکیں گے۔ قیامت کے دن رسول اللہ ﷺ کے جھنڈے تلے کھڑے ہوکر شفاعت کے امیدوار ہوسکیں گے۔ خدا کرے کہ آپ لوگوں کو سمجھ آجائے۔

تیسری وجہ مرزا قادیانی کے استدلال کے باطل ہونے کی یہ ہے کہ خداتعالیٰ نے نبوت کا حاصل ہونا دعوؤں اور التجاؤں پر نہیں رکھا۔ بلکہ وہ خود اپنے انتخاب سے جسے چاہتا رہا ہے نبی بناتا رہا ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کو فرمایا کہ: ’’وما کنت ترجوا ان یلقی الیك الکتاب الا رحمۃ من ربك (قصص:۸۶)‘‘ یعنی (اے نبی) تجھے کوئی امید نہیں تھی کہ تجھ پر کتاب نازل کی جائے گی۔ ہاں صرف خدا کی رحمت سے (اتاری گئی ہے)۔

یہ آیت سورۂ قصص کی ہے اور اس سورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی رسالت محض خدا کے فضل سے بغیر دعا یا سابقہ کوشش کے ملنے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس کی شہرت یہاں تک ہوچکی ہے کہ اس کی بابت شعر بھی بن گیا ہے۔

خدا کی دین کا موسیٰ سے پوچھئے احوال
کہ آگ لینے کو جائیں پیمبری مل جائے

نیز یہ آیت ملاحظہ فرمایئے منکرین کہتے ہیں کہ ہم پیغمبر محمد ﷺ پر ایمان نہیں

لائیں گے۔ جب تک کہ ہمیں بھی وہ کچھ نہ ملے جو خدا کے رسول کو ملتا رہا ہے۔اس کے جواب میں خداتعالیٰ فرماتا ہے کہ:''اللّٰہ اعلم حیث یجعل رسالتہ ۰ انعام ۱۲۴ ''یعنی خداتعالیٰ اپنی رسالت کے موقعہ کو خوب پہچانتا ہے۔(کسی کی آرزو اور خواہش کا اس میں دخل نہیں۔)

اسی طرح سورہ حج میں فرمایا ہے کہ:''اللّٰہ یصطفی من الملئکۃ رسلاً ومن الناس (حج:۷۵) ''یعنی خداتعالیٰ خود ہی فرشتوں اور انسانوں میں سے رسول منتخب کرتا رہا ہے۔(اسی کے مطابق پر اب اس رسول محمد ﷺ کو منتخب کیا ہے۔)

لطیفہ عجیبہ: مولوی محمد علی صاحب لاہوری مرزائی نے اپنی اردو تفسیر بیان القرآن میں اسی آیت صراط الذین انعمت علیھم کے ضمن میں اس شخص کی بہت زور سے تردید کی ہے۔ جو اس دعا کی بناء پر یہ سمجھے کہ دعا سے عہدہ نبوت مل جاتا ہے اور جس طرح ہم نے اوپر لکھا ہے کہ نبوت خدا کی بخشش ہے۔ اسی امر کو ثابت رکھا کہ عہدہ نبوت خدا کی بخشش ہے۔ کسی کی دعا یا سعی کو اس میں دخل نہیں۔ پھر اس لمبی تقریر میں یہ کلمے بطور نتیجہ کلام فرمائے ہیں:

''پس مقام نبوت کے لئے دعا کرنا ایک بے معنی فقرہ ہے اور اس شخص کے منہ سے نکل سکتا ہے۔ جو اصول دین سے ناواقف ہو۔'' (جلد اوّل ص۶ تحت آیت صراط الذین انعمت)

ہم مولوی صاحب موصوف کے حرف حرف کی تصدیق وتائید کرتے ہیں۔لیکن جہاں مولوی صاحب موصوف نے ایسے مستدل کے علم کا حال لکھتے ہوئے اسے اصول دین سے ناواقف قرار دیا ہے۔ اگر وہاں اس کے ساتھ کم ازکم اس شخص کے دین وایمان کا حال بھی لکھ دیتے کہ وہ دین سے بے بہرہ اور ضال ومضل ہے۔تو حق پورا ہوجاتا۔

اس کے بعد ہم مولوی محمد علی صاحب سے یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ زید اپنی کتاب میں یوں لکھتا ہے کہ:''آیت انعمت علیھم گواہی دیتی ہے کہ اس مصفّٰے غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصفّٰے غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ براہ راست بند ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس امت کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنافی الرسول کا کھلا ہے۔''

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص۵، خزائن ج۱۸ ص۲۰۹ حاشیہ)

ایسے شخص کے عقائد اور اس کے ملکۂ قرآن فہمی اور اصول دین سے اس کی واقفیت کی بابت آپ کیا فرماتے ہیں؟۔

فص خاتم النبوة

بعموم

الدعوة وجامعية الشريعة

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

''الحمدلله الذی ارسل رسله لا تمام الحجة وانزل الکتب لبیان الشریعة واکرم حبیبه بختم النبوة بعموم الدعوت واکمال الشریعة فصلی الله علیه وعلیٰ اله واعراسه واصحابه لنا فیهم اسوة حسنة لحسنات الدنیویة ولاخرویة''۔

امـا بـعـد ! یہ ایک مختصر سا رسالہ ہے۔ جو باوجود اپنی دیرینہ علالت اور ضعف بصارت کے، مسئلہ ختم نبوت کے متعلق ایک نادر طریق پر لکھوا رہا ہوں۔ دلائل تو وہی ہیں جو قرآن اور حدیث میں سب علماء کی نظر میں ہیں۔ لیکن ان کو ایسے طریق پر ترتیب دینا اور ایسے طور پر بیان کرنا کہ مخاطب کو جائے دم زدن نہ رہے۔ ہر کسی کا کام نہیں ہے اور میں بے بضاعت بھی اس امر کو انجام نہ دے سکتا تھا۔ اگر خدائے وہاب کی تائید اور توفیق میرے شامل حال نہ ہوتی۔

ضروری التماس

ناظرین کرام سے التماس ہے کہ جو اصحاب دلائل ختم نبوت آگے ہی جانتے اور مانتے ہیں۔ لیکن مخالف لوگ ان کو شبہات ڈال کر حیران کرتے رہتے ہیں۔ وہ بھی اور وہ احباب بھی جو دلائل تو نہیں جانتے۔ لیکن مرزا قادیانی اور مرزائی علماء کے شبہات سے اثر پذیر ہو چکے ہیں۔ دل کو شبہات سے خالی کر کے اس رسالہ کو بہ نظر انصاف پڑھیں اور غیر جانبدار ہو کر مطالعہ کریں اور مرزائی صاحبان یہ خیال نہ کریں کہ یہ رسالہ ہمارے مشہور مخالف کے قلم سے نکلا ہے۔ کیونکہ ایسی بدظنی انسان کو قبولیت حق سے روک دیتی اور اس کے سامنے ایک دیوار کھڑی کر دیتی ہے۔ جس سے حق ان کی نظر سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ میں نے اس کتاب کو خداداد بصیرت سے قرآن وحدیث کے نصوص بینہ سے بغیر کسی کھینچ تان کے خداتعالیٰ کے ہاں اپنی ذمہ داری اور جواب دہی کو سامنے رکھ کر تبلیغ حق کی خالص نیت سے لوگوں کی ہدایت کے لئے لکھا ہے۔

اس لئے مجھے امید کرنی چاہئے کہ ناظرین کرام اس کتاب کو بحکم آیت ذیل بہ نظر انصاف مطالعہ کریں گے۔ آیت یہ ہے کہ:''فبشـر عبـاد الـذیـن یستمعـون القول فیتبعـون احسنــه ۰ اولـئك الـذیـن هداهـم الله واولـئك هـم اولـوالالبـاب

(زمـــر:۱۸،۱۷) ’’یعنی (اے پیغمبر) ’’پس بشارت سنادیجئے میرے ان بندوں کو جو بات کو غور سے سن لیتے ہیں۔ پس پیروی کرتے ہیں بہتر اس کی، کہ یہی وہ لوگ ہیں۔ جن کو ہدایت دی اللہ تعالیٰ نے اور یہی لوگ ہیں صاحبان عقل۔‘‘ حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی!

فصل اوّل

دلائل ختم نبوت از قرآن مجید

پہلی بحث: جن وجوہ پر سابق زمانے میں حضرت آدم علیہ السلام کے عہد سے سلسلہ نبوت جاری رہا۔ ہم ان کا مفصل بیان کتاب واضح البیـان فی تفسیرام القرآن میں کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پیشتر جس قدر انبیاء آئے وہ سب اپنی اپنی قوم کے لئے آئے۔ جن کا دائرہ تبلیغ محدود زمانے تک رہا اور کسی کو جامع شریعت نہ دی گئی۔ لیکن آنحضرت ﷺ ساری دنیا کے لئے رسول بنا کر بھیجے گئے۔ آنحضرت ﷺ کو جامع شریعت دی گئی۔ جو تاقیام دنیا قائم رہے گی اور اس میں نسخ وترمیم کی گنجائش نہ رہی۔

دیگر یہ کہ سابقہ زمانوں میں جیسا کہ قرآن شریف کے مطالعہ سے حضرت نوح علیہ السلام اور ان کے بعد کے انبیاء علیہم السلام کے حالات سے معلوم ہوسکتا ہے۔ منکرین نبوت ہلاک کردیئے جاتے رہے۔ جس سے تکمیل شریعت کی نوبت نہ آسکی۔ لیکن خداتعالیٰ کی حکمت کا تقاضا یہ ہوا کہ اپنے حبیب ﷺ کو رحمۃ للعالمین کر کے بھیجا تو اس کے ضمن میں یہ بات بھی ملحوظ رکھی کہ رحمۃ للعالمین کی برکت سے دنیا جہان کو بیخ کن عذاب سے بچالیا جائے تاکہ آپؐ کا فیض ہدایت تمام دنیا پر پھیل جائے۔ اس لئے آپ ﷺ کے زمانے میں ’’الیوم اکملت لکم دینکم (مائدہ:۳)‘‘ کی بشارت سنا کر آپ ﷺ کی شریعت کو کامل کردیا۔ دیگر یہ کہ آنحضرت ﷺ سے پیشتر دنیا کی حالت ایسی نہ تھی کہ دنیا کے مختلف علاقوں کے تعلقات آپس میں وابستہ ہوسکیں اور تبلیغ ودعوت اور سفر کے وسائل نہایت دشوار تھے۔ اس لئے کسی نبی کی تبلیغ ساری دنیا پر نہیں پہنچ سکتی تھی۔ لیکن خداتعالیٰ کے علم میں مقدر تھا کہ میرے حبیب ﷺ کی تبلیغ کے لئے دنیا جہان کے تعلقات آپس میں سہولت سے وابستہ ہوسکیں گے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو سب کمالات کے ساتھ خاتم النبیین کردیا۔ ان وجوہ کی تفسیر کے بعد کتاب واضح البیان میں سے عبارت ذیل کا مطالعہ کریں۔ ’’الغرض پہلے زمانوں میں سلسلہ نبوت کے جاری رہنے کی جس قدر ضرورتیں تھیں وہ آنحضرت ﷺ کی مبارک آمد پر سب پوری ہوچکی ہیں۔ اس لئے خداتعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو سارے کمالات کا صاحب وجامع بنا کر اس سلسلہ کو آپ ﷺ پر ختم کردیا۔

نبوت پر مہر لگادی۔ چنانچہ فرمایا کہ: ''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین وکان اللّٰہ بکل شئی علیما (احزاب:۴۰)'' ﴿محمد ﷺ تم میں سے کسی بالغ مرد کے باپ نہیں ہیں۔ ہاں خدا کے رسول ہیں اور (رسول بھی ایسے کہ) خاتم النبیین ہیں اور خدا تعالیٰ ہر شے (اور ہر ضرورت) سے واقف ہے۔﴾ یعنی جانتا ہے کہ اب ان کے بعد نبوت جاری رکھنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ کوئی لائق نبوت پیدا کیا جائے گا۔''

دوسری بحث

ختم نبوت کی خاص دلیلوں کے بیان میں

۱...... سب سے پہلی دلیل آیت مذکورہ بالا ہے جو آنحضرت ﷺ پر نبوت کے ختم ہوجانے میں نص قطعی ہے۔ اس کی توضیح سے پہلے اس کا شان نزول بھی جاننا چاہئے کہ اسے بھی ختم نبوت سے ایک گونہ تعلق ہے۔

شان نزول

آنحضرت ﷺ نے ۵ ہجری میں اپنی پھوپھی کی بیٹی حضرت زینبؓ سے نکاح کیا۔ اس سے پہلے وہ حضرت زیدؓ کے نکاح میں تھیں۔ جو آنحضرت ﷺ کا آزاد کردہ غلام اور متبنٰی تھا۔ حضرت زینبؓ اور زیدؓ میں موافقت نہ بنی تو حضرت زیدؓ نے ان کو طلاق دے دی۔

ملکی رسم کی رو سے متبنّٰی کو صلبی بیٹے کی طرح جانا جاتا تھا اور اس کی وجہ سے اصل وارثوں کے حقوق پر اثر پڑتا تھا اور مصنوعی رشتے کو قدرتی رشتے پر ترجیح دی جاتی تھی۔ یا اسے اس کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ لہٰذا اس کو منسوخ کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو حکم کیا کہ آپ ﷺ زینبؓ سے نکاح کرلیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے نکاح کرلیا۔ مخالفین نے اعتراض کیا کہ آپ ﷺ نے اپنے بیٹے (متبنّٰی) کی مطلقہ سے نکاح کرلیا ہے اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ محمد ﷺ تم سے کسی بالغ مرد کے باپ نہیں ہیں۔ ہاں خدا کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں اور خدا سب کچھ جانتا ہے۔ پس اس بناء پر اعتراض بالکل لایعنی ہے۔ ہاں آپؐ کو رسالت کا ایک منصب حاصل ہے۔ جو اس رشتہ پدری سے بہت اونچا ہے۔ لیکن اس کی وجہ سے امت کی عورتوں سے آپؐ کا نکاح منع نہیں ہوسکتا۔

اب سوال یہ ہے۔ جواب تو اسی قدر کافی تھا۔ اس کے ساتھ مسئلہ ختم نبوت کی کیا ضرورت تھی کہ خدا تعالیٰ نے اسے بھی ذکر کردیا؟۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس نکاح میں سب سے بڑی رکاوٹ قوم کی طعن وعار تھی کہ یہ نکاح سالہا سال کی رسم کے خلاف تھا۔ دشمن تو دشمن

رہے۔ معتقد بھی کہہ سکتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کی پوزیشن کو معترضین کے اعتراضوں کا نشانہ بنانے کی کیا ضرورت ہے؟۔ سو خداتعالیٰ نے فرمایا کہ رسوم خلاف شرع کی اصلاح کا یہی وقت ہے۔ تکمیل شریعت کا یہی عہد ہے۔ پچھلی شریعتوں کے بعض احکام کی منسوخی کا یہی زمانہ ہے۔ یہ شریعت آخری وابدی ہے۔ جو نسخ وترمیم کی گنجائش اور تحریف وتبدیل کے اندیشے سے محفوظ ہے۔ کیونکہ یہ رسول خاتم النبیین ہے۔ اس امت کی اصلاح کو کسی اور وقت پر ڈالنا اس کی شان خاتمیت کے خلاف ہے۔

لہٰذا اس اصلاح کا یہی زمانہ ہے اور یہ کام خدا کے علم میں پہلے ہی سے اسی طرح مقدر تھا۔ چنانچہ اس سے قبل فرمایا کہ:''وکان امر اللّٰہ قدراً مقدوراً (احزاب:۳۸)''یعنی اے نبی ﷺ یہ سارا معاملہ یعنی زیدؓ کا یہاں آکر فروخت ہونا اور آپ ﷺ کا اس کو متبنّٰی بنانا اور پھر زینبؓ سے نکاح کرانا اور پھر اس کا اسے طلاق دے دینا اور پھر زینبؓ کا تمہارے نکاح میں آنا سب تقدیری معاملے ہیں کہ خداتعالیٰ نے ان کو اپنے علم ازلی میں اسی طرح مقدر کیا تھا کہ یہ سب کچھ یوں یوں ہوگا اور یہ سب کچھ اسی رسم کی اصلاح کے لئے تھا۔

پھر فرمایا کہ:''وکان اللّٰہ بکل شئی علیما (احزاب:۴۰)''یعنی خداتعالیٰ کو سب باتوں کا علم ہے۔ اس بات کا بھی کہ اس نبی ﷺ کے بعد کوئی شخص قابل نبوت پیدا نہیں کیا جائے گا اور اس بات کا بھی کہ اب وہ ضرورتیں کلیتہً رفع ہوگئی ہیں۔ لہٰذا نبوت بالکل بند کر دی گئی ہے۔ یا ان الفاظ میں سمجھئے کہ خداتعالیٰ کا علم محیط کل ہے۔ زمان گذشتہ وحال کے موجودات اور زمانہ مستقبل میں موجود ہونے والی سب چیزوں اور امروں پر حاوی ہے تو اس احاطۂ کلی میں یہ بات بھی داخل ہے کہ ختم نبوت کے کیا وجوہ ہیں اور یہ بھی کہ آگے کو کوئی قابل نبوت پیدا نہیں ہوگا۔ پس اس نے اپنی حکمت بالغہ اور علم کلی سے آگے کے لئے نبوت کا دروازہ بالکل بند کر دیا۔ وجوہ ختم نبوت مختصراً شروع میں مذکور ہو چکی ہیں۔

قرآن شریف سے ختم نبوت پر ایک نادر استدلال

خداتعالیٰ نے سورت الفرقان کے شروع میں فرمایا ہے کہ:''تبارک الذی نزل الفرقان علیٰ عبدہ لیکون للعالمین نذیراً (الفرقان:۱)''یعنی بڑی برکت اور خیر کثیر والا ہے۔ وہ خدا جس نے آہستہ آہستہ نازل کیا یہ قرآن شریف جو فرق کرنے والا ہے۔ حق وباطل اور حلال وحرام میں اوپر اپنے کامل بندے محمدؐ کے، تاکہ ہو وہ واسطے تمام عالمین کے ڈر سنانے والا۔

اس آیت میں خداتعالیٰ نے آنحضرتﷺ کوتمام عالمین ارضی یعنی جن وانس عربی وعجمی کے لئے نذیر کر کے بھیجا۔ آپﷺ سے پیشتر جس قدر انبیاءعلیہم السلام آئے۔ وہ اپنی اپنی قوم کے لئے آئے۔ جیسا کہ حدیث صحیح مسلم میں ہے کہ:''ارسلت الی الخلق کافة وختم بی النبیون (صحیح مسلم ج۱ ص۱۹۹، کتاب المساجد) ''''یعنی میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ تمام خلقت کی طرف اور ختم کئے گئے ساتھ میرے انبیاءعلیہم السلام'' اوراسی سورت میں فرمایا ہے کہ:''ولو شئنا لبعثنا فی کل قریة نذیر (الفرقان:۵۱) ''یعنی اگر ہم چاہتے تو ہم ہر ہر بستی میں ایک ایک نذیر مبعوث کرتے۔ اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ علم میزان کی رو سے یہ قیاس استثنائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں الگ الگ نذیر مبعوث کرتے۔ لیکن ہم نے ایسا نہیں چاہا۔ کیوں نہیں چاہا؟۔ اس لئے کہ سورت فرقان کے شروع میں فرمادیا کہ تمام عالمین کے لئے محمد رسول اللہﷺ کو نذیر کر کے بھیجا ہے۔ جس سے دنیا جہان میں وحدت ملی پیدا ہو سکے گی۔ پس اس مصلحت کے لئے تمام جہان کے لئے ایک ہی نذیر بنایا گیا۔ چنانچہ امام شوکانیؒ اپنی تفسیر میں آیت ولوشئنا لبعثنا فی کل قریة نذیراً کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:''کما قسمنا المطر بینهم ولکن لم نفعل ذلك بل جعلنا نذیراً وهو انت یا محمد ''''یعنی جس طرح ہم نے آسمان سے پانی ان لوگوں کے درمیان تقسیم کر کے اتارا ہے۔ (اسی طرح ہم رحمت نبوت بھی ہر بستی کوتقسیم کر کے بخشتے) لیکن ہم نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے دنیا جہان کے لئے ایک ہی نذیر بھیجا اور وہ اے محمدﷺ آپ ہیں'' اور صاحب تفسیر رحمانیؒ نے اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی ہے کہ:''لوشئنا لبعثنا فی کل قریة رسولا لیکون عن الکفر لهم (نذیراً) لکن لم نشئا لانه یقتضی تفرق الامم وتکثر الاختلافات فجعلنا الواحد نذیراً للکل لیطیعوه اویقاتلهم ''''یعنی اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں ایک ایک رسول پیدا کرتے۔ تاکہ ہوتا وہ ان سب کو کفر سے ڈرانے والا۔ لیکن ہم نے نہ چاہا۔ کیونکہ اس کا تقاضا امتوں کا تفرق اور اختلاف کی کثرت ہوتا۔ پس ہم نے ایک ہی نذیر تمام کے لئے بنایا تاکہ سب اس کی اطاعت کریں یا وہ ان سے جہاد کرے۔'' اسی طرح دیگر کئی تفاسیر میں بھی ہے۔ اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عالمین کا لفظ قرآن شریف میں کن کن موقعوں پر آیا ہے۔ اول شروع قرآن میں فرمایا کہ:''الحمد لله رب العالمین (فاتحہ:۱)'' دوم کعبۃ اللہ کے لئے فرمایا ہے کہ:''هدی للعالمین (آل عمران:۹۶) ''اورقرآن شریف کے لئے فرمایا کہ:''ان هو الا ذکر للعالمین (انعام:۹۰) ''یعنی نہیں ہے یہ قرآن شریف مگر نصیحت واسطے عالمین کے اور آنحضرتﷺ کی شان میں فرمایا کہ:''وما ارسلنك الا رحمة

لـلعالمين (انبیا:۱۰۷) ''اوراسی طرح اس جلہ آپ ﷺ کی شان میں سورت فرقان میں فرمایا کہ:''لیکون للعالمین نذیراً (فرقان:۱) ''پہلی آیت میں تمام عالمین کے لئے ایک رب کا ہونا فرمایا۔ دوسری آیت میں دنیا جہان کے جن وانس کے لئے چاہے وہ صحرائی ہوں چاہے دریائی، چاہے پہاڑی ہوں، چاہے میدانی۔ ایک ہی کعبہ کا قبلہ ہونا فرمایا۔ تیسری آیت میں تمام جہان کے لئے ایک ہی قرآن کو نصیحت نامہ بتایا۔ چوتھی اور پانچویں آیات میں ایک ہی نبی محمد ﷺ کو رحمۃ للعالمین اور نذیرا للعالمین فرمایا۔ ان سب مقاموں پر غور کرنے سے معلوم ہوسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اکیلے تمام دنیا کے لئے رسول ہیں۔ پس اسی لئے آپ ﷺ پر نبوت ختم کی گئی۔ کیونکہ دنیا جہان کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کی تبلیغ رسالت سے مستثنیٰ ہو کہ وہاں پر کسی نئے نبی کے پیدا کرنے کی ضرورت پڑے۔ چنانچہ اسی معنی میں مسند امام احمدؒ میں حضرت مقدادؓ سے مروی ہے کہ''رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پشت زمین پر کوئی گھر گارے یا اون کا (خیمہ) باقی نہیں رہے گا۔ مگر اس میں اللہ تعالیٰ کلمۂ اسلام کو داخل کردے گا۔ یعنی دنیا جہان کی شہری اور صحرائی آبادی میں کلمہ اسلام کی گونج پڑ جائے گی۔ چاہے اسے کوئی عزت سے قبول کرے چاہے ذلت سے اس کے تابع ہوجائے۔'' (مشکوٰۃ شریف ص۸ کتاب الایمان) اسی معنے میں ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کہا ہے۔ جسے ہم قدرے ترمیم کے ساتھ یوں لکھتے ہیں کہ:

دنیا کی وادیوں میں گونجی اذاں ہماری
تھمتا نہ تھا کسی سے سیل رواں ہمارا

مزید برآں

آنحضرت ﷺ سے پیشتر کی امتوں (یہود ونصاریٰ) نے اپنی آسمانی کتابوں (تورات، زبور اور انجیل) کو محفوظ نہ رکھا اور نہ اپنے انبیاء کی سنن کو محفوظ رکھا اور ہر قوم پر انقلاب کے وقتوں میں مخالف حکومت کی دست برد سے کتابوں کے نسخے جلائے گئے اور کتابوں کے جاننے والے علماء کو قتل کیا گیا۔ جس کے بعد امن کے زمانے میں تواریخی کتابوں کو جن میں شریعت کے بعض مسائل بھی تھے۔ آسمانی کتابوں کے نام سے رواج دیا گیا اور سنن انبیاء علیہم السلام کے متعلق جعلی روایتیں اور قیاسی مسائل رائج کئے گئے۔ لیکن قرآن شریف کی حفاظت کا ذمہ خود خدا تعالیٰ نے لیا۔''انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون (الحجر:۹) ''بے شک یہ نصیحت نامہ ہم نے اتارا ہے اور ہم خود ہی اس کے محافظ ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن کا ذمہ خود لے کر اس کو عملی صورت میں یوں پورا کیا کہ ہر زمانے میں ہر طبقہ کے مسلمانوں کے دلوں میں حفظ قرآن کا ایک ولولہ پیدا کردیا۔ جس کے اثر

سے امیر وغریب، بادشاہ ورعیت، تاجر، کاشت کار، دستکار، آقا وخدمتگار، مزدوری پیشہ اور طالبعلم، علماء وناخوانداہ، چھوٹے اور بڑے، عورت ومرد، بینا ونابینا، اولیاء اللہ اور مجھ جیسے گنہگار، آئمہ اور ان کے مقتدی، غرض جس جس لحاظ سے بھی آپ مسلمانوں کو تقسیم کریں گے۔ ہر ہر قسم میں حفاظ قرآن شریف ہر زمانہ میں ہر ملک میں بکثرت ملیں گے۔

قرآن شریف کے حفظ کے بعد اپنے حبیب اکرم ﷺ کے اقوال واخلاق کی حفاظت کے لئے خدائے تعالیٰ نے یہ بات پیدا کردی کہ مسلمانوں نے اسی قوت حافظہ سے اپنے ہادی اکمل کی روایات کو پہلے اپنے سینوں میں جمع کیا اور پھر من وعن صحیح اور معتبر سندوں سے بعد کی نسلوں کے لئے ان کو کتابی صورت میں جمع کردیا۔ یہ صحیح روایات قرآن شریف کی عملی تفسیر ہیں۔ ان دونوں (قرآن شریف اور احادیث صحیحہ) کے محفوظ ہونے سے قرآن اور دین اسلام ہر قسم کی تحریف لفظی اور معنوی سے ہمیشہ کے لئے محفوظ ہوگیا۔ والحمدللہ!

نتیجہ! پس جب قرآن شریف بھی حرفاً حرفاً محفوظ ہے اور پیغمبر قرآن کا طریق عمل اور آپ ﷺ کے آثار بھی من وعن بلاکم وکاست مکتوب ومسطور ہیں تو اس امر کی ضرورت کہ خدا کی وحی نبوت اور اس کے پیغمبر کی سنت کو قائم کرنے کے بعد اس امر کی ضرورت ہرگز نہ رہی کہ کوئی نیا اور نبی پیدا کیا جائے۔

دفع دخل: اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے۔ تو وہ آنحضرت ﷺ سے پیشتر نبی ہوچکے ہیں اور وہ گذشتہ ناپید کتابوں پر عمل نہیں کریں گے۔ بلکہ اسی قرآن شریف پر عمل کریں گے۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث مرفوع میں مذکور ہے۔

جامعیت شریعت محمدیہ ومسئلہ ختم نبوت

''الم ترالی الذین اوتوا نصیباً من الکتاب (آل عمران:۲۳)'' ''کیا نہیں دیکھا آپ ﷺ نے طرف ان لوگوں کی جو دیئے گئے ایک حصہ کتاب الٰہی سے۔''

(اے ہمارے پیارے رسول ﷺ) الم تر کیا نہیں دیکھا آپ ﷺ نے یعنی دیکھنا چاہئے۔ الی الذین اوتوا ان لوگوں (کے حال) کی طرف جو دیئے گئے نصیباً من الکتاب ایک حصہ کتاب (الٰہی) سے۔

نوٹ! اوتو نصیباً من الکتاب سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں۔ جن کے انبیاء علیہم السلام کو قرآن شریف سے پیشتر تورات، زبور، انجیل دی گئی۔

اوتوا نصیباً من الکتاب! ان کو ایک حصہ کتاب کا ملنا اس لئے فرمایا کہ تورات

اورانجیل خاص بنی اسرائیل کی ہدایت اورضروریات کے لئے نازل کی گئی تھیں۔ ان کی تعلیم عالم گیراور ہمیشہ کے لئے نہ تھی۔ اس لئے بنی اسرائیل میں سلسلہ نبوت حضرت عیسٰی علیہ السلام تک قائم رہا۔ پس ان کی کتابوں کی تعلیم ایک محدودقوم اورمحدودزمانہ تک تھی۔ لیکن ان کے مقابلے میں قرآن شریف جامع اورتاقیام دنیاہمیشہ رہنے والا ہے اوراس کی شریعت کامل ہے۔ کیونکہ رسول کریمﷺ کی دعوت عالمگیر ہے اورآپﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپﷺ کے بعد وحی نبوت ورسالت بندکردی گئی ہے۔ ہاں ولایت اورسلسلہ الہام بغیراسم نبوت کے جاری ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔’’قال النبی علی اللہ علیہ وسم قد کان فی من قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء فان یك فی امتی منھم احد فعمرؓ ابن الخطاب ‘‘’’یعنی نبیﷺ نے فرمایا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے آدمی ہوتے تھے۔ جن سے (اللہ کی طرف سے) کلام کیاجاتا تھا۔ بغیراس کے کہ وہ نبی ہوں۔ پس میری امت میں سے اگرکوئی ایساآدمی ہےتو عمرؓ ہے۔‘‘(صحیح بخاری ج اول ص۵۲۱ باب مناقب عمرؓ) اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ باوجود ملہم ومحدث ہونے کے نبی نہیں کہلا سکتے۔ یہ کلیّہ کہ ہرمحدث وملہم بنابرالہام نبی کہاجاسکتا ہے۔ جس پر مرزائے قادیانی کے دعوے کی بناء ہے کہ چونکہ مجھ سے خداتعالیٰ کثرت سے کلام کرتا ہے۔ اس لئے مجھے نبی بھی کہا گیا ہے یہ کلیّہ اورمرزاقادیانی کا دعویٰ منطوق حدیث مذکورالفوق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ اگرمحض الہام کی بناء پرکوئی شخص نبی کہلاسکتا ہےتو حضرت عمرؓ سب سے پہلے اس اسم سے موسوم ہونے چاہئیں۔ اس حدیث کی روسے ہم نے جو یہ لکھا ہے کہ ملہم کے لئے بناء برالہام ضروری نہیں کہ وہ نبی بھی ہو۔ اس پرمرزاقادیانی کی بھی تصدیق بالفاظ ذیل ملاحظہ فرمالیجئے۔

’’اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام، توضیح المرام، ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنٰی میں نبی ہوتا ہے…… یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پرمحمول نہیں۔ صرف سادگی سے اس کے لغوی معنوں سے بیان کئے گئے ہیں…… مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں…… سومسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتاہوں کہ اگروہ ان لفظوں سے ناراض ہیں……تو وہ ان کوترمیم شدہ تصورفرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں……ابتدا سے میری نیت جس کو اللہ خوب جانتا ہے۔ اس سے مرادیعنی لفظ نبی سے مرادنبوت حقیقی نہیں۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنٰی آنحضرتﷺ نے مکلم مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا کہ:’’قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء‘‘ (اشتہارمرزا ص۹۱،۹۲، حقیقت النبوۃ مصنفہ میاں محموداحمد)

اوریہی معنی مرزا قادیانی اپنے شعر کہ:

من نیستم رسول ونیاوردہ ام کتاب

ہاں ملہم ہستم وزخداوند منذرم

(ازالہ ص۱۷۸، خزائن ج۳ص۱۸۵)

سے بھی ثابت ہیں کہ رسول ہونے کی اور صاحب کتاب رسول ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ اور دوسرے مصرعہ میں ملہم ہونے کا اثبات۔ اگر ہر ملہم رسول اور نبی ہوسکتا ہے تو مرزا قادیانی اس شعر میں نفی اور اثبات کو جمع کرتے ہیں۔ حالانکہ نفی اور اثبات آپس میں جمع نہیں ہوسکتے۔ (کتب منطق بحث تناقض) اور اس شعر کی یہ تاویل (مندرجہ اشتہار ''ایک غلطی کا ازالہ'' نومبر ۱۹۰۱ء ص۷، خزائن ج۱۸ص۲۱۱) کہ ''میں رسول تو ہوں لیکن صاحب کتاب رسول نہیں ہوں'' اسی شعر کے دوسرے مصرعہ سے باطل ہوجاتی ہے کہ مرزا قادیانی ملہم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور پہلے مصرعہ میں رسول اور صاحب کتاب ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ صاحب کتاب ہونا لازم نہیں ہے۔ موسیٰ علیہ السلام صاحب کتاب نبی تھے۔ ان کے بعد کئی ایک رسول اور نبی موسیٰ علیہ السلام اور تورات کی متابعت میں بھیجے گئے۔ ان پر کوئی دیگر کتاب نازل نہیں کی گئی تھی۔ جیسا کہ فرمایا کہ: ''ولقد اٰتینا موسیٰ الکتب وقفینا من بعدہ بالرسل (بقرہ:۸۷)'' اور البتہ تحقیق دی ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب اور بھیجے ہم نے اس کے قدموں پر کئی رسول علیہم السلام۔ نیز فرمایا کہ: ''انا انزلنا التورٰۃ فیھا ھدًی ونور یحکم بھا النبیون الذین اسلموا الذین ھادوا والربانیون والاحبار (مائدہ:۴۴)'' ''تحقیق ہم نے اتاری تھی توریت بیچ اس کے ہدایت اور نور تھا حکم کرتے تھے۔ انبیاء جو خدا کے فرمانبردار تھے۔ ساتھ اس کے واسطے ان لوگوں کے جو یہودی ہوئے اور (حکم کرتے تھے ساتھ اس کے) مشائخ اور علمائے ربانی۔'' اس آیت سے دونوں باتیں معلوم ہوگئیں۔ یہ بھی کہ توریت کی متابعت میں بنی اسرائیل میں کئی نبی بھیجے گئے۔ لیکن ان پر کوئی دیگر کتاب نہیں اتاری گئی۔ دوسرے یہ کہ مشائخ اور علمائے ربانی بھی اس کے مطابق حکم کرتے تھے اور نبی نہیں ہوتے تھے۔ حضرت عمرؓ والی حدیث سے صاف ظاہر ہوا کہ حضرت عمرؓ ملہم تو تھے۔ مگر نبی نہ تھے۔ یہی معنی شیخ اکبر (محی الدین ابن عربی) کی عبارات مندرجہ کتاب فتوحات مکیہ کے ہیں اور اس کے یہی معنی امام عبدالوہاب شعرانی نے کتاب الیواقیت والجواہر میں لکھے ہیں اور سید عبدالقادر جیلانی سے بھی یہی معنی نقل کئے ہیں کہ ''ہماری امت کے ایسے بزرگوں کو انبیاء علیہم السلام تو نہیں بلکہ اولیاء کہتے ہیں۔ ہم کو

اسم نبوت سے روکا گیا ہے اور خدا تعالیٰ ہم کو ہمارے باطنوں میں اپنے اور اپنے رسول کے کلام کے معانی سے آگاہ کرتا ہے۔" (الیواقیت والجواہر ج دوم ص ۲۵ مطبوعہ مصر)

فصل دوم

در رد شبہات قادیانیہ

قادیانی لوگ آنحضرت ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے لئے یہ آیت بھی پیش کرتے رہتے ہیں کہ "یبنی ادم اما یاتینکم رسل منکم یقصون علیکم ایتی فمن اتقی واصلح فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون (اعراف:۳۵)" "یعنی خدا تعالیٰ جملہ بنی آدم کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ اے بیٹو آدم علیہ السلام کے اگر آئیں تمہارے پاس رسول تم میں سے بیان کریں اوپر تمہارے آیتیں میری۔ پس جو کوئی پرہیزگاری کرے گا اور اصلاح کرے گا۔ پس نہیں ڈر اوپر ان کے اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔" وجہ استدلال کی یہ بیان کرتے ہیں کہ یاتین مستقبل خبری کا صیغہ ہے۔ جو ان شرطیہ کے بعد آیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کئی ایک رسول آتے رہیں گے۔ جن کی گنتی خدا ہی کو معلوم ہے۔ کیونکہ رسل بصیغہ نکرہ جمع کا صیغہ ہے اور اسے کسی خاص معین عدد میں محصور نہیں کیا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے۔

ا۔۔۔ کہ کوئی مفہوم یا اشارہ یا دلالت یا قیاس یا استنباط خلاف نص قطعی کے قابل قبول نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب اصول میں مصرح ہے کہ مفہوم منطوق کے مقابلہ میں اور اشارت اور دلالت، عبارت النص کے مقابلے میں اور کوئی قیاس یا استنباط منصوص کے مقابلے میں قابل سماعت و اعتبار نہیں ہے۔ ورنہ (معاذ اللہ) آیات قرآنیہ و احادیث رسول اللہ میں تعارض و تخالف واقع ہوگا اور یہ باطل ہے۔ (دیکھو کتب علم اصول) مثلاً حصول مصنفہ حضرت شیخ شیخنا حضرت نواب صاحب مرحوم و نور الانوار وغیرہ۔ ختم نبوت کے متعلق قرآن اور احادیث صحیحہ کے دلائل منصوص اور قطعی ہیں اور یہ بھی معلوم رہے کہ جس استدلال کی بنا لغت پر ہو اسے دلالت کہتے ہیں۔ (کتب علم اصول) اور سابقاً یہ بیان ہو چکا ہے کہ کوئی دلالت یا اشارت منصوص کے خلاف قابل اعتبار نہیں ہے۔ پس قادیانیوں کا استنباط آیت "ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول الله وخاتم النبیین ، وکان الله بکل شئی علیما (احزاب: ۴۰)" کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ "نہیں ہیں محمد ﷺ باپ تمہارے مردوں میں سے کسی کے لیکن ہیں خدا کے رسول اور ختم النبیین اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا علم رکھنے والا ہے۔" (یعنی

وہ جانتا ہے کہ آئندہ کوئی رسول نہیں ہوگا) اس آیت کے معنی مرزا قادیانی نے بھی یہی کئے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔“ (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۱)

علم اصول کے اس قاعدے کا لحاظ نہ کیا جائے تو ہر باطل پرست اپنی خواہش کے مطابق قرآن وحدیث کے خواص وعام اور مقید اور مطلق اور منطوق ومفہوم اور عبارت ودلالت میں کھینچ تان کر کے ان میں تخالف پیدا کر سکے گا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ نصوص اور عبارات (معاذ اللہ) بے کار ہو جائیں گے۔ مثلاً قرآن شریف میں عام انسانوں کی پیدائش کے متعلق فرمایا کہ: ”انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج (دھر:۲)“ ”تحقیق پیدا کیا ہم نے انسان کو ملتے ہوئے نطفے سے۔“ دوسری جگہ خاص آدم علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق فرمایا کہ: ”خلق الانسان من صلصال کالفخار (الرحمن:۱۴)“ اور خاص حضرت حوا علیہا السلام کے متعلق فرمایا کہ: ”وخلق منها زوجها (نساء:۱)“ اور خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ: ”انما المسیح عیسی ابن مریم رسول اللّٰه وکلمته القها الی مریم وروح منه (نساء:۱۷۱)“ اگر ان آیات میں خاص اور عام کا لحاظ نہ کیا جائے تو کوئی باطل پرست اپنی خواہش کے مطابق کہہ سکتا ہے کہ چونکہ آدم اور حوا علیہما السلام اور عیسیٰ علیہ السلام بھی انسان ہیں۔ اس لئے وہ بھی (معاذ اللہ) ماں اور باپ کے ملے جلے نطفے سے پیدا ہوئے ہیں۔ اسی طرح محرمات نکاح کی آیت میں چند رشتوں سے نکاح کی حرمت ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ: ”احل لکم ما وراء ذالکم (النساء:۲۴)“ اور حلال کی گئیں واسطے تمہارے وہ جو سوائے ان (مذکورہ بالا) کے ہیں اور خاص آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات سے نکاح کی حرمت کے متعلق فرمایا کہ: ”ولا ان تنکحوا ازواجه من بعده ابدا (احزاب:۵۳)“ ”اور نہ یہ جائز ہے کہ تم نکاح کرو ان سے بعد آپ ﷺ کے کبھی بھی۔“ تو کوئی باطل پرست گستاخ کہہ سکتا ہے کہ چونکہ آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات سورۂ نساء کی مذکورہ محرمات کے سوا ہیں۔ اس لئے (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ کے بعد ان سے بھی نکاح حلال تھا۔ اسی طرح اس کی مثالیں قرآن شریف میں بہت ہیں کہ خاص وعام اور منطوق ومفہوم کے مقابلے کے وقت خاص اور منصوص کا لحاظ ہوتا ہے۔ پس اس طرح ختم نبوت کے دلائل جو قرآن واحادیث میں منصوص ہیں۔ وہ عموم استدلال جن سے قادیانی استدلال پکڑتے ہیں ان سب پر مقدم ہوں گے۔

۲...... اوپر کا جواب علم اصول کی بناء پر ہے۔ جس سے قادیانی علماء عموماً نا آشنا

ہیں۔خصوصاً مرزا قادیانی بھی اس سے نابلد محض تھے۔ اب قرآن شریف کے سلسلہ کلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کا جواب دیا جاتا ہے۔ جس سے پہلے ایک تمہید کا بیان ضروری ہے۔ قرآن شریف مربوط اور موصول کلام ہے۔ جس کی صحیح تفصیل کے لئے سلسلہ کلام کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

۱...... یہ امر مسلّم کل ہے کہ قرآن شریف کلام خدا ہے اور درجہ اعجاز کو پہنچا ہوا۔ فصیح و بلیغ کلام ہے۔ پس ایسے کلام کے لئے ضروری ہے کہ اس کا بیان اور سلسلہ کلام باہم موصول اور مربوط ہو۔ اس کے کلمات کی شستگی اور معانی کی معرفت کے علاوہ اس کے کلمات کی ترتیب اور آیات کا ارتباط اور بیان کا تسلسل نہایت موزوں اور مناسب صورت میں واقع ہے۔ جس کلام میں ایسے اوصاف نہ ہوں وہ کلام معجز کیا اس کا وزن فصحاء کے نزدیک کچھ نہیں۔

۲...... اس قاعدے کی تائید میں آیات ذیل ملاحظہ ہوں کہ جن میں قرآن شریف نے اپنے آپ کو کلام موصول اور ترتیب میں احسن ہونے کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔

پہلی آیت ’’ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون (قصص:۵۱)‘‘ ’’یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ البتہ تحقیق ہم نے ان لوگوں کی (ہدایت) کے لئے اس قول (قرآن شریف) کو موصول کر کے بھیجا ہے تاکہ وہ نصیحت پکڑیں۔‘‘ اس استدلال کی تائید میں اس آیت کے ذیل میں تفاسیر ذیل ملاحظہ ہوں۔ امام رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: ’’ولقد وصلنا لهم القول وتوصيل القول هو اتيان بيان بعد بيان وهو من وصل البعض بالبعض (تفسير كبير ج۱۲ ص۲۶۲)‘‘ ’’یعنی توصیل کلام کے معنی ہیں لانا ایک بیان کا بعد دوسرے بیان کے اور وہ جوڑتا ہے ایک کو دوسرے کے ساتھ۔‘‘

اسی طرح (تفسیر ابی السعود ج۷ ص۱۸) میں ہے کہ: ’’ولقد وصلنا لهم القول وقرى بالتخفيف الى انزلنا القرآن عليهم متواصلا بعضه اثر بعض حسبما تقتضيه الحكمة والمصلحة‘‘ ’’یعنی وصلنا بالتشدید و تخفیف یعنی بغیر شد کے وصلنا بھی پڑھا گیا ہے۔ یعنی ہم نے قرآن کو نازل کیا ان پر کہ موصول ہے۔ بعض اس کا پیچھے بعض کے مطابق اس کے جس کا تقاضا کرے حکمت اور مصلحت‘‘ اس آیت میں تفاسیر کے حوالہ جات سے واضح ہوگیا کہ قرآن شریف کا بیان اکھڑا اکھڑا کلام نہیں۔ بلکہ موصول ہے اور نہایت باحکمت رابطہ سے ہے۔

دوسری آیت میں فرمایا کہ: ’’ورتلنه ترتيلا (فرقان:۳۲)‘‘ ’’یعنی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے قرآن شریف کو عمدہ ترتیب سے بیان کیا ہے۔ ترتیل کے معانی کی تحقیق کے لئے

لغت کی مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

چنانچہ (لسان العرب ج ۵ ص ۱۳۲) جو عربی کی سب سے بڑی لغت کی کتاب ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ: "الرتل حسن تناسق الشئی ورتل الکلام احسن تالیفه وابانه" یعنی رتل کے معنے ہیں۔ کسی شے کی ترتیب کی خوبی اور عمدگی اور رتل الکلام کے معنی ہیں۔ اس نے کلام کی تالیف اچھی طرح سے کی اور اسے خوب واضح طور پر بیان کیا۔" (قاموس ج ۳ ص ۳۹۲) میں اسی کو وضاحت کے ساتھ یوں لکھا ہے کہ متحرکة حسن تناسق الشئی والحسن من الکلام واطیب من کل شئی "یعنی رتل کی فتح کے ساتھ اس کے معنے ہیں۔ کسی شے کی ترتیب کی خوبی اور عمدگی اور کلام کی جنس میں سے عمدہ کلام اور ہر شے کی نہایت پاکیزہ اور ستھری صورت۔"

اسی طرح لغت کی دوسری کتابوں میں بھی انہی معنے کی تائید کی محاورات سے کی ہے۔ مثلاً لغات وحیدی، اساس البلاغت، المصباح المنیر، صراح وغیرہا۔ ان حوالہ جات کی تائید کے لئے۔

تیسری آیت ملاحظہ کیجئے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ: "الله نزل أحسن الحدیث کتاباً متشابها مثانی (زمر: ۲۳) "یعنی اللہ تعالیٰ نے سب سے عمدہ کلام جو کتاب ہے۔ متشابہ یعنی جس کی ایک آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے۔ اور وہ آیات مکرر سہ کرر بیان کی گئی ہیں۔" اس آیت کی پوری وضاحت کے لئے چند امور ضروری ہیں۔ اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کو احسن الحدیث فرمایا یعنی سب سے عمدہ کلام یعنی اعجاز کو پہنچا ہوا۔ جس کا مقابلہ انسانی مبلغ علم اور لیاقت سے بالاتر ہے اور اس کی شہادت میں دو وصف فرمائے۔ متشابہ اور مثانی۔ جس سے مراد یہ ہے کہ اس کے مضامین آپس میں ملتے جلتے ہیں اور ان میں تخالف نہیں ہے بلکہ ایک آیت دوسری آیت کی تائید و تصدیق و تفسیر کرتی ہے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔ دوسرا وصف مثانی فرمایا۔ یعنی اس کی آیات پند و نصیحت کے لئے مکرر سہ کرر بیان کی گئی ہیں۔ جن میں تخالف ہرگز نہیں ہے۔ اس آیت سے بھی ثابت ہے کہ قرآن شریف کے کلمات اور آیات باہم موصول ہیں اور ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں اور ان میں ہرگز تخالف اور تعارض نہیں ہے۔ اس طویل تمہید لیکن از بس مفید کے بعد واضح ہو کہ سورۃ اعراف کی آیت آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہنے سے متعلق نہیں ہے۔ بلکہ آدم علیہ السلام کے بہشت سے نکالنے اور زمین پر آباد کرنے کے بعد کے زمانے سے متعلق ہے۔ جو آدم علیہ السلام کے وقت سے مستقبل میں ہونے والا تھا کہ

اس زمانہ میں اولاد آدم علیہ السلام کی ہدایت کے لئے خدا کے رسول آتے رہیں گے۔ یہ سلسلہ جاری رہا۔ حتی کہ رسول اللہ ﷺ کی مبارک آمد پر خدا تعالیٰ نے آیت خاتم النبیین بھیج کر بتلا دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ سلسلہ نبوت کے آخری نبی ہیں اور آنحضرت ﷺ نے بھی واضح طور پر فرمادیا کہ ''انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی شریف ج ۲ ص ۴۵، باب لا تقوم الساعة حتی یخرج کذبون) '''' یعنی میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا'' ہم نے یہ جو کہا کہ سورۂ اعراف کی آیت آدم علیہ السلام کے بعد اجرائے نبوت کی دلیل ہے۔ ہم اس کو سورہ اعراف کی آیات کے سلسلہ کلام اور دیگر مقامات کی آیات کی تائیدوں سے ثابت کرتے ہیں جس کے سمجھنے کے لئے ہم نے اوپر کی تمہید کا بیان ضروری سمجھا تھا۔ سورۂ اعراف کی آیت سے پیشتر نظر کریں کہ اوپر مسلسل طور پر حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ اور اس سے متعلق ضروری ہدایات کا بیان چلا آرہا ہے۔ اسی طرح سورۂ بقر پارہ پہلا میں حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ بھی مطالعہ کریں۔ جس میں ان کے اور ان کی سکونت جنت اور پھر جنت سے نکالے جانے اور زمین پر اترنے اور قصور کی معافی کے ذکر کے بعد فرمایا کہ ''قلنا اهبطوا منها جمیعا فاما یاتینكم منی هدے فمن تبع هدی فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون (البقرہ:۳۷) '''' یعنی کہا ہم نے اترو اس سے سب، پس اگر آوے تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت پس جو کوئی پیروی کرے گا۔ ہدایت میری کی، پس نہیں ڈر اوپر ان کے، اور وہ نہ غم کھاویں گے'' اور ظاہر ہے کہ خدا کی ہدایت خدا کے رسولوں کی معرفت آتی رہتی ہے۔ چنانچہ یہ قرآن شریف رسول خدا ﷺ کی معرفت آیا اور اس کی نسبت فرمایا ''ذلك الكتب لا ریب فیه هدے للمتقین (البقرہ:۲) '' اور تورات اور انجیل جو موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی معرفت آئیں۔ ان کی بابت فرمایا ''انزل التورة والانجیل من قبل هدی للناس (آل عمران:۴،۳) '' یعنی قرآن شریف سے پہلے تورات اور انجیل لوگوں کی ہدایت کے لئے اتاریں۔ اس مضمون کی آیات قرآن شریف میں کثرت سے ہیں اور جیسا کہ فرمایا کہ ''ولا خوف علیهم ولا هم یحزنون (اعراف:۳۵) '' اسی طرح سورۂ بقر کی مندرجہ بالا آیت میں فرمایا کہ ''فمن تبع هدای فلا خوف علیهم ولاهم یحزنون (البقرہ:۳۷) '''' اور جو کوئی پیروی کرے گا میری ہدایت کی نہیں ہوگا۔ کوئی خوف اوپر ان کے اور نہ وہ غم کھائیں گے۔'' دونوں جگہ رسولوں اور ہدایت ربانی کی پیروی کا نتیجہ ایک ہی فرمایا۔ دوسرا مقام سورۂ طہٰ میں دیکھئے کہ وہاں بھی حضرت آدم علیہ السلام کے جنت میں سکونت کرنے اور وہاں سے نکالے جانے کے ذکر کے بعد فرمایا کہ:

''فاما یاتینکم منی هدًی فمن اتبع هدای فلا یضل ولا یشقی (طٰہٰ:۱۲۳)''
''یعنی ہم نے فرمایا کہ'' فاما یاتینکم منی هدی ''پس اگر آوے تم کو میری طرف سے ہدایت پس جو کوئی پیروی کرے گا۔ میری ہدایت کی پس نہ وہ گمراہ ہوگا اور نہ بدبخت ہوگا۔'' دیکھو ان تینوں مقامات میں آدم علیہ السلام کے بعد ہدایت ربانی کے جاری ہونے کا سلسلہ مذکور ہے۔ یہ تینوں مقامات آپس میں متشابہ یعنی ملتے جلتے اور ایک دوسرے کے مصدق ہیں۔ پس سورۂ اعراف کی پیش کردہ آیت کے ساتھ آیت خاتم النبیین کو ملانے سے یہ بات واضح ہوگئی کہ آدم علیہ السلام کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہتے ہوئے سرور کائنات ﷺ پر آکر ختم ہوگیا۔ ہمارے اس بیان کردہ طریق سے قرآن شریف کی آیات اور احادیث صحیحہ ختم نبوت میں مطابقت قائم رہتی ہے اور قرآن شریف کی آیات اور احادیث صحیحہ کے منصوصات ومفہومات کی رہنمائی ایک ہی طرف رہتی ہے کہ نبوت، نبی ﷺ پر ختم کردی گئی۔ قرآن وحدیث کی نصوص بینہ کے بعد بھی اگر سورۂ اعراف کی آیت کے یہ معنے سمجھے جائیں کہ سلسلہ نبوت آنحضرت ﷺ کے بعد بھی جاری ہے تو قرآن شریف کی آیات اور احادیث صحیحہ میں تخالف وتعارض واقع ہوجائے گا اور قرآن شریف کی آیات اور رسول اللہ کی احادیث صحیحہ بجائے ایک دوسرے کی تائید وتصدیق کرنے کے آپس میں مختلف ہوجائیں گی اور اختلاف منافی صداقت ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف ہی کی صداقت کی نسبت فرمایا کہ:'' ولوکان من عند غیر اللّٰہ لوجدوا فیه اختلافاً کثیراً (نساء:۸۲)'' ''یعنی اگر یہ قرآن شریف خدا کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا۔ البتہ پاتے اس میں اختلاف بہت۔'' ہاں اگر لفظ خاتم کے وہ معنے جو خدا اور رسول ﷺ کی مراد ہیں۔ ان کو بدل کر اور حدیث لا نبی بعدی کے مقابلہ میں کہ لا نفی جنس کا ہے۔ شرعی اور غیر شرعی کا امتیاز کر کے صاحب شرع کی قید بڑھائی جائے۔ تو یہ تحریف معنوی اور خدا کے رسول ﷺ کی مراد کو بگاڑ کر از خود اضافہ ہوگا اور یہ ہر دو امر باطل اور حرام ہیں۔

دفع دخل مقدر

اگر کہا جائے کہ سورۂ اعراف کی آیت میں بنی آدم کو خطاب کر کے یابنی آدم فرمایا ہے اور سورۂ بقرہ اور سورۂ طٰہٰ کی آیتوں میں ایسا نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سورۂ بقرہ اور سورۂ طٰہٰ کی آیتوں میں اما یاتینکم کے خطاب میں آدم اور حوا علیہما السلام کے ساتھ ان کی اولاد بھی شامل ہے۔ دیکھئے ہر سہ مقامات پر ہدایت کی پیروی کا نتیجہ بالترتیب یوں فرمایا ہے کہ:'' فمن تبع هدای فلا خوف علیهم ولاهم یحزنون (البقرہ:۳۷)'' اور'' فمن اتقی واصلح

فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون (اعراف:۳۵)''اور''فمن اتبع هدای فلا یضل ولا یشقی (طٰہٰ:۱۲۳)''اس باریکی کی تائید کے لئے سورۂ اعراف ہی کی آیات دیکھئے کہ جنت سے نکلنے کا حکم دینے کے بعد خدا تعالیٰ نے حضرت آدم اور حوا علیہما السلام کو فرمایا کہ:''قال اهبطوا بعضکم لبعض عدو ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین ۰ قال فیها تحیون وفیها تموتون ومنها تخرجون (اعراف:۲۴،۲۵)''''یعنی فرمایا اتر جاؤ۔بعض تمہارے واسطے بعض کے دشمن ہوں گے اور واسطے تمہارے زمین میں ٹھہرنے کی جگہ ہوگی اور زندگی کے اسباب (بھی) ایک مدت تک (نیز) فرمایا اسی میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں مرو گے اور اسی سے (قیامت کے دن قبروں سے) نکالے جاؤ گے۔'' دیکھئے ان آیتوں میں خطاب آدم اور حوا علیہما السلام کو ہو رہا ہے۔ حالانکہ آدم اور حوا علیہما السلام کے درمیان دشمنی واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ ان کی اولاد میں دشمنی ہے اور جو امر اس کے بعد ذکر کئے گئے ہیں۔ان میں ان کی اولاد بھی شامل ہے۔پس اسی طرح سے سورۂ اعراف کی زیر بحث آیت یبنی ادم سے خطاب کر کے فرمایا وہ اسی لحاظ سے ہے۔اس طریق سے سب مقامات پر خطاب کے صیغے آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مل جاتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ سورۂ اعراف کی زیر بحث آیت میں حضرت آدم علیہ السلام کے بعد ان کی اولاد میں سلسلہ نبوت جاری رہنے کا ذکر ہے۔ نہ کہ آیت خاتم النبیین کی نص صریح کے خلاف آنحضرت ﷺ کی بعثت کے بعد بھی۔

الحمد لله ثم الحمد لله کہ ہم نے مرزائیوں کے اس استدلال کی سب کڑیوں کو توڑ تاڑ کر مشکل امر کو مدلل طور پر آسانی سے سمجھا دیا۔شب درمیان ۴،۵؍نومبر ۱۹۵۴ء کی صبح کو جمعہ مبارک ہوگا۔مطابق ۷،۸؍ربیع الاول ۱۳۷۴ھ بصورت املاء بحالت ضعف بصر۔

ضمیمہ

۴...... قادیانی لوگ ختم نبوت کے متعلق ایک شبہ یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ کا فرزند ابراہیم فوت ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ:''لو عاش ابراهیم لکان صدیقاً نبیاً (ابن ماجه ص۱۰۸، باب فی الصلوة ابن رسول الله وذکر وفاته)''یعنی اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔اس سے معلوم ہوا کہ نبوت جاری ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ ایسا نہ فرماتے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ابن ماجہ کے حواشی پر اس حدیث کو صاف الفاظ میں ضعیف اور اس کے راوی ابراہیم بن عثمان کو متروک لکھا ہے۔ کتاب کے حوشی میں بھی بین سطور اس راوی

کے نام کے نیچے لفظ متروک لکھا ہے اور محدثین نے اس کی نسبت یہ تصریحات کی ہیں کہ یہ راوی ''متروک الحدیث ضعیف لیس بثقة منکر الحدیث ضعیف الحدیث ترکوا حدیثه ساقط ضعیف لا یکتب حدیثه روی مناکیر لیس بالقوی کذبه شعبة کان یزید علی کتابه ''اس کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے۔ ضعیف ہے۔ ثقہ (معتبر) نہیں ہے۔ ایسی حدیث بیان کرتا ہے۔ جس کی حفاظ حدیث روایت نہیں کرتے۔ ضعیف حدیث والا ہے۔ محدثین نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا ہے۔ اعتبار سے گرا ہوا ہے۔ ضعیف ہے اس کی حدیث لکھی نہ جائے۔ روایت کیں اس نے منکر حدیثیں، قوی نہیں ہے۔ جھوٹا کہا ہے اس کو امام شعبہ نے اپنی نوشت میں (جو استاد سے لکھتا تھا) زیادتی کر لیتا تھا۔

تفصیل کے لئے دیکھئے کتاب تہذیب التہذیب جلد۱ مصنفہ حافظ ابن حجرؒ ترجمہ ابرہیم [۲] بن عثمان۔

دیگر یہ کہ صحیح روایت جو آنحضرت ﷺ کے فرزند کی وفات کے متعلق منقول ہے اور وہ بھی ''(ابن ماجه ص۱۰۸، باب فی الصلوة بن رسول الله وذکر وفاته)'' ہی میں ضعیف حدیث مذکورالفوق سے پہلے مرقوم ہے۔ یوں ہے کہ: ''لوقضی ان یکون بعد محمد نبی عاش ابنه ولکن لا نبی بعده ''''یعنی اگر خدا کی قضا میں یہ بات ہوتی کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوتو آپ ﷺ کا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا۔ لیکن آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔''

یہ حدیث (صحیح بخاری ج۲ص۹۱۴) میں بھی ہے۔ باب من سمی باسماء الانبیاء!

حاصل کلام یہ کہ صحیح روایت ختم نبوت کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ انکار کی۔ نیز اسی کے ہم معنی الفاظ ''(امام بغویؒ تفسیر معالم التنزیل امام بغوی ج۳ ص۱۷۸)'' نے آیت خاتم النبیین کے ذیل میں حضرت ابن عباسؓ سے نقل کئے ہیں۔

''قال ابن عباسؓ یرید لو لم اختم به النبیین لجعلت له ابناً یکون بعده نبیاً''''یعنی حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد اس آیت خاتم النبیین سے

---

[۱] امام شعبہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے عراق میں راویان حدیث کی پڑتال میں کلام کیا۔ ۱۶۰ھ میں فوت ہوئے۔ (تقریب التہذیب)

[۲] یہ ابراہیم بن عثمان وہی راوی ہے۔ جس سے آنحضرت ﷺ کا بیس رکعات تراویح پڑھنا مروی ہے اور اسے حدیث دان حنفی علماء نے بالاتفاق ضعیف لکھا ہے۔ (دیکھئے زیلعی ج۱ ص۲۹۳ نیز فتح العزیز ص۱۹۸ ج۱ شرح ہدایہ، مصنفہ کمال الدین ابن ہمام مطبوعہ نولکشور)

یہ ہے کہ اگر میں نے اس پر یعنی محمد ﷺ پر نبیوں کو ختم نہ کر دیا ہوتا تو میں اس کا بیٹا ایسا کرتا جو اس کے بعد نبی ہوتا۔"

"ان اللہ تعالیٰ لما حکم ان لا نبی بعدہ لم یعطہ ولدا ذکراً یصیر رجلا (تفسیر معالم ص۱۷۸)" "لیکن جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپ ﷺ کو ایسا کوئی بیٹا نہیں دیا۔ جو بالغ ہوتا۔"

۵..... قادیانی لوگ یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ:"انا اٰخر الانبیاء ومسجدی اخر المساجد (مسلم باب المساجد ج۱ ص۴۴۶)" "یعنی میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

پس جس طرح آنحضرت ﷺ کے بعد مسجدیں بننی بند نہیں ہوگئیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت بھی بند نہیں ہوگی۔

سو اس کا جوب یہ ہے کہ اس سے مراد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری ہے۔ جو کسی نبی نے بنائی ہے۔ اس کا مفاد یہ ہے کہ میرے بعد جو بھی مسجد بنے گی وہ کسی نبی کی بنائی ہوئی نہ ہوگی۔

یہ معنی میں نے اپنے پاس سے نہیں کئے بلکہ دوسری حدیث سے کئے ہیں۔ دیکھئے (کنز العمال ج۱۲ ص۲۷۰ حدیث ۳۴۹۹۹) میں ہے کہ:"انا خاتم الانبیاء ومسجدی خاتم مساجد الانبیاء" "یعنی میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے۔

۶..... قادیانی لوگ ختم نبوت کے انکار میں ایک شبہ یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا۔

"ولکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء (آل عمران:۱۷۹)" "لیکن اللہ پسند کرے گا اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے گا۔

نیز فرمایا کہ:"اللہ یصطفی من الملئکۃ رسلا ومن الناس (حج:۷۵)" "یعنی خدا تعالیٰ چنے گا۔ فرشتوں میں سے بھی اور انسانوں میں سے بھی رسول۔

صورت استدلال کی یہ بیان کرتے ہیں کہ یجتبی اور یشاء اور یصطفی ہر سہ فعل مضارع کے صیغے ہیں اور فعل مضارع استقبال کے لئے بھی آتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کے بعد بھی نبی آتے رہیں گے۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال بالکل غلط ہے۔ اس وجہ سے کہ نصوص صریحہ قرآنیہ وحدیثیہ کے خلاف ہے اور کوئی استدلال خلاف نصوص درست نہیں ہوتا اور صیغہ مضارع ہمیشہ استقبال کے لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ کبھی زمانہ حال کے لئے اور کبھی استقبال کے لئے جہاں حال کے معنے ہوں گے۔ وہاں استقبال کے نہیں ہوں گے۔ کیونکہ صیغہ مضارع حال اور مستقبل کے لئے مشترک ہے اور مشترک لفظ ایک محل پر ایک ہی معنے دیتا ہے۔ دوسرے معنے نہیں دیتا اور ان مقامات پر مضارع کا لفظ اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ جن پر یہ آیتیں نازل ہوئیں۔ وہ خدا کے فضل سے ان آیتوں کے نزول کے وقت زندہ موجود تھے۔ پس یہاں پر مضارع کے صیغے صرف حال کے لئے ہوئے اور ان سے استقبال کا مطلب سمجھنا غلط ہے۔ پس صحیح ترجمہ ان آیات کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے۔ (غیب کی خبر کے لئے) اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے اور سورۂ حج والی آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چنتا ہے۔ فرشتوں میں سے بھی اور انسانوں میں سے بھی پیغمبر، شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین شاہ ولی اللہ اور ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے تراجم دیکھئے۔ سب نے حال کے معنے لکھے ہیں۔ فقط والحمدللہ!

ختم نبوت کے دلائل احادیث صحیحہ سے

۱..... حضرت ثوبانؓ کی روایت سے ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ:

''ویکون فی امتی ثلثون کذابون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (هذا حدیث صحیح ترمذی ج۲ ص۴۵، باب لاتقوم الساعة حتی یخرج الکذابون) '''' اور میری امت میں (قیامت سے پہلے پہلے) تیس کذاب ضرور ہوں گے۔ ہر ایک ان میں کا دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ امام ترمذیؒ کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔''

۲..... صحیح بخاری میں ہے کہ'' آپ ﷺ نے فرمایا میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے ایک مکان بنایا اور اسے نہایت خوبصورت اور خوش وضع بنایا ہو۔ مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ (چھوڑ دی ہو) پس لوگ اس مکان کے گرد پھریں اور تعجب کریں اور کہیں کہ (یہاں پر) یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ پس وہ (باقی رہی ہوئی) اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔'' (صحیح بخاری ج۱ ص۴۹۱، باب ذکر من بنی اسرائیل)

محمد ابراہیم میر سیالکوٹی!

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں

کشف الحقائق

یعنی

روئیداد مناظرات قادیانیہ

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

تمہید

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم!

الحمدللّٰہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ من لا نبی بعدہ

اما بعد! شہر سیالکوٹ اپنی بعض خصوصیتوں کی وجہ سے ایک منتخب بستی ہے۔ فیروز تغلق شاہ دہلی کے عہد میں یہ بستی اسلامی زور آزمائی کی رزمگاہ بنی اور حضرت امام علی لاحقؒ نے صدہا مجاہدین کے ساتھ جہاد کا مقدس فرض ادا کرتے ہوئے جام شہادت پیا۔ جمشید جاہ شاہجہان بادشاہ کے زمان برکت نشان میں ملا کمال کشمیریؒ اور ملا عبدالحکیم سیالکوٹیؒ کے علمی کمالات کی وجہ سے ملک ہند میں ایک ممتاز درسگاہ رہی۔ جہاں سے بڑے بڑے باکمال فیض یاب وسیراب ہوکر اسلامی دنیا کے آفتاب وماہتاب ہوئے۔ نواب سعد اللہ مرحوم نے بھی یہیں سے دین ودنیا کی سعادت حاصل کی۔ حتیٰ کہ حضرت مجدد صاحب سرہندیؒ نے بھی علمی کمالات ملا کمال صاحبؒ کی درسگاہ سے حاصل کئے۔ مشہور عالم ڈاکٹر محمد اقبال صاحب ایم۔اے۔پی۔ایچ۔ڈی بھی انگلستان کے گل تر اور اسی زمین کے روشن چراغ ہیں۔

زمانہ حال میں تحریک کشمیر میں سیالکوٹ نے جو کام کیا اور اس نے ہندوستان میں جو نام پیدا۔ وہ دیگر شہروں میں ایام گذشتہ میں کہیں کم سننے، دیکھنے میں آیا ہوگا۔ بالخصوص ان ایام میں مرزائیت کی جو حالت ہوئی۔ وہ ان کے متعین مبلغ مولوی غلام رسول قادیانی ساکن راجیکے کے ذیل کے خط سے ظاہر ہوسکتی ہے۔ جو انہوں نے اس وقت کے کوائف سیالکوٹ کے متعلق مرزا محمود خلیفہ قادیان کی خدمت میں بطور رپورٹ لکھا تھا اور ہمیں اتفاق سے ایک دوست کی معرفت اس کے مطالعہ کا موقع مل گیا تھا۔

’’کہ جب سے تحریک احمدیت ہوئی یہ حالت کبھی نہیں ہوئی۔ ہم اپنے گھروں میں محصور ہیں۔ آزادی سے باہر نہیں نکل سکتے۔ مسجد میں بھی رات کے وقت آتے ہیں۔‘‘

غرض سیالکوٹ اپنی بعض خصوصیتوں کی وجہ سے ایک منتخب شہر ہے۔ سیالکوٹ میں مرزائیوں کے متعدد مناظرے ہوئے۔ بعض اہل حدیث سے بعض احناف سے بعض عیسائیوں سے۔ لیکن خدا کی قدرت جب نصیب میں ہار ہو اور ہر طرف سے خدا کی مار ہو تو ہر جہت سے شرمساری ہی شرمساری ہوتی ہے۔ چنانچہ مرزائی ہر میدان میں شکست کھاتے رہے۔ پے در پے شکستوں سے ان کا دم نکل گیا اور حوصلہ کلیۃً ٹوٹ گیا۔ چنانچہ ۱۹۲۱ء میں جو مناظرہ ان کا مسلمانوں

سے ہوا۔ اس میں ایسے شرمسار ہوئے کہ اس کے بعد انہوں نے مسلمانوں کو مناظرے کا چیلنج دینا تو درکنار اپنا سالانہ جلسہ بھی کھلے طور پر کرنا موقوف کر دیا۔

ہمارے ملک میں میونسپلٹی اور کونسل کی ممبری کا انتخاب ایسی صورت پر عمل میں آتا ہے کہ مدت تک لوگوں کی آپس میں بے اتفاقی بلکہ عداوت اور دشمنی پڑ جاتی ہے۔ سیالکوٹ میونسپلٹی کے تازہ گذشتہ الیکشن میں بعض خود غرض لوگوں کی ریشہ دوانیوں سے مسلمانوں کا نظام قائم نہ رہا۔ جس سے احرار اسلام کا اثر بہت ہلکا ہو گیا۔ قادیانی جماعت اسے اپنے مقاصد پر از مفاسد کے لئے نیک شگون سمجھی۔ ادھر حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی بھی ایک ماہ سے تبدیل آب وہوا کے لئے ریاسی میں مقیم تھے۔ قادیانیوں نے موقع کو غنیمت جان کر باوجود شدت گرمی کے جھٹ جلسے کا اشتہار دے دیا اور اس میں ہر مذہب وملت کے لوگوں کو میدان مناظرہ میں آنے کی دعوت دے دی۔ انجمن اہل حدیث سیالکوٹ بھی بارہ سال کی مدت مدید سے پرانے شکار کی تاک میں تھی۔ بپھرے ہوئے شیر کی طرح اٹھی اور قادیانی چیلنج کی منظوری کا اشتہار دے دیا۔ ادھر سے حضرت مولانا سیالکوٹی بھی سفر سے بخریت واپس تشریف لے آئے۔ پھر کیا تھا قادیانی صاحبان لگے بغلیں جھانکنے اور مباحثے سے فرار کے بہانے بنانے۔ چنانچہ اہل حدیث کے اشتہار مورخہ ۱۹ رمئی ۱۹۳۳ء کا جواب کئی دن بعد یعنی مورخہ ۲۳ رمئی ۱۹۳۳ کو دیا اور اس میں بھاری شرط یہ لگا دی کہ مباحثہ تحریری ہوگا۔ اس سے اہل شہر سمجھ گئے کہ قادیانی مباحثہ کی دعوت دے کر پچھتا رہے ہیں۔ کیونکہ وہ جلسہ تو کر رہے ہیں تبلیغی، جیسا کہ ان کے اشتہار سابق میں مرقوم ہے اور اس میں جو جو مضامین بیان ہوں گے۔ وہ سب تقریری ہوں گے۔ تو یہ بات کس قدر نامعقول ہے کہ صدہا لوگوں کے سامنے ان تقریری بیان کردہ مضامین پر اگر کوئی جرح وسوال کرنا چاہے تو وہ تحریری کرے۔

دوسری طرف مرزائیوں نے ایک اور چالاکی کی کہ اس اشتہار کے ساتھ ہی اپنے جلسے کا پروگرام بھی شائع کر دیا۔ جس میں کسی مضمون پر بھی سوال وجواب کے لئے وقت نہ رکھا اور خاتمہ پر نادان لوگوں میں بات کرنے کو ایک یہ نوٹ لکھ دیا۔

''ہر اجلاس کے بعد بشرط گنجائش بیان کردہ مضمون کے متعلق معقولیت سے سوال کرنے والے کو پانچ منٹ بمنظوری صاحب صدر دیئے جائیں گے۔''

اس نوٹ نے مرزائیوں کی کمزوری کو سارے شہر میں نوٹیفائڈ کر دیا اور سب سمجھ گئے کہ مرزائی مرعوب ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اس پر ان کو ہر طرف سے ملامت ہونے لگی کہ سوال کرنے والے کو تین گھنٹے کے بعد صرف پانچ منٹ اور اس میں بھی گنجائش کی شرط اس سے صاف ظاہر ہوتا

ہے کہ ان کے دل خوف زدہ ہو گئے ہیں اور وہ مسلمانوں کے اعتراضات سننے کی تاب نہیں رکھتے۔

مسلمانوں نے یہ دیکھ کر کہ مرزائی اپنے بیان کردہ مضامین پر ہمارے اعتراضات تقریری طور پر کھلی مجلس میں نہیں سن سکتے اور نہ ان کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ تو شہر میں منادی کرادی اور مشتہر بھی کر دیا کہ کوئی مسلمان مرزائیوں کے جلسے میں نہ جائے۔ ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ان کے عقائد کفریہ کو چپ چاپ ہو کر سنیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ اور اس کا رسول پاک ﷺ ایسی مجالس میں شریک ہونے اور ان کی رونق کو بڑھانے اور کفریات کو خاموشی سے سننے سے منع فرماتے ہیں۔ دوسری طرف انجمن اہل حدیث نے کھلے میدان میں اپنا جلسہ منعقد کر دیا۔ جس میں مقامی علماء کیا حنفی اور کیا اہل حدیث اور کیا شیعہ سب بالاتفاق شریک ہوئے۔ کیونکہ مسائل قادیانیہ سب مسلمانوں کے خلاف ہیں۔ مقامی علماء میں سے بعض اصحاب نے جلسہ میں تقریریں بھی کیں۔ مثلاً مولوی عبدالعزیز صاحب خطیب جامع مسجد مبارک پورہ۔ مولوی محمد یوسف صاحب خطیب مسجد خراسیاں۔ انہوں نے مرزائیت کے سب پول کھول کر مسلمانوں کے سامنے رکھ دیئے اور اہل شہر پر ایک گہرا اثر پڑا۔

بیرون جات سے مولوی محمد اسماعیل صاحب از گوجرانوالہ، حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی، مولوی احمد الدین صاحب گکھڑوی اور مولوی نور الٰہی صاحب گھر جاکھی تشریف لائے۔ جن کی دھواں دھار تقریروں نے مرزائیوں کے چھکے چھڑا دیئے۔ باوجود شدید گرمی کے اہل شہر نہایت دلچسپی سے جلسے میں شریک ہوتے رہے اور ہر اجلاس میں کافی حاضری ہوتی رہی۔ بالخصوص رات کے وقت تو اتنا اژدہام ہوتا تھا کہ سبحان اللہ! اور ماشاء اللہ!

مرزائی ان تقریروں سے نہایت تنگ ہوئے۔ اوّل اس وجہ سے کہ ان تقریروں میں علمائے اہل سنت نے دل کھول کر مرزائیت کے بخیئے ادھیڑے اور ان کے پول کھولے۔ تو مرزائیوں کے لئے شہر کی فراخی تنگ ہوگئی۔

دیگر اس وجہ سے کہ مرزائیوں نے اپنا جلسہ اپنے قبلہ اور کعبہ قلعہ معلّٰی پر کیا تھا کہ اپنے خداوندان نعمت کی پناہ میں رہیں۔ لیکن مسلمان اس جلسہ میں شریک نہ ہوئے۔ تو مرزائی بہت کھسیانے ہوئے اور اپنے منصوبوں کے ناکام رہنے اور خرچ کے ضائع و بیکار جانے پر حسرتیں کھانے لگے کہ یکے نقصان مایہ دیگر شماتت ہمسایہ کی مثل صادق آئی۔ آخر جب ہر طرف سے ملامت کی بوچھاڑ پڑنے لگی اور ادھر سے مسلمانوں کے اشتہار پر اشتہار نکلنے لگے تو مرتا کیا نہ کرتا۔ اس شرط پر اتر آئے کہ جلسہ کے بعد ہم تقریری مباحثہ ۔۔۔ و تیار ہیں۔ بشرطیکہ اس جلسہ، مناظرہ

کے صدر دو ہوں ایک ہمارا دوسرا تمہارا۔ مسلمانوں نے کہا کہ یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ مجلس ایک ہو اور امیر مجلس دو ہوں۔ یہ دو عملی کیسی؟۔ لیکن قادیانیوں کی ضد اور ہٹ معلوم ہے۔ اینٹھ بیٹھے کہ اس کے بغیر ہم مباحثہ نہیں کریں گے۔ مسلمانوں نے جب دیکھا کہ یہ فرار کا بہانہ ڈھونڈھ رہے ہیں اور ان کو کوئی موقعہ نہ دینا چاہئے تو ان کی اس ناجائز شرط کو بھی تسلیم کر لیا اور خدا خدا کر کے مباحثہ کی تاریخیں ۳،۴؍جون ۱۹۳۳ء مقرر ہوئیں۔ دو روز میں چار مضمون اور چار مجلسیں بدیں تفصیل کہ:

۳؍جون کی صبح کو نکاح محمدی بیگم کی پیش گوئی پر دو گھنٹے اور شام کو حیات حضرت مسیح پر دو گھنٹے۔ پھر ۴؍جون کی صبح کو صدق و کذب مرزا پر دو گھنٹے اور شام کو ختم نبوت پر دو گھنٹے۔ نکاح محمدی بیگم اور صدق و کذب مرزا میں مرزائی مدعی اور اہل حدیث معترض اور حیات حضرت مسیح اور ختم نبوت میں اہل حدیث مدعی اور مرزائی معترض۔

مباحثہ کی اجمالی کیفیت

۱...... ہر مناظرہ میں مرزائی مناظر مبہوت ہوتے رہے اور حواس باختہ انٹ کنسلنٹ ادھر ادھر کی ہانکتے رہے۔ ان کی حواس باختگی کا بیّن ثبوت یہ ہے کہ ان کے کسی مناظر سے بھی آیات قرآنیہ صحیح نہ پڑھی جاتی تھیں۔ بلکہ جب مرزائی حافظ ان کو لقمہ دیتا تھا تو وہ بدحواسی کی وجہ سے اس کا لقمہ بھی نہ پکڑ سکتے تھے۔ جس سے مجلس میں قہقہہ مچ جاتا اور مرزائی مناظر کھسیانہ ہو کر بیٹھ جاتا تھا کہ چونکہ لوگ قہقہہ مارتے اور شور مچاتے ہیں۔ اس لئے ہم تقریر نہیں کر سکتے۔ ہزاروں کا مجمع ہوتا تھا۔ بیسیوں حافظ قرآن موجود ہوتے تھے۔ قرآن شریف غلط پڑھتے۔ سن کر وہ خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔

۲...... ہر مرزائی مناظر کو یہ ابتلاء پیش آیا کہ دوران گفتگو میں جب وہ ایک جہت سے قابو ہو جاتا تو دوسری طرف سے سر نکالنے کے لئے اسے پہلی کہی ہوئی بات سے مکرنا پڑتا اور لطف یہ کہ ان کے صدر صاحب (جسے مرزائی خاص اسی نازک وقت کی حمایت کے لئے باصرار مقرر کرتے ہیں) حمایت میں اٹھتے تو وہ اور بھی مبہوت ہو جاتے۔ چنانچہ وہ اپنے مناظر کے قول کے خلاف اور ہی بات بنا کر پیش کر دیتے کہ ہمارے مناظر صاحب نے تو یہ کہا تھا۔ اس پر بھی حاضرین قہقہہ مارتے اور ان کی کذب بیانی پر توبہ، اعوذ پکارتے اور ہر طرف سے ان پر لعن طعن کرتے کہ یہ لوگ کیسے بے خوف بے ایمان ہیں کہ اپنی ہر ایک باری میں دو دو چار چار دفعہ مکرتے ہیں۔

۳...... مرزائی مناظر صرف اسی بات کو بار بار رٹتے رہے۔ جو انہوں نے ورین

چہ شک والے طوطے کی طرح احمدیہ ڈائری سے یاد کی ہوتی اور جب کوئی نئی بات پیش آ جاتی جو احمدیہ ڈائری میں درج نہ ہوتی یا جب ان کی مندرجہ بات کا جواب دے دیا جاتا تو مرزائی مناظر کو بجائے اس کے کہ پیش کردہ بات کا جواب دے۔ بار بار احمدیہ ڈائری کے حوالوں کو پیش کر کے وقت کو پورا کرنا پڑتا۔ اس پر بھی خوب مضحکہ ہوتا۔

جب مرزائی مناظر ہر طرف سے تنگ آ گئے تو گالیوں پر آتر آئے اور نہایت شوخی اور بے باکی سے انبیاء علیہم السلام خصوصاً آنحضرت ﷺ کی شان پاک میں بھی سخت کلمے کہنے پر اتر آئے۔ جن کے جواب نہایت متانت و سنجیدگی سے دیئے گئے۔ تو پھر مرزائیوں نے منہ نہ کھولا۔ اس کی مثالیں تفصیلی بیان میں مذکور ہوں گی۔ انشاء اللہ!

۴...... مجلس مناظرہ ہی میں تین سابق مرزائیوں نے اپنی توبہ کا اعلان کیا۔ جس کا اثر حاضرین پر نہایت گہرا ہوا۔ اس کے جواب میں مرزائیوں نے ایک لڑکے کو کھڑا کیا کہ وہ یہ کہے کہ میں آج احمدیت کو قبول کرتا ہوں۔ لیکن اس کے جاننے والے بیسیوں آدمی موجود تھے۔ سب بیک آواز پکار اٹھے کہ مرزائی اوے! مرزائی اوے! یعنی لڑکا مرزائی ہے۔ مرزائی ہے۔ جس سے اس لڑکے کو سامنے ہونے اور آواز نکالنے کی جرأت نہ پڑی اور وہ سر نیچے کئے ہوئے شرمسار ہو کر بیٹھ گیا۔ مرزائی جماعت اس سے اور بھی بہت نادم ہوئی اور مجلس نے اس کا بھی متفق ہو کر قہقہہ اڑایا۔

غرض ہر مجلس میں مرزائیوں کی سخت فضیحت ہوتی رہی اور وہ اس کے بعد شرم کے مارے کئی روز تک شہر میں آزادی سے باہر نہیں نکل سکے۔ پرانے لوگ جنہوں نے اگلی بحثیں بھی سنی تھیں وہ سب بیک زبان کہتے تھے کہ قادیانیوں کی ایسی درگت آگے کبھی نہیں ہوئی۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ آگے جو مناظرہ ہوتا تھا وہ صرف ایک مسئلہ پر ہوتا تھا۔ جو دو ڈیڑھ گھنٹہ کے لئے صرف ایک مجلس میں ہوتا تھا۔ لیکن یہ مناظرہ دو روز تک رہا۔ جس میں چار مضمونوں کی چار مجلسیں ہوئی۔ پس اور مناظروں کی نسبت مرزائیوں کو چوگنی مار پڑی اس لئے اس مناظرے کا اثر چوگنا ہوا۔

اس مناظرے میں بعض مرزائیوں کی توبہ کے علاوہ ایک اور فضل ربانی بھی ہوا کہ جلسہ کے بعد کئی ہفتے تک برابر قریباً ہر روز غیر مذہب کے لوگ داخل اسلام ہوتے رہے۔

کیفیت روئداد ھذا

۱...... تقسیم اوقات اس طرح تھی کہ ابتداء میں ہر فریق کو پندرہ پندرہ منٹ اور بعد ازاں نوبت بہ نوبت دس دس منٹ ملتے تھے اور آخری تقریر مدعی کی ہوتی تھی۔ اگر اس روئداد

میں دس دس منٹی تقسیم اوقات کی ترتیب کو ملحوظ رکھا جائے تو کسی مضمون کے دلائل کا سلسلہ قائم نہیں رہ سکتا۔ لہٰذا ہم نے ہر مقرر کی مختلف نوبتوں کی تقریروں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے کہ ناظرین کو فہم مطالب اور فیصلہ میں آسانی ہو۔

۲...... جہاں تک ہو سکا ہے۔ ہم نے اپنی عبارت میں ہر فریق کا مطلب مختصراً پوری طرح ادا کر دیا ہے۔ کیونکہ ایسی دس دس منٹی تقریروں میں ہر نوبت کے الفاظ عموماً محفوظ نہیں رہ سکتے۔ ہاں اگر کسی فریق کو شکایت ہو کہ ہمارا مدعا قصور بیان کی وجہ سے کمزور دکھایا گیا ہے۔ تو اس کا حق ہے کہ وہ اسے اپنے زوردار الفاظ میں بیان کر کے اپنے مدعا اور دلائل کو واضح کر دے۔ سیالکوٹ کی پبلک دوسرے فریق کی تقریر سے خود مقابلہ کر لے گی اور دوسرے لوگ بھی سمجھ سکیں گے کہ قوی دلیلیں کس کی ہیں اور کمزور کس کی؟۔

۳...... قادیانی مناظر باوجود بار بار جواب پا لینے کے بار بار انہی دلائل واعتراضات کو دہراتے رہتے تھے۔ جو ان کی احمدیہ ڈائری میں مسطور ہیں۔ اس لئے ان کی تقریروں سے پبلک پر اچھا اثر نہیں پڑتا تھا۔ جس کی وجہ سے اکثر دفعہ قادیانی مناظر بلکہ ان کا صدر بھی کھسیانا ہو جاتا تھا۔

دیگر قادیانی مناظرے

سابقاً ذکر ہو چکا ہے کہ قادیانیوں نے اپنے اس سیالکوٹی جلسہ میں ہر ملت و مذہب کے متعلق مضامین رکھے تھے۔ مسلمانوں کے، عیسائیوں کے، ہندوؤں کے، سکھوں کے، سب کے متعلق تقریریں مقرر تھیں اور سب کو مناظرے کی دعوت تھی۔ غالباً ان کے سر میں تیس مار خاں بننے کا خیال باطل ہوگا۔ لیکن جب انہوں نے مسلمانوں سے تقریری مباحثہ کرنے سے انکار کر دیا اور مسلمانوں نے ان کے جلسے میں شریک نہ ہو کر اپنا جلسہ الگ کیا تو دیگر مذاہب کے لوگ بھی مرزائیوں کے جلسے میں شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اسلامی جلسے میں کثرت سے اور شوق سے آتے رہے۔ پھر ہندوؤں اور سکھوں نے مسلمانوں کی طرح اپنی اپنی جگہ مرزائیوں کی تردید میں جلسے مقرر کئے۔ مرزائیوں نے جب اپنی ایسی بے قدری اور کس مپرسی کی حالت دیکھی تو ان کا سر کھجلایا کہ کہیں سے مار تو پڑی نہیں اب چین کس طرح آئے؟۔

قادیانی اور ایک سکھ دیوی

تو اس ہوس کو پورا کرنے کے لئے ایک دن سکھوں کے جلسے میں جا دھمکے۔ وہاں سے قادیانی مولوی (گرنتھی) ایک سکھ دیوی کے سوال سے ایسا لاجواب ہوا کہ سوائے خاموشی کے کچھ

بن نہ آیا۔ اصل یہ تھا کہ گورونانک جی مہاراج کا مذہب کیا تھا؟۔ قادیانی مدعی ہیں کہ وہ مسلمان تھے۔ اس کی دلیل جیسا کہ ہم کو خبر پہنچی ہے۔ مرزائی مولوی نے ایک یہ دی کہ بموجب سکھوں کی مشہور روایت کے گرو جی مہاراج نے مکہ شریف کا سفر کیا۔ اگر وہ مسلمان نہیں تھے تو مکہ شریف میں کیوں گئے۔ سکھ مقرر صاحب نے کہا کہ یہ مسلمان ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ کسی جگہ کا سفر اور بات ہے اور اس جگہ کے رہنے والوں کا ہم مذہب ہونا اور بات ہے۔ درمیان میں سے ایک سکھ دیوی بول اٹھی کہ اچھا اگر مکہ شریف میں جانا مسلمان ہونے کی دلیل ہے تو تمہارا مرزا تو حج کرنے نہیں گیا وہ پھر کافر ہوا۔ اس پر قہقہہ مچا اور مرزائی صاحب خاموش ہو گئے اور وہاں سے بہت بری طرح واپس ہوئے۔ لیکن مرزائی اور ڈھٹائی دو مترادف الفاظ ہیں۔

قادیانی سناتنیوں سے جا الجھے

اسی شب کو یعنی ۲۹ رمئی ۱۹۳۳ء کو سناتنیوں کے جلسے میں جا کودے۔ وہاں پر کلگی اوتار کا مضمون تھا۔ اس جلسے میں ہمارا نمائندہ بھی موجود تھا۔ اس کی رپورٹ ہے اور اخبار گوردھن سیالکوٹ کے ضمیمہ یکم جون ۱۹۳۳ء میں مفصل کیفیت چھپی ہے کہ پنڈت رام سرن جی صاحب کے مضمون کے بعد مرزائی مولوی محمد عمر صاحب نے ایک اردو کتاب بنام کلگی اوتار پیش کر کے کہا کہ یہ کتاب پنڈت ایشری پرشاد صاحب کی ترجمہ کردہ ہے۔ اس میں حوالہ دے کر لکھا ہے کہ جناب کرشن جی مہاراج نے فرمایا ہے کہ میں اخیر زمانے میں کلگی اوتار ہو کر آؤں گا اور میرا نام ا، ح، م، د ہوگا۔ سو اس کے مطابق جناب کرشن جی مہاراج جناب مرزا قادیانی کے جنم میں ظاہر ہوئے ہیں۔

پنڈت صاحب موصوف نے جواب میں کہا کہ اگر یہ حوالہ درست دیا گیا ہے تو یہ لیجئے اصل کتاب موجود ہے۔ اس میں سے نکال کر بتایئے کہ اس میں ا، ح، م، د یعنی احمد اور قادیانی کا نام کہاں اور قادیانی بھونچکے رہ گئے۔ بہت کہا گیا کہ نکالو اور پڑھو۔ لیکن کتاب کو ہاتھ تک نہ لگایا اور دریں چہ شک کی طرح جو کچھ گھر سے پڑھ کر آئے تھے وہی رٹتے رہے کہ یہ دیکھو اس اردو کتاب میں لکھا ہے۔ یہ تمہارے ہی پنڈت نے لکھی ہے۔ پنڈت رام سرن جی معقول آدمی تھے۔ نہایت سنجیدگی سے سمجھاتے رہے کہ مولوی صاحب! حوالہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ وہ اصل کتاب میں من وعن موجود ہو۔ سو آپ نکالئے اصل کتاب حاضر ہے۔ لیکن مرزائی مولوی صاحب نے کتاب کو ہاتھ نہ لگانے کی قسم کھائی تھی۔ ہاتھ نہ لگایا۔

اس کے بعد پنڈت رام سرن جی نے فرمایا کہ قادیانی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ

بھگوان کرشن جی مہاراج اب مرزا غلام احمد قادیانی کے جنم میں ظاہر ہوئے ہیں تو یہ بات بموجب مذہب اسلام کے بدو وجہ کفر ہے۔

اوّل...... اس لئے کہ ہم بھگوان جی کو پرمیشر کا اوتار مانتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی بھی ایسا ہی مانتے ہیں۔ تو یہ بات اسلام کی توحید کے خلاف ہے۔ بلکہ کفر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی انسان کے روپ میں ظاہر ہو۔

دوم...... اسلئے کہ اگر مرزا قادیانی کرشن جی مہاراج کو ایک انسان مانتے ہیں تو ان کا دوسرا جنم لینا تناسخ کی بناء پر ہے اور یہ بات اسلام کے رو سے کفر ہے۔ (کیونکہ اس سے قیامت کا انکار لازم آتا ہے)

ہندو، مسلمان حاضرین کا بیان ہے کہ ان ہر دو باتوں کا جواب مرزائی مولوی محمد عمر نے سوائے خاموشی کے کچھ بھی نہ دیا اور بہت بری طرح اور شرمسار ہو کر وہاں سے ایسے رخصت ہوئے۔ جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔

نئے اور پرانے مسیحیوں کی ملاقات

قادیانیوں نے اپنے جلسے کے آخری دن ایک اشتہار کلیسا سیالکوٹ کو خطاب کرتے ہوئے دیا اور اس میں یہ بھی لکھا کہ وہ ہمارے جلسہ میں آ کر سوال کر سکتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ سیالکوٹ میں کوئی عیسائی مشنری صاحب مناظر نہیں ہیں۔ جب کبھی ان کا جلسہ ہو یا ان کو مناظرہ کی ضرورت ہو تو باہر کے پادری صاحبان بلائے جاتے ہیں۔ قادیانیوں نے دیکھا کہ مسلمانوں اور سکھوں کی طرف سے ہمیں شرمساری ہوئی ہے اور ہماری (لایعنی) تقریریں سننے کے لئے ہمارے حرم قلعہ میں کوئی بھی نہیں آیا۔ تو عیسائیوں کا میدان خالی دیکھ کر اپنی شرمساری دھونے کے لئے عیسائیوں کو چیلنج دے دیا۔

عیسائی بھی مدت کے منتظر تھے۔ انہوں نے ریوی رنڈ پادری عبدالحق صاحب ڈی، دی سے خط و کتابت کر کے ان کو بلایا۔ چنانچہ ۲۱، ۲۲ اور ۲۳ رجون ۱۹۳۳ء کو سیالکوٹ میں انہوں نے خاص مرزائیت کے متعلق تین مبسوط تقریریں کیں اور قادیانیوں کے لئے وقت بھی رکھا کہ وہ سوال کر لیں۔ پہلے روز ایک قادیانی مولوی اپنی بیوقوفی سے تھوڑے وقت کے لئے کھڑے ہوئے اور بہت شرمسار ہوئے دوسرے اور تیسرے روز کوئی بھی قادیانی، پادری صاحب کے سامنے نہ ہوا۔ گویا کہ سیالکوٹ میں کوئی مرزائی ہے ہی نہیں۔ ہر طرف سے مرزائیوں پر آوازے کسے جا رہے تھے کہ آج ان کو کیا ہو گیا۔ یہ تو کہا کرتے تھے کہ مرزا قادیانی کسر صلیب کے لئے آئے ہیں اور وہ

صلیب توڑ چکے ہیں۔ اب کوئی عیسائی ہمارے سامنے نہیں آسکتا۔ لیکن ریوی رنڈ پادری عبدالحق صاحب آج سیالکوٹ میں تین روز سے گرج رہے ہیں اور قادیانی بلوں میں جا گھسے ہیں۔

غرض سابق کی طرح امسال بھی قادیانیوں کا سیالکوٹ میں آنا بہت منحوس اور نامبارک ہوا۔ غالباً اب وہ سیالکوٹ میں بہت سالوں تک پھر یہ اکھاڑہ قائم نہ کرسکیں گے۔ سیالکوٹ سے رخصت ہوتے ہوئے ان کی حالت اس شعر کی مصداق تھی۔

نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آتے تھے لیکن
بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے

فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمدلله رب العلمین

مرتب منجانب: انجمن اہل حدیث سیالکوٹ...... ۱۷ر جولائی ۱۹۳۳ء

بسم الله الرحمن الرحیم!

مفصل روئداد مناظرات قادیانیہ

پہلا روز...... مورخہ ۳ر جون ۱۹۳۳ء پہلی مجلس صبح ۸ بجے سے ۱۰ بجے تک۔

مبحث...... محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی مدعی...... احمدی مناظر۔

قادیانی

صدر...... مولوی علی محمد صاحب مرزائی

مناظر مدعی...... مولوی عبدالرحمن گجراتی مرزائی

مسلمان

صدر...... شیخ عبدالقادر صاحب بیرسٹر

مناظر مجیب...... مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی

بیان دعویٰ

حضرات! ہمارا (قادیانیوں کا) دعویٰ ہے کہ محمدی بیگم کی پیش گوئی پوری ہوگئی اور کوئی ایسی بات نہیں جو پوری نہ ہوئی ہو۔

محمدی بیگم مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی لڑکی تھی۔ جن کا خاندان خلاف اسلام عقائد میں مبتلا تھا۔ وہ احکام خدا اور رسول کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ رسول ﷺ کو گندی گالیاں دیتے تھے۔ بلکہ وہ دہریہ تھے۔ جناب مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے چاہا کہ اس خاندان میں دینداری

پیدا کریں۔ سو آپ نے مرزا احمد بیگ کو خط لکھا کہ اگر وہ اپنی بیٹی محمدی بیگم کا مجھ سے نکاح کر دیں۔ تو خدا ان پر کئی قسم کی برکتیں کرے گا۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح نہیں ہوا۔ لیکن نکاح اصل مقصود نہیں تھا۔ اصل مقصود اس خاندان کی اصلاح تھی۔ جو اس شرط سے ثابت ہے جو الہام کے ساتھ ہی شائع ہوئی تھی۔

پس جب انہوں نے توبہ کی تو عذاب ٹل گیا۔ جس کی تفصیل یوں ہے کہ اس پیش گوئی کی تین جزیں تھیں۔

۱...... یہ کہ اگر یہ کسی اور جگہ نکاح کر دیں گے تو یوم نکاح سے تین سال تک اس لڑکی کا باپ مر جائے گا۔

۲...... اور ڈھائی سال تک اس کا خاوند مر جائے گا۔

۳...... پھر وہ عورت بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ ان لوگوں نے ان ڈراوں کی پرواہ نہ کی اور مرزا سلطان محمد ساکن پٹی سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا۔ چھ ماہ بعد محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ مر گیا اور اس کا اثر محمدی بیگم کے خاوند پر پڑا اور وہ ڈر گیا۔ چنانچہ اس کا ڈرنا اس خط سے ثابت ہے۔ جو اس نے جناب مرزا قادیانی کی نیک بختی اور خدمت اسلام کے متعلق لکھا تھا۔ پس یہی اس کی توبہ ہوئی اور اس کی موت ٹل گئی۔

پس جب بیوہ ہونے کے لئے خاوند کی موت ضروری تھی اور محمدی بیگم بیوہ ہونے کی صورت میں حضرت مرزا قادیانی کے نکاح میں آنے والی تھی اور اس کا خاوند بوجہ توبہ کے ہلاکت سے بچ گیا اور محمدی بیگم بیوہ نہ ہو سکی۔ تو نکاح بھی نہ ہوا۔ پس اصل بات محمدی بیگم کے خاوند کی ہلاکت تھی جو توبہ سے ٹل گئی اور توبہ واستغفار سے عذاب ٹل جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت یونس کی قوم سے ٹل گیا۔ بلکہ تقدیر مبرم بھی ٹل جاتی ہے۔ علاوہ اس کے حدیثوں سے ثابت ہے کہ دعا سے تقدیر ٹل جاتی ہے اور صدقہ وخیرات سے بھی تقدیر ٹل جاتی ہے۔

اور اشتہار ۱۰؍جولائی ۱۸۸۸ء میں صراحۃً کہا گیا ہے کہ ایک توبہ نہ کرے گا تو ہلاک ہوگا اور دوسرا توبہ کرے گا اور وہ بچ جائے گا اور اس کے بعد احمد بیگی چند کتے بھونکتے رہیں گے۔ پس باپ مر گیا اور خاوند نے توبہ کر لی۔ اس لئے محمدی بیگم نکاح میں نہ آ سکی اور اب احمد بیگی کتے بھونک رہے ہیں۔ محمدی بیگم کا ایک بیٹا احمدی ہو چکا ہے۔ جس سے اس خاندان کی اصلاح ثابت ہوگئی۔

جواب منجانب مولوی احمد دین صاحب اہل حدیث گکھڑی

مولوی عبدالرحمان قادیانی نے جو تقریر کی ہے وہ سوائے ایک کلمہ کے کہ انہوں نے

محمدی بیگم کے نکاح کا نہ ہونا تسلیم کرلیا ہے۔ از سر تا پا غلط اور باطل ہے اور انہوں نے جو جو عذرات کئے ہیں وہ مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات کے بالکل خلاف ہیں اور جو حوالے ذکر کئے ہیں وہ سب بے موقع ہیں۔ جو ان کو کسی صورت میں بھی مفید نہیں۔

تفصیل اس کی یوں ہے کہ اصل مبحث محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی ہے۔ جیسا کہ پرچہ شرائط سے ظاہر ہے۔ جسے میرے مدمقابل مولوی عبدالرحمان قادیانی نے کھلے الفاظ میں تسلیم کرلیا ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ پس پیش گوئی غلط ثابت ہوگئی اور یہی مراد تھی۔

پس اس کے بعد اصل مبحث گفتگو کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

لیکن مولوی عبدالرحمان نے اس کے بعد جو جو عذرات خود مرزا قادیانی مدعی کی تصریحات کے برخلاف ذکر کئے ہیں اور مغالطات سے کام لیا ہے اور قرآن وحدیث کے مطالب کو بگاڑ کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے۔ ہم ان کی دھجیاں اڑا کر حقیقت امر کو منکشف کرنا چاہتے ہیں۔ غور سے سنتے جایئے۔

۱...... اس نکاح کے متعلق سب سے پہلا الہام زوجنکھا ہے۔ (آسمانی فیصلہ ص۴۰، خزائن ج۴ ص۳۵۰) یعنی (بقول مرزا قادیانی) خداتعالیٰ نے فرمایا کہ (کہ اے مرزا) ہم نے اس لڑکی (محمدی بیگم) کو تیری زوجہ بنادیا۔ اس الہام میں کوئی شرط نہیں۔

۲...... دیگر یہ کہ یہ الہام زوجیت کے متعلق ہے۔ نہ تو کسی خاندان کی اصلاح کے لئے ہے اور نہ کسی کی ہلاکت کے لئے ہے۔

۳...... تیسرے یہ کہ مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت اصل مقصود نہیں ہے۔ اس کا محمدی بیگم کا شوہر ہونا مرزا قادیانی کے نکاح کے لئے رکاوٹ تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے رکاوٹ دور ہونے اور مقصود برآنے کی نسبت کہا کہ وہ اڑھائی سال تک مرجائے گا اور اس کے بعد وہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔ پس اصل مقصود نکاح تھا اور اس کے شوہر کی موت ایک فروعی بات تھی۔ لیکن خدا کی قدرت وہ فروعی بات بھی پوری نہ ہوئی اور مرزا کی حالت یہ ہوگئی۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

پس پیش گوئی جھوٹی نکلی اور قادیانی عبدالرحمان نے یہ جو فرمایا ہے کہ اشتہار ۱۰ر جولائی ۱۸۸۸ء میں صاف بتایا گیا ہے کہ ایک تو ...نہ کرے گا تو مر جائے گا اور دوسرا توبہ کرے گا اور وہ بچ

جائے گا۔اس کے چھ ماہ بعد احمد بیگ والد محمدی بیگم مر گیا اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم ڈر گیا تو اس لئے وہ بچ گیا۔ یہ سارا سلسلہ جھوٹ اور مغالطہ کا ہے۔ کیونکہ اوّل تو مرزا قادیانی کی تصریح کے موجب مرزا احمد بیگ کو سلطان احمد کی زندگی میں مرنا نہیں چاہئے تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے صاف طور پر لکھدیا تھا کہ احمد بیگ کی موت آخری مصیبت ہوگی۔ چنانچہ (آئینہ کمالات ص۵۷۲، خزائن ج۵ص ایضاً) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔''فاوحی اللّٰہ الیٰ ان اخطب صبیة الکبیرة لنفسك ''یعنی خدا نے مجھے وحی کی کہ احمد بیگ سے اس کی بڑی لڑکی کا رشتہ اپنے طلب کر۔اس کے تھوڑا بعد فرماتے ہیں۔''وان لم تقبل فاعلم ان اللّٰہ قد اخبرنی ان انکاحها رجلا آخر لا یبارك لها ولا لك فان لم تزوج فیصب علیك مصائب وآخر المصائب موتك ''(ص۵۷۳،خزائن ج۵ص ایضاً) یعنی مجھے خدا نے یہ فرمایا کہ احمد بیگ سے یہ بھی کہہ دے کہ اگر تو نے میرے اس سوال رشتہ کو قبول نہ کیا تو جان لے کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ اس لڑکی کو دوسرے شخص کا نکاح کرنا اس لڑکی کے لئے بھی اور تیرے لئے بھی موجب برکت نہ ہوگا۔ پس اگر تو اس ڈانٹ سے نہ ڈرا تو تجھ پر کئی ایک مصیبتیں برسیں گی اور اسب سے آخری مصیبت تیری موت ہوگی۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سلطان محمد اور محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق سلسلۂ مصائب کی آخری کڑی محمدی بیگم کے باپ احمد بیگ کی موت ہے۔

علاوہ اس تصریح کے ایک زبردست قرینہ بھی اس کی تائید میں ہے کہ مرزا قادیانی احمد بیگ کی موت کی غایت تین سال مقرر کرتے ہیں۔اب ظاہر ہے کہ ڈھائی سال تین سال سے پہلے گذرتے ہیں۔پس مرزا احمد بیگ کی موت اس کے داماد کی موت کے بعد ہونی چاہئے تھی۔ جو اس طرح نہیں ہوئی۔اس لئے پیش گوئی کی یہ جزو بھی جھوٹی نکلی۔

باقی رہا سلطان احمد کا ڈرنا اور توبہ کرنا یہ بھی محض مصنوعی بات ہے۔نہ وہ ڈرا نہ اس نے توبہ کی اس کے لئے پہلے تو یہ دیکھنا چاہئے کہ اس کا قصور کیا تھا۔جس سے اسے توبہ کرنی چاہئے تھی۔

سو یہ بات ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ خود مرزا قادیانی کے الفاظ میں بتاتے ہیں۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ:''احمد بیگ کے داماد کا یہ قصور تھا کہ اس نے تخویف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔پیش گوئی کو سن کر پھر نکاح کرنے پر راضی ہوئے۔''

(اشتہار انعامی چار ہزار حاشیہ ص۴،مجموعہ اشتہارات ج۲ص۹۵)

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ محمدی بیگم کے خاوند اور احمد بیگ کے داماد یعنی سلطان محمد

کا قصور محمدی بیگم سے نکاح کرنا تھا اور بس۔

اب ہم مرزا قادیانی ہی کے الفاظ میں دکھاتے ہیں کہ توبہ کسے کہتے ہیں مرزا قادیانی فرماتے ہیں ''مثلاً اگر کافر ہے تو سچا مسلمان ہو جائے اور اگر ایک جرم کا مرتکب ہے تو سچ مچ اس جرم سے دست بردار ہو جائے۔'' (اشتہار ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۷)

اس کے رو سے سلطان محمد کی توبہ یہ تھی کہ نکاح کرنے کے بعد اور اپنے خسر کی بے وقت موت سے متاثر ہو کر محمدی بیگم کو طلاق دے دیتا۔ لیکن واقعہ ایسا نہیں ہوا۔ کیونکہ نکاح سے پہلے نہ ڈرنا تو مرزا قادیانی کی تحریر مذکورہ بالا سے بھی ثابت ہے اور نکاح سے بعد نہ ڈرنا محتاج دلیل نہیں۔ کیونکہ یوم نکاح ۱۸۹۲ء سے آج ۳؍ جون ۱۹۳۳ء تک چالیس سال سے زائد عرصہ سے وہ اس عورت پر قابض و متصرف ہے اور خدا نے اسے اسی محمدی بیگم کے بطن مبارک سے مرزا قادیانی کی تحریر کے خلاف ایک درجن کے قریب اولاد بھی بخشی ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے لکھا تھا کہ اس سے دوسرے شخص کا نکاح کرنا اس لڑکی کے لئے بابرکت نہ ہوگا۔ پس پیش گوئی کی یہ جز و بھی جھوٹی نکلی۔

محمدی بیگم کا خاوند ایک مرفہ الحال رئیس ہے۔ معقول پنشن لیتا ہے۔ اسے مرزا قادیانی کے خداوندان نعمت سے باوجود ان کے رقیب ہونے کے مربعے بھی عطاء ہوئے ہیں۔ بعض فرزند بھی معقول روزگار پر ہیں۔ غرض یہ نکاح اس کے لئے بہت بابرکت ہوا ہے اور مرزا سلطان محمد مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام بستر عیش کو غلط ثابت کر رہا ہے۔ لیکن ہمارے قادیانی دوست نہایت بھولے بن کر یا دنیا جہاں کے لوگوں کی نظر میں خاک ڈال کر اور ان کو بے عقل جان کر یہی ہانکے جارہے ہیں کہ مرزا سلطان محمد تائب ہو گیا۔ اس لئے وہ بچ گیا۔ جناب! اس کا گناہ کیا تھا اور اس کی توبہ کیا چاہئے تھی۔ کیا اس نے اس گناہ سے توبہ کی اس کا قصور یہی تھا کہ وہ مرزا قادیانی کے بستر عیش کی خواہش و تمنا کے پورا ہونے میں حائل تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی اپنے اس شوق و سوزش قلبی کو اور محمدی بیگم کی حالت و قامت کو ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں۔ ''وکانت بنته هذه المخطوبة جارية حديثة السن عذراء وكنت حينئذٍ جاوزت الخمسين '' (آئینہ کمالات ص ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ''یعنی احمد بیگ کی یہ بیٹی جس کا رشتہ مانگا گیا تھا۔ نوعمر کنواری لڑکی تھی اور میں اس وقت پچاس سال سے اوپر تھا۔'' پس سلطان محمد نے بوجہ ایک غیرتمند مسلمان ہونے کے مرزا قادیانی کے بستر عیش کی خواہش کو پورا ہونے نہیں دیا اور اس نے برتاوے اور فعل سے ثابت کر دیا کہ وہ مرزا قادیانی کے اس الہام کو ایک زٹل بلکہ نفسانی ہوس جانتا ہے۔ تو اس کے اس قول کو کہ مرزا قادیانی کو ایک خادم اسلام جانتا ہوں۔ توبہ کی سند بنانے سے شرم کرنی چاہئے۔

مدار کار تو محمدی بیگم کا نکاح ہے۔ نہ کہ خدمت اسلام وغیرہ۔ دیگر کاموں کے متعلق رائے زنی۔

اگر مرزا قادیانی کی غایت تمنا نکاح نہ تھی۔ تو الہام بستر عیش کے کیا معنے اور اس کا شان نزول اور محل وقوع بتایا جائے کہ کیا ہے؟۔

نوٹ: مرزائی مناظر نے باوجود بار بار کے مطالبہ کے اس الہام ''بستر عیش'' (تذکرہ ص۴۹۹) کا اخیر وقت تک کچھ بھی جواب نہ دیا۔

دیگر یہ کہ یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ مرزا سلطان محمد مرزا غلام احمد قادیانی کے نکاح میں ایک بھاری روک تھا۔ پس بموجب الہام کے اس کا مرنا ضروری تھا اور محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا بھی ضروری تھا۔ خواہ وہ توبہ کرتا یا نہ کرتا۔ اس کی تفصیل یوں ہے کہ مرزا قادیانی کا اپنے چچازاد بھائیوں سے ایک دیوار کے متعلق مقدمہ تھا۔ جس میں انہوں نے مرزا قادیانی پر چند سوالات کئے۔ جن کے جواب میں مرزا قادیانیؒ نے عدالت میں حلفی بیان دیا۔ ازانجملہ ایک امر یہ ہے۔ ''احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے۔ وہ مرزا امام دین کی ہمشیرہ زادی ہے۔ جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمۂ فضل رحمانی میں ہے۔ وہ میرا ہے اور سچ ہے۔ وہ عورت میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی۔ جیسا کہ پیش گوئی میں تھا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور یہی پیش گوئی تھی کہ وہ دوسرے کے ساتھ بیاہی جائے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیش گوئی شرطی تھی اور شرط توبہ اور رجوع الی اللہ تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی۔ اس لئے وہ بیاہ کے بعد چند مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جزو پوری ہوگئی۔ اس کا خوف اس کے دوسرے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جزو تھا۔ انہوں نے توبہ کی۔ چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لئے خدا نے اس کو مہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ ٹلتی نہیں۔ ہو کر رہیں گی۔''

(اخبار الحکم قادیان ۱۰؍اگست ۱۹۰۱ء ص۱۴ کالم۳، کتاب منظور الٰہی ص۲۴۴،۲۴۵)

یہ عبارت مرزا قادیانی کے حلفی بیان کی ہے۔ جو انہوں نے عدالت میں دیا۔ مرزا قادیانی نے اس میں اپنا دعویٰ اور مدعا کمال وضاحت سے بیان کر دیا ہے۔ اس کے برخلاف

قادیانی عبدالرحمٰن یا کسی دیگر شخص کا کوئی حق نہیں کہ مرزا قادیانی کے مدعا کی تصریح کے خلاف کوئی اور تاویل کر کے مرزا قادیانی کے بیان اور مدعا کو بدل ڈالیں۔ اس حلفی بیان سے دو خاص باتیں جو اس وقت زیر نزاع ہیں۔ صاف ثابت ہیں۔

اوّل یہ کہ مرزا قادیانی پیش گوئی کو نکاح ہو جانے کی صورت میں پورا سمجھتے ہیں۔

دیگر یہ کہ مرزا سلطان محمد صاحب کے توبہ کرنے کے بعد بھی مرزا قادیانی محمدی بیگم سے نکاح کا ہو جانا ضروری اور یقینی امر فرما رہے ہیں۔ پس قادیانی عبدالرحمٰن کی تاویل وتوجیہ ایسی ہے۔ جو مدعی کے بیان کے خلاف ہے۔ لہٰذا قابل سماعت نہیں۔

اس کے علاوہ خود مرزا قادیانی اسی نکاح کی نسبت ازالۂ اوہام میں فرماتے ہیں: ''مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاما بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آوے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔'' (ازالہ اوہام ص۳۹۶، خزائن ج۳ ص۳۰۵)

اس حوالہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سب رکاوٹیں دور ہو کر آخر کار یہ نکاح ضرور ہو جائے گا اور ہم کئی دفعہ ذکر کر چکے ہیں اور ظاہر بھی ہے کہ سب سے بڑی روک مرزا سلطان محمد کا نکاح تھا۔ پس مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ بھی تھا کہ یہ روک بھی دور ہو کر آخر کار مجھ سے اس کا نکاح ہو جائے گا۔

لہٰذا عبدالرحمان قادیانی کے سب عذرات مرزا قادیانی کی اپنی تصریحات کے خلاف ہونے کی وجہ سے نا قابل قبول وسماعت ہیں۔ ان کے علاوہ اور حوالے بھی بکثرت ہیں۔ لیکن ہم انہی پر اکتفا کرتے ہیں اور عبدالرحمان قادیانی کا یہ کہنا کہ توبی توبی کی شرط تھی۔

(مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۱۶۲)

اوّل تو یہ کہ الہام حسب تحریر مرزا قادیانی محمدی بیگم کی نانی کے متعلق ہے اور توبی توبی صیغہ مؤنث کا بھی گواہی دے رہا ہے کہ یہ کسی عورت کے متعلق ہے اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم مرد ہے نہ کہ عورت۔ دیگر یہ کہ محمدی بیگم کی نانی کی توبہ بھی یہی ہونی چاہئے تھی کہ وہ اپنی نواسی مرزا قادیانی کو دینے کی سفارش کرتیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ باکرہ ہونے کی صورت میں بھی آ سکتی ہے اور مرزا قادیانی نے اپنی چھوٹی بہو عزت بی بی سے جو خط اس کے باپ مرزا علی شیر بیگ کو لکھوائے اور خود بھی لکھے۔ ان سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی محمدی

بیگم کے کنواری ہونے کی حالت میں بھی نکاح کی کوشش کرتے رہے۔ پس محمدی بیگم کی نانی نے باوجود اس دھمکی کے کوئی پرواہ نہ کی اور اپنی نواسی مرزا قادیانی کی خواہش کے خلاف سلطان محمد سے بیاہ دی اور اس کی نواسی محمدی بیگم پر کوئی بھی بلا نہ آئی۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا۔

اور عبدالرحمان قادیانی کا یہ کہنا کہ تقدیر مبرم ٹل سکتی ہے اور اس کی تائید میں دعا اور صدقات کا ذکر کیا۔ تو یہ سب مغالطے ہیں۔ اگر ہر تقدیر مبرم یا غیر مبرم دعا اور صدقات سے ٹل سکتی ہے۔ تو پھر مبرم اور غیر مبرم میں تمیز نہ رہی اور تقسیم بے کار ہوئی۔ ان احادیث کا صحیح مفہوم جو سب احادیث کو اور نفس مسئلہ کو ملحوظ رکھ کر ہے یہی ہی کہ دعا اور صدقات سے وہی امور ٹلتے ہیں۔ جو ان سے متعلق ہوں اور یہ سب کچھ خدا کے علم میں پہلے ہی ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ نکاح اور سلطان محمد کی موت ایسے امر ہیں کہ کسی صورت میں بھی نہیں ٹل سکتے تھے۔ ملاحظہ ہوں۔ حوالہ جات ذیل مرزا قادیانی رسالہ انجام آتھم میں فرماتے ہیں:

''میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔''

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً حاشیہ)

نیز اس کتاب میں فرماتے ہیں: ''یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا۔ اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں۔ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

اور مرزا قادیانی تقدیر مبرم کے نہ ٹلنے کی بابت فرماتے ہیں: ''یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الٰہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔ سو ان دونوں کے بعد خدا تعالیٰ ان لوگوں کے دلوں کو دیکھے گا کہ سخت ہو گئے اور انہوں نے اس ڈھیل اور مہلت کا قدر نہ کیا۔ جو چند روز تک ان کو دی گئی تھی۔ تو وہ اپنی کلام پاک کی پیش گوئی پوری کرنے کے لئے متوجہ ہوگا اور اسی طرح کرے گا۔ جیسا کہ اس نے فرمایا کہ میں اس عورت کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤں گا اور تجھے دوں گا اور میری تقدیر نہیں ٹلتی اور میرے آگے کوئی انہونی نہیں اور میں سب روکوں کو اٹھا دوں گا جو اس حکم کے نفاذ سے مانع ہوں۔''

(اشتہار مورخہ ۶ ر اکتوبر ۱۸۹۴ء ص ۴، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

اس بیان سے واضح ہوگیا کہ خود مرزا قادیانی کے نزدیک تقدیر مبرم اٹل ہے۔ اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہو جاتا ہے۔

عبدالرحمان قادیانی نے اپنے بیان میں نہایت صفائی سے اقرار کیا ہے اور اس اقرار میں ہم ان کی داد دیتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی موت اور محمدی بیگم کے نکاح کی ہر دو تقدیریں ٹل گئیں۔ اب نتیجہ صاف ہے کہ یہ پیش گوئیاں خدا کی طرف سے نہیں تھیں۔ کیونکہ بموجب مرزا قادیانی کے قول کے خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں اور جب ٹل گئیں تو لامحالہ ماننا پڑے گا کہ یہ خدا کی طرف سے نہیں تھیں۔ وھذا ھو المراد!

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

عبدالرحمان قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ٹل جانے کو سلطان محمد کی موت اور محمدی بیگم کے نکاح کے ٹل جانے کی نظیر میں پیش کرنا بھی سراسر مغالطہ ہے۔ قرآن وحدیث میں کہیں بھی مذکور نہیں کہ حضرت یونس علیہ السلام نے قوم کو خدا تعالیٰ کی وحی سے عذاب کی خبر سنائی تھی۔ تو وہ عذاب ٹل گیا۔ مرزا قادیانی نے بھی حقیقت الوحی میں لکھا ہے: ''کیا یونس کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۳، خزائن ج۲۲ ص۵۷۰)

مرزا قادیانی کی بھی یہ تحریر بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ یہ لوگ اسی استاد ازل (ابلیس) سے سن سنا کر لکیر کے فقیر کی طرح ہانک دیتے ہیں اور اپنے علم اور ایمان سے کام نہیں لیتے۔

در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند
ہرچہ استاد ازل گفت ہماں میگویم

جو کچھ مرزا قادیانی نے لکھا ہے اور اس کی پیروی میں عبدالرحمٰن قادیانی نے کیا ہے وہ کسی آیت وحدیث صحیح میں وارد نہیں ہوا۔ یہ سراسر بہتان ہے۔ اگر ہمت ہے تو وہ کوئی آیت یا حدیث پیش کریں۔ جس میں یہ مذکور ہو کہ حضرت یونس علیہ السلام نے خدا سے وحی پا کر کوئی پیش گوئی عذاب کی کی تھی۔ یا یہ مذکور ہو کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا۔ یا چالیس دن کی میعاد مذکور ہو۔ یہ سب کذب وافتراء ہے۔

نوٹ: اس کا جواب مرزائی مناظر نے اخیر تک کچھ نہ دیا۔ مرتب

اور عبدالرحمان قادیانی اپنی تہذیب کے ثبوت میں بار بار جو عطر افشانی کر رہے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ چند احمد بیگی کتے بھونکتے رہیں گے۔ ترکیب احمد بیگی موزوں نہیں ہے۔ مرکبات میں نسبت کی ی لگائیں تو ایک جزو حذف کردی جاتی ہے۔ مثلاً مرزا قادیانی کا نام نامی تھا۔ غلام احمد تو اپنی ملت وامت کی نسبت کے وقت انہوں نے ان کا نام احمدی رکھا۔ اس لئے اگر اس کی بجائے یوں کہا جائے کہ سلطان احمد جیتا رہے گا اور مرزا غلام احمد مرجائے گا اور محمدی بیگم مرزاجی کے نکاح میں نہیں آئے گی اور ان کے بعد چند احمدی کتے بھونکتے رہیں گے تو نہایت موزوں فصیح اور مطابق واقعہ ہوگا۔

نوٹ: اس وقت مرزائیوں کی حالت ناگفتہ بہ[1] تھی۔

الغرض میں نے عبدالرحمان قادیانی کے سب عذرات کو الگ الگ کر کے ان کی دھجیاں بکھیر دی ہیں اور میرے مطالبات کے جواب میں ان کی زبان بالکل بند پڑ گئی ہے اور اب وہ گالیوں پر اتر آئے ہیں۔ سعدی مرحوم نے سچ کہا ہے۔

چو حجت نماند جفا جوئے را
بہ پرخاش درہم نہد روئے را

نوٹ: خلیفہ قادیان مرزا محمود بھی ایسا ہی کہتے ہیں۔

''جب انسان دلائل سے شکست کھا کر ہار جاتا ہے تو گالیوں دینی شروع کرتا ہے اور جس قدر کوئی زیادہ گالیاں دیتا ہے اسی قدر اپنی شکست کو ثابت کرتا ہے۔'' (انوار خلافت ص۱۵)

اب فیصلہ پبلک کے ہاتھ میں ہے۔

نوٹ: حاضرین ہزارہا کی تعداد میں تھے۔ سب نے نعرہ تکبیر پکارا اور اسلام کی فتح منائی۔ مرزائی اپنی سٹیج کے ایک کونے میں سمٹ گئے۔ آنکھیں نیچے تھیں۔ چہروں پر شرمندگی کے نشان نمایاں تھے۔

تمام مسلمان خوش وخرم قلعہ سے واپس آئے اور سارے شہر میں مرزائیوں کی رسوائی کا جابجا چرچا ہونے لگا۔

فقطع دابر القوم ألذین ظلموا والحمدللّٰہ رب العلمین

۹؍جولائی ۱۹۳۳ء

---

[1] میں اس اجلاس میں موجود تھا جو حالت اس وقت احمدی مبلغوں کی تھی۔ اگر خلیفہ قادیانی اس کو معائنہ فرماتے تو عمر بھر اس کا نقشہ ان سے سامنے رہتا۔

پہلے روز کا دوسرا مناظرہ

۵ بجے شام سے ۷ بجے تک

مبحث...... حیات حضرت مسیح علیہ السلام مدعی...... اہل حدیث

مسلمان

صدر...... شیخ عبدالقادر صاحب بیرسٹر

مناظر...... جناب مولانا مولوی حافظ ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی

قادیانی

صدر...... مولوی

مناظر...... مولوی علی محمد قادیانی

تقریر مولانا سیالکوٹی

حمد وصلوٰۃ اور اعوذ کے بعد مولانا صاحب نے حسب ذیل تقریر فرمائی۔

امابعد! حضرات!! ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت تک زندہ ہیں اور اسی امر کو ثابت کرنے کے لئے خاکسار اس وقت آپ کے سامنے کھڑا ہوا ہے۔ جو آیت میں نے خطبہ میں پڑھی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ جب خدا اور اس کا رسول پاک کسی امر کا فیصلہ فرمادیوے تو کسی مسلمان مرد یا عورت کو کوئی اختیار باقی نہیں رہتا اور جو کوئی خدا اور رسول کے فیصلے سے انحراف کرے وہ صریح گمراہی میں پڑ چکا۔ (احزاب:۳۶)

اس آیت کے رو سے میں قرآن وحدیث سے اپنے فرض یعنی اثبات حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کرتا ہوں۔ جس کے بعد کسی مسلمان مرد یا عورت کو انکار کی کوئی گنجائش نہیں رہنی چاہئے اور اگر کسی کے دل میں اس کے بعد بھی کوئی تردد باقی رہ جائے تو اس کے ایمان کی خیر نہیں۔

حضرات! مشکوٰۃ شریف میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

''ینزل عیسیٰ بن مریم الیٰ الارض فیتزوج ویولد له ویمکث خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (مشکوٰۃ ص۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیه السلام کتاب الوفاء ص۸۳۲، باب فی حشر عیسیٰ بن مریم مع نبینا)'' ﴿حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی اور پینتالیس سال دنیا میں رہیں گے۔

پھر فوت ہوں گے پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے اٹھیں گے، درمیان ابی بکر اور عمر کے۔﴾

اس حدیث میں چند باتیں میرے استدلال کی ہیں:

۱...... یہ کہ اس میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین پر اتریں گے اور جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص لاہور جائے گا تو اس وقت وہ شخص لاہور میں وارد شدہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تو معلوم ہوا کہ جب آنحضرت ﷺ نے یہ فرمایا تھا اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نہیں تھے۔

نیز یہ کہ آپ اس کے بعد اتریں گے اور یہ متضمن و مستلزم ہے آپ کی حیات کو۔

۲...... اس حدیث میں یہ بھی مصرح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد پینتالیس سال دنیا میں رہ کر فوت ہوں گے۔ جیسا کہ ثم یموت سے ظاہر ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو ابھی اترے ہیں اور نہ ان کو پینتالیس سال گزرے ہیں۔ اس لئے فوت بھی نہیں ہوئے۔ اس سے آپ کی حیات بالکل صفائی سے ظاہر ہے۔

۳...... اس حدیث میں صریحاً مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ دنیا میں آکر نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔ جناب مرزا قادیانی آنجہانی اپنی کتاب (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ص ۳۳۷ حاشیہ) پر محترمہ محمدی بیگم کے نکاح کے ذکر میں اسی حدیث کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جس نکاح کا ذکر ہے۔ اس سے یہی محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے۔ جو میرے ساتھ ہوگا۔ اور اس سے میری اولاد بھی ہوگی۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اس حدیث کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ثابت ہوئی۔ پس میرے مدمقابل علی محمد قادیانی اس کی تسلیم سے سر نہیں پھیر سکتے۔

۴...... اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے ساتھ آپ ﷺ کے روضۂ اقدس میں دفن کئے جائیں گے۔ جیسا فیدفن معی فی قبری سے ظاہر ہے۔ اس کی توضیح یوں ہے کہ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کو فلاں شخص کے پاس دفن کرو۔ تو جس کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے وہ شخص پہلے فوت شدہ ہوتا ہے اور جس شخص کو کسی کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے وہ اس کے پیچھے فوت ہوتا ہے۔ پس جب آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام میرے پاس دفن کئے جائیں گے تو معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ پہلے فوت

ہونے والے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے بعد اور یہ بھی معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ حدیث اپنی دنیوی حیات طیبہ میں فرمائی تھی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کی زندگی تک تو فوت شدہ نہ ہوئے۔ بلکہ زندہ ثابت ہوئے اور یہی مراد ہے۔

۵...... مشکوٰۃ شریف کی دوسری روایت میں مدینہ شریف کے رہنے والے راوی ابومودودؒ کی شہادت موجود ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج۱۰ص۲۳۳) جو صلحاء وفضلائے مدینہ شریف میں سے تھے کہ روضۂ اطہر میں ابھی تک ایک قبر کی جگہ باقی موجود ہے اور یہ خاکسار بھی بچشم خود اس زمانے میں بھی دیکھ آیا ہے اور جو لوگ زیارت مدینہ منورہ سے مشرف ہو چکے ہوں وہ شہادت دے سکتے ہیں۔ چنانچہ حاضرین میں سے جو اس شرف سے مشرف تھے۔ انہوں نے شہادت دی کہ واقعی ابھی ایک قبر کی جگہ باقی موجود ہے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے مشہور ہے۔

اسی طرح خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے ذکر کے بعد فرمایا:

''وان من اھل الکتٰب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیمۃ یکون علیھم شھیداً (النساء:۱۵۹)'' ﴿اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب (یہود) میں سے مگر ایمان لے آئے گا۔ اس (عیسیٰ علیہ السلام) پر پہلے اس (عیسیٰ علیہ السلام) کی موت کے اور دن قیامت کے ہوگا وہ (عیسیٰ علیہ السلام) اوپر ان کے گواہ۔﴾

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ''ونباشد ہیچ کس از اھل کتاب الّا البتہ ایمان آورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ علیہ السلام وروز قیامت باشد عیسیٰ علیہ السلام گواہ برایشاں''

اوراس کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔''یعنی یھودی کہ حاضر شوند نزول عیسیٰ علیہ السلام را البتہ ایمان آرند''

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ترجمہ اور حاشیہ میں چند باتیں قابل توضیح ہیں۔ جن پر میرے استدلال کی بنا ہے۔

اوّل...... لیؤمنن کا صیغہ استقبال کا ہے کہ یہ بات زمان آئندہ میں ہوگی۔

دوم...... بہ اور موتہ کی ہر دو مجرور ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔

سوم...... اس جگہ اہل کتاب سے وہ یہودی مراد ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت حاضر ہوں گے۔

چہارم..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان یہود کی بابت جو آپ کے نزول کے وقت آپ کی رسالت پر ایمان لائیں گے۔ قیامت کے دن گواہی دیں گے کہ یہ ایمان لائے تھے۔

حاصل مطلب اس آیت کا یہ ہوا کہ قیامت سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں نازل ہوں گے اور آپ کی موت سے پیشتر سب یہود جو اس وقت حاضر ہوں گے۔ آپ کی رسالت پر ایمان لے آئیں گے؟۔

چونکہ ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام نہ تو نازل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت سے پہلے ان امور کا واقع ہونا مذکور ہے۔

اس آیت کا جو ترجمہ اور تفسیر میں نے اختیار کیا ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ترجمہ اور حاشیہ سے اس کی تائید وشہادت پیش کی ہے۔ جناب مرزا قادیانی آنجہانی اپنے دعویٰ مسیحیت سے پیشتر یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر دوبارہ زمین پر آئیں گے اور اس آیت کا ترجمہ بھی وہی کرتے ہیں۔ جو ہم نے کیا۔ چنانچہ آپ ضمیمہ انجام آتھم میں اس کا یہی مفہوم لیتے ہیں اور ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دیتے ہیں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۷۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰)

اور ان کے پہلے خلیفہ اور ان کی جماعت میں علم وفضل میں سب سے بڑھ کر جناب حکیم نوردین صاحب بھیروی اپنی کتاب (فصل الخطاب ج ۲ ص ۷۲ حاشیہ) میں جو انہوں نے عیسائیوں کے جواب میں بطور حجت قاطعہ اور فیصلہ کن دلیل کے لکھی تھی۔ اس میں اس آیت کا ترجمہ ہمارے موافق کرتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں آنے کی بابت جناب مرزا قادیانی اپنی مایۂ ناز الہامی کتاب براہین احمدیہ کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔

’’ھوالذی ارسل رسوله بالهدیٰ ودین الحق لیظهره علی الدین کله یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملۂ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔‘‘ (ص ۴۹۸، ۴۹۹ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

مرزا قادیانی کی یہ تحریر محتاج تشریح نہیں۔آپ صریح الفاظ میں حضرت مسیح کی آمد ثانی کا اقرار کررہے ہیں اور وہ بھی محض خیال اور رسمی عقیدے کی بناء پر نہیں بلکہ قرآن شریف کی آیت سے تمسک کر کے اقرار کرتے ہیں۔

اس کی مزید وضاحت کے لئے (براہین احمدیہ ص۵۰۵ حاشیہ در حاشیہ نمبر۳، خزائن ج۱ ص۶۰۱) کا یہی حاشیہ ملاحظہ ہو۔ جہاں مرزا قادیانی فرماتے ہیں:''وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خداتعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔''

لطف یہ کہ اسے بھی الہام عسی ربکم ان یرحم[۱] علیکم وان عدتم عدنا کے ماتحت لکھتے ہیں:''اس کتاب براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت مرزا قادیانی، صاحب الہامات تھے بلکہ اس کتاب کی نسبت وہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب آنحضرت ﷺ کے دربار میں بھی پیش ہوکر وہاں سے منظور ہوچکی ہے اور اس کا نام اس عالم رؤیا میں قطبی رکھا تھا۔اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔''

(براہین احمدیہ ص۲۴۸،۲۴۹ حاشیہ،خزائن ج۱ص۲۷۵)

تیز مولوی نورالدین قادیانی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے قائل تھے۔

(دیکھو فصل الخطاب حصہ دوم ص۷۲)

نوٹ: مولانا کی اس تقریر سے حاضرین پر مسرت کا ایک سماں بندھ رہا تھا اور ایک ایک وجہ استدلال پر قربان ہورہے تھے۔

جواب از جانب مولوی علی محمد قادیانی

مولوی علی محمد قادیانی نے پہلے سورہ مائدہ کی آیت وکنت علیهم شهیدا مادمت فیهم فلمّا توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم وانت علی کل شئی شهید پڑھی اور پھر بغیر اس آیت کے متعلق کچھ ذکر کرنے کے فرمانے لگے کہ مولانا صاحب (سیالکوٹی) میرے مطالبات کا جواب دیں اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ مولانا صاحب ہرگز جواب نہ دے سکیں گے۔(جل جلالہ)

---

[۱] مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآن مجید کی ایک آیت کو بگاڑ کر بنایا گیا ہے۔قرآن شریف میں یوں ہے۔عسی ربکم ان یرحمکم (بنی اسرائیل:۸) رحم یرحم مجرد فعل کا صلہ نہیں آیا کرتا۔

اوّل...... یہ کہ قرآن وحدیث سے عیسیٰ کا مع جسم کے آسمان پر جانا ثابت کریں۔

دوم...... یہ کہ معراج میں آنحضرت ﷺ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو دوسرے فوت شدہ انبیاء کے ساتھ دیکھا۔ اگر وہ فوت شدہ نہیں تھے تو ان کے ساتھ کیسے ہوئے؟۔

سوم...... یہ کہ قیامت کو جب خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا کہ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے خدا مانو تو وہ کہیں گے میں نے ایسا ہرگز نہیں کہا۔ جب تک میں زندہ رہا۔ تب تک ان پر شاہد رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے فوت کرلیا تو پھر مجھے خبر نہیں۔ لہٰذا وہ فوت ہوگئے۔

چہارم...... یہ کہ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم خاکی سے آسمان پر پہنچے۔ جب تشریف لائیں گے تو کون سے کام کریں گے۔ اگر انہوں نے آنا ہے تو جس طرح ان کی گذشتہ زندگی کے واقعات مندرج ہیں۔ آئندہ زندگی کے کام کیوں تحریر نہیں کئے۔

پنجم...... یہ کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ تیرے منکر وموافق قیامت تک رکھوں گا۔ تو کس طرح تمام لوگ ان کے تابع ہوجائیں گے۔

ششم...... یہ کہ قرآن میں لکھا ہے کہ عیسائیوں اور یہودیوں میں قیامت تک دشمنی ہو جائے گی۔ پھر وہ سب کس طرح ایمان لے آئیں گے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت کے مقبرہ میں دفن ہونا صحیح ہے تو حضرت عائشہ کو تین چاند کیوں دکھائے گئے۔ پھر تو چار دکھائے جانے چاہئیں تھے۔ نیز مولانا صاحب قبر کے معنے مقبرہ کسی معتبر سند سے دکھائیں۔

یہ وہ مطالبات ہیں۔ جن کے جواب مولانا صاحب ہرگز نہیں دے سکیں گے اور مولانا نے ینزل الیٰ الارض سے جو استدلال کیا ہے وہ بھی درست نہیں کہ بلعم باعور کی نسبت قرآن میں وارد ہے۔ ولکنّہ اخلد الیٰ الارض تو کیا وہ بھی زمین پر نہ تھا۔

ماسوا ان کے قرآن شریف کی کئی آیات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت شدہ ثابت ہوتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:

۱...... ''وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ''الرسل کا الف لام استغراق کے لئے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سب رسول جو آنحضرت ﷺ سے پہلے تھے مرگئے۔ انہی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ہیں۔

۲...... نیز فرمایا ''یعیسیٰ انی متوفیك ورافعك الیّ ''اے عیسیٰ میں تجھے فوت کرلوں گا اور اپنی طرف اٹھالوں گا۔

۳...... نیز فرمایا ''الم نجعل الارض کفاتا احیاء واموا تاً'' کیا نہیں بنائی ہم نے زمین کافی زندوں کے لئے اور مردوں کے لئے۔ (توجہ دلانے پر پھر کہا سمیٹنے والی)

۴...... آنحضرت ﷺ کو زمین ہی میں ہجرت کرائی گئی۔ حضرت عیسیٰ کو کیوں آسمان پر چڑھالیا۔

۵...... نیز فقہ اکبر میں لکھا ہے ''لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعهما الا اتباعی[۱]''

۶...... اور مرزا قادیانی نے حیات مسیح کو جامانا ہے تو الہام سے پہلے مانا تھا۔ الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہوگیا۔ جس طرح آنحضرت ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے۔ لیکن جب وحی آگئی تو بیت اللہ کی طرف پڑھنے لگے۔

اور مرزا قادیانی الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے تو رسمی عقیدے سے مانتے رہے اور یہ سمجھ کی غلطی تھی اور ملہم الہام کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے۔

نیز آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے یونس بن متی پر بھی فضیلت نہ دو اور یہ بھی فرمایا کہ میں تمام نبیوں سے افضل ہوں۔ پس جب آپ کو وحی ہوئی تو آپؐ نے فضیلت کا اظہار فرمایا۔ اسی طرح جب حضرت مرزا قادیانی کو الہام ہوا تو انہوں نے بھی دعویٰ کر دیا۔

میرا حق نقض کا بھی ہے اور منع کا بھی۔

۷...... آپ کے محدث ابن حزمؒ اور امام مالکؒ بھی تو وفات مسیح کے قائل ہیں۔

جواب الجواب از جانب مولانا محمد ابراہیم میر صاحب سیالکوٹی

نوٹ: چونکہ قادیانی مولوی صاحب نے اپنے جواب میں اصل مبحث سے تجاوز کر کے اور قواعد مناظرہ کے خلاف ورزی کر کے کئی ایک باتیں زائد کہہ دیں۔ جو ان کا حق نہیں تھا۔ اس لئے ہمیں ان کی بے قاعدگی دکھانے اور زائد از مبحث مقرر باتوں کا جواب جو مولانا ابراہیم نے دیا تھا۔ اپنے ناظرین تک پہنچانے کے لئے جواب الجواب کے الگ نقل کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ (مرتب)

---

[۱] مولوی علی محمد قادیانی نے اسی حدیث کا حوالہ پہلے فقہ اکبر اور پھر شرح فقہ اکبر میں بتایا تھا۔ جس میں حضرت موسیٰ وعیسیٰ دونوں کا ذکر ہے اور اکیلے حضرت عیسیٰ کی بابت جو روایت شرح فقہ اکبر میں ہے۔ اس کی ضعف کا اشارہ خود اسی کتاب میں موجود ہے۔

حضرت مولانا مدظلہ نے حمد وصلوٰۃ کے بعد فرمایا۔

مولوی علی محمد قادیانی نے اس جواب میں کئی ایک باتیں بے قاعدہ اور کئی ایک اصل مبحث سے زائد کہی ہیں۔ جو ان کی نوآموزی کی دلیل ہے۔

ابھی دلربائی کے انداز سیکھو
کہ آساں نہیں دل لبھانا کسی کا

قادیانی حضرات نے احمدیہ ڈائری کے اندراجات رٹے ہوئے ہیں اور ان کے معلومات اس سے پرے نہیں ہوتے اور میرے استدلال کے جوابات اس میں درج نہیں ہیں۔ اس لئے میرے مدمقابل مولوی علی محمد قادیانی نے ادھر ادھر کی باتیں کر کے اپنے وقت کو پورا کرنا چاہا اور میرے بیان کردہ دلائل کا کچھ بھی جواب نہیں دے سکے اور اس پر بھی تعلی سے کہتے ہیں کہ مولانا میرے مطالبات کا جواب نہیں دے سکیں گے۔ اجی! آپ کو کیا معلوم کہ میں کیا کیا جواب دوں گا۔ اب تفصیلاً سنتے جایئے اور جواب الجواب کے لئے احمدیہ ڈائری کے ورق الٹتے جایئے۔

تفصیلاً معروض ہے کہ اصل مبحث ہے۔ حیات حضرت مسیح دیکھئے (کاغذ شرائط نامہ) اور اس کا مدعی میں ہوں۔ پس میں نے جو دلائل حیات حضرت مسیح کے ذکر کئے ہیں۔ مولوی علی محمد قادیانی کا فرض ہے کہ اس پر بشہادت دلائل جرح کریں۔ اسے اصطلاح میں نقض کہتے ہیں

یا اگر میں نے کوئی حوالہ غلط پیش کیا ہے تو مجھ سے اس کی صحت طلب کریں۔ اسے اصطلاح میں تصحیح کہتے ہیں۔ (دیکھو رشیدیہ) اور اگر میں نے اپنے دعویٰ کی کسی جز کو بھی بغیر دلیل کے چھوڑا ہے تو مجھ سے اس کی دلیل طلب کریں۔ اسے اصطلاح میں منع کہتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں نے کسی امر کو بغیر دلیل کے بیان نہیں کیا اور کوئی حوالہ غلط ذکر نہیں کیا اور مولوی قادیانی موصوف نے نہ تو میرے دلائل پر جرح کی ہے اور نہ میرے بیان کردہ حوالوں کی تصحیح کا سوال کیا ہے۔ گویا خاموشی سے انہیں تسلیم کر لیا ہے۔ اس پر بھی نہایت سادگی سے کہتے ہیں کہ میرا حق نقض کا بھی ہے اور منع کا بھی۔

یہ بھی ان کی ناواقفی کی دلیل ہے۔ لہٰذا ان کے جس قدر مطالبات ہیں سب بے کار ہیں۔

نیز یہ کہ مبحث وفات مسیح نہیں ہے اور نہ وہ اس کے مدعی ہیں کہ وہ وفات مسیح کے دلائل بیان کر سکیں میں خدا کے فضل سے قاعدے اور قرینے سے چلتا ہوں۔ میری تقریر کا کوئی جز بھی بے قاعدہ اور خارج از مبحث نہیں ہے۔ مولوی قادیانی نے حدیث مشکوٰۃ کا اور آیت قرآن کا کوئی جواب نہیں دیا۔ میرا استدلال حدیث میں سے لفظ ثم یموت سے تھا اور اس کی

تصدیق میں قرآن شریف کے الفاظ قبل موتہ سے تھا۔ جس کا انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ بلکہ میں نے مرزا قادیانی اور مولوی نورالدین قادیانی کی کتابوں سے دکھادیا کہ وہ بھی اس آیت کے معنے وہی کرتے ہیں جو میں کرتا ہوں اور ان معنوں کے رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی بالکل ظاہر ہے۔

مولوی علی محمد قادیانی کا یہ کہنا کہ عیسیٰ کا مع جسم کے آسمان پر جانا ثابت کریں۔ اصل مبحث سے زائد ہے۔ کیونکہ مبحث اثبات حیات ہے نہ اثبات رفع سماوی۔ لیکن یہ سوال چونکہ قادیانی مولوی کے منہ سے نکل گیا ہے اور پبلک کو اس سے دلچسپی ہے۔ اس لئے میں اس بات کو خدا کے فضل سے ثابت کرتا ہوں۔ دیکھئے جناب! کنزالعمال میں ایک لمبی حدیث ہے۔ جس میں یہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ''فعند ذالك ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء'' (برحاشیہ مسند امام احمد ج۶ ص۵۶، کنزالعمال ج۱۴ ص۶۱۹، حدیث نمبر ۳۹۷۲۶) یعنی جب ایسے ایسے واقعات ہوں گے تو اس وقت میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے اترے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تبلیغ کے وقت زمین پر ہونا تو مسلمہ فریقین ہے۔ پس جب اس حدیث کے رو سے وہ دوبارہ آنے کے وقت آسمان سے اتریں گے تو معلوم ہوا کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔

نوٹ: اس پر حاضرین بہت محظوظ ہوئے اور عش عش کرنے لگے۔ (مرتب)

لیجئے اس پر مرزا قادیانی کے دستخط بھی کرادوں آپ براہین میں فرماتے ہیں کہ:
''حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے''

(براہین حاشیہ ص۳۶۸، خزائن ج۱ ص۴۳۱)

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۸۱) میں فرماتے ہیں کہ: ''صحیح مسلم میں ہے کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو اس کا لباس زرد چادریں ہوں گی۔'' (ازالہ ص۸۱، خزائن ج۳ ص۱۴۲)

اسی طرح رسالہ تشحیذ الاذہان میں مرزا قادیانی کا قول ہے۔ ''دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوں گی تو اسی طرح مجھے دو بیماریاں ہیں۔'' (ملفوظات ج۸ ص۴۴۵)

زرد لباس سے مراد اصل لباس ہو یا مرزا قادیانی والی بیماریاں ہوں۔ میرے مقصد سے باہر ہے۔ میرا استدلال (الفاظ آسمان پر سے اترے گا) سے ہے کہ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کے آسمان سے اترنے کو مانتے رہے اور یہ آپ کے اس وقت کے مسلمات ہیں۔ جب آپ نے مثیل مسیح کا دعویٰ بھی کر دیا تھا۔

۲..... اور مولوی علی محمد قادیانی نے یہ جو کہا کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ کو دوسرے انبیاء کے ساتھ دیکھا تو ثابت ہوا کہ وہ فوت شدہ ہیں۔ یہ استدلال درست نہیں۔ کیونکہ اس سے تو پھر یہ لازم آئے گا کہ اس وقت خود آنحضرت ﷺ بھی فوت شدہ ہوں۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ کو اس دنیوی زندگی میں جسمانی معراج ہوئی۔ پس جس طرح دوسرے انبیاء کی ملاقات کے وقت آنحضرت ﷺ زندہ تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہیں اور اس کی نظیر حدیثوں میں آچکی ہے۔

نوٹ: قادیانی مولوی نے اپنے وقت میں اس کا کوئی جواب نہ دیا اور اخیر وقت تک پھر اس امر کو دہرا بھی نہ سکے۔

۳..... اور مولوی علی محمد قادیانی نے جو کہا کہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کہیں گے فلما توفیتنی اور اس سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت شدہ ہیں۔ سو یہ بھی درست نہیں۔ جملہ مفسرین اس جگہ توفیتنی کے معنی رفعتنی الی السماء لیتے ہیں۔ چنانچہ (تفسیر بیضاوی ج۱ص۲۵۳) میں ہے۔

''فلما توفیتنی بالرفع الی السماء..... والتوفّی اخذ الشئ وافیا'' یعنی تو نے مجھے آسمان کی طرف اٹھا کر پورا پورا لے لیا اور توفّی کے معنی ہیں کسی چیز کو پورا پورا لے لینا۔

اسی طرح تفسیر فیضی میں ہے جس کی زبان دانی تمام ہندوستان میں مسلم ہے۔ ''اراد اعلاء ہ مصاعد السماء'' (سواطع الالہام ص۱۷۴، مطبع نولکشور لکھنؤ) یعنی اس سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی بلندیوں پر چڑھا لینا ہے۔

اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ''پس وقتیکہ برگرفتی مرا۔'' اس پر حاشیہ میں لکھتے ہیں ''یعنی برآسمان بردی مرا۔'' یعنی مجھے تو آسمان پر لے گیا۔''

اسی طرح دیگر تفاسیر معتبرہ میں بھی ہے۔ غرض سب مفسرین اس کے معنی آسمان پر اٹھانے کے کرتے چلے آئے ہیں۔ پس یہ تو ہمارے اثبات دعویٰ کی دلیل ہوئی نہ کہ ہمارے خلاف۔

۴..... اور یہ جو کہا کہ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم خاکی سے آسمان پر پہنچے۔ تو جواباً معروض ہے کہ ہاں جناب جسم خاکی سے گئے۔ قرآن شریف کے سیاق کو دیکھئے کہ یہود نے کہا۔

''اما قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللّٰہ (نساء:۱۵۷)'' ﴿یعنی ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کر ڈالا۔﴾ اور ظاہر ہے کہ قتل کے لائق یہی جسم خاکی ہوا کرتا ہے۔ روح کو نہ کوئی قتل کر سکتا ہے اور نہ وہ قابل قتل ہے اور یہودیوں کے اسی قول کی تردید میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ''وما قتلوہ یقینا بل رفعہ اللّٰہ الیہ (نساء:۱۵۷)'' ﴿یعنی یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔﴾ بلکہ خدا نے اسے اپنی طرف اوپر اٹھالیا۔

اب سیاق کو ملحوظ رکھ کر ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ جب یہود کا دعویٰ قتل جسم کا تھا تو خدا تعالیٰ نے اس کی تردید کر کے جس چیز کو اوپر اٹھانے کا ذکر کیا ہے وہ جسم نہ ہوا تو کیا ہوا۔

نوٹ: اس پر حاضرین محظوظ ہوئے اور ہر طرف سے واہ واہ کی صدا بلند ہوئی۔

اور یہ جو آپ نے دریافت کیا کہ جب حضرت عیسیٰ دوبارہ تشریف لاویں گے تو کیا کام کریں گے۔ جناب من وہی کام کریں گے جو مرزا قادیانی نے براہین میں فرمایا ہے کہ: ''دین اسلام کو جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر غلبہ دیں گے۔''

(براہین احمدیہ ص۴۹۸ حاشیہ، خزائن ج۱ص۵۹۳)

نہ کہ مرزا قادیانی کی طرح گورنمنٹ کی خوشامد میں کیا مسلمانوں کو کیا ہندوستانیوں کو اور کیا دیگر ممالک والوں کو یہ وعظ کریں گے کہ تم سب اس محسن گورنمنٹ کے نمک خوار وفادار بنے رہو۔ جب کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتب تحفہ قیصریہ اور فریاد درد اور ضرورت الامام میں تصریحاً ارقام فرمایا ہے۔

نوٹ: اس کا جواب مولوی صاحب قادیانی نے کچھ نہ دیا اور نہ اخیر تک پھر اس کو دہرایا۔

۵...... اور آپ نے یہ جو کہا کہ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ عیسائیوں اور یہودیوں میں قیامت تک دشمنی رہے گی۔ تو پھر سب کیسے ایمان لے آئیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ سمجھ نہ آئے تو قادیانیوں اور لاہوریوں میں دیکھ لیجئے کہ دونوں احمدی کہلاتے ہیں اور ایمان کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ لیکن آپس میں کتنی منافرت اور عداوت ہے۔

۶...... اور آپ حضرت عائشہؓ کے تین چاند دیکھنے والے خواب سے جو اس حدیث کو رد کرتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اوّل تو یہ حدیث مرزا قادیانی کے مسلمات سے ہے۔ آپ ان کے امتی ہوتے ہوئے اس سے انکار نہیں کر سکتے۔

دیگر یہ کہ اگر یہ حدیث ضعیف ہے تو اس کے الفاظ ''فیتزوّج ویولدلہ'' (ضمیمہ انجام

آتھم ص۵۳،خزائن ج۱۱ص ۳۳۷ حاشیہ) سے مرزا قادیانی کا محترمہ محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے بطن سے اپنی اولاد پیدا ہونے کی تصدیق اور پھر اس پر اپنے مسیح موعود ہونے کی بنا کو کھڑا کرنا سب کچھ باطل ہوجائے گا اور اس میں آپ مرزا قادیانی کی تائید نہیں کریں گے بلکہ تردید کریں گے۔

دیگر یہ کہ حضرت عائشہؓ کو خواب میں تین چاند اس لئے دکھائے گئے کہ ان کی زندگی میں تین چاند ہی ان کے حجرے میں دفن ہونے والے تھے اور وہ صرف تینوں ہی کو دیکھنے والی تھیں۔ یعنی آنحضرتﷺ کو اور اپنے باپ حضرت ابوبکرؓ کو اور حضرت عمرؓ کو باقی رہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سو وہ حضرت عائشہؓ کی زندگی میں دفن ہونے والے نہیں تھے۔ اس لئے ان کو نہ دکھائے گئے۔

نوٹ: حاضرین اس نکتے پر بھی عش عش کر اٹھے اور حضرت مولانا کی عمر درازی کے لئے دعائیں کرنے لگے۔ اللهم متعنا بطول حياته! آمین!

۷...... اور قبر بمعنی مقبرہ اوّل تو اسی جگہ (مشکوٰۃ شریف ص۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) میں اسی حدیث میں ملا علی قاریؒ کے حوالے سے بین السطور حاشیہ میں لکھا ہے۔

دوم یہ کہ مرزا قادیانی آنجہانی بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ ازالہ اوہام میں فرماتے ہیں کہ: ''ممکن ہے کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرتﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔'' (ازالہ ص۲۰۰،خزائن ج۳ص ۱۹۷)

اس حوالہ سے قبر بمعنی روضہ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے اور پاس دفن ہونا بھی مانا گیا ہے۔ وهو المراد!

۸...... اور ينزل الى الارض کے جواب میں جو آپ نے اخلد الى الارض کو پیش کیا ہے۔ سو وہ بھی بے محل ہے۔ اخلد الى الارض میں تو اخلد خود موجود ہے کہ وہ شخص آگے زمین میں موجود تھا۔ اس نے زمینی امور سفلیات میں پڑ کر اسی میں رہنا چاہا۔

نوٹ: چنانچہ (تفسیر خازن ج۲ ص۱۶۵) میں اس لفظ کے ذیل میں لکھا ہے۔ ''اصله من الخلود وهو الدوام والمقام'' یعنی اخلد کا اصل خلود ہے۔ جس کے معنی ہیں۔ ہمیشہ رہنا اور ٹھہرنا۔

اور وفات مسیح کی جو آیات آپ نے پڑھی ہیں۔ وہ بالکل بے موقع ہیں اور بے وقت کی راگنی ہے۔ کیونکہ مبحث اثبات حیات مسیح ہے۔ جس میں مدعی میں ہوں۔ جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا اور اگر آپ اسے معارضہ قرار دیں تو معارضہ کا حق اس وقت ہوتا ہے۔ جب

فریق ثانی شک میں ہو۔

چنانچہ قرآن شریف میں ہے۔''وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فأتوا بسورۃ من مثلہ (بقرہ:۲۳)'' ﴿ہاں آپ شک کا اقرار کر کے معارضات پیش کرتے تو معارضہ باقاعدہ ہوتا۔﴾ خیر اس پر بھی میں آپ کے معارضے کی دلیلوں کو ایک ایک کر کے توڑتا ہوں۔ تاکہ عوام دھوکے سے محفوظ رہیں اور قرآن شریف اختلاف بیانی سے سالم نظر آئے سنتے جایئے۔

۱...... ''قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران:۱۴۴)''میں آپ نے خلت کے معنی فوت کئے اور الف لام کو کہا استغراقی سو اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے خلاف کیا۔ جن کی حمایت میں آپ یہاں کھڑے ہوئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی جنگ مقدس میں عیسائیوں کے مقابلے میں اس کے معنی کرتے ہیں۔''اس سے پہلے بھی رسول آتے رہے ہیں۔''

(جنگ مقدس ص۷، خزائن ج۶ ص۸۹)

نیز مولوی نورالدین جو مرزا قادیانی کے پہلے خلیفہ تھے اور علم وفضل میں آپ کی ساری جماعت میں افضل تھے۔ عیسائیوں کے مقابلے میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔''پہلے اس سے بہت رسول ہو چکے۔'' (فصل الخطاب ج۱ ص۲۵، حاشیہ باردوم)

پس ان ہر دو ترجموں کے رو سے آپ کے استدلال کی دونوں بنائیں غلط ہوگئیں۔ نہ خلت کے معنی موت رہے اور نہ الف لام استغراقی رہا۔

۲...... آیت انی متوفیک سے حضرت مسیح کی وفات ثابت کرنی بالکل غلط ہے۔ جناب مرزا قادیانی اس آیت کے معنی براہین میں یوں کرتے ہیں۔''اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔'' (براہین احمدیہ حصہ چہارم حاشیہ در حاشیہ نمبر۴ ص۵۵۷، خزائن ج۱ ص۶۶۴)

نیز یہ ترجمہ کرتے ہیں۔''اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔'' (براہین احمدیہ حصہ چہارم حاشیہ ص۵۱۹، خزائن ج۱ ص۶۲۰)

۳...... اور آپ کا آیت الم نجعل الارض کفاتاً کو بھی وفات کے دلائل میں شمار کرنا بالکل لاحاصل ہے۔ کیونکہ اوّل! تو یہ آیت آپ کے مقصود یعنی وفات مسیح سے بالکل ساکت ہے۔ کیونکہ اس کا مفاد تو یہ ہے کہ سب زندے اور مردے اس میں سما سکتے ہیں۔ پس جب زندے بھی سما سکتے ہیں تو یہ موت کے لئے دلیل نہ ہو سکی۔

دوم! یہ کہ میں خاص دلائل سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت کر چکا ہوں اور علم اصول

میں مقرر و مسلّم ہے کہ دلیل خاص دلیل عام پر مقدم ہوتی ہے اور ان دونوں کے مقابلے میں دلیل خاص کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ اس کی نظائر قرآن مجید میں بکثرت ہیں اور اہل علم کو معلوم ہیں۔ احاجت تفصیل کی نہیں۔[۱]

اچھا اگر اس آیت کے رو سے کوئی زندہ شخص آسمان پر نہیں جا سکتا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کس طرح چلے گئے۔ جن کی بابت جناب مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”یہ موسیٰ علیہ السلام مرد خدا ہے۔ جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس بات پر ایمان لاویں کہ وہ زندہ آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں نہیں...... مگر ہم قرآن میں بغیر وفات عیسیٰ کے اور کچھ نہیں پاتے۔“ (نور الحق اوّل ص۵۰، خزائن ج۸ص۶۸،۶۹)

اور آپ کا یہ کہنا کہ یہ زندگی روحانی ہے۔ بالکل غلط ہے اور مرزا قادیانی کی تقریر کے بالکل خلاف ہے۔ روحانی زندگی تو بعد وفات سب انبیاء کو حاصل ہے۔ اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے؟۔ نیز اس کے بعد مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ کو مردہ کہا تو یہ تفریق بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی حضرت موسیٰ کو جسمانی زندگی سے زندہ سمجھتے تھے۔

احمدی کہلانے والے دوستو! آج آپ کیسی بہکی ہوئی باتیں کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے کلام کی توجیہات ان کی تصریحات کے خلاف بیان کرتے ہیں۔ دیکھئے میں وہی باتیں اور اسی رنگ میں بیان کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے جس رنگ میں بیان کی ہیں۔ میں تو ہرگز مرزا قادیانی کے اقوال سے ادھر ادھر نہیں ہٹتا۔ آج آپ لوگوں کو کیا ہو گیا کہ بات بات میں مرزا قادیانی کے خلاف چلتے ہیں۔

نوٹ: اس کے بعد مرزائی مولوی نے اس بات کا کوئی جواب نہ دیا۔

ہاں آپ اس آیت کو اپنے اس سوال کا ضمیمہ بنا سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی ہجرت زمین پر کیوں نہ کرائی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ خدا کا فیض ہر شخص سے اس کی فطرت کے مطابق ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی پیدائش اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش میں بھی فرق ہے تو ان

---

[۱] مثلاً یہ کہ عام انسانوں کی پیدائش کی نسبت فرمایا ”انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج (دھر:۲)“ یعنی انسان کو ملے ہوئے نطفے سے پیدا کیا اور اس کے برخلاف حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ اور حضرت حواء کی نسبت خاص دلائل سے معلوم ہے کہ ان کی پیدائش بایں طور پر نہیں ہوئی۔ پس ان کے متعلق دلیل خاص کا اعتبار کیا گیا ہے اور دلیل عام کو ان کی نسبت چھوڑ دیا گیا ہے۔

کی ہجرت میں بھی اس غرق کو ملحوظ رکھا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی پیدائش ہر دو ماں اور باپ سے ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عالم امر سے نفخ جبریلی سے ہوئی۔ اس لئے خدا کی حکمت نے تقاضا کیا کہ آپ کو وطن [1] ملائکہ یعنی آسمان پر ہجرت کرائی جائے۔

نوٹ: حاضرین اس نکتے پر خوشی سے اچھل پڑے اور سبحان اللہ سبحان اللہ کی صداؤں سے میدان گونج اٹھا۔ مرزائیوں کے رنگ اڑ گئے اور پھر اس سوال کو نہ دہرایا۔ (مرتب)

۴...... اور آپ نے فقہ اکبر کے حوالے سے جو یہ کہا کہ اس میں حدیث ہے۔ ''لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعهما الا اتباعی'' سو اس کا جواب یہ ہے کہ اوّل تو فقہ اکبر حدیث کی کتاب نہیں کہ اس کے متعلق اس کا حوالہ معتبر سمجھا جائے۔ دیگر یہ کہ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آپ نے یہ بالکل غلط کہا ہے کہ یہ حدیث فقہ اکبر میں موجود ہے۔ یہ حدیث فقہ اکبر میں ہرگز نہیں ہے۔ ہرگز نہیں ہے۔ سچے ہو تو نکال کر دکھاؤ۔

نوٹ: حضرت مولانا صاحب کی اس ڈانٹ پر مرزائی مولوی نے اپنی نوبت میں اس کی نسبت تسلیم کر لیا کہ یہ حدیث فقہ اکبر میں نہیں ہے۔ لیکن منہ ڈھیلا کر کے کہنے لگے کہ ہاں فقہ اکبر کی شرح میں موجود ہے۔ حضرت مولانا صاحب نے فرمایا کہ جو حدیث تم پیش کرتے ہو وہ فقہ اکبر کی شرح میں بھی نہیں ہے۔ مرزائی اس پر مبہوت ہو گئے اور لوگ ہر طرف سے ان کی کذب بیانی اور دھوکا دہی پر ان پر ملامت اور شرم! شرم!! کے آوازے مارنے لگے۔

حضرت مولانا نے اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا۔ بلکہ فقہ اکبر میں اس کے برخلاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ سیدنا حضرت امام اعظمؒ جن کی تقلید کا اقرار خود مرزا قادیانی کو بھی ہے اور مولوی نور الدین قادیانی بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی قبل از دعوے حنفی مذہب کے پابند تھے۔ اب سنئے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں کیا لکھا ہے۔ (فقہ اکبر ص ۸،۹ طبع مصر) میں فرماتے ہیں کہ: ''ونزول عیسیٰ علیه السلام من السماء...... حق کائن'' یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت سب حق ہیں اور ضرور ہونے والی ہیں۔

---

[1] جب مولانا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہجرت کا نکتہ بیان فرمایا۔ اس وقت میں اتفاقاً گرمی کی شدت کے سبب باہر نکلا تو ایک شخص جس کو میں پہچانتا نہ تھا یہ کہتے ہوئے سنا کہ اللہ تعالیٰ اس ماں پر ہزار ہزار رحمتیں نازل فرماوے جس نے ایسا فرزند ارجمند جنا۔ تو میں نے آمین۔ (مرتب)

اسی طرح ملا علی قاری صاحبؒ اس کی (شرح ص۱۳۶) میں خوب دل کھول کر اس کی توضیح کرتے ہیں۔ جس کو مولوی علی محمد مرزائی سمجھ نہیں سکے۔

دیگر یہ کہ شرح عقائد نسفی میں ہے جو حنفی عقائد کی مشہور اور درسی کتاب ہے۔ ''ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء...... فھو حق'' (شرح عقائد النسفیہ ص۱۷۳) یعنی سب باتیں جن کی خبر نبی ﷺ نے دی ہے۔ جن میں سے ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا ہے۔ وہ سب کچھ حق ہے۔

اسی طرح ہمارے سیالکوٹیوں کے فخر جناب مولانا عبدالحکیم صاحبؒ فاضل سیالکوٹی شرح عقائد کے حاشیہ خیالی کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ: ''وانما اکتفی الشارح بذکر عیسیٰ لان حیاتہ ونزولہ الی الارض واستقرارہ علیہ قدثبت باحادیث صحیحۃ بحیث لم یبق فیہ شبھۃ ولم یختلف فیہ احد'' (ص۲۵۴ عبدالحکیم مطبوعہ مصر)

یعنی شارح تفتازانی نے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر پر اس لئے کفایت کی کہ ان کی حیات اور ان کا زمین پر نازل ہونا اور پھر زمین پر آباد رہنا صحیح حدیث سے ایسا ثابت ہو چکا ہے کہ اس بارے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ گیا اور اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے۔

دیکھئے حنفی مذہب میں تو یہ لکھا ہے۔ جو ہم نے سب کے سامنے کتابیں کھول کر سنایا۔ نہ وہ جو آپ نے جھوٹ موٹ کہہ دیا اور نکال کر نہیں بتایا۔

نیز یہ کہ مرزا قادیانی جس طرح قرآن وحدیث میں کتر بیونت کر کے ان کے مطالب کو بگاڑتے رہے۔ اسی طرح وہ حنفی مذہب کا دعویٰ کر کے بھی لوگوں کو دھوکا دیتے رہے اور اسی طرح آپ بھی ان کے بعد مذہب حنفی کی کتابوں کے غلط حوالے دیتے ہیں۔

نوٹ: حضرت مولانا صاحب (دام اللہ بقاءہ) کی اس تقریر سے مرزائیوں پر رسوائی کی گھٹائیں چھا گئیں اور ان پر ایک عالم سکتہ طاری ہوگیا۔ تمام مسلمان خوشی سے محو حیرت تھے کہ حضرت مولانا مرزائیوں کی ہر بات کا جواب کس طرح برجستہ اور بیساختہ فوراً کتابیں نکالی دکھا دیتے ہیں اور ان کی خیانت اور دھوکا بازی کو طشت ازبام کر دیتے ہیں۔

حضرت مولانا صاحب نے تقریر کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ مولوی علی محمد قادیانی نے مرزا قادیانی کی طرف سے اجتہادی غلطی وغیرہ کے جو عذر کئے ہیں۔ وہ سب نادرست ہیں۔ مرزا قادیانی بقول خود براہین کی تصنیف کے وقت بھی خدا کے نزدیک رسول اللہ تھے۔

(دیکھو ایام الصلح ص۷۵ اردو، خزائن ج۱۴ص۳۰۹)

پھر مرزا قادیانی کا یہ بھی قول ہے۔''انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ اس طرح بکلی خداتعالیٰ کی تصرف میں ہوتے ہیں۔جس طرح ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے...... انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بلائے اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے...... ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔جس سے خداتعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے۔وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے ہیں جیسے مردہ۔''

(ریویوج ۲نمبر۲ص ۷۰،بابت ماہ فروری ۱۹۰۳ء)

احمدی دوستو! براہین وہ کتاب ہے۔جو بقول تمہارے نبی کے''مؤلف نے ملہم و مامور ہوکر بغرض اصلاح تالیف کی۔'' (اشتہار براہین احمدیہ،مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۳)

ہاں یہ وہ کتاب ہے جو بقول مرزا قادیانی''آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہوکر رجسٹری بھی ہوچکی اور وہ ہندوانہ [1] کے برابر امرود بن کر کہنیوں تک شہد بھی ٹپکا چکی۔''(براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۴۸ حاشیہ،خزائن ج۱ص ۲۷۵) یہ اصلاح کے لئے لکھی گئی تھی۔اس میں فساد وشرک کا عقیدہ کیوں لکھا گیا؟۔

یہ خدا کے الہام اور امر سے لکھی گئی تھی۔اس میں شرک وکفر کس طرح لکھا گیا۔یہ آنحضرت کے سامنے پیش ہوکر شہد کی صورت میں بدل گئی تھی۔اس میں یہ زہر کیسے رہ گیا؟ اور آنحضرت نے اس کفر کو کس طرح برداشت کرلیا؟۔اس کا نام قطبی تھا اور قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم تھی۔ (براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر۱ص ۲۴۸،خزائن ج۱ص ۲۷۵)

اس میں خاص مسئلہ جس پر مرزا قادیانی کے دعوے کی بنیاد ہے۔وہی ریت کے ٹیلے کی طرح دھڑم کرکے کس طرح گر گیا۔آپ ہزارہا ہندو مسلمانوں کے سامنے ایسی متبرک کتاب کی ہتک نہ کریں۔آپ مرزا قادیانی کی تائید کے لئے کھڑے ہوئے ہیں یا تردید کے لئے۔

---

[1] قادیانی مولوی نے اپنی نوبت میں کہا کہ اگر مولانا صاحب براہین میں سے لفظ ہندوانہ دکھاویں۔تو مبلغ ۵ روپے انعام پائیں۔مولانا صاحب نے اس پر اپنی نوبت میں براہین نکال کر دکھادیا کہ دیکھ لو اس میں لفظ تربوز کو ہندوانہ نہ سمجھیں تو دیگر بات ہے؟۔

واضح رہے کہ حضرت مولانا صاحب پنجابی زبان میں تقریر کررہے تھے اور پنجابی میں تربوز کو ہندوانہ کہتے ہیں۔قادیانی مولوی صاحب نے شرمندہ ہوکر نوٹ جیب میں ڈال لیا اور حضرت مولانا صاحب نے یہ آیت پڑھی۔''فما اتنی اللہ خیر مما اتکم (نمل:۳۶) ''

مرزا قادیانی کو بارہ برس تک خدا تعالیٰ سے الہام ہوتا رہا اور وہ برابر شرک میں پڑے رہیں۔ ہمیں اس کی نظیر انبیاء میں نہیں ملتی۔ اگر آپ کو یاد ہو تو بتلا دیں۔

۲...... اور بیت المقدس کی مثال پیش کرنا بالکل بے محل ہے۔

اوّل تو اس لئے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانا حسب ہدایت آیت ’’فبھداھم اقتدہ (انعام:۹۰)‘‘ انبیائے سابقین کی سنت پر عمل ہے اور وہ شرک نہیں، کفر نہیں۔ حتیٰ کہ کسی قسم کا گناہ کبیرہ یا صغیرہ بھی نہیں تو وہ اس کی نظیر کس طرح بن سکتا ہے۔ جسے مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبان شرک و کفر قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ڈائری مرزا مرتبہ عبدالحمید احمدی۔

چنانچہ فرماتے ہیں! ’’حضرت مسیح کو حی ماننا بھی تو ایک شرک ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔ یہ ہو نہیں سکتا کہ انبیاء جو شرک کو مٹانے آئے ہیں۔ خود شرک میں مبتلا رہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا ارشاد ہے۔ ’’اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جب کہ ان (انبیاء) کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلا دیں۔ تو گویا وہ خدا کے احکام کو عملدرآمد میں لانے والے ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ خود ہی خلاف ورزی کریں تو وہ عملدرآمد کرانے والے نہ رہے۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے۔ وہ خدائے تعالیٰ کے مظہر اور اس کے افعال واقوال کے مظہر ہوتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی ان کی طرف منسوب ہی نہیں ہو سکتی۔‘‘

(ریویو ج۲ نمبر۲ ص۷۱، ماہ فروری ۱۹۰۳ء)

دیگر اس وجہ سے بے محل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ عقائد میں سے ہے اور عقائد میں تنسیخ و تبدیلی نہیں ہو سکتی اور بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے ہے۔ جن میں تبدیلی اور تنسیخ ہو سکتی ہے۔ پس یہ اس کی نظیر نہیں۔

۳...... دیگر جو آپ نے یہ عذر کیا کہ وہ رسمی عقیدے سے مانتے رہے تھے۔ یہ بھی دو وجہ سے باطل ہے۔ اوّل اس لئے کہ مرزا قادیانی نے براہین میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے اور اس الہام کا مفاد یہ بتایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی سرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔

دوم اس لئے کہ اگر مرزا قادیانی نے رسمی عقیدے کے طور پر لکھ دیا تو جب یہ کتاب بقول مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی۔ کیا اس وقت یہ تمام بیانات جن میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے۔ براہین سے نکال کر پیش ہوئی تھی یا آنحضرت ﷺ کی نظر میں نہ چڑھے تھے اور آپ نے یونہی بلا تحقیق مطالعہ ہی اس

کوشہد کی صورت میں ٹپکا دیا تھا؟۔

قادیانی دوستو! عقل سے کام لو۔ آپ کی ایسی حالت قابل رحم ہے اور اس کی نظیر میں جو آپ نے حضرت یونس علیہ السلام کی فضیلت والی حدیث پیش کی وہ بھی بے موقع ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ یا تو یہ حدیث ضعیف ہے یا بطور تواضع وانکساری کے ایسا کہا گیا ہے۔
(آئینہ کمالات اسلام ص۱۶۳، خزائن ج۵ ص۱۶۳)

اور آپ کا امام ابن حزمؒ اور امام مالکؒ کی نسبت یہ کہنا کہ وہ بھی حضرت مسیح کی موت کے قائل تھے۔ یہ اصولاً بھی درست نہیں اور نقلاً بھی۔

اصولاً اس لئے کہ جناب مرزا قادیانی اپنی کتاب (مواہب الرحمٰن ص۷۹، خزائن ج۱۹ ص۲۹۸) میں فرماتے ہیں۔ ''ہم کسی بصری یا مصری پر ایمان نہیں لائے۔'' ہم تو قرآن شریف پر اور نبی معصوم کی حدیث صحیح مرفوع متصل پر ایمان لائے ہیں۔ پس ان دونوں کے بعد سزاوار نہیں کہ ھل من مزید کہا جائے۔'' (ملخصاً ومترجم)

پس جب میں نے قرآن شریف اور حدیث شریف سے حضرت عیسیٰ کی زندگی ثابت کر دی تو بموجب قول جناب مرزا قادیانی آپ کو مناسب نہیں کہ کسی امتی کی طرف کان بھی دھریں۔

قرآن وحدیث تو آپ لوگوں نے آگے ہی چھوڑ رکھا ہے۔ لیکن حیرانی ہے کہ آج آپ کو کیا ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی تصریحات سے بھی کنارہ کشی کرتے ہیں۔ مجھے دیکھئے کہ جو عذر آپ پیش کرتے ان کی رد میں میں مرزا قادیانی کی تصریح پیش کرتا ہوں۔ لیکن آپ ان کے خلاف چلتے ہیں۔ ایں چہ؟

اور نقلاً اس طرح غلط ہے کہ حافظ ابن حزم دیگر علمائے امت کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول وحیات کے برابر قائل ہیں۔ چنانچہ آپ اپنی معرکۃ الآراء کتاب، کتاب الفصل میں فرماتے ہیں۔ ''فکیف یستجیز مسلم ان یثبت بعدہ علیہ السلام بنیا فی الارض حاشا ما استثناہ رسول اللہ ﷺ فی الاثار المسندۃ الثابتۃ فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فی اٰخر الزمان'' (کتاب الفصل ج۳ ص۱۱۴ دارالکتب بیروت) یعنی کسی مسلمان سے کس طرح جائز ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کو ثابت کرے۔ الا اسے جسے رسول اللہ ﷺ نے احادیث صحیحہ ثابتہ میں مستثنیٰ کر دیا ہو۔ عیسیٰ بن مریم کے آخری زمانہ میں نازل ہونے کے بارے میں۔

اسی طرح اس قول کی نسبت امام مالکؒ کی طرف بھی بے سند ہے۔ تمام مالکی آئمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول عینی اور حیات سماوی کے قائل ہیں۔ اگر اس قول کی کوئی سند ہے تو پیش کی جائے۔

نوٹ: قادیانی مولوی نے اس کے بعد اپنی نوبت میں کوئی سند پیش نہیں کی اور نہ پھر اس کو دھرایا۔

پس میں آپ کی ایک ایک بات کا جواب قرآن وحدیث اور قواعد علمیہ اور مرزا قادیانی کی تصریحات سے دے چکا اور آپ کی کوئی بات بھی بلا جواب وبلا تردید نہیں رہی۔ لیکن برخلاف اس کے ان دلائل کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کے متعلق میں نے بیان کئے ہیں۔ آپ ہرگز نہیں توڑ سکے اور نہ وہ ٹوٹ سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن مجید واحادیث صحیحہ کی تصریحات سے ہیں۔ جن کے دوسرے معنے ممکن ہی نہیں اور نہ ان کی تاویل جائز ہے۔

واٰخر دعونا ان الحمد لله رب العالمين

یہ مجلس ختم ہوگئی اور تمام مسلمان خوشی سے نعرہائے تکبیر پکارتے اور فتح کی خوشیاں مناتے واپس ہوئے۔ لیکن مرزائیوں کی عجیب حالت تھی۔ چہروں پر ذلت ورسوائی چھارہی تھی اور مارے شرم کے سر نہ اٹھا سکتے تھے۔ فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمدلله رب العالمين!

دوسرے روز کا پہلا مناظرہ

متعلق تنقید صدق وکذب مرزائے قادیانی

۸ بجے صبح سے ۱۰ بجے قبل دوپہر تک

قادیانی

صدر...... مولوی محمد سلیم صاحب احمدی

مناظر (مدعی)...... مولوی عبدالرحمٰن صاحب بی۔اے

مسلمان

صدر...... شیخ عبدالقادر صاحب بیرسٹر

مناظر (مجیب)...... مولوی لال حسین صاحب اختر لاہوری

مولوی عبدالرحمٰن صاحب احمدی (مدعی صدق مرزا) نے اپنے اثبات دعویٰ کے متعلق پہلے یہ آیت پڑھی۔ ’’قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا ادركم به فقد لبثت فيكم

عمراً من قبله افلا تعقلون (یونس:۱۶) ''اوراس سے مرزا قادیانی کی سچائی پر یوں استدلال کیا کہ بعد از دعویٰ تو ہر نبی پر اعتراض ہوتے رہے ہیں۔ اس لئے خداتعالیٰ نے صداقت انبیاء کے لئے یہ معیار بیان کیا ہے کہ ان کی پہلی زندگی پاکیزگی اور امانتداری والی ہوتی ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہے کہ آپ نے اسی شہر سیالکوٹ میں تقریر کے اثناء میں کھلے لفظوں میں کہا کہ میں نے اسی سیالکوٹ میں کچہری میں سرکاری نوکری کی۔ اگر کسی نے مجھ میں کوئی عیب دیکھا ہو تو بیان کرو۔ لیکن کسی نے کچھ جواب نہ دیا۔

۲...... دوسری دلیل یہ بیان کی کہ آنحضرتﷺ کی نسبت خداتعالیٰ نے فرمایا ''ولو تقول علینا بعض الاقاویل لا خذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین (الحاقه:۴۴ تا۴۶) ''یعنی اگر یہ نبی محمدﷺ کوئی بات جھوٹ موٹ ہمارے ذمے لگاتا تو ہم اس کا دایاں ہاتھ پکڑ کر اس کی رگ جان کاٹ ڈالتے۔ آنحضرتﷺ سچے نبی تھے۔ اس لئے ۲۳ سال دعویٰ نبوت کے بعد زندہ رہے۔ اسی طرح جناب مرزا قادیانی بھی سچے نبی تھے۔ چنانچہ وہ بھی دعویٰ کے بعد ۲۳ سال سے زائد مدت تک زندہ رہے۔

۳...... تیسری دلیل یہ بیان کی کہ قرآن شریف نے آنحضرتﷺ کی سچائی کے لئے تحدی کی۔ ''وان کنتم فی ریب مما نزلنا علیٰ عبدنافاتوا بسورة من مثله (بقره:۲۳) ''یعنی (اے منکرو!) اگر تم کو قرآن کے منجانب اللہ ہونے میں شک ہے تو تم اس کی مثل کوئی سورت بنالاؤ۔

اسی طرح مرزا قادیانی نے کتاب اعجاز احمدی لکھی اور اس کے مقابلہ کے لئے سب علماء کو چیلنج کیا۔ لیکن کسی نے بھی اس کا جواب نہ لکھا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی سچے تھے اور اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کی کتاب شعروں میں ہے اور قرآن شعر نہیں ہے۔ چنانچہ فرمایا۔ ''وما علمنه الشعر وما ینبغی له (یسین:۶۹) ''تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ شعر سے مراد بقول امام راغب کذب ہے کہ لوگ آنحضرتﷺ کو اور قرآن کو جھوٹا قرار دیتے تھے۔ اس پر خدائے تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے اپنے نبی کو شعر یعنی جھوٹ نہیں سکھایا اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ آنحضرتﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد تیس دجال کذاب جھوٹا دعویٰ نبوت کا کریں گے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض احادیث میں ایسے مدعیوں کی تعداد ستر بتائی گئی ہے اور حجج الکرامہ میں نواب صدیق حسن خاں صاحب اہل حدیث فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ نے ان ہر دو روایات کو ضعیف کہا ہے۔ یعنی تیس والی کو بھی اور ستر والی کو بھی۔ اگر آپ کو یقین نہ ہو تو آپ کے متصل ہمارے فاضل

محترم مولانا محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی تشریف رکھتے ہیں اور وہ علم وفضل میں یہاں سب سے بڑھ کر ہیں۔ان سے دریافت کر لیجئے کہ حضور نواب صاحب نے حجج الکرامہ میں لکھا ہے یا نہیں۔

نوٹ: حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب نے مولوی لال حسین کی نوبت میں شیخ عبدالقادر صاحب صدر جلسہ کی اجازت سے فرمایا کہ حجج الکرامہ کے جس حوالہ میں مدار میری شہادت پر رکھا گیا ہے۔اس کی بابت خاکسار یہ کہتا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ کا قول قریباً تیس دجال کذاب) والی روایت کے ضعف کے متعلق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ صحیحین یعنی صحیح بخاری وصحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے اور متفق علیہ حدیث کو کوئی بھی ضعیف نہیں کہہ سکتا۔ چہ جائیکہ حافظ اب حجرؒ ایسے بلند پایہ محدث اسے ضعیف کہیں۔حجج الکرامہ میں جو مذکور ہے وہ ستر کاذب مدعیان نبوت والی روایت کی بابت ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے۔اس پر حاضرین عش عش کر اٹھے اور حضرت مولانا صاحب کی وسعت مطالعہ اور قوت حافظہ کی داد دینے لگے۔ یہ سماں بھی مرزائیوں کا فوٹو لینے کا تھا۔ رنگ فق ہو گئے اور چہروں پر ہوائیاں اڑنے لگیں اور خجالت اور رسوائی کے آثار نظر آنے لگے اور لوگوں پر ان کی دھوکا بازی اور کذب بیانی اور کم علمی اور کوتاہ فہمی ظاہر ہوگئی۔

اور مولوی لال حسین صاحب جو حضرت مرزا قادیانی مسیح موعود کو شرک کا الزام لگاتے ہیں۔تو ان کا اپنا نام لال حسین مشرکانہ ہے اور ٹیچی ٹیچی فرشتے پر جو پھبتی اڑائی جاتی ہے۔اس کے لئے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ کی حدیث [۱] کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ملک الموت کو چپیڑ ماری تو وہ کانا ہو گیا۔پس جس طرح فرشتہ کانا ہو سکتا ہے۔اس طرح اس کا نام ٹیچی ٹیچی بھی ہو سکتا ہے۔ ہم ایسی کتابوں کو نہیں مان سکتے ہیں۔جن میں یہ مذکور ہو کہ حضرت ابراہیم نے تین جھوٹ بولے اور حضرت یوسف علیہ السلام نے زنا کا قصد کیا اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت زینب کو دیکھ کر اس پر عاشق ہو گئے۔[۲]

---

[۱] جب مرزائی مولوی نے ایسا کہا تو مسلمان بیک زبان پکار اٹھے کہ اس سے معلوم ہوا کہ مرزائی لوگ حدیث کی کتابوں کو نہیں مانتے۔پس وہ اس میں سے حدیثیں کیوں پیش کرتے ہیں۔

[۲] مولوی عبدالرحمٰن مرزائی کی اس بدزبانی سے تمام مسلمان بھڑک اٹھے اور قریب تھا کہ وہ اس کا خمیازہ بھگت کر اس کا نتیجہ بد دیکھ لیتے۔لیکن شیخ عبدالقادر صاحب صدر جلسہ کے حسن انتظام اور حضرت مولانا صاحب سیالکوٹی کی تلقین صبر وضبط نے مجلس کو تھام لیا۔مسلمانوں کو یقین ہو گیا کہ مرزائیوں کے دل ودماغ میں مرزائے قادیانی کے مقابلے میں خدا تعالیٰ کی اور اس کے رسولوں کی کچھ بھی عزت نہیں اور ان کا ایمان کا دعویٰ کرنا محض دھوکا اور نمائش ہے۔

جواب از جانب مولوی لال حسین اختر صاحب مسلمان

حمد وصلوٰۃ کے بعد مولوی لال حسین صاحب نے بیان فرمایا کہ مولوی عبدالرحمٰن نے مرزا کی صداقت کی کوئی بھی دلیل بیان نہیں کی اور جو جو آیات قرآنی انہوں نے اس مطلب کے لئے پڑھی ہیں۔ وہ سب بے محل ہیں اور ان کے جو نتائج نکالے ہیں۔ وہ سب غلط اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنے صدق وکذب کا معیار اپنی پیشگوئیوں کو قرار دیا ہے۔ جو میں خدا کے فضل سے ابھی بیان کروں گا۔ سردست میں ان دلائل کا جواب دینا چاہتا ہوں جو مولوی عبدالرحمٰن صاحب قادیانی نے بیان کئے ہیں۔

پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جناب مرزا قادیانی نے خود فرمایا ہے کہ ظاہری حالات پارسائی سے حقیقی پاکیزگی ثابت نہیں ہوسکتی۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

''ایک ظاہری راست باز کے لئے صرف یہ دعویٰ کافی نہیں ہے کہ وہ خداتعالیٰ کے احکام پر چلتا ہے۔ مگر ایسے دعوے سے تسلی کیونکر ہو کہ فی الحقیقت ایسا ہی امر واقع ہے۔ اگر کسی میں مادہ سخاوت ہے تو ناموری کی غرض سے بھی ہوسکتا ہے...... اور فسق وفجور سے کوئی بچ گیا ہے۔ تو تہ دستی بھی اس کا باعث ہوسکتی ہے۔ پس ظاہر ہے کہ عمدہ چال چلن اگر ہو بھی تاہم حقیقی پاکیزگی پر کامل ثبوت نہیں ہوسکتا۔ شاید درپردہ کوئی اور اعمال ہوں۔''

(براہین احمدیہ حصہ پنجم موسومہ بہ نصرۃ الحق ص ۴۸، خزائن ج۲۱ ص ۶۱، ۶۲)

پس مولوی عبدالرحمٰن کا استدلال مدعی سست گواہ چست کی مانند ہے۔ اس لئے درست نہیں۔

دیگر یہ کہ عیب جو منافی عصمت ہیں۔ کئی قسم کے ہیں۔ ناجائز طمع کرنا، دھوکے فریب سے لوگوں سے مال بٹورنا۔ خیانت کرنا اور شرک کرنا۔ یہ سب عمور منافی عصمت ہیں اور جناب مرزا قادیانی آنجہانی میں یہ سب پائے جاتے تھے۔ جن کا انکار نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ یہ واقعات ثابت ہیں۔ محض ذہنی باتیں نہیں ہیں۔

مرزا قادیانی نے سیالکوٹ میں سرکاری نوکری کی۔ بے شک لیکن کن حالات میں کی؟۔ آپ کے گھر میں معیشت کی تنگی تھی۔ جدی زمین کا بہت سا حصہ (جو اکثر بارانی تھا) قبضے سے نکل چکا تھا۔ گھر چھوڑ کر اور دشوار گذار رستہ طے کر کے دوسرے ضلع میں یعنی سیالکوٹ میں تلاش روزگار کے لئے آنے پر مجبور ہوئے اور خدا خدا کر کے کل ۱۵ روپے ماہوار پر کچہری میں محرر تلف کی حقیر اسامی پر ملازم ہوئے۔ دل میں زراندوزی کی حرص تھی۔ مختاری کا امتحان دے دیا۔

لیکن بدقسمتی سے ناکام رہے۔ آخر حالات سازگار نہ ہونے کی وجہ سے پندرہ روپے کی ملازمت کے وقت جو کچھ جمع کیا تھا۔ وہ سمیٹ کر وطن کو سدھارے اور ''براہین احمدیہ'' کی تصنیف وطبع کا اشتہار دے دیا کہ میں نے آنحضرت ﷺ اور قرآن کریم کی صداقت میں ایک کتاب جو (۳۰۰) دلائل پر مشتمل ہے لکھی ہے۔ اس کی طباعت کے لئے امداد کی ضرورت ہے۔ عالی ہمت احباب امداد فرماویں۔

لوگوں سے دس دس روپے فی کس چندہ لیا۔ ابھی کتاب طباعت شروع بھی کہ کتاب کا حجم بڑھ جانے کا عذر کر کے پندرہ پندرہ روپے فی کس زائد طلب کئے۔ اب پورے پچیس پچیس روپے ہوگئے۔ اس امر کی دریافت کرنے کی ضرورت نہیں کہ وہ کتاب حسب وعدہ اور مطابق اشتہار تین سو دلائل بیّنہ والی طبع ہوئی یا نہ ہوئی۔ اس زندگی میں تو مرزا قادیانی وہ دلائل بیان نہیں کر سکے۔ ہاں اس جہان میں جا کر فرشتوں کو سناتے ہوں تو دیگر امر ہے۔ کیا یہ دھوکا نہیں ہے؟۔

نیز یہ کہ جو کچھ بھی چھپا ہے۔ کیا اس کی قیمت ۲۵ روپے ہوسکتی ہے۔ ان دنوں تو سب کچھ ارزاں تھا۔ کیا یہ دھوکا نہیں ہے؟۔ نیز یہ کہ سیالکوٹ سے روپیہ جمع کرنے اور براہین احمدیہ کی تصنیف کے بہانے سے روپیہ بٹورنے کے بعد ایک اور حقیقت منکشف ہوئی کہ مرزا قادیانی نے اپنا باغ اپنی دوسری زوجہ محترمہ نصرت جہاں بیگم (والدہ ماجدہ جناب مرزا محمود) کے پاس بعوض پانچ ہزار روپیہ تیس سال کے لئے رہن رکھا اور رہن نامہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ اگر اکتیسویں سال فک نہ کراؤں تو بیع بالوفا سمجھی جائے۔ ہم اس وقت اس حقیقت کو نہیں کھولنا چاہتے کہ یہ سب کچھ پہلی بیوی کی اولاد کو محروم کرنے کے لئے تھا۔ یا کس لئے؟۔ بہرحال زرِرہن کی تفصیل یوں ہے کہ ایک ہزار روپیہ بصورت کرنسی نوٹ اور چار ہزار کے زیورات جو سب طلائی تھے اور جن کی فہرست رجسٹری میں بالتفصیل مندرج ہے۔[۱] (کلمہ فضل رحمانی ص۱۳۲،۱۳۳)

اب سوال یہ ہے کہ یہ روپیہ اور یہ زیورات جناب مرزا قادیانی کی زوجہ محترمہ مذکورۃ الصدر کے پاس کہاں سے آئے تھے کہ عورت کے پاس نقدی اور زیورات عموماً تو خاوند کی طرف سے ہوتے ہیں یا میکے والوں کی طرف سے۔

مرزا قادیانی کی زوجہ محترمہ کا یہ روپیہ اور یہ زیورات میکے والوں کی طرف سے تو تھا

---

[۱] اگر اس کتاب کے اخیر میں گنجائش نکلی تو ہم انشاءاللہ اس رجسٹری کو پوری نقل یا اس کا خلاصہ معہ تفصیل زیورات درج کردیں گے۔ تاکہ مرزا قادیانی کا یہ عمل صالح عام لوگوں کو معلوم رہے اور ان کے دجل کی مثال زندہ رہے۔

نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب صاحب محکمہ نہر میں معمولی تنخواہ پر جو غالباً تیس روپے تھی ملازم تھے اور اس تنخواہ کا آدمی بیٹی پر اتنی داد و دہش کی بارش نہیں برسا سکتا۔[۱]

حاصل اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی ایک دنیا پرست آدمی تھے۔ تحصیل مال میں جائز وناجائز کی تمیز نہ کرتے تھے[۲]۔ بلکہ یہ سارا شاخسانہ صرف تحصیل زر کے لئے کھڑا کیا تھا۔ اسی لئے مرزا قادیانی کے پاس آنے والے فرشتے کا نام ٹیچی ٹیچی تھا۔ یعنی بوقت ضرورت عین موقع پر روپے کی خبر لانے والا۔ مرزا قادیانی لالچی اور فرشتہ ٹیچی جیسے روح ویسے فرشتے۔ اس ٹیچی فرشتے کی بابت مرزا قادیانی کا ایک اور بیان بھی ہے کہ مرزا قادیانی نے اس سے دریافت کیا۔ تمہارا کیا نام ہے تو اس فرشتے نے کہا میرا نام کچھ بھی نہیں ہے۔ پھر پوچھا تو کہنے لگا کہ میرا نام ہے

---

[۱] بلکہ میر صاحب بیچارے تو مرزا قادیانی کے اس نکاح کے بعد مدتوں تک مرزا قادیانی پر ناراض رہے اور ان کے برخلاف تحریرات شائع کرتے رہے۔ جس کی وجہ کا اظہار ہم دوسرے وقت پر رکھتے ہیں۔ پھر جب میر صاحب کی مرزا قادیانی سے صلح ہوگئی اور باپ بیٹی میں بھی ملاپ ہوگیا تو میر صاحب ملازمت سے سبکدوش ہوکر مع عیال قادیان شریف ہی میں اپنی دختر نیک اختر کے پاس آرہے۔ اندریں حالات اس قدر نقدی اور زیورات ان کی طرف سے نہیں ہوسکتے اور خود مرزا قادیانی کے پاس بھی جائز وسائل سے اتنی آمدنی نظر نہیں آتی کہ اس سے روزانہ خرچ کرنے کے بعد اتنا مال بچاسکیں کہ ہزار روپیہ نقد اور چار ہزار کے طلائی زیورات گھر میں جمع ہوجائیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی بقول خود اپنے والد کی وفات کے بعد روٹی کی فکر (نزول المسیح ص۱۱۸، خزائن ج۱۸ص۴۹۶) میں گھلے جاتے تھے۔ اس لئے ہم نہایت زور سے ان وسائل آمدنی کے معلوم کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی کی زوجہ محترمہ کے پاس ایک ہزار روپیہ نقد اور چار ہزار کے طلائی زیورات جمع ہوگئے۔ اگر ہم کو وہ وسائل قرآن کریم کی ہدایت اور حضرت رسول کریم ﷺ کی سیرت کے مطابق حلالاً طیباً معلوم ہوگئے تو واللہ ہم اپنا اعتراض واپس لے لیں گے۔ ورنہ بصورت دیگر ہمارا حق ہوگا کہ مرزا قادیانی کے مطابق حال یہ آیت پڑھیں۔ ''یایها الذین اٰمنوا ان کثیراً من الاحبار والرهبان لیاکلون اموال الناس بالباطل ویصدون عن سبیل اللّٰه (توبه:۳٤)''مسلمانو! بہت سے علماء اور مشائخ البتہ کھاتے ہیں۔ لوگوں کے مال باطل طریق سے اور روکتے ہیں خدا کی راہ سے۔

[۲] چنانچہ ایک شخص (اللہ دیا) جس کی ہمشیرہ کنجنی کا مال مرزا صاحب نے جس حیلے اور عذر لنگ سے حلالاً طیباً بنایا وہ اس کا شاہد ہے۔ (سیرۃ المہدی ج۱ص۲۶۱، روایت نمبر۲۷۲)

ٹیچی ٹیچی۔ یعنی بوقت ضرورت عین موقع پر پہنچنے اور کام آنے والا۔ اس میں اس فرشتے نے بھی جھوٹ بولا کہ پہلے کہا میرا نام کچھ نہیں! پھر کہ میرا نام ٹیچی ٹیچی ہے۔ اندریں حالات ہم کہہ سکتے ہیں کہ ایسا لالچی اور زر پرست مدعی نبوت جس کے پاس آنے والا فرشتہ بھی جھوٹ بولتا ہو۔ صادق نبی نہیں ہوسکتا۔ بلکہ وہ سراسر کاذب ومفتری ہے۔

وزیرے چنیں شہر یارے چناں کا معاملہ ہے

نیز یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنی متعدد تصانیف میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ ماننا شرک وکفر ہے۔ (ضمیمہ حقیقت الوحی ص۳۹، خزائن ج۲۲ ص۶۶۰)

لیکن برخلاف اس کے وہ خود کئی سال تک اسی کفر وشرک میں رہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ مانتے رہے۔ حالانکہ بقول خود اس وقت ملہم ومامور بھی تھے۔ بلکہ خدا کے نزدیک رسول بھی تھے۔

(براہین احمدیہ ص۴۹۸، ۵۰۴ حاشیہ، خزائن ج۱ ص۵۹۳، نیز ایام الصلح ص۷۵، خزائن ج۱۴ ص۳۰۹)

ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام شرک وکفر وغیرہ کبیرہ گناہوں سے قطعاً پاک ہوتے ہیں۔ کیا قبل از نبوت اور کیا بعد از نبوت اور معلوم ہے کہ خداتعالیٰ نے مشرکین کو نجس فرمایا ہے۔

''انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا (توبہ:۲۸)'' ﴿بات یہی ہے کہ مشرک (بوجہ شرک کے) پلید ہیں۔ پس وہ اس سال بعد مسجد حرام (بیت اللہ) کے نزدیک بھی نہ آنے پائیں۔﴾

پس مرزا قادیانی کی زندگی بوجہ مشرک ہونے کے پاکیزہ ثابت نہ ہوئی۔ لہٰذا مولوی عبدالرحمٰن قادیانی کی دلیل اثبات مدعا میں کچھ بھی کارگر نہ ہوئی۔ بلکہ الٹی ان کے خلاف پڑی۔

دوسری آیت سے مولوی عبدالرحمٰن قادیانی نے جو یہ استدلال کیا ہے کہ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال تک زندہ رہنے والا سچا نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی درست نہیں۔

اوّل اس لئے کہ قرآن شریف میں اس قاعدے کا ذکر نہیں۔ اگر مولوی عبدالرحمٰن قادیانی سچے ہیں تو قرآن شریف میں سے نکال کر دکھائیں۔[۱]

اگر آنحضرت ﷺ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال تک زندہ رہے تو یہ ایک اتفاقی بات

---

[۱] یہ مطالبہ مرزائی مولوی صاحب اخیر وقت تک نہ دکھا سکے۔

ہے کہ ایک شخص کی اتنی عمر ہوئی۔ اس سے عام قاعدہ مستنبط نہیں ہوسکتا[1]۔

دیگر یہ کہ یہ استنباط الٹا مولوی عبدالرحمٰن قادیانی کے خلاف پڑتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نومبر ۱۹۰۱ء میں کیا اور اس سے پیشتر وہ ہمیشہ مدعی نبوت کو کافر و لعنتی، خارج از اسلام، بے ایمان، خسر الدنیا والآخرہ قرار دیتے رہے اور معلوم ہے کہ مرزا قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بروز منگل میلہ بھدر کالی کے دن ہوئی۔ اس حساب سے مرزا قادیانی کو دعویٰ نبوت کے بعد صرف ساڑھے سات سال کی مہلت ملی اور اس کے بعد خدائے غیور نے ان کی رگ جان کاٹ ڈالی۔ پس بموجب قول مولوی عبدالرحمٰن قادیانی ۲۳ سال پورے نہ ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی کاذب ٹھہرے۔ وھذا ھو المراد!

اور اس سے پہلے الہامات کا زمانہ شامل نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اس عرصے میں آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر جہنمی، لعنتی، مسیلمہ کذاب کا بھائی، ملعون، خسر الدنیا والآخرہ خارج از اسلام وغیرہ کہتے رہے۔ جس سے میرے مدمقابل مولوی عبدالرحمٰن قادیانی کو بھی انکار نہیں۔

---

[1] کیونکہ ہر شخص میں بعض ایسے امور ہوسکتے ہیں جو دوسرے میں نہ ہوں۔ ورنہ کوئی شخص یہ کہنے کا بھی حق رکھ سکے گا کہ چونکہ آنحضرت ﷺ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال تک زندہ رہے۔ اس لئے نبی صادق کے لئے ضروری ہے کہ وہ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال ہی زندہ رہے۔ اگر کہا جائے کہ زائد کا لحاظ نہیں تو ہم کہیں گے کمتر کا بھی لحاظ نہیں۔ بات یہ ہے کہ علم منطق میں مسلم ہے۔ قضیة عین لا عموم لها یعنی قضیہ شخصیہ میں عموم نہیں ہوتا۔

قادیانیوں کا یہ استدلال اس لئے بھی غلط ہے کہ کفار بنی اسرائیل نے جو حضرت یحییٰ نبی اللہ علیہ السلام کو قتل کیا تھا۔ تو وہ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال گذر جانے کے بعد قتل کیا تھا۔ یا پہلے۔ اگر بعد قتل کیا تھا تو اس کی سند درکار ہے۔ جو نہیں ملے گی۔ بلکہ اس کے برخلاف معلوم ہے کہ آپ دعویٰ نبوت کے تھوڑے عرصہ بعد ہی قتل کر دیئے گئے تھے اور اگر ۲۳ سال سے پہلے قتل ہوئے تھے۔ جو بالکل درست ہے تو مرزائیوں کو دو باتوں میں سے ایک بات ضروری ماننی پڑے گی یا تو معاذ اللہ حضرت یحییٰ نبی صادق نہ ہوں گے۔ یا قادیانیوں کا قاعدہ غلط ہوگا۔ جو سہل ہو۔ وہ مان لیں۔ چونکہ قاعدہ غلط ماننے سے جناب مرزا قادیانی کی نبوت کی دلیل غلط ہوتی ہے۔ اس لئے قادیانیوں کو حضرت یحییٰ کی نبوت سے انکار کر دینا سہل ہوگا۔ کیونکہ قادیانیوں کو مرزا قادیانی کے مقابلے میں نہ خدا کی پرواہ ہے نہ اس کے رسول کی جیسا کہ ان کے روزمرہ کے وطیرے سے ظاہر ہے اور اس مناظرے میں آپ آئندہ ملاحظہ کرلیں گے۔

۳...... مولوی عبدالرحمٰن قادیانی کی تیسری دلیل متعلق اعجاز احمدی بھی بالکل مہمل وبیکار ہے۔ بلکہ الٹی ان کے برخلاف ہے۔ خدا جانے ان کو کیا ہوگیا کہ وہ استدلال کے وقت مفید مطلب اور مہمل اور مضر مطلب میں تمیز نہیں کر سکتے۔ جو کچھ زبان شریف پر آتا ہے۔ بلا سوچے سمجھے اگل دیتے ہیں۔ سنئے جناب قرآن نے اپنے مقابلے کے لئے کوئی میعاد مقرر نہیں کی اور مرزا قادیانی نے کی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنا ضعف معلوم تھا کہ اس کا مقابلہ ہوسکتا ہے۔ اس لئے ایسی قیدیں لگادیں کہ ان کے بعد انکار کی گنجائش رہ سکے۔ فرمائیے مولانا غنیمت حسین صاحب مونگیری نے اعجاز احمدی کے جواب میں جو کتاب ابطال اعجاز مرزا لکھی۔ اس میں سوائے میعاد کے سوال کے آپ کیا عذر کر سکتے ہیں؟۔ مرزا قادیانی کے قصیدے میں انہوں نے صرفی، نحوی، ادبی اور عروضی ہر قسم کی کثیر التعداد غلطیاں نکالیں۔

لیکن ان کے قصیدے میں جو چھ سو شعر سے زائد پر مشتمل ہے۔ ایسی کوئی بھی غلطی نہیں ہے[1]۔

---

[1] نیز یہ کہ قرآن شریف نے بحیثیت کلام اللہ ہونے کے بیمثل اور خارج الطاقت بشری ہونے کا دعویٰ کیا ہے نہ کہ بحیثیت کلام رسول اللہ ﷺ بلکہ قرآن شریف میں تو مصرح ہے کہ دیگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ بڑا بھاری کافر وظالم ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ: ''ومن اظلم ممن افتریٰ علی اللّٰہ کذباً اوقال اوحی الیٰ ولم یوح الیہ شئ ومن قال سانزل مثل ما انزل اللّٰہ (انعام:۹۳)'' ﴿اور کون بڑھ کر ظالم ہے اس سے جو خدا پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ مجھے وحی ہوتی ہے۔ حالانکہ اسے کچھ بھی وحی نہیں ہوتا اور یہ کہے کہ میں اتار سکتا ہوں۔ مثل اس کی جو خدا نے اتارا۔﴾

کتاب اعجاز احمدی کلام خدا نہیں ہے۔ بلکہ کلام مرزا ہے۔ پس اگر خود مرزا قادیانی اپنے کلام کو مثل قرآن معجز اور خارج از طاقت بشری جانتے ہیں تو وہ بڑے کافر وظالم ہیں اور اگر مولوی عبدالرحمٰن قادیانی ان کے کلام کو قرآن شریف سے ملا کر معجزہ قرار دیتے ہیں تو گویا وہ مرزا قادیانی کو بڑا کافر اور بڑا ظالم قرار دیتے ہیں۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

دیگر یہ کہ قرآن شریف نے کم از کم ایک سورت سے بھی تحدی کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی تحدی کی صورت ہی نادر ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنا کمال شعروں میں دکھایا ہے اور شعر گوئی کمالات نبوت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ شان نبوت کے لائق بھی نہیں ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) میرے شعروں کی تعداد کے برابر اشعار ہوں۔ اردو مضمون مندرجہ اعجاز احمدی کی عبارت کے برابر اردو مضمون بھی ہو۔ مرزا قادیانی کے فرمودہ اور فاسد خیالات کی تردید بھی ہو۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ سب کچھ اور چھاپے خانے کی طباعت پھر کتاب کی تیاری اور پھر ڈاک میں پوسٹ کرنا اور پھر مرزا قادیانی کو اس کتاب کا پہنچ جانا سب کچھ چودہ روز میں پورا ہو۔ (دیکھو اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۷) ورنہ منظور نہیں ہوگا۔ اب سوچئے کہ یہ سب قیود اپنے ضعف کو چھپانے کے لئے ہیں۔ یا جواب لینے کے لئے؟۔ دیگر یہ کہ قرآن شریف صرفی، نحوی اور ادبی غلطی سے پاک ہے۔ بلکہ اس کا کوئی بھی کلمہ غیر فصیح بھی نہیں ہے۔ چہ جائیکہ غلط ہو اور اسی طرح اس کا کوئی جملہ بھی غیر بلیغ نہیں ہے۔ چہ جائیکہ غلط ورکیک ہو۔

لیکن مرزا قادیانی کے قصیدہ میں صرف، نحوی، عروضی، اور ادبی ہر قسم کی اغلاط ہیں جو علماء نے طشت از بام کر دی ہوئی ہیں۔ وہ فصیح کیسے ہوسکتا ہے اور اس پر اسے تا حد اعجاز فصیح کہنے کے کیا معنے؟۔

ظہور حشر نہ ہو کیوں؟ جو کلچڑی گنجی
حضور بلبل۔ بستیاں کرے نوانجی

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی نے مولانا اصغر علی صاحب روحی پروفیسر اسلامی کالج لاہور کی گرفت واعتراضات پر اپنے اغلاط مندرجہ کو بقلم خود تسلیم کر لیا۔ گویا ان کے سامنے اپنے دعویٰ اور تحدی کی سپر ڈال دی۔ اس کی مثل وہی ہے جو مشہور ہے کہ پٹھان کے سامنے فارسی بھول جاتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے یہ عذر کر کے پنڈ چھڑایا کہ میں عربی کا عالم ہوں نہ شاعر ہوں وغیرہ وغیرہ۔ ملخص تحریر مرزا قادیانی مندرجہ اخبار الحکم ج ۷ نمبر ۳۸ ص ۵، ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء

لیکن قرآن کریم نے کسی کے سامنے سپر نہیں ڈالی۔ ”تنزیل الکتب من اللہ العزیز الحکیم (الزمر:۱)“ بلکہ اس کی فصاحت وبلاغت کا سکہ یہاں تک مانا گیا کہ آج کل بھی بیروت کے مسیحی کالجوں کے کورس میں قرآن شریف کی سورتوں کا انتخاب موجود ہے اور وہ اہل زبان ہو کر اس کی نسبت نہایت بلند رائے رکھتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے جب اپنا کلام مصر میں بھیجا تو وہاں کے ادیبوں نے اس کی دھجیاں اڑا دیں اور اسے پر از اغلاط پا کر اسے لچر اور پوچ قرار دیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی اپنی کتاب الہدیٰ میں اس کی شکایت کرتے ہیں (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نسبت فرمایا''وما علمنه الشعر وما ینبغی له (یسین:٦٩)''یعنی ہم نے آنحضرتﷺ کو شعر نہیں سکھایا اور نہ وہ شعر اس کی شان کے لائق ہے اور آپ کا''انا النبی لا کذب'' کی بناء پر آپ کو شاعر کہنا بہت بڑی دلیری اور جسارت ہے۔ شراح حدیث نے اس کے کئی ایک جواب لکھے ہیں۔ جن میں سے حافظ ابن حجر نے اسے پسند کیا ہے کہ یہ کلام اتفاقاً موزون ہوگیا ہے۔ قصداً موزون نہیں کیا گیا اور شعر کے لئے وزن کا مقصود ہونا لازمی ہے۔[۱]

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) کہ اہل مصر نے خصاصاً مدیر المنار نے میرے کلام کی قدر نہیں کی۔ نیز یہ کہ مرزا قادیانی کے مقابلے میں اولاً قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر عربی اورینٹل کالج لاہور نے قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ لکھا۔ جوانہی دنوں اخبار اہل حدیث میں چھپ گیا تھا اور وہ نہایت فصیح وبلیغ اور مطابق قواعد عروض وقوافی ہے اور صرفی، نحوی، عروضی وادبی اغلاط سے پاک ہے۔ اس کے بعد مولانا غنیمت حسین صاحب مونگیری نے ابطال اعجاز مرزا کتاب دو حصوں میں لکھی۔ پہلے حصے میں مرزا قادیانی کے اشعار کی غلطیاں ظاہر کیں۔ جو صرفی، نحوی، عروضی، ادبی ہر قسم کی ہیں اور دوسرے حصے میں چھ سو سے زائد اشعار کا عربی قصیدہ لکھا جو نہایت فصیح وبلیغ ہے اور اغلاط سے پاک ہے۔

[۱] اس کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرتﷺ کی عادت میں شعر نہیں پایا گیا۔ بلکہ اگر کبھی آپ نے کسی دوسرے کا شعر بطور تمثل نقل بھی کیا ہے۔ تو اس میں ایسی تبدیلی ہوگئی۔ جس سے اس کا وزن درست نہ رہ سکا اور اس کی مثالیں حدیث جاننے والوں سے مخفی نہیں ہیں۔ پس جب شعر آپ کی عادت میں نہیں۔ بلکہ دوسرے کا شعر بھی جو موزون ہوتا۔ پوری طرح نقل نہ کر سکتے تو معلوم ہوا کہ اگر آپ کے دہن مبارک سے کبھی کوئی موزون کلام نکل گیا تو وہ اتفاقی بات ہے اور اصطلاح کے لحاظ سے ایسا موزون کلام جو اتفاقاً موزون ہو جائے اور متکلم کا قصد نہ پایا جائے۔ اسے شعر اور اس کے قائل کو شاعر نہیں کہتے۔ چنانچہ علامہ سید دمنہودی مصری شرح کافی میں شعر کی تعریف میں کہتے ہیں کلام موزون قصداً بوزن عربی اور اس کے بعد ان قیود کے فوائد میں قصداً پر لکھتے ہیں۔''وقولنا قصداً یخرج ماکان وزنه اتفاقیا ای لم یقصد وزنه فلا یکون شعرا کآیات شریفة اتفق وزنها ای لم یقصد وزنها بل قصد کونها قرآنا وذکرا کقوله تع لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون فانهاوزن مجزم الرمل المسبغ فلا تکون شعرالاستحالة الشعریة علی القرآن قال تع ان هوالاذکر وقرآن مبین وکمرکبات نبویة اتفق وزنها ای لم (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور جو آپ نے فرمایا کہ امام راغب نے فرمایا کہ وما علمناہ الشعر میں شعر سے مراد کذب ہے یہ بھی نقصان علم کی وجہ سے ہے۔ آپ امام راغب کی عبارت کو سمجھ نہیں سکے اور مرزا قادیانی کے بچانے کے لئے ایک نامعقول عذر پیش کر دیا۔ اس کا حل اس طرح ہے کہ یہاں پر دو باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ قرآن شعر ہے یا نہیں۔ دیگر یہ کہ آنحضرت ﷺ شاعر ہیں یا نہیں۔ سو امام راغب فرماتے ہیں کہ چونکہ قرآن شریف عیاناً نثر کلام میں ہے۔ اس لئے کفار کا قرآن کو شعر کہنا بمعنی کذب ہے اور اس وقت ہماری نزاع آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے۔ سو اس کی بابت امام راغب نے ہرگز نہیں کہا اور نہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ شعر کہا کرتے تھے۔ کیونکہ یہ خلاف واقع بھی ہے اور قرآن شریف کی صریح نفی کے خلاف بھی ہے۔ گو ہم امام راغب سے کفار کے قول کی توجیہ سے بھی متفق نہیں ہیں۔ لیکن اس وقت صرف ان کا مقصود بیان کرنا مقصود ہے۔ اس لئے اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) یقصد وزنها بل قصد كونها ذكراً مثلاً كقوله ﷺ هل انت الا اصبع دميت وفي سبيل الله ما لقيت فانه على وزن الرجز المقطوع فلا يكون شعرا قال الله تعالىٰ وما علمنه الشعر وما ينبغي له ان هو الا ذكر وقرآن مبين" (الشرح المبسوط ص۱۳)

نیز سید ومنہودی اسی صفحہ میں شیخ جملؒ سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ جو شخص یہ کہے آدم علیہ السلام نے شعر کہا تھا۔ اس نے جھوٹ بولا محمد ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام سب کے سب شعر گوئی سے پاک ہونے میں برابر ہیں۔ اسی طرح اسی صفحہ پر شیخ سجاعی سے شعر کی تعریف یوں نقل کی ہے۔ "والنظم هو الكلام المقفى لموزون قصداً اى مقصود الشعرية لقائله "یعنی جو کلام وزن اور قافیہ کی رعایت سے شعریت کا قصد کر کے کہا جائے اس نظم (و شعر) کہتے ہیں۔

غرض تمام علمائے امت کیا محدثین اور کیا ادیب سب کے سب بالاتفاق فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ بالخصوص اور تمام انبیاء بالعموم شعر گوئی سے پاک تھے۔ امام رازیؒ اور امام زمخشری سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ پس مولوی عبدالرحمٰن قادیانی کا مرزا قادیانی کو بچانے کے لئے آنحضرت ﷺ کو شاعر قرار دینا جو بنص قرآنی آنحضرت ﷺ کی شان کے لائق نہیں بہت بڑی دلیری ہے اور مولوی عبدالرحمٰن کے علم اور دین کی کمی اور کوتاہی کی دلیل ہے۔ قاتلهم الله انىٰ يوفكون!

لیجئے آپ کے دلائل جو حقیقت میں مغالطے ہیں۔ ان کی دھجیاں تو اڑ گئیں۔ اب وہ معیار سنئے جو کو دمرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کے لئے مقرر کیا ہے اور آپ نے اسے چھوا تک بھی نہیں۔ مرزا قادیانی نہایت تہذیب سے فرماتے ہیں۔

''بدخیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہوسکتا۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اس کے مطابق ہم مرزا قادیانی کی بعض پیش گوئیاں بطور نمونہ ذکر کرتے ہیں۔

اوّل یہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ محمدی بیگم ضرور میرے نکاح میں آئے گی یہ خدا کی باتیں ہیں۔ جو ٹل نہیں سکتیں۔ اس کے لئے مرزا قادیانی نے ہر طرح کی کوشش کی۔ لیکن کوئی کارگر نہ ہوئی اور محمدی بیگم کے والدین نے اس کا نکاح ایک شخص سلطان محمد نام ساکن پٹی سے کر دیا۔ تو مرزا قادیانی یوں الاپے کہ یہ نکاح مبارک نہیں ہوگا۔ یہ لڑکا یوم نکاح سے عرصہ ڈھائی سال تک مر جائے گا اور پھر محمدی بیگم کا نکاح مجھ سے ہوگا۔ سلطان محمد کی موت تقدیر مبرم ہے جو ٹل نہیں سکتی۔ اگر ٹل جائے تو خدا کا قول باطل ہوتا ہے۔ لیکن واقعات مرزا جی کے الہامات کے خلاف ہوئے۔ نہ محمدی بیگم نکاح میں آئی، نہ سلطان محمد مرا۔ بلکہ مرزا قادیانی اس طرح کی ساری تمنائیں دل میں رکھے ہوئے بصد حسرت عرصہ ۲۵ سال سے دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں اور محترمہ محمدی بیگم اپنے خاوند سلطان محمد کے ساتھ بکمال مسرت و برکت زندگی بسر کر رہی ہے۔ خدا نے اسے اولاد بھی کثرت سے دی ہے اور رزق بھی وسیع دیا ہے۔ غرض مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی ہر پہلو سے غلط ثابت ہوئی۔ پر مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیاد کے رو سے صادق نہ ہوئے بلکہ کاذب ہوئے۔ وھذا ھو المراد!

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا۔ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینے میں۔

(البشریٰ ج ۲ ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱ طبع سوم)

جب حرمین (حرسہا الشر) کے سفر کی کوئی صورت نظر نہ آئی یا نیت ہی نہ تھی۔ تو اس کی تاویل کر دی کہ ہم کو مکی فتح ہوگی یا مدنی۔ لیکن ہوا کچھ بھی نہ۔ نہ تو مرزا قادیانی مکہ شریف گئے یا مدینہ شریف۔ بلکہ فریضۂ الٰہی حج بھی نہ کیا اور باوجود مسیح موعود کا دعویٰ کرنے کے، حج بیت اللہ نہ کیا۔ جو بموجب حدیث شریف مسیح موعود کے نشانات میں سے ہے اور نہ آپ کو فتح مکہ کی طرح مکی فتح حاصل ہوئی، نہ مدنی۔ بلکہ عمر بھر غیروں کی غلامی کا دم بھرتے رہے اور وفاداری و نمک حلالی جتاتے رہے اور خوشامد ولجاجت کی ناک رگڑتے رہے اور مرے تو لاہور جا مرے۔ جہاں سے

مریدوں نے بصد دقت لاش کو دجال کے گدھے پر لاد کر قادیان پہنچایا۔

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک مبہم الہام ظاہر کیا تھا۔ شاتان تذبحان یعنی دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ جب محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ مرا تو مرزا قادیانی نے اس الہام کے معنی یہ بیان کئے کہ ان دو بکریوں سے مراد محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ اور اس کا خاوند سلطان محمد ہیں۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۵،۵۷، خزائن ج۱۱ص ۳۴۰،۳۴۱)

احمد بیگ مر گیا ہے اور سلطان محمد عنقریب مر جائے گا۔ لیکن جب کابل میں مرزا قادیانی کے دو مرید عبداللطیف اور اس کا رفیق مرتد قرار دئے جا کر سنگسار کئے گئے تو مرزا قادیانی نے پہلو بدل کر اس الہام کو ان پر لگا دیا۔ مبہم کلام، گول مول الہام کو حسب ضرورت جس طرح چاہا چسپاں کر لیا۔

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے اوشوخ مزاج
بات وہ کہہ کہ نکلے رہیں پہلو دونوں

بہر حال میرا مقصود اس سے یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک سلطان محمد کی موت حتمی وقطعی تھی۔ جو واقعہ نہ ہوئی۔ پس مرزا قادیانی کاذب ٹھہرے۔

اور مولوی عبدالرحمٰن صاحب نے ٹیچی ٹیچی فرشتے کے نام اور اس کے جھوٹ کے جواب میں ملک الموت کی آنکھ پھوٹ جانے کی جو نظیر پیش کی ہے۔ سو ماروں گھٹنا پھوڑوں آنکھ کی مثال ہے۔ اس کو امر زیر سوال سے کوئی بھی تعلق نہیں۔ کہاں فرشتے کے نام سے سوال کہ یہ کیسا نام ہے اور اس کے اخلاقی عیب جھوٹ سے سوال کو جھوٹ بولنے والا فرشتہ کس طرح ہو سکتا ہے اور کہاں حضرت ملک الموت کا جسمانی عارضہ کہ آنکھ پھوٹ گئی۔[1]

---

[1] جب مولوی عبدالرحمٰن صاحب مرزائی نے حضرت ملک الموت کی مثال دی تھی تو حاضرین بہت ہنسے تھے کہ اب مرزائی مولوی بہک کر عاجز ہو گیا ہے کہ ایسی بے ربط باتیں کہنے پر اتر آیا ہے۔ امام بیہقیؒ نے امام خطابیؒ سے نقل کیا کہ ملحد اور بدعتی لوگ اس حدیث میں طعن کرتے ہیں۔ پھر اس کا بہت مبسوط ومدلل جواب نقل کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ صدمہ صورت بشری کی آنکھ پر وارد ہوا تھا۔ نہ کہ صورت ملکی کی آنکھ پر۔ کیونکہ حضرت ملک الموت اس وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس صورت بشری میں آئے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام کے پاس صورت بشری میں آئے۔ تو انہوں نے ان کو نہ پہچانا۔

(کتاب الاسماء والصفات ص۴۹۳،۴۹۴، طبع بیروت)

پھر غضب یہ کیا کہ صحیحین کی حدیث کو استہزاء میں اڑا یا۔ جو صحیح سند سے رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ جو کوئی صحیحین کی ہتک کرے وہ بدعتی اور گمراہ ہے۔ (حجۃ اللہ ج ۱ ص ۱۳۴)

حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت رسول کریم ﷺ کی نسبت جو کچھ آپ نے گستاخی اور شوخی سے جلے دل سے بوجہ عاجزی کے بدحواس ہوکر کہا ہے اور مرزا قادیانی کو بچانا چاہا ہے۔ سو معلوم ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام والی حدیث تو صحیحین کی ہے۔ یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ہے۔ جن کی توہین کا آپ نے ٹھیکہ لے رکھا ہے اور آپ اس حدیث کے مطلب کو اپنی کم علمی اور بداعتقادی کی وجہ سے سمجھ نہیں سکے۔ کیونکہ وہ سب تعریفی ۲ باتیں ہیں۔

---

۱ مرزائی لوگ مرزا کے مقابلے میں خدا رسول کی کوئی پرواہ نہیں رکھتے۔ میری ایک مرزائی کے ساتھ محمدی بیگم کی پیش گوئی کے متعلق گفتگو ہوئی تو جھٹ مرزائی نے کہہ دیا کہ تمہارے رسول کی بھی بہت سی پیش گوئیاں سچی نہیں ہوئیں۔ یہ صرف مرزا کو سچا کرنا جانتے ہیں۔ ایمان رہے یا نہ رہے۔

۲ امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کی شرح میں کہا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یہ تینوں باتیں تعریضی ہیں۔ جن کی حقیقت کذب کی نہیں۔ ان سے توریہ مقصود ہے۔ اسی لئے حدیث میں صاف وارد ہوا کہ یہ سب خدا کے لئے تھیں۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے صرف خدا کے واسطے ایسی تعریضی باتیں کیں اور امام بخاریؒ نے دوسرے موقع پر ایک باب خاص اسی مسئلہ تعریض کے متعلق باندھا ہے۔ ''المعاریض ممدوحة عن الکذب (کتاب الادب ج ۲ ص ۹۱۷)'' یعنی تعریضات حقیقتاً جھوٹ نہیں ہوتیں۔ اس کے علاوہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ان باتوں اور بعض دیگر انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرکے جناب مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ''یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال یا افعال انبیاء سے ظہور میں آتے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا جو بظاہر دروغگوئی میں داخل تھا۔ یا حضرت ابراہیم کی نسبت یہ تحریر شائع کرے۔ تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۷، ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اور حضرت یوسف علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ کی بابت آپ نے جو کچھ بدزبانی کی ہے۔ وہ کسی مرفوع اور صحیح حدیث میں مذکور نہیں۔ یہ سب آپ کی علم حدیث سے بے خبری کی دلیل ہے۔ دیگر یہ کہ ان باتوں کو میری گرفت سے کیا تعلق؟۔ میں تو مرزا قادیانی کی مصدقہ ومسلمہ تحریرات پیش کرتا ہوں اور آپ ان کے جواب سے عاجز ہو کر بالکل بے ربط باتوں اور انبیاء علیہم السلام کی اہانت وہتک پر اترائے ہیں۔

نوٹ: مولوی صاحب قادیانی اس وقت بہت کھسیانے ہوگئے تھے اور ان کے منہ سے سوائے بدزبانی کے اور کچھ نہیں نکل سکتا تھا سخت بدحواسی کی حالت میں جو منہ میں آتا تھا کہہ جاتے تھے اور مضمون کی مناسبت اور ارتباط کو ملحوظ نہ رکھ سکتے تھے۔

اور آپ نے میرے نام کے مشرکانہ ہونے کی ایک ہی کہی۔ واہ صاحب! میں کیا شرک ہے۔ اچھا بالفرض اگر شرک ہے بھی تو میں مدعی نبوت نہیں کہ میری نبوت میں قدح ہو سکے۔ لیکن آپ نے اپنے گھر کی بھی خبر لی کہ مرزاجی کے نام بچپن میں کیا تھا۔ ان کا نام سندھی تھا اور یہ ہندوانہ اور مشرکانہ نام ہے۔

نوٹ: مولوی عبدالرحمٰن صاحب احمدی نے اس پر کہا کہ یہ نام والدین نے نہیں رکھا تھا۔ اس لئے یہ الزام مرزا قادیانی پر عائد نہیں ہوسکتا اور بآواز بلند کہا کہ اگر یہ نکال کر بتادیا جائے کہ یہ نام والدین نے رکھا تھا تو یہ دیکھو (نوٹ نکال کر) میں ۱۰ روپے انعام دوں گا۔

مولوی لال حسین صاحب نے اپنی نوبت میں کتاب سیرت المہدی مصنفہ مرزا بشیر احمد پسر مرزا قادیانی نکال کر بتادیا کہ یہ دیکھو اس میں صاف لکھا ہے کہ مرزاجی کو بچپن میں ان کی والدہ سندھی نام سے پکارتی تھی اور لوگ بھی ایسا ہی کہتے تھے۔ (سیرۃ المہدی ج۱ ص۴۵ روایت نمبر ۵۱)

مولوی عبدالرحمٰن قادیانی اس حوالے سے سخت شرمندے ہوئے اور شرمساری سے سر نیچے کر کے نوٹ جیب میں ڈال لیا اور ڈھیلے منہ سے کہنے لگے کہ میرا سوال تو والدین کے نام رکھنے سے تھا نہ کہ اکیلی والدہ کے رکھنے سے۔

یہ نقشہ دیکھ کر سب حاضرین نے یقین کر لیا کہ مولوی عبدالرحمٰن قادیانی جس طرح نہایت درجے کے گستاخ وبدزبان ہیں۔ اس طرح جھوٹے اور بے زبان بھی پرلے درجے کے ہیں۔ یہ مجلس بھی ختم ہوئی اور قادیانی شرم کے مارے اپنی مختصر سٹیج کے ایک کونے میں دب کر رہ گئے اور مسلمان خوشاں وفرحاں خدا کی تکبیر پکارتے اور فتح کی خوشی مناتے واپس ہوئے۔

فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمدللّٰہ رب العالمین!

دوسرے روز کی دوسری اور آخری مجلس

مورخہ ۴؍جون ۱۹۳۳ء ۵ بجے شام سے ۷ بجے تک

مبحث، آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہوگئی

مسلمان

صدر...... شیخ عبدالقادر صاحب بیرسٹر

مناظر (مدعی)...... مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی

قادیانی

صدر...... مولوی عبدالرحمٰن صاحب بی۔اے

مناظر (مجیب)...... مولوی محمد سلیم صاحب

مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے حمد وصلوٰۃ اور اعوذ کے بعد آیت پڑھی۔

''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین ۰ وکان اللّٰہ بکل شیءٍ علیماً (احزاب:۴۰)'' ﷽یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی بالغ مرد کا باپ نہیں ہے لیکن خدا کا رسول ہے اور سب نبیوں کا خاتم ہے اور خدا تعالیٰ سب کچھ جاننے والا ہے۔ یعنی جانتا ہے کہ آگے کوئی شخص نبوت کے قابل پیدا نہیں ہوگا۔ ﷽

پھر حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا کہ صاحبان! اس وقت میرے ذمے اس بات کا ثبوت ہے کہ آنحضرت ﷺ خدا کے آخری رسول ہیں۔ دلائل شرع قرآن وحدیث اور اجماع امت اس پر شاہد ہیں۔ آیت بالا میں صاف الفاظ میں خدائے تعالیٰ نے فرمایا کہ محمد ﷺ خاتم انبیاء ہیں۔ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اس کا ترجمہ بدیں الفاظ کرتے ہیں۔ ﷽نہیں ہے (محمد ﷺ) باپ کسی کا مردوں تمہارے میں سے ولیکن پیغمبر خدا کا ہے اور ختم کرنے والا تمام نبیوں کا اور ہے اللہ ہر چیز کا جاننے والا۔ ﷽

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اس پر حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ یعنی بعد از روئے هیچ پیغمبر نباشد (ص۵۶۶)

لغت کی تمام کتابوں میں خاتم کے معنی آخری لکھے ہیں۔ چنانچہ (لسان العرب ج۴ ص۲۵) میں ہے۔ ''وختام القوم وخاتمهم وخاتمهم اٰخرهم عن اللحیانی

ومحمد ﷺ خاتم الآنبیاء التھذیب والخاتم والخاتم من اسماء النبی ﷺ وفی التنزیل العزیز ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین ای اخرھم ''یعنی ختام القوم اور خاتِم القوم (بالکسر) اور خاتَم القوم (بالفتح) ہر سہ کے معنی ہیں۔قوم کا آخری شخص اور تہذیب میں ہے کہ محمد ﷺ انبیاء کے خاتم ہیں اور خاتم (بالکسر) اور خاتم (بالفتح) ہر دو نبی ﷺ کے نام ہیں اور قرآن شریف میں ہے۔''ماکان محمد ابا احد ''سواس میں خاتم النبیین کے معنی ہیں''آخری نبی''۔

امام بغویؒ نے اپنی تفسیر میں اس آیت کے ذیل میں ایک یہ حدیث بھی نقل کی ہے۔جو بخاری ومسلم کی روایت سے ہے اور اس میں آنحضرت ﷺ نے اپنے پانچ نام بتائے ہیں۔ایک ان میں سے عاقب ہے اور عاقب کی تفسیر اسی حدیث میں مذکور ہے۔

''والعاقب الذی لا نبی بعدہ (مسلم ج۲ ص۲۶۱، باب فی اسمائہ ﷺ)'' یعنی عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اسی طرح مسند امام احمد میں حضرت انسؓ کی حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

''ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (مسند امام احمدؒ ج۳ ص۲۶۶)''رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔پس میرے بعد کوئی رسول اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔

اس طرح (مشکوٰۃ کتاب الامارۃ والقضاء ص۳۲۰) میں (صحیح بخاری ج۱ص۱۹۱، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل) اور (صحیح مسلم ج۲ص۱۲۶، باب وجوب الوفاء ببیعة الخلیفة الاول فالاول) کی روایت سے حدیث ہے۔جس میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قوم بنی اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کے متعلق ہوتی تھی۔ایک نبی فوت ہوتا تو اس کا خلیفہ بھی نبی ہوتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ہاں خلیفے ہوں گے اور بہت ہوں گے۔(الحدیث)

اس کی توضیح یوں ہے کہ نبی اللہ کے متعلق دو باتیں ہوتی ہیں۔تعلیم شریعت اور انتظام سیاست۔سو آنحضرت ﷺ نے بنی اسرائیل کا ذکر کر کے سمجھایا کہ ان میں تعلیم شریعت اور انتظام ملکی ہر دو، ان کے انبیاء کے متعلق تھے اور اپنی بابت فرمایا کہ چونکہ میرے بعد کوئی بھی نبی ہونے والا نہیں۔اس لئے صرف خلافت ہوگی۔اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبوت بند اور انتظام ملکی کے لئے خلافت جاری۔

آنحضرت ﷺ نے مسئلہ ختم نبوت کو ایسا صاف کر دیا ہے کہ اپنے بعد کے مدعی نبوت کو دجال و کذاب جیسے برے اور مکروہ القاب سے یاد کیا۔ چنانچہ جامع ترمذی میں حضرت ثوبانؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ ''وسیکون فی امتی ثلثون کذابون کلھم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (حدیث صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لاتقوم الساعة حتی یخرج کذابون)'' اور میری امت میں (قیامت سے پہلے) تیس کذاب ضرور ہوں گے۔ ہر ایک ان میں سے دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (امام ترمذی کہتے ہیں) یہ حدیث صحیح ہے۔

یہ حدیث (جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة حتی یخرج کذابون اور صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، کتاب الفتن والشراط الساعة) میں حضرت ابوہریرہؓ سے بھی مروی ہے اور اس میں ان مدعیوں کے دجالون کذابون دو لقب آئے ہیں۔

دجال نہایت درجے کے فریبی اور ملمع ساز کو اور کذاب نہایت درجے کے جھوٹے مکار کو کہتے ہیں۔ (منتہی الارب، لسان العرب، مصباح)

کسی کے ریب اور ملمع سازی اور جھوٹ اور مکر پر اطلاع پانا اور اس کی حقیقت پر واقف ہو جانا ہر ایک کا کام نہیں ہے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے از راہ شفقت ان کا ایک ایسا مشترک نشان بتا دیا۔ جس سے علم والے اور بے علم لکھے پڑھے اور بے پڑھے۔ شہری اور دیہاتی سب طرح کے لوگ یکساں طور پر پہچان لیں۔ وہ کہ یہ دجال و کذاب ہیں۔ یعنی ان کا آپؐ کے بعد دعویٰ نبوت کرنا ہی ان کے دجال و کذاب ہونے کی دلیل بتائی۔ چنانچہ اسی بات کو واضح کرنے کے لئے ساتھ ہی فرما دیا کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

نوٹ: اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا دجال و کذاب ہے اور علاوہ اس کے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ یہ امر بھی ثابت ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

مولانا صاحب نے سلسلہ تقریر میں فرمایا کہ خاکسار (محمد ابراہیم میر سیالکوٹی) نے جو کچھ بیان کیا ہے اس کی ایک ایک بات پر جناب مرزا قادیانی آنجہانی کے دستخط بھی پیش کرتا ہوں۔

پہلی بات میں نے یہ بیان کی ہے کہ آیت خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرتﷺ آخری نبی ہیں اور آپ نبیوں کے ختم کر دینے والے ہیں۔

سو اس کی بابت مرزا قادیانی اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۱) میں اسی آیت کا ترجمہ یوں ارقام فرماتے ہیں۔ ''یعنی محمدﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔''

نیز فرماتے ہیں کہ: ''جاننا چاہئے کہ خدائے تعالیٰ نے تمام نبوتوں اور رسالتوں کو قرآن شریف اور آنحضرتﷺ پر ختم کر دیا ہے۔'' (خط مورخہ ۱۷؍اگست ۱۸۹۹ء مطبوعہ الحکم نمبر۲۹ ج۳ منقول از ٹریکٹ نمبر۸ مصنفہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری مجریہ یکم مئی ۱۹۳۳ء)

دوسری بات میں نے حدیث امام احمد کے حوالے سے یہ بیان کی کہ رسالت اور نبوت آنحضرتﷺ کے بعد منقطع ہوگئی ہے۔ اب کوئی نبی اور رسول نہیں ہوگا۔ سو اس کی بابت مرزا قادیانی ازالہ اوہام کی عبارت مذکور الفوق کے آگے سلسلۂ ذکر میں لکھتے ہیں۔

ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ ''اب وحی رسالت تابقیامت منقطع ہے۔''

(ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۲) دیکھئے وہی الفاظ ہیں۔

نیز (آئینہ کمالات ص۳۷۷، خزائن ج۵ ص ایضاً) پر لکھتے ہیں کہ: ''ما کان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین وما کان ان یحدث سلسلة النبوة ثانیاً بعد انقطاعها '' یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمارے نبیﷺ خاتم النبیین کے بعد کسی کو بھی نبی کرکے بھیجے اور نہ یہ ہوگا کہ سلسلہ نبوت کو اس کو منقطع ہو جانے کے بعد پھر جاری کرے۔

تیسری بات جو میں نے بیان کی وہ یہ ہے کہ آنحضرتﷺ نے عام طور پر فرما دیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی (ایام الصلح ص۱۴۶، خزائن ج۱۴ ص۳۹۳) میں فرماتے ہیں کہ: ''حدیث لا نبی بعدی میں بھی لانفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر دلیری اور گستاخی ہے کہ خیال رکیکہ کی پیروی کرکے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی منقطع ہو چکی ہے۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔''

اسی طرح مرزا قادیانی کی کتب کے دیگر حوالے بھی پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں صاف اقرار ہے کہ نبوت اور رسالت آنحضرتﷺ پر ختم ہوگئی اور آپ اس سلسلے کے آخری نبی ہیں۔

۱...... چنانچہ کتاب (حقیقت الوحی ص۱۴۱، خزائن ج۲۲ ص۱۴۵) میں مرقوم ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو رب العالمین اور رحیم ہے۔ جس نے زمین اور آسمان کو چھ دن میں بنایا اور آدم کو پیدا کیا اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور سب کے آخر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو پیدا کیا۔ جو خاتم الانبیاء اور خیر الرسل تھے۔“

۲...... اور (حمامۃ البشریٰ ص۹، خزائن ج۷ ص۱۸۵) میں فرماتے ہیں کہ:

”ویقولون ان هذا الرجل...... لا یعتقد بان محمد ﷺ خاتم الانبیاء ومنتهی المرسلین لا نبی بعده وهو خاتم النبیین فهذه کلها مفتریات“

۳...... نیز (آسمانی فیصلہ ص۳، خزائن ج۴ ص۳۱۳) میں فرماتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

۴...... نیز فرماتے ہیں کہ: ”میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔“

(اشتہار ۲ر اکتوبر ۱۸۹۱ء مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۱، کتاب حقیقت النبوۃ ص۸۹، مصنفہ مرزا محمود قادیانی)

۵...... نیز فرماتے ہیں کہ: ”اور اس کو خاتم الانبیاء مانتے ہیں۔ کیونکہ اس پر تمام نبوتیں اور تمام پاکیزگیاں اور تمام کمالات ختم ہوگئے۔“ (اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۲۲ر ستمبر ۱۸۹۵ء مندرجہ تبلیغ رسالت ج۴ ص۲۳، مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۱۵۶، نیز ص۶۲ نوٹس بنام آریہ صاحبان)

نیز فرمایا ”تمام کمالات نبوت آپ پر ختم ہوگئے۔“

(لیکچر سیالکوٹ ص۶، خزائن ج۲۰ ص۲۰۷)

ان ہر دو مقامات میں کمالات سے مراد کمالات نبوت ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ نے جو کمالات سلسلہ نبوت میں رکھے ہیں۔ وہ مجموعی طور پر ہادی کامل پر ختم ہوگئے۔“ (حقیقت النبوۃ ص۹۰، بحوالہ کتاب دین الحق ص۶۷)

۶...... نیز فرماتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ پر تمام نبوت کے علم ختم ہوگئے۔“

(نجم الہدیٰ ص۴، خزائن ج۱۴ ص۴)

نیز فرماتے ہیں کہ: ''کمالات نبوت کا دائرہ آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گیا۔''

(ص ۱۲۱ ڈائری مرزا حصہ اول)

نیز ازالہ اوہام میں لوگوں کی طرف سے خود سوال کرتے ہیں اور خود جواب دیتے ہیں۔

''سوال رسالہ فتح الاسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔''

''الجواب نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔''

(ازالہ اوہام ص ۴۲۱ خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

اسی طرح شیخ الکل حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی اور مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب بٹالوی کا ذکر نہایت بدتہذیبی سے کر کے لکھتے ہیں کہ: ''یہ سراسر افترا ہے کہ ہماری طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ گویا ہمیں معجزات انبیاء علیہم السلام سے انکار ہے۔ یا ہم خود دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ یا نعوذ باللہ حضرت سید المرسلین محمد مصطفی ﷺ کو خاتم الانبیاء نہیں سمجھتے۔ یا ملائک سے انکاری یا حشر ونشر وغیرہ اصول عقائد اسلام سے منکر ہیں۔ یا صوم وصلوٰۃ وغیرہ ارکان اسلام کو نظر استخفاف سے دیکھتے ہیں۔ یا غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ گواہ ہے کہ ہم ان سب باتوں کے قائل ہیں اور ان عقائد اور ان اعمال کے منکر کو ملعون اور خسر الدنیا والآخرہ یقین رکھتے ہیں۔'' (انجام آتھم ص ۴۵ خزائن ج ۱۱ ص ۴۵)

چوتھی بات میں نے یہ بیان کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد کے مدعیان نبوت کو دجال وکذاب فرمایا ہے۔ سو اس کی نسبت بھی مرزا قادیانی کی تصریحات بیش از بیش ہیں۔ ان میں سے چند بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

۱...... ''ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔'' (اشتہار ۲۰؍اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲...... ''جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔'' (تقریر ۲۳؍اکتوبر دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

۳...... ''ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

۴...... ''مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں۔'' (حمامۃ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۵...... ''ان لوگوں نے میرے قول کونہیں سمجھا اور یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذب ہے۔'' (حمامۃ البشریٰ ص۸۱، خزائن ج۷ اص ۳۰۰)

۶...... ''کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔'' (انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷)

صاحبان! میں نے اپنی تقریر میں یہ بات بھی ذکر کی تھی کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت بند ہے اور انتظام امت وسیاست کے لئے خلافت وامارت جاری ہے۔ سو مرزا قادیانی بھی اس طرح کہتے ہیں کہ: ''بیعت کرنے والے کے لئے ان عقائد کا ہونا ضروری ہے کہ آنحضرت ﷺ کو رسول برحق اور قرآن شریف منجانب اللہ کتاب اور جامع الکتب ہے۔ کوئی نئی شریعت اب نہیں آسکتی اور نہ کوئی نیا رسول آسکتا ہے۔ مگر ولایت اور امامت اور خلافت کی ہمیشہ قیامت تک راہیں کھلی ہیں اور جس قدر مہدی دنیا میں آئے یا آئیں گے۔ ان کا شمار خاص اللہ جل شانہ کو معلوم ہے۔ وحی رسالت ختم ہوگئی۔ مگر ولایت وامامت وخلافت کبھی ختم نہ ہوگی۔''

(مکتوب مرزا قادیانی مندرجہ رسالہ تشحیذ الاذہان نمبر ۱ ج ۱ ص ۲۳)

مرزا قادیانی کے ان سب حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہیں۔

۱...... نبوت ورسالت آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی۔

۲...... آپؐ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ہوسکتا۔

۳...... ایسا مدعی نبوت کاذب، کافر، بے دین، دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ملعون، خسر الدنیا والآخرہ۔ بدبخت مفتری اور بے ایمان ہے۔ یہ مرزا قادیانی کے اقوال ہیں اور ہم بھی اس پر صاد کرتے ہیں۔

جواب منجاب مولوی محمد سلیم صاحب قادیانی

مولوی محمد سلیم صاحب قادیانی جواب کے لئے اٹھے اور شروع میں یہ آیت پڑھی ''ولقد جاءکم یوسف من قبل بالبینٰت فما زلتم فی شك مما جاءکم به حتیٰ اذا هلك قلتم لن یبعث اللّٰه من بعده رسولا (مؤمن:۳٤)'' یعنی (اے باشندگان مصر!) تمہارے پاس حضرت یوسف اس سے پہلے روشن دلائل لے کر آئے۔ پس تم اس سے جو وہ

لے کر آئے۔ شک ہی میں رہے۔ حتیٰ کہ جس وقت وہ فوت ہوگئے تو تم کہنے لگے کہ خدا تعالیٰ اس کے بعد ہرگز کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف پر نبوت کو ختم سمجھتے تھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے اور جو نبوت کو بند سمجھے وہ کافر ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ''ذلك بان الله لم يك مغيراً نعمة انعمها علیٰ قوم حتیٰ يغيروا ما بالنفسهم (انفال:۵۳)'' یعنی اللہ تعالیٰ جس قوم پر کوئی نعمت کرتا ہے تو اس سے وہ نعمت دور نہیں کرتا۔ جب تک وہ قوم اپنے حالات و نیات کو نہ بدلے۔

اگر اس امت پر خدا تعالیٰ نے یہ نعمت نبوت بند کر دی ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ اُمت بدکار ہوگئی اور اس میں شرارت آ گئی ہے۔

تیسری دلیل اجرائے نبوت کی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ''ماكان الله ليذر المؤمنين علىٰ ما انتم عليه حتیٰ يميز الخبيث مٍن الطيب وما كان الله ليطلعكم علىٰ الغيب ولكن الله يجتبى من رسله من يشاء (آل عمران:۱۷۹)'' یعنی خدا تعالیٰ ایسا نہیں ہے کہ تمہیں ایسی حالت پر چھوڑ دے۔ جب تک کہ خبیث اور طیب میں تمیز نہ کرے اور نہ اللہ ایسا ہے کہ تم کو غیب پر مطلع کرے۔ لیکن اللہ اپنے رسول بھیجے گا[1]۔ جن کو غیب پر مطلع کرے گا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ نبوت ابھی جاری ہے۔ کیونکہ یجتبی مضارع کا صیغہ ہے۔ جو استقبال کے لئے بھی آتا ہے۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ''الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس (الحج:۷۵)'' یعنی خدا تعالیٰ فرشتوں میں سے بھی اور انسانوں میں سے بھی ہمیشہ رسول چنے گا۔

اس آیت سے بھی ثابت ہے کہ ہمیشہ رسول ہوتے رہیں گے۔ کیونکہ یصطفی فعل مضارع کا صیغہ ہے۔ جو استقبال کے لئے بھی آتا ہے۔

---

[1] مولوی محمد سلیم صاحب نے ان آیتوں کا ترجمہ اسی طرح کیا تھا۔ جس کی گرفت سے وہ اخیر تک نجات نہ پا سکے اور بالکل لاجواب ہوگئے۔ جیسا کہ آپ مولانا سیالکوٹی کے جواب الجواب میں ملاحظہ کریں گے۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا فرزند ابراہیم فوت ہوا تو آپ نے فرمایا: ”لو عاش ابراهیم لکان صدیقاً نبیاً (ابن ماجه ص۱۰۸، باب ماجاء فی الصلوٰۃ ابن رسول اللہ ﷺ وذکر وفاقه) “یعنی اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ نبوت جاری ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ ایسا نہ فرماتے اور مولانا صاحب سیالکوٹی نے جو فرمایا کہ خاتم کے معنی آخری ہیں۔ ہم کو مسلّم ہیں۔ لیکن آخر بھی تو عربی لفظ ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے بعد کوئی نہ ہو۔ دیکھئے حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”انا اٰخر الا انبیاء ومسجدی اٰخر المساجد (مسلم ج۱ ص۴۴۶، باب فضل الصلوٰۃ بمسحدی مکه والمدینة) “یعنی میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔ پس جس طرح آنحضرت ﷺ کے بعد مسجدیں بننی بند نہیں ہوگئیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت بھی بند نہیں ہوگئی۔

اور مولانا صاحب نے حضرت مرزا قادیانی کے جس قدر حوالے پیش کئے کہ وہ دعویٰ نبوت سے انکار کرتے تھے۔ تو اگر یہ درست ہے تو پھر مولانا صاحب اور ان جیسے دیگر علماء مرزا قادیانی کو کافر کیوں کہتے ہیں۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ علماء نے مرزا قادیانی پر اس لئے کفر کا فتویٰ لگایا کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ دیگر یہ کہ مرزا قادیانی کے یہ اقوال اس وقت کے ہیں جب آپ کو وحی نبوت نہیں ہوئی تھی۔ لیکن جب نبوت کا حکم ہوا تھا تو آپ نے دعویٰ کر دیا۔ جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے یونس بن متی پر فضیلت نہ دو اور جو بھی فرمایا کہ میں اولاد آدم کا سردار ہوں اور پہلے آپ بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے۔ پھر جب حکم آ گیا تو بیت اللہ کی طرف پڑھنے لگے۔

اور تیس دجال والی حدیث جو بار بار پیش کی جاتی ہے سو اس کی بابت ہم کئی دفعہ کہہ چکے کہ یہ بقول حافظ ابن حجرؒ ضعیف ہے۔ اس پر یہ سوال بھی ہے کہ تیس کی قید کیوں لگائی؟۔

علاوہ اس کے مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند تحذیر الناس میں لکھتے ہیں کہ بالفرض اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آ بھی جاوے اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے بعد نبی ممکن ہے۔

نیز یہ کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ تو جب مسیح آئے گا تو کیا وہ نبی نہ ہوگا۔ پھر آنحضرت ﷺ نے ختم کسے کیا؟۔

دیگر یہ کہ مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ پہلے خلافت منہاج نبوت پر ہوگی۔ پھر ظالمانہ ملوکانہ طریق پر ہوگی۔ پھر اخیر میں منہاج نبوت پر ہوگی۔ اس سے بھی ثابت ہے کہ نبوت جاری ہے۔

نیز مشکوٰۃ میں ہے کہ وہ امت کیسے ہلاک ہوگی۔ جس کے اوّل میں میں ہوں اور اخیر میں عیسیٰ بن مریم ہے۔ چونکہ عیسیٰ بن مریم نبی ہے۔ اس لئے نبوت جاری رہی اور عاقب کے معنی ہیں جو مولانا صاحب بار بار فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی تفسیر فرمائی ہے کہ الـــذی لیـــس بـــعـــده نـبـی یہ آنحضرت ﷺ کی تفسیر نہیں ہے۔ یہ دیکھئے ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ: ’’الظاهر ان التفسیر من الراوی‘‘

جواب الجواب منجانب مولانا محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی

حمد وصلوٰۃ کے بعد مولانا ممدوح نے فرمایا کہ قادیانی مناظر بے راہ چلتے ہیں۔ موضوع ختم نبوت ہے۔ (دیکھو پرچہ شرائط) جس کا مدعی میں ہوں۔ میں نے اس کے اثبات میں ہر طرح کے دلائل یعنی قرآنی، حدیثی، لغوی اور شہادات آئمہ تفسیر وحدیث ولغت بلکہ خود جناب مرزا قادیانی کے اقوال پیش کر دیئے ہیں۔ میرے مقابل مولوی محمد سلیم نے چھوٹتے ہی اجرائے نبوت کے دلائل بیان کرنے شروع کر دیئے۔ جو ان کا حق نہیں تھا۔ انکا فرض یہ تھا کہ وہ میرے دلائل پر نقض کرتے۔ یا اگر ان کے خیال میں میرے حوالے غلط تھے تو ان کی تصحیح طلب کرتے۔ یا اگر میرے دعویٰ کی کوئی جزو بے دلیل رہ گئی ہے تو اس کی دلیل طلب کرتے۔ لیکن انہوں نے اپنے فرض سے سراسر پہلو تہی کر کے جواب سے عاجزی کا ثبوت دے دیا ہے۔

---

[1] مولوی محمد سلیم قادیانی نے اسی طرح اور کے صیغے سے اور بغیر حضرت وغیرہ الفاظ تعظیم کے اور بغیر علیہ السلام کہنے کے کہا تھا۔ جیسے کہ عام طور پر قادیانیوں کی عادت ہے۔ چنانچہ ان کے پہلے اشتہار جلسہ میں جو آپ کی وفات کے متعلق مضمون رکھا ہوا تھا۔ اس کی سرخی اس طرح تھی۔ وفات مسیح ناصری اور اس مباحثہ میں سب پر روشن ہوگیا کہ مرزائی عموماً انبیاء کے حق میں خصوصاً حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں سخت گستاخ ہیں۔

انہوں نے جو کچھ بیان فرمایا ہے وہ چند شبہات ہیں۔ جو کم علمی یا بداعتقادی کے باعث پیدا ہوئے ہیں۔ سو میں خدا کے فضل سے حاضرین کی دلچسپی کو ملحوظ رکھتے ہوئے۔ سب کا تار و پود الگ کر کے رکھ دیتا ہوں اور ملمع کا سارا رنگ ابھی اتار دیتا ہوں۔

۱...... مولوی محمد سلیم قادیانی نے پہلی آیت جو حضرت یوسف علیہ السلام والی پڑھی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے۔ جو حضرت یوسف علیہ السلام کی نبوت پر ایمان نہ لائے تھے۔ جیسا کہ ''فما ذلتم فی شك (مؤمن:۳۴)'' سے ظاہر ہے۔ انہوں نے از روئے کفر کہا تھا کہ حضرت یوسف مر گئے ہیں۔ تو چھٹکارا ہوا۔ اب خدا کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔

یہ خدائی فیصلے کا ذکر نہیں ہے اور ان کا یہ قول اس لئے بھی غلط تھا کہ اس وقت خدا کے علم میں سلسلہ نبوت میں سینکڑوں نبی باقی تھے۔ تو ان کفار کا اس وقت کا قول غلط ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس وقت جب خداتعالیٰ نے اپنے فیصلہ سے آنحضرت ﷺ کی نسبت خاتم النبیین فرمادیا اور آنحضرت ﷺ نے بھی فرمادیا کہ نبوت اور رسالت میرے بعد منقطع ہوچکی ہے اور اس امت مرحومہ کے ہزارہا آئمہ اور اولیاء اللہ جو آنحضرت ﷺ کو آخری نبی مانتے چلے آتے ہیں اور کسی نے بھی اس سے انکار نہیں کیا۔ بلکہ ہر نئے مدعی نبوت کو کافر و دجال جانتے رہے ہیں۔ (معاذ اللہ) یہ سب کچھ غلط ہے۔ قرآن مجید اور حدیث صحیح اور اجماع امت کے برخلاف عقیدہ رکھنا گمراہی ہے نہ یہ کہ ان کے موافق اعتقاد رکھنا کفر و گمراہی ہے۔ معاذ اللّٰہ استغفر اللّٰہ![1]

اور دوسری آیت جو انہوں نے تغیر نعمت کے متعلق پڑھی ہے اور اس میں نہایت گستاخی اور شوخی سے کہا ہے کہ کیا یہ امت بدکار ہوگئی ہے؟ اور اس میں شرارت آگئی؟۔ جو نبوت بند ہوگئی ہے اور اس سے یہ نعمت نبوت چھن گئی ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں اس نعمت نبوت کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ دیگر دنیوی نعمتوں کا ذکر ہے۔ جو آیت کے سیاق سباق سے معلوم ہوسکتا ہے۔ اس آیت کے پہلے بھی اور بعد بھی فرعونیوں وغیرہ کفار کا ذکر ہے کہ خداتعالیٰ نے ان کو کئی قسم کی نعمتیں بخشی تھیں۔ لیکن انہوں نے نافرمانی کی تو خداتعالیٰ نے ان پر تباہی ڈالی۔ کہاں نبوت اور

---

[1] مولوی محمد سلیم قادیانی نے باوجود بار بار جواب مل جانے کے اس آیت کو آخیر تک نہ چھوڑا اور قریباً ہر نوبت میں اس آئندہ کو دہراتے رہے۔ جس سے حاضرین کو یقین ہوگیا کہ جو کچھ یہ لوگ گھر سے یاد کر کے آتے ہیں۔ اس کے دہراتے رہنے کے سوا ان کو کچھ بھی نہیں آتا۔

کہاں دنیا کی نعمتیں۔ مرفہ الحالی اور حکومت وغیرہ۔

پس مولوی محمد سلیم قادیانی نے یہ آیت بھی بے محل و بے موقع پڑھی۔

تیسری آیت جو مولوی سلیم قادیانی نے چوتھے پارے کی پڑھی ہے۔''ولکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء (آل عمران:۱۷۹) ''اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔لیکن اللہ اپنے رسول بھیجے گا۔اس کے متعلق سوال ہے کہ بھیجے گا کس کے معنی کئے ہیں۔مولوی محمد سلیم قادیانی نے اپنی طرف سے ملا دیا ہے۔قرآن شریف میں اس آیت میں کوئی لفظ نہیں۔جس کا یہ ترجمہ ہو۔خیر انہوں نے تو ترجمہ میں زیادتی کی ہے۔ان کے بڑے حضرت جناب مرزا قادیانی تو قرآن شریف کے الفاظ میں بھی زیادتی کر لیتے تھے۔مثلاً وہ حقیقت الوحی میں اس عبارت کو قرآن شریف کی آیت جتا کر لکھتے ہیں

۱...... ''یوم یاتی ربك فی ظلل من الغمام'' (حقیقت الوحی ص۱۵۴)

۲...... نیز آئینہ کمالات میں قرآن شریف کی آیت جتا کر لکھتے ہیں کہ:''یایھا الذین اٰمنوا ان تتقوااللہ یجعل لکم فرقاناً ویجعل لکم نورا تمشون بہ''

(آئینہ کمالات اسلام ص۱۷۷)

۳...... نیز''فریاد درد'' کتاب میں قرآن شریف کی آیت جتا کر کئی جگہ لکھتے ہیں کہ:''وجادلھم بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ'' (ص۸،۲۳)

سوال یہ ہے کہ یہ آیات قرآن شریف میں ان الفاظ اور اس ترتیب کے ساتھ کہاں ہیں؟۔خاکسار بفضل خدا، حافظ قرآن ہو کر کہتا ہے کہ قرآن شریف میں مرزا قادیانی کی تحریر کے مطابق کہیں بھی نہیں۔

۴...... اسی طرح مرزا قادیانی نے حدیث نبوی میں بھی زیادتیاں کی ہیں اور غلط حوالے دیئے ہیں۔مثلاً (ازالہ اوہام ص۴۴،خزائن ج۳ ص۱۲۴،۱۲۵) میں صحیح بخاری کا حوالہ دے کر کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے مسیح موعود کی نسبت فرمایا کہ:''بل ھوا مامکم منکم''

۵...... اسی طرح اپنی کتاب (شہادت القرآن ص۴۱،خزائن ج۶ ص۳۳۷) میں صحیح بخاری کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ امام مہدی کے ظہور کے وقت یہ آواز آسمان سے آئے گی۔''ھذا خلیفۃ اللہ المھدی''

ان دونوں حوالوں کی نسبت بھی سوال ہے کہ صحیح بخاری میں یہ حدیثیں ان الفاظ کے

ساتھ کہاں ہیں۔ خاکسار بفضل خدا ایک عالم حدیث ہوکر بآواز بلند کہتا ہے کہ یہ حدیثیں ان الفاظ کے ساتھ صحیح بخاری میں نہیں ہیں۔ پہلی حدیث میں مرزا قادیانی نے ''بل ھوا'' اپنے پاس سے اپنے مطلب کے لئے بڑھالیا ہے اور دوسری تو سراسر غلط ہے۔ صحیح بخاری میں اس کا وجود ہرگز نہیں ہے۔

نوٹ: مولوی محمد سلیم قادیانی نے اپنی نوبت میں اس کا جو جواب دیا وہ ان کے ایمان وحیاء کا آئینہ ہے۔ فرمانے لگے کہ اگر مرزا قادیانی نے یہ آیتیں اس طرح لکھی ہیں اور یہ حدیثیں اس طرح بیان کی ہیں تو آنحضرتﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ ہر نبی نے دجال کی خبر دی ہے۔ یہ بات ہر نبی کی کتاب میں کہاں ہے؟۔

اور نیز قرآن شریف نے کہا ہے کہ مسیح نے بشارت سنائی کہ میرے بعد احمد رسول آئے گا تو انجیل میں دکھایا جائے کہ احمد کہاں لکھا ہے؟۔ حاضرین نے جب ان کی تقریر سنی تو آگ بگولا ہوگئے کہ قادیانی ایسے گستاخ ہیں کہ ان کے مرزے پر کوئی بھی اعتراض کیا جائے تو یہ لوگ مرزا جی کو بچانے کے لئے اس کا رخ جھٹ آنحضرتﷺ کی طرف پھیر دیتے ہیں۔ انہوں آنحضرتﷺ کی عزت وحرمت کی ہرگز پرواہ نہیں۔ حضرت مولانا صاحب سیالکوٹی نے نہایت متانت سے اس کا جواب دیا کہ مولوی محمد سلیم قادیانی کے جواب سے یہ لازم آتا ہے کہ اس طرح کے غلط حوالے سب جائز ہیں اور نیز یہ کہ قرآن شریف میں بھی غلط حوالے مندرج ہیں۔ توبہ استغفر اللّٰہ! کون مسلمان ایسا کرسکتا ہے اور ایسا کہہ کر کس طرح مسلمان رہ سکتا ہے۔ حاضرین نے بیک زبان کہا ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔

اس کے بعد مولانا نے فرمایا کہ صاحب من! قرآن شریف سینوں میں محفوظ ہے۔ کتابت میں محفوظ ہے۔ روزمرہ تلاوت کیا جاتا ہے۔ اس کا حرف حرف اور ہر حرف کی حرکت محفوظ ہے۔ آنحضرتﷺ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک اس میں زیر زبر کی غلطی نہیں ہوسکی اور نہ ہوسکے گی۔ کیونکہ قرآن میں خود خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ''انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون (حجر:۹)'' یعنی بے شک ہم ہی نے یہ نصیحت نامہ (قرآن) اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

اگر کسی آیات میں کتر بیونت اور کانٹ چھانٹ جائز ہوتو پھر خدا کی حفاظت کے کیا معنی؟ اور نیز یہ کہ پھر غلط حوالے کسے کہیں گے؟ اور نیز عبارت کی کمی بیشی کوئی عیب نہ رہے گا اور دجال کے بارے میں اور اسم احمد کے بارے میں جو آپ نے آنحضرتﷺ پر اور قرآن شریف

پر معاذ اللہ بہتان لگایا ہے کہ اس کے حوالے اگلی کتابوں میں نہیں ملتے۔ اگر بالفرض نہ ملیں تو اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ معاذ اللہ آنحضرت ﷺ اور قرآن مجید نے غلط حوالے دیئے۔

اس کی وجہ یہ ہوئی کہ وہ کتابیں محرف ومبدل ہوگئیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی بھی چشمۂ معرفت میں صاف طور پر لکھتے ہیں۔ لیکن شکر ہے کہ آپ کے مطالبات کو خداتعالیٰ نے ان اگلی کتابوں میں بھی محفوظ رکھا۔

یہ لیجئے انجیل برنباس جس کی تصدیق مرزا قادیانی اپنی کتاب (سرمہ چشم آریہ ص۲۴۰ حاشیہ، خزائن ج۲ ص۲۸۸) وغیرہ میں کرتے ہیں۔ اس میں صاف طور پر آنحضرت ﷺ کا نام مبارک لکھا ہے اور پولوس کا خط بنام تھسلنیکیوں باب۲ میں دجال اکبر کا ذکر ہے اور متی باب۲۴ آیت۲۴ میں جھوٹے مسیحوں اور جھوٹے نبیوں کا ذکر ہے۔ (کہو جی کون دھرم ہے)

مرزائی اس پر سخت نادم ہوئے اور تمام حاضرین نے بیک زبان ان پر ملامت کی بوچھاڑ چھوڑ دی اور حضرت مولانا مدظلہ کے وسعت مطالعہ اور قوت حافظہ کی داد دینے لگے۔

مولانا ممدوح نے اصل امر کی طرف رجوع کرتے ہوئے فرمایا کہ اس وقت زیر سوال یہ بات ہے کہ مولوی محمد سلیم قادیانی نے آیت ''ولکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء (آل عمران:۱۷۹)'' کا ترجمہ کیا ہے۔ ''لیکن اللہ اپنے رسول بھیجے گا۔'' اس آیت میں بھیجے گا کس کے معنی ہیں؟[۱] اور یہ جو انہوں نے کہا کہ مضارع استقبال کے لئے بھی آتا ہے اور یہاں استقبال کا صیغہ اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ آئندہ رسول پیدا ہونے والے تھے۔ سو یہ استدلال بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خلاف نص قرآنی ہے اور صریح احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور میں بارہا بیان کر چکا ہوں کہ کوئی استنباط خلاف نصوص درست نہیں ہوتا اور صیغہ مضارع میں ہمیشہ استقبال نہیں ہوتا۔ بلکہ کبھی زمانہ حال کے لئے اور کبھی کبھی زمانہ استقبال کے لئے ہوتا ہے۔ جہاں حال کے معنی لئے جائیں وہاں استقبال کے لئے نہیں رہتا اور جہاں استقبال کے لئے جائیں وہاں حال کے لئے نہیں رہتا۔ کیونکہ صیغہ مضارع حال اور استقبال میں مشترک ہے اور مشترک لفظ ایک محل پر ایک ہی معنی دیتا ہے۔ دوسرے معنی نہیں دے سکتا اور اسی جگہ مضارع کا لفظ اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ جن پر یہ آیت نازل ہوئی۔ وہ خدا کے فضل

---

[۱] اس کا جواب مولوی صاحب قادیانی نے آخیر وقت تک نہ دیا۔

سے اس کے نزول کے وقت موجود تھے۔ پس مضارع صرف حال کے لئے ہوا اور اس سے استقبال کے معنی منتزع ہو گئے۔ جیسا کہ میں سابقاً بیان کر چکا[1]۔

۴...... اور مولوی محمد سلیم قادیانی نے جو چوتھی آیت ''اللہ یصطفی من الملائکۃ رسلاً ومن الناس (حج:۷۵)'' پیش کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ ''خداتعالیٰ فرشتوں میں سے بھی اور انسانوں میں سے بھی ہمیشہ رسول چنے گا'' اور آیت میں لفظ ہمیشہ کے لئے کونسا لفظ ہے۔ یہ بھی مولوی محمد سلیم صاحب نے پہلی آیت کی طرح از خود بڑھایا ہے اور اس کے مضارع کے صیغے سے جو استنباط کیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے یجتبی کے مضارع والا ہی جواب ہے کہ جس وقت یہ آیت اتری اس وقت آنحضرت ﷺ موجود تھے۔ پس یہ مضارع حال کے لئے ہوا نہ کہ استقبال کے لئے۔

۵...... اور مولوی محمد سلیم صاحب نے پانچویں دلیل میں جو حدیث ''لو عاش ابراھیم لکان صدیقاً نبیاً'' پیش کی ہے اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ ابن ماجہ کے حاشیہ ص۱۰۸ ہی پر لکھا ہے کہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی (ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عبسی ص۱۱۰) متروک الحدیث ہے[2]۔

نوٹ: صحیح الفاظ جو آنحضرت ﷺ کے فرزند کی وفات کے متعلق منقول میں یہ ہیں۔ ''لوقضی ان یکون بعدہ محمد ﷺ نبی عاش ابنہ ولکن لا نبی بعدہ'' یعنی اگر خدا کی قضا میں یہ بات ہوتی کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو تو آپ کا بیٹا (ابراہیم) زندہ رہتا۔ لیکن آپ ؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

---

[1] مولانا صاحب کے اس علمی نکتے پر علماء پھڑک اٹھے اور مرحبا مرحبا سے مولانا مدظلہ کی دقیقہ شناسی کی داد دینے لگے۔

[2] اس کی نسبت حافظ ابن حجرؒ نے (تقریب التہذیب ج۱ ص۳۱) میں لکھا ہے۔ متروک الحدیث اور (تہذیب التہذیب ج۱ ص۹۵، طبع بیروت) میں آئمہ حدیث سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔ ضعیف، لیس ثقۃ، منکر الحدیث، ضعیف الحدیث، سکتواعنہ وترکوا حدیثہ، ساقط، ضعیف لا یکتب حدیثہ، روی مناکیر، لیس باالقوی، کذبہ شعبۃ، کان یرید علی کتابہ، یہ مختلف آئمہ حدیث کی شہادتیں ہیں۔

یہ حدیث (صحیح بخاری ج۲ص۹۱۴،باب من سمی باسماء الانبیاء) میں بھی ہے اور (ابن ماجہ ص۱۰۸،باب ماجاء فی الصلوۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ وذکر وفاته) میں بھی اوپر کی حدیث سے پہلے مکتوب ہے۔لیکن مولوی محمد سلیم صاحب کوتو نظر نہیں آئی۔یا انہوں نے جان بوجھ کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے اور صحیح روایت کو چھوڑ ضعیف کو بیان کر دیا ہے۔

نیز اسی کے ہم معنی الفاظ امام بغویؒ نے آیت خاتم النبیین کے ذیل میں حضرت ابن عباسؓ سے نقل کئے ہیں۔''قال ابن عباسؓ یرید لولم اختم به النبیین لجعلت له ابنا یکونَ بعده نبیاً''

نیز یہ کہ:''ان اللہ تعالیٰ لما حکم ان لا نبی بعده لم یعطه ولد ذکرا یصیر رجلاً (تفیسر معالم ج۳ ص۱۷۸)''یعنی حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد اس آیت خاتم النبیین سے یہ ہے کہ اگر میں نے اس پر یعنی محمد ﷺ پر نبیوں کو ختم نہ کر دیا ہوتا تو میں اس کا بیٹا ایسا کرتا جو اس کے بعد نبی ہوتا۔لیکن جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔تو آپ کو ایسا کوئی بیٹا نہیں دیا۔جو بالغ ہوتا۔

یہ روایتیں صاف بتا رہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

اور مولوی محمد سلیم صاحب نے خاتم کے معنی آخری مان کر بھی آخری سے مراد آخری نہیں لیا۔بلکہ اس کے لئے بھی المساجد والی حدیث پیش کی ہے۔سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری ہے۔جو کسی نبی نے بنائی۔

اس کا مفاد یہ ہے کہ میرے بعد جو بھی مسجد بنے گی وہ کسی نبی کی بنائی ہوئی نہ ہوگی۔یہ معنی میں اپنے پاس سے نہیں کئے۔بلکہ دوسری حدیث سے کئے ہیں۔یہ دیکھئے کنز العمال میں ہے۔''انا خاتم الآنبیاء ومسجدی خاتم مساجد الانبیاء (کنزالعمال ج۱۲ ص۲۷۰، حدیث نمبر۳٤۹۹۹)''یعنی میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے۔لیجئے اب تو گھر پورا ہو گیا۔اسی حدیث کے درست نہ سمجھنے سے آپ کو الجھن تھی۔اب تو وہ بھی صاف ہو گئی۔اب کیا عذر ہے؟۔

اور مولوی محمد سلیم صاحب نے مرزا قادیانی کے انکار نبوت کے متعلق جو سوال کیا کہ اگر

انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا تو علمائے نے ان پر کفر کا فتویٰ کیوں لگایا؟۔تو اس کا جواب یہ ہے کہ علماء کے فتوے کا ذکر نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کے اپنے فتوے کا ذکر ہے کہ اگر وہ ان تصریحات کے بعد نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں تو وہ بموجب اپنے فتوے کے کافر، لعنتی، خارج از اسلام، بے ایمان، خسر الدنیا والآخرہ وغیرہ وغیرہ ہیں اور اگر آپ ان کو مدعی نبوت اور نبی جانتے ہیں تو آپ ان کو انہی فتوے کا مصداق گردانتے ہیں۔

اور یہ عذر کہ اقوال وحی نبوت سے قبل کے ہیں۔ چند وجوہ سے درست نہیں۔اوّل اس لئے کہ ان ایام میں بھی مرزا جی صاحب الہامات تھے اور کہتے تھے کہ اس الہام میں میرا نام خدا نے رسول رکھا ہے۔ (ایام الصلح ص ۷۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۹)

اور اس کی نظیر انبیائے سابقین میں پائی نہیں جاتی کہ ایک شخص کو خدا تعالیٰ بذریعہ الہام رسول کہے اور وہ سالہا سال تک ایسے قول ودعوے کو کفر و بے ایمانی مانتا رہے اور پھر بھی خدا اس کو الہامات کے ذریعے سے بار بار کہتا رہے کہ تو رسول ہے۔

دوم اس لئے کہ آپ کا یہ عذر آپ کی ۲۳ سال سے زائد زندہ رہنے والی دلیل کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں آپ ان الہامات کے زمانے کو داخل رسالت کرتے ہیں اور اس عذر میں اس زمانے کو نبوت سے خارج بتاتے ہیں۔ گویا جو امر ہم آپ کو سابقا مناتے تھے کہ مرزا قادیانی نے نومبر ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور اس حساب سے مرزا قادیانی بعد از دعویٰ ساڑھے سات سال تک زندہ رہے اور آپ نہیں مانتے تھے اس وقت آپ نے نہایت صفائی سے مان لیا۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

اور بیت المقدس کی منسوخی کا عذر بھی ناواقفی کی وجہ سے ہے۔قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے ہے۔جن کا نسخ جائز ہے۔لیکن رسالت عقائد وایمانیات میں سے ہے اور ایمان وعقائد کا نسخ جائز نہیں۔

اور حضرت یونس علیہ السلام کی فضیلت والی حدیث بھی آپ نے یوں ہی پیش کر دی یہ تو دیکھا ہوتا کہ مرزا قادیانی اس کے متعلق کیا فرما گئے ہیں کہ ''یا تو یہ حدیث ضعیف ہے یا کسر نفسی

اور تواضع پر محمول ہے۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص۱۶۳، خزائن ج۵ ص ایضاً) پس بموجب قول مرزا قادیانی یہ عذر آپ کو مفید نہ ہوا۔ آج آپ لوگوں کو کیا ہو گیا کہ حمایت کو تو کھڑے ہوئے ہیں مرزا قادیانی کے۔ لیکن ان کی تصریحات کو نظر انداز کر جاتے ہیں اور اپنے پاس ہی سے جو جی میں آتا ہے کہے جاتے ہیں۔

نوٹ: ان بیچاروں کو کیا معلوم تھا کہ کس سے مقابلہ پڑے گا۔ اگر معلوم ہوتا تو جلسہ کیوں کرتے اور چیلنج کر کے اس مصیبت میں کیوں پھنستے۔

سمجھ کے رکھیو قدم دشت خار میں مجنوں

کہ اس نواح میں سودائے برہنہ پا بھی ہے

اور قریباً ۳۰ دجالوں والی حدیث کو ضعیف کہنا جو صحیحین کی متفق علیہ حدیث ہے۔ چھوٹا منہ بڑی بات کا مصداق ہے اور اس کے لئے آپ نے حافظ ابن حجرؒ کا جو حوالہ ذکر کیا۔ اسے آپ سمجھ نہیں سکے۔ جیسا کہ میں صبح کے اجلاس میں مولوی عبدالرحمن صاحب قادیانی کے فرمانے کے مطابق شہادۃً ذکر کر چکا ہوں کہ جناب حافظ صاحبؒ ستر دجال والی روایت کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ دو طریق سے مروی ہے اور ان دونوں کی اسناد ضعیف ہیں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ قریباً تیس والی اور ستر والی ہر دو روایات ضعیف ہیں۔ حج الکرامہ کی عبارت کو سمجھنا اگر آپ کے لئے مشکل ہو تو اصل کتاب فتح الباری دیکھئے۔ جو حافظ صاحبؒ کی اپنی تصنیف ہے۔ اس میں وہ نہایت صفائی سے لکھتے ہیں۔ ''وفی روایة عبدالله بن عمرو عندالطبرانی لا تقوم الساعة حتیٰ یخرج سبعون کذاباً وسندها ضعیف وعندابی یعلی من حدیث انس نحواه وسنده ضعیف ایضاً (فتح الباری ج۱۳ ص۷۶)'' کہ عبداللہ بن عمرو کی روایت میں امام طبرانیؒ کے نزدیک یہ وارد ہے کہ ستر کذاب نکلیں گے اور اس کی سند ضعیف ہے اور ابو یعلیٰؒ کے نزدیک حضرت انسؓ کی حدیث سے بھی اسی طرح ہے اور اس کی سند بھی ضعیف ہے۔

اس عبارت کو علامہ عینی حنفیؒ نے بھی اپنی شرح صحیح بخاری میں اسی طرح نقل کیا ہے اور مسئلے کو صاف کر دیا ہے کہ ستر کی تعداد والی ہر دو روایات جو طبرانی اور ابو یعلیٰ نے روایت کی ہیں وہ دونوں ضعیف ہیں۔ (عینی ج۱۱ ص۳۶۸)

نوٹ: جب مولانا سیالکوٹی نے فتح الباری کی عبارت مذکورہ بالا پڑھ کر سنائی تو لوگ

حضرت مولانا ممدوح کی وسعت مطالعہ اور تبحر علمی سے حیران رہ گئے کہ جس امر کو حضرت مولانا نے صبح کی مجلس میں بغیر کتاب دیکھنے کے زبانی بیان کیا تھا۔ اس وقت کتاب میں سے عین بعین وہی نکلا۔ مرزائی اس وقت سخت شرمسار تھے کہ دھوکا کارگر نہیں ہوسکا اور کوئی مغالطہ پیچ نہیں سکا۔ آخر محمد سلیم قادیانی شرمندگی دھونے کو کہنے لگے کہ لائیے کتاب! حضرت مولانا صاحب نے فتح الباری کی وہ جلد بھیج دی۔ جس میں عبارت زیر سوال مذکور تھی اور ساتھ ہی یہ بھی للکار کر کہا کہ چاروں صاحب (یعنی غلام رسول صاحب، محمد سلیم صاحب، عبدالرحمٰن صاحب اور علی محمد صاحب) سر جوڑ کر اس کا مطالعہ کریں۔

جب حضرت مولانا صاحب نے کتاب مرزائیوں کی طرف بھیجی تو آپ سے مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی نے کہا کہ مولانا ان کو کتاب نہیں دینی چاہئے۔ اس لئے کہ ایک دفعہ میں نے ان کو کتاب بھیجی تھی تو انہوں نے صرف مطلب والا ورق درمیان میں سے پھاڑ ڈالا تھا۔ ایسا نہ ہو کہ آپ کی اسی قیمتی کتاب کو نقصان پہنچائیں۔ حضرت مولانا نے فرمایا کہ نہیں یہ لوگ مجھ سے ایسا سلوک نہیں کر سکتے۔ خصوصاً غلام رسول صاحب کی موجودگی میں کہ اوّل تو وہ مسن بزرگ ہیں۔ دیگر یہ کہ میں نے ان کو چنیوٹ میں مار پیٹ سے بچایا تھا اور وہ اس وقت سے اپنی بزرگی کی وجہ سے احسان مانتے ہیں اور میں بھی ان کی عزت کرتا ہوں۔ خیر قادیانی مربی سر جوڑ کر کتاب کا مطالعہ کرنے لگے اور شرمندگی کو اندر ہی اندر پینے لگے۔ اس کے بعد ان کو کوئی نوبتیں تقریر کے لئے ملیں اور مولانا صاحب نے کئی دفعہ مطالبہ کیا کہ فتح الباری کے حوالے کا کیا جواب ہے۔ لیکن قادیانی نے اخیر تک جواب نہ دیا۔ بلکہ کتاب بھی خاتمہ پر واپس کی۔ حضرت مولانا صاحب نے کتاب رکھ لی اور کھول کر نہ دیکھی کہ اسے کچھ نقصان پہنچایا ہے یا نہیں۔ کیونکہ آپ کا خیال تھا کہ وہ مجھ سے ایسا سلوک نہیں کریں گے۔

مولوی احمد الدین صاحب سچے

اس کے چند دن بعد جب مولانا صاحب کو فتح الباری کی اس جلد کے دیکھنے کا اتفاق ہوا تو دیکھا کہ وہ ورق سچ مچ پھٹا پڑا ہے۔ لیکن چونکہ اس کی جلد موٹی تھی اور اس کی سلائی باہر کی تھی۔ اس لئے وہ ورق نکل نہیں سکا اور ٹیڑھا پھٹنے سے چوری ظاہر ہو جانے کا اندیشہ ہوا تو اسی طرح اٹکا ہوا رہنے دیا ہے۔ مولانا صاحب نے خطبہ جمعہ میں وہ کتاب صدہا حاضرین کو دکھائی اور

سارا مذکورہ بالا ماجرا مع مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی کی دور اندیشی اور سابقہ تجربے کے سنایا۔
حضرت مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالرحمٰن قادیانی (کیونکہ کتاب اتنی دیر تک انہی کے ہاتھ میں رہی تھی) کی بدتہذیبی اور گندہ زبانی کا قائل ہوں۔ اسی طرح ان کی بددیانتی کا بھی قائل ہو گیا ہوں۔ کیونکہ یہ دوسرا موقع ہے کہ انہوں نے ایسی شرارت کی۔

پہلی شرارت یہ تھی کہ مباحثہ روپڑ میں جب انہوں نے سورہ انفال کی آیت غلط پڑھی تو میں نے اس کی تصحیح کے لئے اپنی حمائل مترجم ڈپٹی نذیر احمد صاحب مرحوم ان کے پاس بھیجی۔ اس وقت بھی غلام رسول صاحب ان کے پاس تھے۔ باوجود بار بار مطالبہ کرنے کے نہ تو وہ آیت کی غلطی کا اقرار کریں اور نہ حمائل واپس کریں۔ آخر بہت اصرار کے بعد غلام رسول صاحب نے واپس دلوائی۔ اب عبدالرحمٰن صاحب نے میری کتاب کو اس طرح نقصان پہنچایا ہے۔ یہ ان کی نہایت پاجیانہ شرارت ہے۔ حضرت مولانا صاحب نے خطبہ جمعہ میں یہ بھی فرمایا کہ ایسی شرارت میں جماعت مرزائیہ پر شرعاً چار الزام قائم ہوتے ہیں۔

اوّل...... یہ کہ حق ظاہر ہو جانے پر بجائے تسلیم کرنے کے اس کو چھپانے کی کوشش کی۔

دوم...... یہ کہ یہ کتاب عاریۃً دی گئی تھی اور بموجب حدیث شریف کے مستعار چیز امانت ہوتی ہے۔ (ابن ماجہ) اس لئے وہ خیانت کے مرتکب ہوئے۔

سوم...... یہ کہ بیگانی چیز کو مالک کی نظر سے اوجھل بغیر اس کی رضا کے ورق نکالنے کی کوشش کی جو چوری ہے۔

چہارم...... یہ کہ بیگانی چیز کو ناحق اور بے وجہ نقصان پہنچایا جو منع ہے۔ حاضرین جمعہ یہ کوائف اور کتاب کی یہ حالت دیکھ کر حیران رہ گئے اور قادیانیوں سے ان کی بے ایمانیوں کے بعد ان کی شرارتوں کی وجہ سے بھی سخت متنفر ہو گئے۔ چنانچہ اب سیالکوٹ میں قادیانی سخت ذلیل وخوار اور حقیر وشرمسار ہیں۔

۱...... مولانا سیالکوٹیؒ نے اپنی تقریر کے دوران مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی عبارت کے جواب میں فرمایا کہ محمد سلیم صاحب اس عبارت کو سمجھ نہیں سکے۔

فرضی طور پر کسی امر کو مان کر اس کی تردید کرنے سے اس کا امکان وقوعی ثابت نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے قرآن مجید میں ہے۔ ’’قل ان کان للرحمن ولد فانا اوّل العابدین (زخرف:۸۱)‘‘ یعنی اگر خدا کا کوئی فرزند ہوتو میں سب سے پہلا عابد ہوں۔ (عابد بمعنی پرستار

یابیزار) تو کیا آپ اس کے رو سے خدا کے لئے فرزند بھی ممکن کہہ سکیں گے[1]۔ ایسے طریق کو اصطلاح میں تعلیق بالمحال کہتے ہیں۔ جسے آپ غالباً نہیں جانتے۔

دیگر یہ کہ حضرت مولانا نانوتوی خاتمیت کے درجہ فضیلت ہونے پر بحث کررہے ہیں۔ نہ کہ نبوت کے اجراء پر۔ فافہم!

مولوی محمد سلیم صاحب مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جب آئیں گے تو کیا وہ نبی نہ ہوں گے۔ اس سے ان کا یہ منشا ہے کہ اگر وہ نبی ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا آنا مانا گیا اور اسی کے رو سے مرزا قادیانی نبی کہلاتے ہیں کہ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں اور اگر حضرت مسیح نبی نہ ہوں گے تو ان کی نبوت کا چھینا جانا لازم آیا جو باطل ہے۔ سو اس کے جواب میں معروض ہے کہ یہ آپ لوگوں کا مغالطہ ہے۔ بحث اس امر پر ہو رہی ہے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی اور اسی کے اثبات کے لئے میں نے قرآن شریف، حدیث شریف، لغت عرب اور امت محمدیہ کے اجماع کی دلیلیں بیان کی ہیں۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ کسی کو جدید نبوت ملے گی اور نہ کوئی جدید نبی ہوگا اور اسی کے متعلق جناب مرزا قادیانی کی تصریحات بیان کی گئی ہیں۔ جن کو آپ نے تسلیم کرلیا اور ظاہر ہے اور مسلّم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ سے پیشتر نبوت ملی تھی۔ نہ یہ کہ آپ کے پیچھے ملے گی اور وہ اسی سابقہ نبوت سے آئیں گے نہ یہ کہ نئی نبوت سے آئیں گے۔ یہ نکتے کی بات ہے جو آپ کی سمجھ سے بالا ہے۔ دیکھئے علمائے سابقین نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ چنانچہ علامہ زمخشری آیت خاتم النبیین کے ذیل میں خودہی سوال کرتے ہیں اور خودہی اس کا جواب دیتے ہیں۔

''(فان قلت) کیف کان اٰخر الانبیاء وعیسیٰ ینزل فی اٰخر الزمان (قلت) معنی کونه اٰخرالانبیآ انه لا ینبأاحد بعده وعیسیٰ ممن نبّئ قبله (تفسیر کشاف ج۳ ص۵٤٤) ''اگر تو کہے کہ آپ کس طرح آخری نبی سے سکتے ہیں۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ آپؐ کے آخری نبی ہونے کے معنے یہ ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی شخص نبی بنایا نہیں جائے گا اور حضرت عیسیٰ ان میں سے ہیں۔ جو آپؐ سے پہلے نبی بن چکے ہیں۔

---

[1] مرزا قادیانی تو اسے بھی بطور مجاز واستعارہ جائز جانتے ہیں۔ چنانچہ ان کا الہام ہے۔''انت منی بمنزلة اولادی'' (دافع البلاء ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۲۷)

اسی طرح دیگر مفسرین نے بھی لکھا ہے اور حافظ ابن حزمؒ کی عبارت کل حیات مسیح کے مناظرے میں بیان کر چکا ہوں۔

اور مولوی علی محمد قادیانی بار بار جو خلافت کے متعلق فرما رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں خلافت منہاج نبوت پر ہوگی اور اس سے وہ نبوت کے جاری رہنے کی دلیل پکڑ رہے ہیں۔ یا تو تجاہل عارفانہ ہے۔ یا غایت درجے کی جہالت ہے۔ جناب! خلافت کے طریق نبوت پر جاری ہونے کے یہ معنی ہیں کہ جس طریق پر امور سیاسیہ کو آنحضرت ﷺ نے چلایا۔ اسی طرح مطابق آپ ﷺ کی سنت کے مطابق آخری زمانہ کا امام مہدی چلائے گا۔ کہاں کسی امر کا مطابق سنت ہونا اور کہاں نبوت کا جاری رہنا۔

دیگر یہ کہ اسی حدیث میں آپ ﷺ کے بعد متصل ہی شروع میں خلافت کا منہاج نبوت پر ہونا مذکور ہے اور اس سے مراد بالخصوص حضرات ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی خلافت ہے۔ ان زمانوں میں آنحضرت ﷺ کی سنت کے مطابق علمدرآمد ہوتا رہا اور معلوم ہے کہ یہ چاروں حضرات نہ نبی ہیں اور نہ ان میں سے کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ پس یہ حدیث اجرائے نبوت کی دلیل نہیں ہوسکتی۔

اور مشکوٰۃ کی حدیث میں یہ جو آپ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ امت کس طرح ہلاک ہوگی۔ جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہوگا۔

(مشکوٰۃ ص۵۸۳، باب ثواب هذه الامة)

اوّل تو اسے اجرائے نبوت سے کیا تعلق؟۔ دیگر یہ کہ اس میں سے آپ امام مہدی کا ذکر کیوں چھوڑ گئے۔ کیونکہ اس میں یہ بھی ہے کہ وسط میں مہدی ہے۔ غالباً آپ اس لئے چھوڑ گئے کہ اس حدیث سے مہدی اور عیسیٰ دو الگ الگ شخصیتیں ثابت ہوتی ہیں اور مرزا قادیانی آنجہانی ایک ہی ذات شریف ہر دو عہدوں کے مدعی ہیں۔ اب صاف ظاہر ہے کہ یہ حدیث آپ کے خلاف ہے۔ آپ اس میں سے امام مہدی کا ذکر چھوڑ گئے۔ یہی آپ کی کارستانیاں ہیں۔ جن کی وجہ سے آپ لوگوں کا اعتبار نہیں رہا۔ جس امر کا بھی آپ حوالہ دیتے ہیں۔ اس میں دھوکا فریب اور خیانت ہوتی ہے۔ اب میں آپ کے جملہ دلائل کا جو حقیقت میں شبہات ہیں۔ تاروپود الگ کر کے ان کی دھجیاں اڑا چکا ہوں اور آپ سے میرے دلائل کا کچھ بھی جواب نہیں ہوسکا اور نہ ہوسکتا ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث کی نصوص بیّنہ ہیں اور ان کے متعلق امت کے علماء اور صلحاء کا اجماع ہے اور مسلّم ہے کہ قرآن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف سراسر گمراہی ہے۔ چنانچہ خداتعالیٰ نے

فرمایا:''ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولیٰ ونصله جهنم وسآء ت مصیراً (النساء:۱۱۵)'' کہ جو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا۔ بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر چکی اور مومنوں کے رستے کے سوا رستے کی پیروی کرے گا۔ ہم اسے اسی طرح پھیرے رکھیں گے۔ جس طرح وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری بازگشت ہے۔

اور عاقب کی تفسیر میں جو الفاظ وارد ہیں۔ وہ کلمات مرفوع ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے خود ہی فرمائے ہیں اور یہ بات میں نے اپنی طرف سے نہیں کہی۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری میں اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:''وقع فی روایة سفیانؒ بن عیینه عند الترمذی وغیره بلفظ الذی لیس بعدی نبی (فتح الباری ج۶ ص۴۰۶، باب ماجاء فی اسماء رسول الله)'' امام سفیان بن عیینہ کی روایت میں امام ترمذیؒ وغیرہ کے نزدیک یہ الفاظ یوں ہیں۔ میں عاقب ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

پس یہ الفاظ مرفوع ہوئے نہ کہ کسی راوی کے[1]۔

آپ (قادیانی) لوگوں نے علم حدیث کسی محدث استاد سے نہیں پڑھا اور نہ آپ کو اس علم کا پورا مطالعہ ہے۔ اس لئے آپ حدیث کے مطالب کو نہیں سمجھ سکتے اور ہمیشہ ٹھوکریں کھاتے رہتے ہیں۔

خاکسار نے یہ علم اس زمانے کے ماہر ترین محدثوں سے بڑھا ہے اور خدا کی توفیق سے عمر کا بیشتر حصہ اسی علم کی خدمت میں صرف کیا ہے۔ اس لئے جو کچھ کہتا ہوں۔ اس فن کے ماہر آئمہ کی تصریحات سے کہتا ہوں۔

نوٹ: مولانا صاحب مدظلہ کی اس آخری تقریر پر لوگ محوحیرت تھے کہ معلومات کے یہ جواہرات کس خزانے سے نکل رہے ہیں۔ متعنا الله بطول بقآئه وافاض علینا من برکاته! آمین!!

سبحان ربك رب العزت عما یصفون وسلام علیٰ المرسلین والحمد لله رب العالمین! خاتمه بالخیر!

اس تقریر کے خاتمے پر حاضرین کی خوشی اور مسرت کی کوئی حد نہیں تھی اور قادیانیوں کی

---

[1] قاضی عیاضؒ نے بھی (شفاء ج۱ ص۱۴۶ مطبوعہ مصر) میں ان الفاظ کو متکلم کے صیغے سے ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ یہ تفسیر خود آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہے۔

وقت دیکھنے کے قابل تھی۔ ان کی شرمندگی اور خجالت ہم الفاظ میں نہیں بتا سکتے۔ اس عام شرمندگی کے علاوہ جو ہر وقت ان کے چہروں پر نمایاں رہتی تھی۔ خاص اس خاتمے کے قریب جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کی تھی۔ تو ان پر اپنی کرتوت کی وجہ سے اس قدر خوف چھا گیا تھا کہ انہوں نے دفتر پولیس میں فوراً اطلاع کر دی۔ جو چند قدموں کے فاصلے پر سامنے تھا۔ جن سے قریباً سارے شہر کی پولیس اسی وقت جمع کر لی گئی۔ پولیس نے قادیانیوں کو گھیرے میں ڈال لیا۔ حقیقت تو یہ حفاظت تھی۔ لیکن دیکھنے سے حراست کی صورت نظر آتی تھی۔ یہ سماں بھی دیکھنے کا تھا کہ چند مرزائی اپنی مختصر سی سٹیج کے ایک کونے میں دبکے ہوئے کھڑے ہیں اور پولیس جوان کی تعداد سے تعداد زیادہ تھی۔ ان کے گرد گھیرا ڈالے کھڑی ہے۔ بعض دوستوں نے مولانا صاحب سے عرض کیا کہ قادیانیوں کی اس حالت کا فوٹو لے لینا چاہئے۔ مولانا نے فرمایا عالم مثال میں اس کا فوٹو کھچ گیا ہے۔ قادیانیوں کو پولیس کے پہرے میں دیکھ کر مسلمان ان سے اور بدظن ہو گئے اور ان کے خیالات پایۂ ثبوت تک پہنچ گئے۔ تمام مسلمان خوشی سے تکبیر کے نعرے لگاتے ہوئے واپس ہوئے اور قادیانی بصورت بالا پولیس کی حفاظت یا حراست میں کھڑے رہ گئے۔ فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمدللّٰہ رب العالمین!

علمائے سیالکوٹ کی تصدیقات

اگرچہ ہم نے خود بھی واقعات کو نہایت احتیاط سے لکھا ہے۔ لیکن تائید کے لئے مقامی علماء کی تصدیقات بھی نقل کی جاتی ہیں۔

۱...... مولانا مولوی عبدالحنان صاحب پشاوری سیالکوٹ تحریر فرماتے ہیں

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم !الحمد للّٰہ وکفی وسلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ !امابعد!

چونکہ میں اس مناظرہ میں اوّل سے آخر تک شریک رہا اور فریقین کے دلائل نہایت اطمینان سے سنتا رہا۔ اس لئے نہایت وثوق اور دیانت سے کہتا ہوں کہ فرقہ ضالہ مرزائیوں کو شکست فاش ہوئی اور طائفہ حقہ (اہل سنت وحدیث) نے جس خوبی سے اس عظیم الشان مناظرہ میں مرزائیوں کے زہریلے اثر اور بے جا حملوں کی جس قدر قابلانہ عالمانہ طرز اور تحقیق تدقیق سے مدافعت کی ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ مجھے بہت مسرت ہوئی۔ اوّل اس لئے کہ اجوبہ نہایت معقول اور مدلل طور پر پیش کئے گئے۔ دوم یہ کہ طرز تقریر نہایت مہذب، اسلامی اخلاق اور اسلامی

تہذیب کا پورا لحاظ طائفہ حقہ نے رکھا تھا۔ سوم اس لئے کہ ناواقفوں کے لئے دھوکا کھانے کا موقع نہ رہا اور واللہ لا یھدی کید الخائنین کا مصداق ہو گیا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ طائفہ حقہ کو بالعموم اور مولانا مولوی الحاج الحافظ محمد ابراہیم صاحب صدر شریعت عزّ اسیالکوٹی کو بالخصوص عزت کی زندگی میں اضافہ فرما کر اسلام کو ان سے نفع پہنچائے اور طالبین حق کے لئے ان کو ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین! یارب العالمین!!

دستخط خادم العلماء! محمد عبدالحنان حنفی المذہب مدرس خطیب جامع مسجد کمہاراں سیالکوٹ

۲...... مولانا سید محمد نوراللہ شاہ صاحب ارقام فرماتے ہیں۔ مرزائیوں کے ساتھ اہل حدیثوں کا اگر مناظرہ ہو تو ہم ان کو امداد دے سکتے ہیں۔ بمقابلہ مرزائیاں ہمارا ہو۔ یعنی حنفیوں کا مرزائیوں کے ساتھ تو اگر اہل حدیث ہمیں امداد دیں تو بڑی خوشی سے لے سکتے ہیں۔ کیونکہ مرزائیوں کے متعلق ہمارا سب کا اتفاق ہے۔ ان کو وہ بھی کافر جانتے ہیں اور ہم بھی۔ چنانچہ اسی اصول کے ماتحت حال میں مناظرہ قلعہ پر مرزائیوں کے ساتھ اہل حدیثوں کا ہوا تو ہم سب علماء مناظرہ میں متفق تھے۔ گو مناظرہ میں مجھ کو وقت نہیں دیا گیا تھا۔ کم سے کم ایک گھنٹہ مجھے بھی دیا جاتا۔ خیر مجھے کچھ افسوس نہیں ہے۔ جو کچھ ہوا سیالکوٹ کی پبلک پر واضح ہے۔ مرزائیوں نے سخت پرلے درجے کی شکست کھائی۔ مولوی سلیم وغیرہ جو مولانا مولوی حافظ محمد ابراہیم میر صاحب کے مقابلے پر تھے۔ ان کو کوئی جواب بن نہ آیا۔ بلکہ حوالے کے لئے فتح الباری مرزائیوں نے مولانا موصوف سے عاریۃً منگوائی تھی۔ چنانچہ ان کو دی گئی۔ مگر اس کا حوالہ پڑھ کر انہوں نے مطلق نہ سنایا اور بجائے اس کے کہ وہ حوالہ پڑھ کر سناتے انہوں نے ظلم یہ کیا کہ اس کا ورق ہی پھاڑ کر کتاب کو داغدار بنادیا۔ اس واقعہ کو دیکھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مرزائی پرلے درجے کے خیانت کرنے والے ہیں۔ لہٰذا آج سے میں نے بھی اپنے دل میں عہد کر لیا ہے کہ میں انہیں کبھی کوئی کتاب عاریۃً نہیں دوں گا۔

دستخط! خاکسار سید محمد نوراللہ شاہ خطیب محلّہ کشمیریاں (سیالکوٹ)

۳...... جناب مولانا مولوی نورالحسن صاحب فرماتے ہیں۔ میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ واقعات درست اور صحیح ہیں۔ فقط بقلم ابویوسف نورالحسن عفا اللہ عنہ خطیب جامع مسجد کلاں تحصیل بازار سیالکوٹ

۴...... مولانا نورالحسن صاحب کے فرزند مولوی محمد یوسف صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ ’’مرزائی جماعت ہمیشہ حق کے سامنے فرار ہونے والی جماعت ہے۔ موجودہ مناظرہ میں بھی

مصداق جاء الحق وزهق الباطل کےایسی منہ کی کھائی کہ امید ہے کہ آئندہ سیالکوٹ میں دوبارہ مناظرہ کی جرأت نہ کریں گے۔'' دستخط! محمد یوسف عفی عنہ

۵...... جناب مولانا مولوی قاضی عبدالعزیز صاحب ارقام فرماتے ہیں۔''فقیر اس جلسہ میں ہروقت موجود رہا ہے۔ جو واقعات ہیں سب صحیح ہیں۔ مناظرہ فیصلہ کن ہوا تھا۔''العبد ابورشید محمد عبدالعزیز عفی عنہ خطیب مسجد جدید کلاں جامع مسجد حنفیہ صوفیہ مبارک پورہ (سیالکوٹ)

۶...... مولوی حکیم محمد صادق صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم! مرزائی جماعت باوجود سعی فرار کے طوعاً وکرہاً ان مناظرہ میں آ گئی۔ مولانا محمد ابراہیم صاحب میر کی مناظرانہ تیراندازی نے مخالفین کے سینوں کو غربال بنا دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ جماعت حقہ کے مقابلہ میں فرقہ باطلہ مرزائیہ کو ایسی شکست اور ہزیمت ہوئی کہ مرزائی لوگ اختتام مناظرہ پر یہ شعر پڑھتے ہوئے رخصت ہوئے ہوں گے۔

نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آتے تھے لیکن
بہت بے آبرو ہوکر تیرے کوچے سے ہم نکلے

دستخط! حکیم محمد صادق، صادق، شہر سیالکوٹ

۷...... جناب مولانا حاجی امام الدین صاحب رائے پوری تحریر فرماتے ہیں۔ خاکسار اس جلسہ میں موجود تھا۔ واقعات سب صحیح درست ہیں۔

دستخط! امام الدین رائے پوری خطیب جامع مسجد صدر سیالکوٹ بقلم خود

۸...... مولوی عبدالغنی صاحب ارقام فرماتے ہیں۔''خاکسار تمام اجلاسوں میں حاضر تھا۔ جو کچھ تحریر لکھی گئی ہے۔ جہاں تک میری یادداشت کام دے سکتی ہے۔ بالکل درست اور صحیح ہے۔'' دستخط! بقلم خود محمد عبدالغنی خطیب امام

۹...... جناب مولانا مولوی محمد الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم! الحمدللہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی محمد خاتم النبیین اما بعد! خاکسار ان تمام مناظروں میں شریک رہا۔ فریقین کی تقاریر کو بگوش ہوش سنا۔ [illegible]لمان مقرروں نے سیالکوٹ کے مسلمانوں کے دلوں کو ضیائے ایمان سے منور کر دیا۔ حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب میر کی عمر درازی کے لئے دعائیں مانگی جاتی ہیں۔ جن کے وجود باوجود کی [illegible]ت سیالکوٹ کے خطے کو نعمت حاصل ہے۔ اللھم متعنا بطول حیاته! آمین!!

دستخط! نیاز آگین ابومحمد حسین محمد الدین (منشی فاضل) خطیب مدرس جامع مسجد شہر سیالکوٹ

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی
امام الزمان
مہدی منتظر
مجدد دوراں
مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

تعارف

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلے علیٰ رسولہ الکریم!

حضرت مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی صاحب (دامت برکاتہم) نے جنوری ۱۹۳۷ء میں سکندر آباد دکن میں جو ایک ماہ تک قیام کیا تو اس عرصہ میں جناب ممدوح نے مختلف مجالس میں کئی ایک علمی عنوان پر جن کی زمانہ میں اشد ضرورت ہے۔ قابل قدر مضامین اپنے مخصوص انداز میں اور خداداد طرز پر استدلال سے بیان فرمائے تھے۔ سکندر آباد کی مقامی انجمن اہل حدیث نے ان مضامین کو تحریر میں لے آنے کا انتظام خاص طور پر کر رکھا تھا۔ چنانچہ بعض مضامین اخبار اہل حدیث میں گذشتہ سال ہی چھپ گئے اور بعض رسائل کی صورت میں جمعیت تبلیغ اہل حدیث پنجاب کی طرف سے شائع ہو چکے ہیں اور ابھی بہت سے نادر علمی مضامین باقی پڑے ہیں۔ ان میں سے تین اہم مضامین یعنی امام زماں، مہدی منتظر اور مجدد دوراں جن کی فتنہ قادیانی کے مقابلہ میں سخت ضرورت ہے۔ ان اوراق کی زینت کا موجب ہوتے ہیں۔ ہم انجمن اہل حدیث سکندر آباد دکن کے شکر گذار ہیں۔ جن کی سائی جمیلہ سے مولانا صاحب ممدوح کے یہ آبدار جواہر ریزے محفوظ ہوئے اور ہم تک پہنچے۔ کاش دیگر مقامات کے احباب اہل حدیث میں انجمن اہل حدیث سکندر آباد کے نقش قدم پر چلیں اور مولانا ممدوح کی تقریر کے وقت مضمون کو کتابت میں لے آیا کریں اور نظر ثانی کے لئے حضرت مولانا صاحب کے پاس سیالکوٹ بھیج دیا کریں۔ تاکہ اس کو طبع کرا کر دیگر مقامات کے احباب کو بھی مستفیض کیا جا سکے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا صاحب سیالکوٹی کی صحت قائم رکھے اور اس صحت میں آپ کو علمی خدمات کی توفیق مزید عطاء فرمائے اور تشنگان توحید وسنت کو ان کے فیوض و برکات علم سے تادیر بہرور کئے رکھے۔ آمین ثم آمین!

خاکسار! خادم سنت محمد عبداللہ ثانی ناظم جمعیت اہل حدیث پنجاب!

مولانا ممدوح (افاض اللّٰہ علینا من برکاتہم) نے بعد خطبہ مسنونہ کے بعد فرمایا: ’’حضرات! آج کے مضمون کا عنوان امام زماں، مہدی منتظر اور مجدد دوراں‘‘ ہے۔

یہ مسئلہ جس قدر آسان ہے اسی قدر جھوٹے مدعیوں کی خودغرضی نے اسے مشکل بنادیا ہے۔ جن کے اثر سے لکھے پڑھے انسان بھی بھول بھلیوں میں پڑ گئے ہیں۔ لیکن خدا کے فضل وکرم سے یہ عاجز جس طریق پر اس کو بیان کرے گا اس سے آپ اندازہ لگا سکیں گے کہ یہ مسئلہ کس قدر سہل اور صاف ہے۔ ''وما توفیقی الا باللّٰه'' اس مسئلے میں جو دشواری اور اشکال ڈالے گئے ہیں وہ دو طرح پر ہے۔ اوّل امام وقت کی حدیث سے جو یہ ہے۔

''من مات بغیر امام مات میتةً جاھلیة (مسند احمد ج٤ ص٩٦، کنزالعمال ج١ ص١٠٣، حدیث نمبر٤٦٤، مسند ابی داؤد ج٣ ص٤٢٥، حدیث نمبر٢٠٢٥)'' جو شخص مر گیا در آں حال کہ نہیں پہچانا اس نے اپنے زمانے کے امام کو وہ حالت جاہلیت کی موت پر مرا۔

دوسرا اشکال مجدد کی حدیث سے ڈالا گیا ہے جو یہ ہے کہ:

''ان اللّٰه یبعث لھذه الا مة علیٰ رأس کل مائة سنة من یجدد لھادینھا (ابوداؤد ج٢ ص١٣٢، کتاب الملاحم)'' تحقیق اللہ تعالیٰ مبعوث فرماتا رہے گا واسطے اس امت کے ہر صدی کے سر پر ایسے شخص جو تازہ کردیں گے واسطے اس امت کے دین اس کا۔ سو پہلے میں مسئلہ امامت کو کسی قدر تفصیل اور تشریح سے بیان کرتا ہوں۔ اس کے بعد مسئلہ مہدویت اور سب کے بعد مسئلہ مجدددوراں کا۔ وما توفیقی الا باللّٰه!

۱...... مسئلہ امامت کبریٰ

سو معلوم ہو کہ لفظ امام کے معنے پیشواء ہیں اور اس کا اطلاق تین طرح پر ہے۔ امام نماز، امام علم، کہ دیگر لوگ علم میں اس کے محتاج اور پیرو ہوں۔ جیسے آئمہ اربعہؒ اور آئمۂ محدثین رحمھم اللّٰه!

تیسرے امام جہاد جو جہاد میں صاحب امر ہو کہ اسلامی لشکر اس کے اشارے پر جان لڑادے۔ اسی کے متعلق دوسری حدیث میں آیا ہے۔

''انما الامام جنة یقاتل من ورائه ویتقیٰ به (الحدیث متفق علیه، بخاری ج١ ص٤١٥ باب یقاتل من وراء الامام، مشکوٰة ص٣١٨، کتاب الامارة والقضاء، مسلم ج٢ ص١٢٦، باب الامام جنة یقاتل من ورائه)'' امام ڈھال ہوتا ہے اس کے پیچھے ہو کر قتال کیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ دشمنوں سے بچاؤ پکڑا جاتا ہے۔

پس حدیث مذکورہ بالا یعنی ''من مات ولم یعرف امام زمانہ'' میں جس امام کی معرفت کا ذکر ہے اس میں وہی امام مراد ہے۔ جس کا ذکر دوسری حدیث الامام جنة میں کیا گیا ہے۔ مطلق امام مراد نہیں ہے اس امامت کو امامت کبریٰ کہتے ہیں۔ دیگر سب امامتیں اس کے تابع ہیں۔

دونوں حدیثوں کو سامنے رکھنے سے صاف کھل جاتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کا نظام قائم رکھنے کے لئے فرمارہے ہیں کہ جس زمانے میں کوئی امام وقت یعنی صاحب امر ہو اور وہ اعلائے کلمة اللّٰہ کے لئے جہاد کرتا ہو۔ واجب ہے کہ ہر شخص قلباً وعملاً اپنی اپنی حالت کے مطابق اس کے ساتھ اس جنگ میں شریک ہو اور اس کی پیروی کرے۔ ورنہ جو شخص بھی اس جماعت مجاہدین سے الگ ہو کر مرے گا۔ وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ امام نوویؒ شرح صحیح مسلم میں حدیث الامام جنة کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ:

''قولہ صلی اللہ علیہ وسلم الامام جنة ای کالستر لانہ یمنع العدو من اذی المسلیمن ویمنع الناس بعضھم من بعض ویحمی بیضة الاسلام ویتقیہ الناس ویخافون سطوتہ ومعنی یقاتل من ورآئہ ای یقاتل معہ الکفار والبغاة والخوارج وسائر اھل الفساد وینصر علیھم ومعنی یتقیٰ بہ ای یتقیٰ سر العدو وشر اھل الفساد والظلم مطلقا (حاشیہ مسلم ج۲ ص۱۲۶)''

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول الامام جنة کے معنے یہ ہیں کہ امام مثل ڈھال کے ہیں۔ کیونکہ وہ دشمن کو روکتا ہے۔ مسلمانوں کو تکلف پہنچانے سے اور مسلمانوں کو بھی ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکتا ہے اور اسلام کے دارالخلافہ کی حفاظت کرتا ہے اور لوگ اس کی حکم عدولی سے ڈرتے اور اس کی سطوت سے خوف کھاتے ہیں اور یقاتل من ورائہ کے معنے یہ ہیں کہ اس کے ساتھ ہو کر کفار سے اور باغیوں سے اور اطاعت سے خارج ہونے والوں اور دیگر اہل فساد سے قتال کیا جائے اور ان پر فتح حاصل کی جائے اور یتقیٰ بہ کے معنے یہ ہیں کہ اس کے ساتھ اسلام اور مسلمین کے دشمنوں اور اہل فساد اور اہل ظلم کے شر سے بچاؤ پکڑا جائے۔

ان احادیث کا جو مطلب بیان ہوا۔ وہ دیگر احادیث میں بھی صاف صاف مذکور ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

''من رایٰ من امیرہ شیئاً یکرھہ فلیصبر فانہ لیس احد یفارق

الجماعة شبراً فيموت الامات ميتة جاهلية (متفق عليه، مشكوة ص۳۱۹، كتاب الامارة والقضاء) ''جو شخص اپنے امیر سے کوئی ایسا امر دیکھے جسے وہ ناپسند جانتا ہے۔تو چاہئے کہ صبر کرے۔کیونکہ ایسا کوئی نہیں کہ جماعت مسلمین سے ایک بالشت برابر بھی جدا ہوا اور وہ مر جائے مگر جاہلیت کی موت مرتا ہے۔اس میں امام کی جگہ امیر کا لفظ آیا ہے۔ایک اور حدیث شریف میں ہے۔

''من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات ميتة جاهلية (رواه مسلم مشكوة ص۳۱۹، كتاب الامارة القضاء)''

امیر جہاد کی معرفت واطاعت واجب فرمارہے ہیں اور اس کے امر سے خارج ہونے والے کی موت کو جاہلیت کی موت بتارہے ہیں۔لیکن مزید تشریح کے لئے ہم ان احادیث کی تائید قرآن شریف سے بھی بیان کرتے ہیں۔

''رب اشرح لی صدری ویسرلی امری واحلل عقدة من لسانی يفقهوا قولی......آمین! (طه:۲۵۔۲۸)''

ا...... خداتعالیٰ نے بنی اسرائیل کے ذکر میں سورہ بقر میں فرمایا کہ:

''اذقالو النبی لهم ابعث لنا ملكاً نقاتل فی سبيل الله (بقره:۲٤٦)''

بنی اسرائیل کی ایک جماعت نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنے وقت کے نبی سے عرض کیا کہ ہمارے لئے ایک امیر وامام[۱] مقرر کیجئے کہ ہم اس کے نظام میں ہوکر قوم عمالقہ سے کہ انہوں نے ہمارا ملک دبالیا ہے۔فی سبیل اللہ جنگ کریں۔

اس نبی نے خدا کے حکم سے حضرت طالوتؑ کو امیر مقرر کیا۔موقع جنگ پر اکثر لوگوں نے اپنے امیر کی اطاعت نہ کی اور اس کے ساتھ ہوکر اپنے اخوان مسلمین بنی اسرائیل سے مظالم دور کرنے اور اپنے ملک کو دشمنوں کے تغلب سے چھوڑانے کے لئے جہاد میں شریک نہ ہوئے۔خداتعالیٰ نے امیر کی اطاعت سے روگردانی کرنے والوں کو ظالم کے لفظ سے یاد کیا ہے[۲] اور ان کی بزدلی کے کلمات یوں ذکر کئے ہیں۔

---

[۱] تفاسیر میں اس جگہ ملکاً کے معنے صاحب امام ہی لکھتے ہیں۔

[۲] جیسا کہ فرمایا کہ:''فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلاً منهم والله بالظلمين (بقره:۲٤٦)''

''قالو الا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده (البقرة:۲۴۹)'' انہوں نے کہا کہ آج ہم میں جالوت [1] دشمن بنی اسرائیل اور اس کے لشکروں سے مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں ہے۔

۲...... اسی طرح جنگ احد کے ذکر میں منافقوں کی نسبت فرمایا کہ: ''وطائفة قد همتهم انفسهم يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية يقولون هل لنا من الامر من شئى (آل عمران:۱۵۴)'' اور ایک دوسری جماعت تھی جن کو فکر میں ڈال رکھا تھا۔ ان کی اپنی جانوں نے وہ ایک ساتھ غیر واقعی یعنی جاہلیت کا گمان کرتے تھے وہ کہتے تھے کہ کیا اس امر میں ہمارے بس کی بھی کوئی بات ہے؟۔

اس آیت میں صاف بتلادیا کہ جہاد فی سبیل اللہ سے دل چرانے والے کی ذہنی تراش جاہلیت کی ہے اور اس کا قول بھی جاہلیت کا ہے۔

اس کا نتیجہ بالکل صاف ہے کہ قوم کو موت کے گھاٹ اترتے ہوئے دیکھ کر اپنی جان کی فکر میں پڑنے والے کی ذہنیت وقول جب ایسا ہے تو وہ جاہل ہے۔ جو نہیں سمجھتا کہ میری زندگی وموت قوم کے ساتھ ہے۔ اگر قوم مرگئی تو میں زندہ کیسے رہوں گا اور اگر بالفرض انفرادی حیات سے زندہ رہا بھی تو قوم کو میری زندگی سے کیا فائدہ؟۔

پس ایسی حالت میں اس کی موت بھی جاہلیت کی موت ہے۔ کیونکہ آدمیت کی تین صوتیں ہیں۔ ذہنیت، قول اور حالت عملی۔ جس میں اس کی زندگی گذرتی اور موت واقع ہوتی ہے۔ جب اس کی ذہنیت جاہلیت کی ہے اور قول بھی جاہلیت کا ہے اور قوم سے الگ ہو کر اس کی طرز زندگی بھی جاہلیت کی ہے تو اس کی موت بھی جاہلیت کی کیوں نہ ہوگی؟۔ ''عليك بهذا فانه دقيق ولطيف جداً''

پس اسی نکتے کو آنحضرتﷺ سمجھا رہے ہیں کہ جس نے اپنے وقت کے امام یعنی صاحب امر کی معرفت حاصل نہیں کی اور وہ اس کی معیت میں ہو کر حفاظت دین حراست قوم میں لگ کر اپنی جان سے بے پرواہ نہیں ہوا اور وہ اسی حالت میں مرگیا تو سمجھو کہ وہ جاہلیت کی موت مرا۔

---

[1] بنی اسرائیل کی مخالف فوج کے سردار کا۔

قرآن کریم میں اسی جاہلیت کی ذہنیت کو دوسرے مقام پر عدم فقاہت اور فقدان دانش سے تعبیر کیا گیا ہے۔ چنانچہ جنگ تبوک کے سفر میں کوتاہ ہمتی دکھانے والے منافقوں اور بہانہ بازوں کی نسبت فرمایا۔

دونوں آیتوں کا حاصل مطلب

۱...... ’’رضوا بان یکونوا مع الخوالف وطبع علی قلوبھم فھم لا یفقھون (التوبہ:۸۷)‘‘ وہ اس بات پر سیر ہو گئے ہیں کہ گھروں میں پیچھے رہنے والی عورتوں کے ساتھ بیٹھ رہیں۔ پس وہ فقاہت (گہری سمجھ) اور علم (حقیقت شناسی) سے کورے ہیں۔

۲...... ’’رضوا بان یکونوا مع الخوالف وطبع اللہ علی قلوبھم فھم لا یعلمون (توبہ:۹۳)‘‘

اسی طرح جن لوگوں نے باوجود وعدہ کرنے کے حدیبیہ کے سفر میں آنحضرت ﷺ کی جماعت کی رفاقت نہ کی تھی۔ ان کی نسبت فرمایا کہ:

’’بل کانوا لا یفقھون الا قلیلاً (فتح:۱۵)‘‘ یعنی حقیقت ویسی نہیں جیسی یہ لوگ کہتے ہیں۔ بلکہ بات یوں ہے کہ یہ لوگ بہت تھوڑی سمجھ رکھتے ہیں۔

ان سب آیات سے واضح اور روشن ہوگیا کہ ضرورت کے وقت جو شخص بغیر عذر کے جہاد سے تقاعد اور کوتاہ ہمتی کرتا ہے اور قوم کو مظالم کے گھاٹ پر دیکھ کر الگ رہتا اور اپنی جان کی فکر میں رہتا ہے۔ اس کی ذہنیت جاہلیت کی ہے۔ وہ فقاہت وعلم سے کورا، عقل ودانش سے بے بہرہ اور انجام بینی سے اندھا ہے۔ قوم کی موت کے وقت وہ اپنے آپ کو زندہ سمجھتا ہے۔ وہ جہالت کا پتلا ہے۔ اگر اسے اپنے اخوان مسلمین کی عزت وزندگی کی پرواہ نہیں تو اسلام اور مسلمین کو بھی اس کی حیات کی حاجت نہیں۔ اسی معنی میں دوسری حدیث میں فرمایا ہے کہ:

’’ان اللہ لا یجمع امتی علی ضلالۃ وید اللہ علی الجماعۃ ومن شذ شذ فی النار (مشکوٰۃ:ص۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)‘‘ خدائے تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو اکیلا رہے گا۔ وہ اکیلا ہی دوزخ میں ڈالا جائے گا۔

اسی طرح ایک اور حدیث میں فرمایا کہ:

’’ان الشیطن ذئب الانسان کذئب الغنم یاخذ الشاذۃ والقاصیۃ والناحیۃ وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعۃ والعامۃ (رواہ احمد، مشکوۃ

ص ۳۱، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) ''بیشک شیطان انسان کا بھیڑیا ہے۔ مثل بکری کی جو اکیلی اور ریوڑ سے دور رہی ہوئی اور ریوڑ سے ایک جانب ہٹی ہوئی بکری کو پکڑ لے جاتا ہے۔ یعنی اسی طرح شیطان جماعت مسلمین سے الگ رہنے والے انسان کو گمراہی کے پنجے میں گرفتار کر لیتا ہے اور بچو تم پگھڈنڈیوں سے (یعنی چھوٹے چھوٹے خود ساختہ رستوں سے بچے رہو اور شاہراہ سنت پر چلے جاؤ) اور لازم پکڑو عام جماعت کو۔

الغرض مذکورہ بالا آیات واحادیث سے دوپہر کے سورج کی طرح روشن ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ مسلمانوں پر اجتماعی زندگی واجب قرار دے رہے ہیں اور چونکہ اجتماع کو منظم رکھنے کے لئے کسی ناظم اور صاحب امر کی ضرورت ہے اور بغیر اس کی اطاعت وفرمانبرداری کے اجتماع اور نظام کے فوائد حاصل نہیں ہو سکتے۔ لہٰذا اس کی اطاعت اور بوقت ضرورت اس کی رفاقت بھی واجب ہے اور اس نظام سے الگ رہنے والا اور اسی حالت پر مر جانے والا جاہلیت کی موت مرتا ہے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحبؒ حدیث میں ''من مات ولم یعرف امام زمانه '' کی شرح میں فرماتے ہیں کہ: '' ظاهر است که اهل جاهلیت اتباع رئیس واحد نداشتند وهرفرقه برائے خود رئیس مے کرد (فتاوے عزیزیه جلد دوم ص ۷۷) ''یعنی اہل جاہلیت کسی ایک سردار کے تابع نہ ہوتے تھے۔ بلکہ ہر فرقہ اپنا سردار الگ مقرر کئے رکھتا تھا۔ اسی طرح جو شخص عام جماعت مسلمین سے الگ رہ کر زندگی گذارتا ہے اور اسی حالت پر مر جاتا ہے۔ اس کی موت زمانہ جاہلیت کے لوگوں کی سی ہے۔

اس کی مثال یوں سمجھو کہ جس طرح تسبیح میں سو ۱۰۰ دانے ایک دھاگے کے اندر منظم ومرتب ہوتے ہیں اور اس دھاگے کے دونوں سروں پر ایک بڑا سا دانہ ہوتا ہے۔ اس بڑے دانے کو بھی امام کہتے ہیں کہ وہ سب دانوں کا سربند ہوتا ہے اور دانوں کو بکھرنے سے روکے رکھتا۔ اگر کوئی دانہ اس تسبیح میں سے خارج ہو جائے تو وہ اس تسبیح میں شمار نہیں ہوگا۔ بلکہ وہ ایسے ہی ضائع ہو جائے گا۔ لیکن جو دانے اس تسبیح میں منظم ہیں وہ محفوظ رہتے ہیں۔ اسی طرح جو انسان اس صاحب امر امام کی پیروی اور تابعداری کے ڈورے میں منسلک ہو گیا۔ وہ محفوظ ہو گیا اور اس نے اپنی جان حصار میں کر لی۔ صحیح مسلم کی حدیث مذکورہ میں الفاظ وتتقی کے بھی یہی معنے ہیں۔

حاصل یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حدیث میں امام کے ساتھ رہ کر زندگی بسر کرنے کا حکم کر کے یہ سبق دیا ہے کہ مسلمان اجتماعی زندگی بسر کریں اور الگ الگ ہو کر اپنے آپ کو ضائع نہ

کریں۔ اسی امر کو خدا تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے کہ:

''واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا (آل عمران:۱۰۳)'' یعنی مسلمانو! تم سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے پکڑے رکھو اور تفرقہ اندازی مت کرو۔

نظام ملی کی عملی تعلیم

ان لفظی تاکید بلیغہ کے علاوہ عملی طور پر بھی مختلف طریقوں سے مسلمانوں کو اجتماعی زندگی کا سبق دیا گیا ہے۔ سب سے پہلے نماز ہے۔

ا...... نماز

پنج وقتی نماز میں جماعت کی اسی وجہ سے سخت تاکید کی گئی ہے کہ اجتماعی زندگی مسلمانوں کا قومی اور مذہبی شعار سمجھا جائے۔ حالانکہ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اپنے مکان کے اندر تنہا نماز پڑھنے میں بہت سہولت ہے۔ نہ اس میں وقت زیادہ خرچ ہوتا ہے۔ نہ طبیعت پر بوجھ پڑتا ہے نہ مصارف کا بار برداشت کرنا پڑتا ہے کہ ہزاروں روپے لگا کر مسجد تعمیر کرانی پڑیں۔ پھر ان میں روشنی، پانی، امام ومؤذن، چٹائیوں اور دریوں کے روزانہ اخراجات اٹھائے جاتے ہیں اور اگر اسے عامیانہ صوفیانہ نیک نیتی سے جو حقیقت میں نیکی کے رنگ میں شیطانی وسوسہ ہے۔ دیکھا جائے تو اکیلے ہو کر نماز پڑھنا ریا کاری سے دور اور حضور قلب کا ذریعہ ہوسکتا ہے۔ باوجود اس کے شریعت غرا نے جس کا ہر ایک حکم حکیمانہ اور پر از مصالح ہے۔ مسجد میں جا کر جماعت سے نماز پڑھنا واجب قرار دیا اور بغیر عذر کے گھر میں تنہا نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دی۔ چنانچہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا ''لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد (سنن دارقطني ص ۴۲۰ ج ۱)'' یعنی نہیں ہوتی نماز مسجد کے ہمسایہ کی مگر مسجد میں۔

نیز فرمایا کہ جو لوگ آذان سن کر جماعت میں حاضر نہیں ہوتے۔ ان کی نسبت میں قصد کر چکا ہوں کہ ان کے گھروں کو آگ لگا دوں۔ (متفق علیہ بلوغ المرام)

اس کی بھاری وجہ یہی ہے کہ مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے میں نظام ملی اور مساوات قومی کا عملی سبق ملتا ہے اور چونکہ مسجد میں جا کر نماز ادا کرنے میں حرج اور خرچ ہر دو اٹھانے پڑتے ہیں۔ اس لئے نماز باجماعت کا ثواب پچیس یا ستائیس درجے زیادہ رکھا ہے۔ (بلوغ المرام)

گویا بتا دیا کہ تم خدا کی راہ میں جس قدر محنت اٹھاؤ گے۔ اسی قدر اجر بھی حاصل کرو گے۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح آنحضرت ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا تھا کہ تجھے

تیرے حج کا اتنا ہی ثواب ملے گا۔ جتنا تو اس میں خرچ کرے گی اور جتنی مشقت اٹھائے گی۔ (صحیح بخاری)

الغرض اہل محلّہ کے لئے دن میں پانچ بار اجتماعی زندگی کا عملی سبق ہے۔ اسی نقطۂ خیال سے ہر محلّہ میں مسجد بنانے کا حکم کیا گیا ہے۔ (بلوغ المرام بروایت عائشہؓ)

۲...... جمعہ

پھر اس کے بعد اجتماعی زندگی کا عملی سبق جمعہ کے قائم کرنے سے بھی کر دیا ہے کہ ہفتہ میں ایک دفعہ یعنی جمعہ کے دن اہل شہر یا کئی محلے مل کر وہاں کی بڑی مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں تاکہ سارے شہر یا اکثر حصہ شہر کی اجتماعی زندگی کے مظاہرے سے مسلمانوں کی شان وشوکت دوبالا ہو اور اس اجتماع عظیم سے ان کے دلوں میں حرکت وزندگی پیدا ہو اور وہ خطبہ سے اپنی گذشتہ فروگذاشتوں پر متنبہ ہو سکیں اور آئندہ ہفتہ کا عملی پروگرام بھی سمجھ لیں۔

۳...... عیدین

ہفتہ وار اجتماع کے بعد عیدین کے دو اجتماع ہیں کہ سال میں دو دفعہ یعنی عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن تمام شہر کے افراد مسلمین اجتماعی حیثیت سے دربار خداوندی میں یعنی عیدگاہ میں جو شہر سے باہر ہو حاضر ہو کر اجتماعی زندگی کا مظاہرہ کریں۔ زیب وزینت اور عمدہ پوشاک میں نکلتے ہوئے تکبیریں پکارتے جائیں اور جس راستے سے عیدگاہ میں جائیں اس سے دوسرے راستے سے واپس آجائیں۔ تاکہ ہر طرف کے لوگوں کے لئے اس اسلامی جلوس کا نظارہ مؤثر ہو سکے۔

۴...... حج

پھر اس کے بعد ایک چوتھا منظر بھی ہے۔ جس میں سارا شہر نہیں ملک کے ایک دو شہر نہیں دنیا کے ایک دو ملک نہیں بلکہ دنیا جہاں کے تمام ممالک کے اہل استطاعت مسلمین مرکز اسلام یعنی مکہ شریف میں جمع ہوں۔ جس کو اجتماعی زندگی اور قومی حیات کے ابھارنے میں بہت زیادہ دخل ہے۔ یعنی حج بیت اللہ کہ اس میں تمام دنیا کے مسلمان نمائندے جمع ہو کر اجتماعی زندگی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور وہاں مرکز اسلام میں جو قیامت تک خطرات سے محفوظ رکھا گیا ہے۔ ہر شخص اپنے دوسرے بھائی سے ملاقات کر کے انس ومحبت کا تعلق قائم کرنے اور تبادلہ خیالات کرنے اور ایک دوسرے کے حالات سے اطلاع پالینے کا موقع پا سکتا ہے۔

واقعی اسلام اور مسلمین کی شان حج ہی کے موقع پر نظر آسکتی ہے کہ تمام مسلمان حاضرین خواہ کسی ملک اور کسی نسل وقوم اور کسی زبان اور کسی رنگ وحلیہ کے ہوں ایک ہی لباس

(احرام کی دو چادروں) میں ملبوس اور ایک ہی انداز اور ایک ہی حالت میں ہو کر ایک ہی نعرہ اللھم لبیك اللھم لبیك (خداوندا! میں تیری جناب میں حاضر ہوں) سب کی زبان پر ہوتا ہے۔

نکتہ: حج کے اجتماع عظیم کو خدا تعالیٰ نے تصور و تخیل پر نہیں رکھا۔ بلکہ اسے عملی طور پر ادا کرنے کی حکمت کی نسبت خاص الفاظ میں فرمایا کہ: ''لیشھدوا منافع لھم (حج:۲۸)'' یعنی لوگ پیدل چل کر اور سواریوں پر ہو کر حج کو آویں۔ تاکہ وہ اس جگہ اپنے دینی اور دنیوی منافع کو آنکھوں سے دیکھ لیں۔

۵...... زکوٰۃ

اسلام کے پانچ عملی ستونوں میں سے ایک ستون زکوٰۃ بھی ہے۔ اس میں بھی ایک پہلو قومی نظام اور اجتماعی زندگی کا ہے کہ اس کے مصارف سے اجتماعی زندگی کی ضرورتیں پوری کی جاتی ہیں۔ چنانچہ اس کو مصارف کی نسبت فرمایا کہ:

''انما الصدقت للفقراء والمساکین والعاملین علیھا والمؤلفة قلوبھم وفی الرقاب والغارمین وفی سبیل اللّٰہ وابن السبیل فریضةً من اللّٰہ واللّٰہ علیم حکیم (توبہ:۶۰)'' سوائے اس کے نہیں کہ صدقات (زکوٰۃ) محتاجوں اور مسکینوں کے لئے ہیں اور ان کے لئے جو ان کی تحصیل پر عامل مقرر ہیں اور ان کے لئے جن کی تالیف قلوب مطلوب ہے اور (غلاموں کی) گردنوں (کے آزاد کرنے) میں اور مقروضوں کے قرض ادا کرنے میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی حاجت روائی میں خرچ کئے جائیں۔ خدا کے مقرر کردہ حصے ہیں اور اللہ علم والا حکمت والا ہے۔ اس آیت جامعہ میں زکوٰۃ کے آٹھ مصارف بتائے گئے ہیں۔ یہ آٹھوں مصارف تین قسم پر منقسم ہو سکتے ہیں۔

اوّل: وہ جن کی ذاتی مصلحت میں مال زکوٰۃ دیا جاتا ہے اور وہ یہ ہیں۔ فقراء، مساکین، ابناء سبیل اور مقروض۔ ان کی حاجات میں مال خرچ کرنے میں یہ حکمت ہے کہ اپنے مسلمان بھائیوں کو ذلیل ہونے اور تلف ہونے سے بچایا جائے۔ نیز ان کے متعلق یہ اندیشہ بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی امیر قوم ان کو مالی طمع دے کر اپنی طرف کھینچنا چاہے تو وہ شدت حاجت کی وجہ سے دین اسلام سے مرتد ہو جائیں۔ جیسا کہ ہم اپنے ملک میں اس زمانہ میں عیسائیوں کی ہمت و سعی دیکھ رہے ہیں۔

نکتہ: مخالفین اسلام کی اس کوشش میں رکھ کر آیات ذیل کو دیکھو کہ کس قدر وضاحت سے اس امر کو بیان کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ:

"ود کثیر من اهل الکتب لویردونکم من بعد ایمانکم کفاراً حسداً من عند انفسهم من بعد ماتیبن لهم الحق فاعفوا واصفحوا حتیٰ یأتی اللّٰه بامره ان اللّٰه علی کل شئی قدیر واقیموا الصلوٰة واتوا الزکوٰة وما تقدموا لا نفسکم من خیر تجدوه عنداللّٰه ان اللّٰه بما تعملون بصیر (بقرہ:۱۰۹،۱۱۰)"

اہل کتب میں سے بہت لوگ دلی آرزو رکھتے ہیں کہ کاش وہ تم (مسلمانوں) کوتمہارے ایمان لے آنے کے بعد کافر کر کے مرتد بنادیں۔ (اور یہ کوشش) حسد کے روسے (کرتے ہیں) اپنے نفسوں کے پاس سے بعد اس کے کہ ان پر حق واضح ہو چکا ہے۔ پس تم (اے مسلمانو! سردست) عفوو درگذر سے کام لو۔ حتیٰ کہ خدا تعالیٰ اپنا جہادی حکم کرے۔ بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے اور تم جو کچھ بھی نیکی کی جنس میں سے اپنے نفسوں کے لئے آگے بھیجو گے اسے خدا کے پاس (جزاء کی صورت میں موجود پاؤ گے۔ بیشک اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال کو دیکھنے والا ہے۔)

اس آیت میں صاف فرمادیا کہ بہت سے اہل کتاب مشنری [۱] تم کو دین اسلام سے مرتد کرنے کی آرزو رکھتے ہیں اور تمہاری روز افزوں ترقی اور کثرت پر حسد کھا رہے ہیں۔ سوتم ان کی اس سعی کے مقابلہ میں سردست ہاتھ نہ اٹھاؤ۔ بلکہ خدا کے حکم (جہاد) کے منتظر رہو اور سردست نماز کے قائم کرنے اور زکوٰۃ کے ادا کرنے پر کار بند رہو۔

اس مقام پر خدا تعالیٰ نے مخالفین کی مادی و مالی کوشش کے جواب میں مسلمانوں کو ایک تو روحانی علاج بتایا ہے اور دوسرا مالی۔ روحانی تو نماز ہے اور مالی زکوٰۃ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مخالفین مسلمانوں کو دو طرح پر دین سے پھیرنا چاہتے ہیں۔ اوّل کتابوں کی اشاعت اور مناظرات اور جلسوں کی تقریروں سے کہ ان میں شبہات ومغالطات واعتراضات ذکر کئے جاتے ہیں۔ دوم مالی منافع وملازمت وغیرہ کا طمع دے کر سو علمی شبہات ومغالطات واعتراضات کے جواب میں نماز کا حکم فرمایا۔ کیونکہ اوّل تو جو نماز سنت کے مطابق پڑھی جائے اس سے روحانی قوت حاصل ہوتی ہے اور دل میں خدا کا نور اور حلاوت ذکر پیدا ہوتی ہے۔ اور شبہات پیدا نہیں ہوسکتے۔

---

[۱] اہل کتاب کا اسلامی مفہوم یہود ونصاریٰ ہیں۔ عرب میں یہی لوگ تھے ہمارے ملک میں آریہ لوگ بھی اپنی کتاب وید کی نسبت الہامی ہونے کے مدعی ہیں اور مسلمانوں کو مرتد کرنے میں ان کی کوشش عیسائی مشنریوں سے کم نہیں ہیں۔ پس مسلمانوں کو ان سب دشمنان دین و مسلمین کے مساعی سے غافل نہیں رہنا چاہیے

دوم: یہ کہ نماز کی وجہ سے نمازی صحبت علما. میں حاضر رہتا ہے اور جمعہ اور مجالس وعظ میں شامل ہونے سے ان شبہات کو دور کر سکتا ہے۔

اور مالی منافع کے لالچ کے جواب میں زکوٰۃ کا حکم فرمایا کہ جب ہم اپنے مساکین وفقراء اور مقروضوں کی خود دستگیری کریں گے تو مخالفین ان کو اس وجہ سے دین اسلام سے برگشتہ کرنے کا موقع نہ پاسکیں گے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے اس حکمنامہ میں جو آپ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کا عامل مقرر کرنے کے وقت ان کو زکوٰۃ کے دستور العمل کی نسبت لکھوا کر دیا تھا۔ یہ حکم بھی لکھ کر دیا تھا۔

''ان اللہ قدافترض علیھم صدقۃ فی اموالھم توخذ من اغنیا ئھم وترد علیٰ فقرائھم (بخاری ج ۱ ص ۲۰۳، باب اخذالصدقۃ من الاغنیاء، بلوغ المرام ص ۱۶۵، کتاب الزکوٰۃ)''تحقیق اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر ان کے مالوں میں زکوٰۃ فرض کی ہے۔ جو مسلمان اغنیاء سے لی جائے اور مسلمان فقراء کو دی جائے۔ غرض اس دستگیری میں بھی نظام ملی کو خستگی سے محفوظ رکھنے کا ایک پہلو ہے۔ علیك بھذا فانه لطیف جداً

دوسری قسم جن پر مال زکوٰۃ خرچ کیا جاتا ہے۔ محافظین ہیں اور اس قسم میں عاملین کا ذکر کیا جو مال زکوٰۃ کے وصول اور جمع کرنے پر مقرر رہوں کہ ان کو اسی فنڈ میں سے تنخواہ دی جائے اور ان کو مد محافظین میں اس لئے شمار کیا گیا ہے کہ بیت المال کی معموری ان کی کوشش سے ہوگی اور بیت المال کی معموری پر مہمات ملکی اور ضروریات ملی کا انحصار ہے۔ پس یہ لوگ محافظین اسلام کی مد میں شمار ہو سکتے ہیں۔

دیگر لوگ اس قسم میں مجاہدین ہیں۔ جو قرآن شریف کے لفظ فی سبیل اللہ میں داخل ہیں۔ جو حفاظت اسلام میں سب سے اوّل نمبر پر ہیں۔ ان کی ذات پر ان کے عیال پر ان کے جنگی ہتھیاروں اور گھوڑوں اور خوراک کی بہم رسانی پر جو کچھ بھی خرچ کیا جائے وہ سب کچھ حفاظت دین متین میں شامل ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ جنگی گھوڑوں اور آلات جہاد کی نسبت فرماتا ہے۔

''واعدوالھم مااستطعتم من قوۃ ومن رباط الخیل ترھبون عدو اللہ وعد وکم وآخرین من دونھم لا تعلمو نھم اللہ یعلمھم وما تنفقوا من شیٍٔ فی سبیل اللہ یوف الیکم وانتم لا تظلمون (انفال:۶۰)''مسلمانو! تم ان کفار کے مقابلہ کے لئے جو کچھ کر سکو تیار رکھو۔ قوت سے اور گھوڑوں کے رسالے سے ڈراؤ گے۔ تم اس سے خدا کے دشمنوں کو اور اپنے دشمنوں کو اور ان کے سوا دیگروں کو بھی جن کو تم اس وقت نہیں جانتے۔

لیکن خدا ان کو جانتا ہے اور تم جو کچھ بھی خدا کی راہ میں خرچ کرو گے تم کو اس کا (ثواب) پورا پورا دیا جائے گا اور تم کو کسی طرح کا نقصان نہ پہنچایا جائے گا۔

اس آیت سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ گھوڑوں کے رسالے اور آلات جہاد کا ہر وقت موجود رکھنا مسلمانوں پر لازم ہے اور یہ بھی کہ اس میں اسلام کی شوکت کا ظہور ہے اور اس سے مخالفین پر اسلامی سلطنت کی دھاک پڑتی ہے اور یہ بھی کہ اس مد میں جو کچھ بھی تھوڑا یا بہت خرچ کیا جائے وہ عاقبت میں موجب اجر و ثواب ہے۔

نیز آنحضرت ﷺ نے غازیوں کے مال اور ان کے اہل وعیال کی نگہداشت وخبر گیری اور ان کی ضروریات جہاد میں اعانت کرنے والوں کی نسبت فرمایا۔

''من جهز غازيا فی سبيل الله فقد غزا ومن خلفه فی اهله بخير فقد غزا (صحيح مسلم ج ۲ ص۱۳۷، باب فضل اعانت المغازی فی سبيل الله)'' جس نے خدا کی راہ میں جہاد کرنے والے کو سامان دیا۔ تو اس نے بھی جہاد کیا اور جس نے مجاہد کے گھر میں نیکی کے ساتھ اس کی خلافت و نیابت کی اس نے بھی جہاد کیا۔

''حرمة نساء المجاهدين على القاعدين كحرمة امهاتهم (صحيح مسلم ج ۲ ص۱۳۸، باب حرمة نساء المجاهدين)'' مجاہدین کی بیویوں کی حرمت گھر میں بیٹھنے والوں پر ان کی ماؤں کی طرح ہے۔

تیسری قسم میں مؤلفۃ القلوب ہیں۔ یعنی لوگ کہ مالی امداد سے ان کی تالیف قلوب کر کے اسلام اور قوم مسلمین کو قوت کو مضبوط کیا جائے اور فتنوں سے بچایا جائے۔ اس کی صورتیں ہیں۔ ایک یہ مسلمان ضعیف الاعتقاد ہو اور وہ مالی امداد پا کر مسلمانوں سے مانوس رہے اور اس کا اعتقاد بوجہ مسلمانوں کی اخلاقی ہمت و ہمدردی کے پختہ ہو جائے۔ دوم یہ کہ کوئی شخص داخل اسلام تو نہ ہو۔ لیکن اسلام اور مسلمانوں سے انس رکھتا ہو۔ مگر دنیا کے بعض منافع اسے قبول اسلام سے روکتے ہوں۔ تو مال سے اس کی تالیف کر کے اس کو اسلام کا حلقہ بگوش کر لیا جائے۔

سوم: یہ کہ کوئی غیر مسلم چال باز اور صاحب اثر ہو۔ اس کی عیاری کی وجہ سے مسلمانوں کو نقصان پہنچ سکتا ہو۔ یا اس کے اثر سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچ سکتا ہو۔ تو اس کے نقصان کو روکنے کے لئے فائدہ حاصل کرنے کے لئے اس سے مالی سلوک کیا جائے۔

تنبیہ: اس عاجز کی عمر کا اکثر حصہ تبلیغی خدمات دینیہ میں گذرا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا

کہ کتنے ہزار غیر مسلم اس عاجز کے ہاتھ پر اسلام لا چکے ہیں۔ میں نے تبلیغ میں مد مولفۃ القلوب کو بہت مؤثر پایا ہے۔

اگر مسلمان اپنے اخراجات باقاعدہ رکھیں اور زکوٰۃ وصدقات کو بانظام جمع کریں تو روز مرہ کے چندوں کی ضرورت نہ رہے اور سب کام باقاعدہ چلتے رہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے اس عاجز کی آواز میں اثر رکھا ہے کہ ضرورت کے وقت سینکڑوں روپے خدمات دینیہ کے لئے جمع کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔

ان سب اقسام اور اسباب امور میں آپ غور کریں کہ ان سب میں خالصاً اسلام اور مسلمین کی خدمت اور خیر خواہی ہے۔

الغرض زکوٰۃ اسلام میں نظام قومی کو مضبوط کرنے کا ایک عظیم اور قومی ذریعہ ہے۔

والله ولی التوفیق!

۲...... تقرر امام

تفصیل بالا گو طویل ہوگئی ہے۔ لیکن جب مقصود یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات میں اجتماعی زندگی بتائی جائے۔ تو میں نے اپنے آپ کو تفصیل سے روکنا نہیں چاہا۔ وما توفیقی الا بالله!

جب تفصیل بالا سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ اسلام میں اجتماعی زندگی خاص طور پر ملحوظ ہے۔ تو اب سمجھنا چاہئے کہ اجتماع کے فوائد خود اس امر کے مقتضی ہیں کہ ان کے حاصل کرنے کے لئے کسی نظام کی اور اس کو درست رکھنے کے لئے ایک ناظم وسردار یا صاحب امر کی بھی ضرورت ہے۔ جس کے ہاتھ میں اس نظام کی باگ ڈور ہو اور وہ اپنی قوت وتدبیر سے احکام شرعیہ کو نافذ کر کے اندرونی طور پر تو مسلمانوں میں نظام قائم رکھ سکے اور بیرونی طور پر ان کو اور ممالک اسلامیہ کو غیروں کی دستبرد سے بچا سکے۔

حضرت شاہ ولی اللہ (قدس سرہ) نے اپنی بے نظیر کتاب ازالۃ الخفاء میں خلافت کبریٰ کی تعریف یوں کی ہے۔

”ھی الریاسة العامة فی التصدی لا قامة الدین باحیاء العلوم الدینیة واقامة ارکان الاسلام والقیام بالجهاد وما یتعلق به من ترتیب الجیوش والفرض للمقاتلة واعطائهم من الفئ والقیام بالقضاء واقامة

الحدود ورفع المظالم والامر بالمعروف والنهی عن المنکرنیابة عن النبی ﷺ (ازالة الخفاء ج ۱ ص ۱۳) ''خلافت نام ہے عام سرداری کا۔ جو دین کے قائم کرنے کے لئے علوم دینیہ کے زندہ رکھنے سے اور ارکان اسلام کے قائم کرنے سے اور جہاد اور اس کے متعلقات کے قائم کرنے سے یعنی لشکروں کے ترتیب دینے اور غازیوں کے حصے مقرر کرنے اور ان کو فئے میں سے عطاء کرنے سے اور قضاء کو قائم کرنے اور حدود شرعیہ کے قائم کرنے اور مظالم کے دور کرنے اور نیکیوں کا حکم کرنے اور برائیوں سے منع کرنے سے آنحضرت ﷺ کی نیابت میں۔

اس تعریف میں جس قدر امور ذکر کئے گئے ہیں۔ ان پر حضرت شاہ صاحبؒ نے خود سیر کن بحث کی ہے اور ان قیود کے فوائد بتائے ہیں۔ ہم مضمون کی طوالت سے نہ ڈرتے ہوئے چاہتے ہیں کہ ان تشریحات کا ترجمہ بطور حاصل مطلب یہاں بیان کردیں۔ کیونکہ اس ملک میں ہمارے زمانے میں جتنے بھی مدعیان خلافت ہیں ان کی امامت کا خاتمہ اسی ترجمہ سے ہوجائے گا۔ حضرت شاہ صاحبؒ کا انداز بیان محتاج تعریف نہیں ہے۔ آپ کے علم کی ثقاہت اور دماغ کی فقاہت اور بیان کے وقت غیبی تائید اور شرح صدر مسلم کل ہے۔ لہٰذا ہمارے ناظرین وسامعین حضرت شاہ صاحب کے ان کمالات کو مدنظر رکھ کر ذیل کی سطروں کو پڑھیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ: ''اس تعریف کی تفصیل یوں ہے کہ ملت محمدیہ ﷺ سے قطعی طور پر معلوم ہوچکا ہے کہ جب آنحضرت ﷺ مبعوث ہوئے تو آپؐ نے عام خلق اللہ (کی ہدایت) کے لئے لوگوں سے معاملات بھی کئے اور تصرفات (احکام ومناہی) بھی فرمائے اور ہر معاملہ کے لئے اپنے نائب بھی مقرر فرمائے اور ہر معاملہ میں نہایت درجہ کا اہتمام ملحوظ رکھا۔ جب ہم ان معاملات کی جستجو اور پڑتال کریں اور جزئیات سے کلیات اور ان کلیات سے ایک کلی کی طرف جو سب پر شامل ہو انتقال کریں تو اس کی جنس اعلیٰ اقامت دین ہوگی۔ جو سب کلیات کی متضمن ہے اور اس کے تحت دیگر جنسیں ہیں۔ ایک ان میں سے علوم دینیہ کا زندہ کرنا ہے۔ جو قرآن وحدیث اور تذکرہ وموعظت ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا کہ: ''هو الذی بعث فی الامیین ''یعنی خداوند تعالیٰ وہ ذات پاک ہے جس نے برپا کیا۔ امی لوگوں میں ایک (عظیم الشان) رسول انہی میں سے جو پڑھتا ہے۔ ان پر آیتیں اس کی (قرآن) اور پاک کرتا ہے۔ ان کو اور سکھاتا ہے۔ ان کو کتاب (قرآن) اور حکمت (طریق عمل یعنی اپنی سنت) اور یہ بھی عام طور پر معلوم ہوچکا ہے کہ

آنحضرت ﷺ صحابہؓ کی تذکیر وموعظت میں بہت کوشش کرتے تھے اور دوسری جنس ارکان اسلام کو قائم کرتا ہے۔ کیونکہ یہ بھی عام طور پر معلوم ہو چکا ہے کہ آپ جمعوں اور عیدوں اور عام نمازوں کی جماعت میں امامت بنفس نفیس کراتے تھے اور محلوں میں امام بھی مقرر کرتے تھے اور زکوٰۃ کی وصولی بھی کرتے تھے اور اسے مصارف میں خرچ بھی کرتے تھے اور اس امر کے لئے عمال کو مقرر بھی کرتے تھے اور اسی طرح ہلال رمضان اور ہلال عید کی شہادت بھی سنتے تھے اور ثبوت شہادت کے بعد روزے اور افطار کا حکم بھی صادر فرماتے تھے اور حج کو بھی آپؐ نے خود قائم کیا اور نویں سال میں جبکہ آپؐ کی تشریف برآری مکہ شریف میں متحقق نہ ہو سکی تو آپ ﷺ نے حضرت ابوبکرؓ صدیق کو بھیج دیا کہ وہ حج قائم کریں۔ (یعنی حضرت ابوبکرؓ صدیق کو امیر حج مقرر کر کے بھیجا۔ آنحضرت ﷺ کا جہاد کو قائم کرنا اور لشکروں کے امیر مقرر کرنا اور لشکروں کو جہاد پر) بھیجنا اور آپؐ کا فصل خصومات کرنا اور اس کے لئے اسلامی شہروں میں قاضیوں کو مقرر کرنا اور حدود شرعیہ کو قائم کرنا اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کرنا ایسے مشہور امور ہیں کہ کسی تنبیہ یا تشریح کے محتاج نہیں ہیں۔ لیکن جب آنحضرت ﷺ رفیق اعلیٰ میں انتقال فرما گئے تو دین کا قائم کرنا اسی تفصیل سے جو اوپر مذکور ہوئی۔ واجب ہوا اور دین کا قائم کرنا موقوف ہوا ایک ایسے شخص کے مقرر کرنے پر جو اس امر میں نہایت درجے کا اہتمام کرے اور آفاق واطراف میں اپنے نائبین کو بھیجے اور ان کے حالات سے اطلاع رکھے اور وہ اس امر سے (سرمو) تجاوز نہ کریں اور اس کے اشارے پر چلیں اور وہ شخص آنحضرت ﷺ کا خلیفہ اور آپؐ کا نائب مطلق کہلائے۔ پس اس تعریف کے کلمۂ ریاست عامہ سے خارج ہو گئے وہ علمائے مسلمین جو علوم دینیہ کی تعلیم میں مشغول ہیں اور شہروں کے قاضی اور لشکروں کے امیر بھی جو خلیفہ کے حکم سے مقرر ہو کر یہ کام انجام دیتے ہیں۔ عصر اوّل میں وعظ تذکیر خلافت کا ضمیمہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہیں وعظ بیان کرتا۔ مگر امیر یا مامور (جسے امیر کی اجازت ہو) یا متکبر (جو خود بخود میاں مٹھو بن بیٹھے) اور لفظ فی التصدی لا قامۃ الدین سے وہ شخص خارج ہو گیا۔ جو اہل آفاق پر کسی وجہ سے غلبہ وحکومت حاصل کرلے اور شرعی وجہ کے سوا لوگوں سے خراج حاصل کرنے کے درپے ہو جائے۔ مثل جابر ومتغلب بادشاہوں کے اور لفظ تصدی سے وہ شخص باہر ہو گیا۔ جو ہر چند کہ دین کو قائم کرنے کی قابلیت کامل طور پر رکھتا ہو اور اپنے اہل زمانہ سے افضل بھی ہو۔ لیکن بالفعل اس کے ہاتھ سے امور مذکورہ بالا میں کچھ بھی سرزد نہ ہوتا ہو۔ پس پوشیدہ اور غیر منصور اور بے تسلط شخص (نواب بے ملک) خلیفہ نہیں ہو سکتا اور

قید نیابۃً عن النبی ﷺ مفہوم خلافت سے نکال دیتی ہے۔ انبیاء سابقین علیہم السلام کو ہر چند کہ قرآن شریف میں حضرت داؤد علیہ السلام کو خلیفہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس مقام پر آنحضرت ﷺ کی خلافت کا ذکر ہے اور حضرت داؤد علیہ السلام (جو آنحضرت ﷺ سے پیشتر ہوئے ہیں۔ آپؐ کے خلیفہ نہیں بلکہ) خلیفہ اللہ ہیں۔ اس لئے حضرت ابوبکرؓ صدیق اسم خلیفۃ اللہ سے راضی نہ ہوئے۔ بلکہ آپ نے فرمایا کہ مجھے خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہا کرو۔"

(انتہی مترجما ازالۃ الخفاء ج ۱ ص ۱۳ تا ۱۶ فصل اوّل)

توضیح

ہم چاہتے ہیں کہ بیان بالا کو ایک اور طریق پر بھی واضح کر دیں تا کہ ہر طبقہ کے لوگ اس کی ضرورت اور اس کے فوائد کو سمجھ کر حدیث زیر بحث کا اصلی مفہوم درست طور پر سمجھ جائیں اور جھوٹے مدعیوں کے فریب سے بچ جائیں سو معلوم ہو کہ جس طریقہ سے خود اس عالم کا نظام صانع عالم پر دلالت کر رہا ہے اور یہ اتنا بڑا کارخانہ اس امر کو بتلا رہا ہے کہ کوئی نہ کوئی اس کا منتظم اور چلانے والا ضرور موجود ہے۔ (یعنی باری تعالیٰ عزاسمہ)

بس اسی طرح اس نظام قومی و اجتماعی زندگی کے لئے بھی ایک امام کی ضرورت ہے۔ جس کے ذریعے امن و امان قائم رہے۔ سب سے ضروری چیز نظام کے لئے یہی ہے کہ قوم میں امن و امان ہو اور فساد برپا نہ ہونے پائے اور اگر کوئی بیرونی طاقت فساد پر آمادہ ہو اور چاہے کہ اس نظام و اجتماعی شان و شوکت کو تہ و بالا اور زیر و زبر کر کے رکھ دے تو پورا نظام اور اجتماع اپنے امیر کے حکم پر اپنی جان ہتھیلی پر رکھ کر مردانہ وار پروانہ کی طرح قربان ہو جائے۔ اسی سے یہ امر بھی معلوم ہو گیا کہ اگر نظام نہیں ہے اور افراد تنہا تنہا ہیں تو مخالف قوت ایک ایک کر کے سب کو فنا کر دے گی۔ کیونکہ ان میں نظام معدوم ہے۔ ہر شخص تنہا ہو کر کچھ نہیں کر سکتا۔ انسان کو جناب باری عزاسمہ نے بنایا ہی متمدن ہے کہ وہ اپنے ہم جنسوں سے مل کر اپنی زندگی پوری کرے۔ کیونکہ اس کے معنے ہیں مل کر ایک جگہ رہنا۔ اسی لئے مدینہ شہر کو کہتے ہیں کہ اس جگہ بہت لوگ مل کر رہتے ہیں۔ بس اس طرح قوم سے الگ رہنے کے متعلق فرمایا کہ اگر اسی طرح رہو گے اور اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانو گے اور اس کے مطیع نہ ہو گے اور ایک رشتہ اور سلسلہ میں منسلک نہ ہو گے تو تم کو ہر شخص جاہلیت کی موت مار دے گا۔ اگر کسی کو کسی شخص نے نہ مارا اور وہ طبعی موت سے مر اتب بھی ہو جاہلیت ہی کی موت مرا۔ بانظام اجتماعی زندگی اور تمدن معاشرت کی موت تو یہ ہے کہ اس کی ایسے

حالات میں پرواز کرے کہ اس کا دل حفاظت اسلام کے لئے امیر المومنین اور خلیفہ اسلام کی اطاعت میں لگا ہوا ہو۔

۳...... تصویر کا دوسرا رخ

صاحبان! آپ پر واضح ہو چکا ہے کہ تقرر امام کی غرض وغایت کیا ہے اور کون شخص اس منصب عظیم کے لائق ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ امام وہ ہے۔ جس کے ہاتھ میں حکومت ہو اور اس کے زیر فرمان فوجیں اور رسالے ہوں اور مسلمانوں کے نظام داخلی کو درست رکھ کر ان کو اور اسلامی ممالک کو غیروں کی دستبرد سے محفوظ رکھ سکتا ہو۔

اس خلاصہ کو دماغ میں رکھ کر تصویر کا دوسرا رخ بھی دیکھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب امام زمان ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے نہ ماننے والوں کو وہ جاہلیت کی موت پر مرنے سے ڈراتے ہیں تو اب دیکھنا چاہئے کہ آیا انہوں نے اس امامت کا دعویٰ کیا ہے جو حدیث زیر غور میں مراد ہے۔ یا یہ کہ وہ اس قسم کے دعوے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ دیگر یہ کہ آیا انہوں نے امت محمدیہ کی خیر خواہی اور ان کے عروج کے لئے وہ خدمات انجام بھی دی ہیں؟۔ جو اس امام زمان یا خلیفہ اسلام کے متعلق سابقاً بالتفصیل مذکور ہو چکی ہیں۔ یا حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی عمر امت محمد ﷺ کی بدخواہی میں اور غیر اسلامی حکومت کی خوشامد میں اور اس سے اغراض واکرام حاصل کرنے میں صرف کر دی۔ میں ان امروں کی شہادت میں بے بنیاد بدظنیاں اور خیالی تہمتیں اور عوام الناس کے خیالات پیش نہیں کروں گا۔ بلکہ خدا کے فضل سے مرزا قادیانی کی اپنی تصریحات اور دیگر قادیانی مصنفین کا لٹریچر پیش کروں گا۔

ا...... اقتباس اوّل...... خاندانی خدمات

ا...... ’’میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گریفن صاحب کی تاریخ رئیساں پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکاری انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیات خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں۔ مگر تین چٹھیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں۔ پھر

میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر قادیانی خدمات سرکار میں مصروف رہا اور جب تموں کی گذر پر مفسدوں کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔

ب…… پھر میں (خود بدولت مرزا غلام احمد قادیانی) اپنے والد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا۔ تاہم سترہ برس سے سرکار انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنے قلم سے کام لیتا ہوں۔ اس سترہ برس کی مدت میں جس قدر میں نے کتابیں تالیف کیں ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی مخالفت کے بارہ میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے مصلحت سمجھ کر اسی امر ممانعت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلانے کے لئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں۔ جن کی چھپوائی اور اشاعت پر ہزارہا روپے خرچ ہوئے اور وہ تمام کتابیں عرب، بلاد شام، روم، مصر، بغداد اور افغانسان میں شائع کی گئیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا…… اگر میں نے یہ اشاعت گورنمنٹ انگریزی کی سچی خیر خواہی سے نہیں کی تو مجھے ایسی کتابیں عرب، بلاد شام اور روم وغیرہ بلاد اسلامیہ میں شائع کرنے سے کس انعام کی توقع تھی۔'' (حوالہ کتاب البریہ ص۴ تا۸، خزائن ج۱۳ ص۴ تا۸) بالکل سچ ہے اسلام دشمنی اسی کا نام ہے۔ میر سیالکوٹی!

ج…… ''التماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جان نثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس خود کاشتہ پودا کی نسبت نہایت جزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں [1] اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔'' (درخواست مرزا قادیانی بحضور نواب لفٹنٹ گورنر بہادر پنجاب، تبلیغ رسالت ج۷ ص۱۹،۲۰، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۱)

---

[1] قرآن میں مومن وکافر کی پہچان یہ ہے۔

''الذین امنوا یقاتلون فی سبیل اللّٰه والذین کفروا یقاتلون فی سبیل الطاغوت (النساء:۷۶)'' یعنی جو مومن ہیں وہ خدا کی راہ میں جنگ کرتے ہیں اور جو کافر ہیں وہ غیر اللہ کی راہ میں جنگ کرتے ہیں۔

د...... ''میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔'' (درخواست مرزا قادیانی بحضور نواب لفٹنٹ گورنر بہادر پنجاب مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۱۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

۲...... پچاس الماری

''میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارہ میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچادیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس گورنمنٹ کے سچے خیر خواہ ہوجائیں اور مہدی خونی کی بے اصل روائتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہوجائیں۔'' (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶)

۳...... بے نظیر کارگذاری

''پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد اور حفظ امن اور جہادی خیالات کے روکنے کے لئے برابر سترہ سال تک پورے جوش سے اور پوری استقامت سے کام لیا۔ کیا اس خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں۔ کوئی نظیر ہے؟ کوئی نہیں۔'' (کتاب البریہ اشتہار مورخہ ۲۰ رستمبر ۱۸۹۷ء ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۸)

این کار از تو آید ومرداں چنیں کنند

۴...... اسلامی ممالک پر توجہ

''میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلاد عرب یعنی حرمین (مکہ شریف ومدینہ شریف) اور شام اور مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے ص ۱۵۲ پر جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا ہے اور میں نے بائیس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔''

(تحریر مرزا قادیانی ۱۸ر نومبر ۱۹۰۱ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۴۲)

۵...... حکومتوں کا فرق

ا...... ''ہمیں اس گورنمنٹ کے آنے سے وہ دینی فائدہ پہنچا کہ سلطان روم کے کارناموں میں اس کی تلاش کرنا عبث ہے۔''

(اشتہار مرزا قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت ج۶ص۵، مجموعہ اشتہارات ج۳ص۹۵)

ب...... ''بلکہ اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر احسان ہیں کہ اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا مکہ میں گذر ہوسکتا ہے اور نہ قسطنطنیہ میں۔ تو کس طرح ہوسکتا ہے کہ ہم اس کے برخلاف کوئی خیال اپنے دل میں رکھیں۔'' (ارشاد مرزا قادیانی مندرجہ ملفوظات احمدیہ ج۱ص۹)

ج...... ''میں اپنے کام کو نہ مکہ میں ۱؎ اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ ۲؎ میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔ لہٰذا وہ اس الہام میں ارشاد فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے سبب سے ہیں۔ کیونکہ جدھر تیرا منہ ادھر خدا کا منہ ہے۔'' (اشتہار مرزا قادیانی ۲۲؍مارچ ۱۸۹۷ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج۸ص۶۹، مجموعہ اشتہارات ج۲ص۳۷۰،۳۷۱) سبحان اللہ! یہ منہ اور مسور کی دال۔ میرے بیگانوں کی!

۶...... شکایت وعنایت

''اب میں اس گورنمنٹ محسنہ کے زیر سایہ ہر طرح سے خوش ہوں۔ صرف ایک رنج اور درد وغم ہر وقت مجھے لاحق حال ہے۔ جس کا استغاثہ پیش کرنے کے لئے اپنی محسن گورنمنٹ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس ملک کے مولوی مسلمان اور ان کی جماعتوں کے لوگ حد سے زیادہ مجھے ستاتے اور دکھ دیتے ہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ص۱۴۳)

۷...... راز کا مشورہ

''قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیرخواہی کے لئے ایسے نافہم مسلمانوں کے

۱؎ مکہ معظمہ میں اس لئے نہیں چلا سکتے کہ وہاں الحاد پھیلانے والے کی نسبت حکم ہے۔ ''ومن یرد فیه بالحاد بظلم نذقه من عذاب الیم (الحج:۲۵)''

۲؎ اور مدینہ منورہ میں اس لئے نہیں چلا سکتے کہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی کہ دجال یہاں پر داخل نہیں ہوسکے گا۔

نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو درپردہ اپنے دلوں میں برٹش انڈیا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ حکیم مزاج بھی ان نقشوں کو ایک ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی...... ایسے لوگوں کے نام معہ پتہ ونشان یہ ہیں۔'' [۱]

(تحریر مرزا قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۵ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۸...... قادیانی فرض...... فداہ کاری

ا...... ''بیشک ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم اس گورنمنٹ محسنہ کے سچے دل سے خیرخواہ ہوں اور ضرورت کے وقت جان فدا کرنے کو بھی تیار ہوں۔ لیکن ہم اس طرح پر بھی غیر قوموں اور غیر ملکوں میں اپنی محسن گورنمنٹ کی نیک نامی پھیلانی چاہتے نہیں کہ کس طرح اس عادل گورنمنٹ نے دینی امور میں ہمیں پوری آزادی دی ہے۔ پس کیا آپ لوگ چاہتے ہیں کہ اس محسن گورنمنٹ کا ان تمام تعریفوں کے ساتھ دنیا میں نام پھیلے اور اس کی محبت دور دور تک دلوں میں جاگزین ہو۔''

(البلاغ (جس کا دوسرا نام فریاد درد ہے۔) ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۰، ۴۰۱)

ب...... ''یہ سچ ہے کہ چونکہ ہم اس گورنمنٹ کی رعایا ہیں اور دن رات بیشمار احسانات دیکھ رہے ہیں [۲]۔ اس لئے ہمارا یہ فرض ہونا چاہئے کہ سچے دل سے اس گورنمنٹ کی اطاعت کریں اور اس کے مقاصد کے مددگار ہوں [۳] اور اس کے مقابل پر ادب اور غربت اور فرمانبرداری کے ساتھ زندگی بسر کریں [۴]۔ مگر چاہئے کہ اعتقادی امور میں جو دار آخرت سے متعلق ہیں وہ طریق اختیار کریں۔ جس کی صحت اور درستی پر ہماری عقل ہمارا کانشنس ہماری فراست فتویٰ دیتی ہو [۵]۔ ہم تو بار بار خود گواہی دیتے ہیں کہ نہایت ہی بدذات وہ [۶] لوگ ہیں جو متواتر احسانات اس گورنمنٹ کے دیکھ کر اور اس کے زیر سایہ اپنے مال اور جان اور عزت کو محفوظ پاکر پھر بغاوت کے خیالات دل میں پوشیدہ [۷] رکھتے ہوں۔''

(البلاغ فریاد درد مصنفہ مرزا قادیانی ص ۵۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۲۶)

---

[۱] مہدی اور مسیح بننے کے لئے اس سے زیادہ مسلمانوں کی خیرخواہی یا بالفاظ دیگر بدخواہی کیا ہوگی۔ حدیث میں وارد ہے کہ: ''المسلم أخو المسلم لا یظلمه ولا یسلمه (مشکوٰۃ ص ۴۲۲، باب الشفقة والرحمة علی الخلق)'' یعنی مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ خود اس پر ظلم کرتا ہے اور نہ ظلم کے لئے کسی دیگر کے سپرد کرتا ہے۔

[۲] دن رات بے شمار احسانات کرنا تو خدا کی شان ہے۔ بندے سے یہ نہیں ہوسکتا۔

[۳] شاید اس سے مراد اسلامی بلاد کو فتح کرنا ہو۔ (بقیہ حاشیہ ۴ تا ۷، اگلے صفحہ پر)

۹...... اسلام اور مسلمانوں کی عیب شماری......(معاذ اللہ)

ا...... ’’مسلمانوں میں یہ دو مسئلے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں کہ وہ دین کے لئے تلوار کے جہاد کو اپنے مذہب کا ایک رکن سمجھتے ہیں۔‘‘ (ستارۂ قیصرہ ص۹، خزائن ج۱۵ص۱۲۰)

ب...... ’’افسوس کہ یہ عیب غلط کار مسلمانوں میں اب تک موجود ہے۔ جس کی اصلاح کے لئے میں نے پچاس ہزار سے کچھ زیادہ اپنے رسالے اور مبسوط کتابیں اور اشتہارات اس ملک اور غیر ملکوں میں شائع کئے۔‘‘ (ستارۂ قیصرہ ہند ص۱۰، خزائن ج۱۵ص۱۲۱)

ج...... ’’دوسرا عیب ! ہماری ^۱^ قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک ایسے خونی مسیح اور خونی مہدی کے منتظر ہیں۔ جو ان کے زعم میں دنیا کو خون سے بھر دے گا۔‘‘

(ستارہ قیصرہ ص۱۰، خزائن ج۱۵ص۱۲۱)

د...... ’’غرض مسلمانوں کے جہاد کا عقیدہ مخلوق کے حق میں ایک بداندیشی ہے۔ (ستارہ قیصریہ ص۱۱، خزائن ج۱۵ص۱۲۲)

نتیجۃ الکلام

غرض اس قسم کے بیسیوں حوالے ہیں۔ جن سے آفتاب دوپہر کی طرح ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس امامت کا ہرگز دعویٰ نہیں کیا۔ جو حدیث رسول اللہ ﷺ میں مراد ہے اور ان

(بقیہ حاشیہ۴تا۷، گذشتہ صفحہ) ۴ ایسی زندگی امام زمان و امام مہدی کی شان کے خلاف ہے۔

۵ یہ اسلامی طریق نہیں ہے کیونکہ دین جو عاقبت میں کام آنے والا ہے۔ اس کی بناء وحی پر ہے نہ کہ ایسے شخص کی کانشنس پر۔

۶ قادیانی مہدی کی شیریں زبانی حدیث میں آیا ہے کہ امام مہدی سیرت واخلاق میں آنحضرت ﷺ کے مشابہ ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کی نسبت حدیث میں وارد ہے کہ آپ کسی کو گالی نہیں دیتے تھے۔ نہ غصہ رنج کی حالت میں نہ کسی اور طرح سے۔

۷ یہ غیب دانی کا دعویٰ ہے جو غلط ہے۔ مرزا قادیانی کا اصل مطلب گورنمنٹ کو مسلمانوں کے خلاف اکسانے کا ہے۔ جو بدخواہی اور چغلی ہے اور دعویٰ مہدیت کے خلاف ہے۔

۱ اگر مرزا قادیانی مسلمانوں کو اپنی قوم سمجھتے تو ان کے عقیدہ کو حکومت کے سامنے بدظن کر دینے والے طریق میں پیش کر کے ان کی بدخواہی نہ کرتے اپنا بن کر دشمنی کرنا اسی کا نام ہے۔ یہ بات امام زمان کی شان سے بعید ہے۔

حوالہ جات سے یہ بھی ثابت ہے کہ مرزا قادیانی قوم مسلمین کے پکے دشمن تھے اور وہ ہندوستان بلکہ دنیا جہاں کے مسلمانوں کی خودمختار اور بااقتدار حکومت کے بھی سخت مخالف تھے۔

اگر کہا جائے کہ وہ اپنے مخالفوں کی خیر خواہی نہیں کر سکتے تھے اور جن لوگوں نے ان کی بیعت کر لی ان کی حمایت وحفاظت میں انہوں نے ممانعت جہاد کے وقت ان کا روپیہ اور تصنیف کے وقت اپنا پسینہ بہادیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روپیہ اور پسینہ قادیانیوں کو بھی اس معراج پر پہنچانے میں نہیں بہایا گیا۔ جو حدیث کا منشاء ہے۔ چنانچہ جیسا کہ بالاحوالوں سے معلوم ہوا کہ ستائیس برس کی محنت وبرداشت اخراجات اور تصنیفات سے ان غرض صرف مخالفت جہاد اور گورنمنٹ انگلشیہ کی خدمت گذاری رہی ہے۔

پس مرزا قادیانی اپنی جماعت میں بھی ہمیشہ کی ماتحتی اور زیردستی کی روح پھونک گئے ہیں اور ان پر ضربت علیهم الذلة کی مہر لگا گئے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔''لا ینبغی للمومن ان یذل نفسه[1]''(مجمع البحار ج۵ ص۱۷۴)یعنی مومن کو جائز نہیں کہ اپنے آپ (اسلامی وقار) کو ذلیل کرے۔

ڈاکٹر سرمحمد اقبال صاحب مرحوم نے عنوان ''حکمت فرعونی'' کے ماتحت مرزا قادیانی کی زندگی اور موت کا نقشہ ان شعروں میں صاف صاف کھینچ دیا ہے۔

شیخ اولرز فرنگی رامرید
گرچہ گوید از مقام بایزید

گفت دیں رارونق از محکومی است
زندگانی از خودی محرومی است

دولت اغیار رارحمت شمرد
رقصھا گرد کلیسا کردومرد

---

[1] عربی میں محاورہ ہے کہ:''دابة ذلول بينه الذل وذللها صاحبها ''(اساس البلاغۃ)امثال میدانی میں ہے۔''اذل من بعير سانية وهو البعير الذى يستقى عليه الماء ''ان سب میں ذلت کا لفظ ماتحت ہونے اور مسخر ہونے کے لئے مستعمل ہے۔اس کے مطابق قرآن شریف میں بنی اسرائیل والی گائے یا بیل کے لئے لا ذلول آیا ہے۔

دفع دخل، ہمارا اعتراض اس جہت سے نہیں ہے۔ کہ مرزا قادیانی نے اپنی سابقہ پچاس سالہ موروثی اور خاندانی گورنمنٹی وفاداری یوں از سرنو قائم کرنی چاہی اور ایسی مبتذل اور خوشامدانہ تحریرات سے گورنمنٹ انگلشیہ کی رعائتیں کیوں لینی چاہئیں۔ کوئی اپنی مطلب برآری کرے اور کسی طریق سے کرے ہمیں کیا؟ نہ ہمیں گورنمنٹ سے پرخاش اور نہ مرزا قادیانی سے ان کے ذاتی مفاد کے خلاف شکایت، بلکہ ہمارا اعتراض اس لحاظ سے ہے کہ مرزا قادیانی نے امام زمان اور مہدی ہونے کا دعویٰ کر کے خدا کی زمین میں خدا کی شریعت کو قائم کرنے کی بجائے امت مرحومہ کو ہمیشہ کے لئے غیروں کے ماتحت رہنے کا جو سبق دیا وہ شان مہدویت کے خلاف ہے اور بس۔

نیز یہ کہ امت محمدیہ کی حمایت وحفاظت کرنے کی بجائے مرزا قادیانی ہمیشہ گورنمنٹ انگلشیہ کو مسلمانوں کی طرف سے یہ لکھ کر بدظن کرتے رہے کہ مسلمان ایک خونی مہدی اور خونی مسیح کے منتظر ہیں اور ان کا یہ عقیدہ خطرناک ہے اور مخلوق کے حق میں ایک بداندیشی ہے۔

مرزا قادیانی کی یہ ساری سعی خودغرضی پر مبنی تھی۔ جس کی تکمیل کے لئے ان کو امت مرحومہ کی بدخواہی ضروری نظر آئی۔ جیسا کہ ان کی تحریرات مذکورہ بالا سے واضح ہے۔ بنابریں مرزا قادیانی مہدی منتظر نہیں ہو سکتے۔ بس ہمارا مقصد اس اعتراض سے صرف اتنا ہی ہے اور مرزا قادیانی کا بار بار یہ لکھنا کہ ہم پر گورنمنٹ کے احسانات ہیں کہ اس نے ہم کو مذہبی آزادی دے رکھی ہے اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کی طرف سے گورنمنٹ کو اس وحشت میں ڈالنا کہ وہ ایک خونی مہدی کے منتظر ہیں۔ اس میں انہوں نے دو مختلف امور کو یکجا کر کے گورنمنٹ کو یہ دھوکا دینا چاہا ہے کہ مسلمان باوجود یہ کہ ان کو ہر طرح کی مذہبی آزادی حاصل ہے۔ پھر بھی اپنے دلوں میں بغاوت کا خیال پوشیدہ رکھتے ہیں اور یہ بات سراسر غلط اور حقیقت سے خالی ہے۔

اوّل اس لئے کہ گورنمنٹ کی ساری مسلمان فوج فاطمی سید امام مہدی کی منتظر ہے۔ جس کے وجود مسعود کو آپ گورنمنٹ کی نظر میں ایک ہوا بنا کر گورنمنٹ کو وحشت میں ڈالنا چاہتے ہیں اور یہ عقیدہ ان کو نہ تو گورنمنٹ کی فوجی ملازمت سے روک رہا ہے اور نہ بغاوت پر آمادہ کر رہا ہے۔ صورت واقعی کے خلاف کہنا سراسر بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟۔

دوم اس لئے کہ احسان کا شکر یہ الگ امر ہے اور مذہبی عقیدہ میں محسن سے جدا ہونا الگ امر ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی، مذہب میں گورنمنٹ انگلشیہ سے جدا ہیں اور مطلب پرست شکر گذار بھی اوّل درجے کے ہیں۔

دعویٰ مہدویت

بیان سابق سے واضح ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے نہ تو صاحب سیف امام مسلمین ہونے کا دعویٰ کیا اور نہ انہوں نے اس منصب کی خدمات بحق سیاست اسلامی وقوم مسلمین انجام دیں۔ بلکہ وہ ساری عمر ایک غیر مسلم حکومت کی ماتحتی میں امت محمدیہ کی بدخواہی کرتے رہے۔ پس وہ امام زمان یا خلیفۃ المسلمین نہیں ہو سکتے۔

اب ہم ان کے اس دعوے کو دیکھتے ہیں جو وہ کہتے ہیں کہ میں مہدی موعود ہوں۔ جس کے ظہور کی احادیث نبویہ میں خبر ہے۔

سو معلوم ہو کہ بیان سابق ہی سے مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ بھی باطل ثابت ہو سکتا ہے۔ کیونکہ امام مہدی موعود بھی منجملہ آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے ایک خلیفہ اور امام ہوں گے۔ جو صاحب سیف اور حاکم عادل اور مجاہد وغازی ہوں گے۔

پس جب مرزا قادیانی والی حکومت ہی نہ ہوئے تو امام مہدی کس طرح ہو سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں تفصیلی بیان یوں ہے کہ (سنن ابی داؤد ج۲ص۱۳۱، اوّل کتاب المہدی اور جامع ترمذی ج۲ص۴۷، باب ماجاء فی المہدی وغیرہما) [۱] کتب حدیث میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ [۲] صحابہ سے امام مہدی کے متعلق جو احادیث مذکورہ ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کا ظہور قریب قیامت کے علامات میں سے ہے اور ان کی شان یہ ہوگی کہ:

۱...... ''ان کا نام آنحضرت ﷺ کا نام ہوگا یعنی محمد ﷺ۔''

(مشکوٰۃ ص۴۷۰، باب الشرائط الساعۃ ذکر حضرت مہدی)

۲...... ''ان کے باپ کا آنحضرت ﷺ کے باپ کا نام ہوگا یعنی عبداللہ۔''

(مشکوٰۃ ص۴۷۰، باب الشرائط الساعۃ ذکر حضرت مہدی)

۳...... ''وہ سید آل رسول ہوں گے یعنی خاتون جنت حضرت فاطمۃ الزہراؓ بنت رسول اللہ ﷺ کے دو فرزندوں امام حسنؓ اور امام حسینؓ کی اولاد میں سے ہوں گے۔ باپ کی طرف

---

[۱] مثلاً ابن ماجہ، بزار، حاکم، طبرانی، ابو یعلیٰ موصلی۔

[۲] مثلاً حضرت علیؓ، ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، طلحہؓ، ابو ہریرہؓ، انسؓ، ابو سعیدؓ، ثوبانؓ، قرہ بن ایاسؓ، علی الہلالی، عبداللہ بن حارث بن جزء اور امہات المومنین میں سے حضرت ام حبیبہؓ اور حضرت ام سلمہؓ۔

سے ایک کی اولاد میں سے اور ماں کی طرف سے دوسرے کی اولاد میں سے یعنی حسنی حسینی۔''

(ابن ماجہ ص ۳۰۰، باب خروج المہدی)

ان تینوں امروں میں مرزا قادیانی فیل نظر آتے ہیں۔ آپ کا نام سندھی اور پھر غلام احمد تھا اور آپ کے باپ کا نام حکیم غلام مرتضیٰ تھا اور آپ قوم مغل سے تھے۔ نہ کہ اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ جیسا کہ لفظ مرزا بتا رہا ہے۔

۴...... ''پھر یہ کہ امام مہدی ملک عرب کے والی حکومت ہوں گے۔''

(مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب الشرائط الساعۃ فصل الثانی)

اور مرزا قادیانی عرب کے بادشاہ کجا؟۔ قادیان کے نمبردار بھی نہ تھے۔

۵...... ''ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کی روایت میں ہے کہ امام مہدی کی بیعت بین الرکن والمقام ہوگی۔ یعنی خانہ کعبہ کے رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان ہوگی۔ لوگ ان کی بیعت کرنا چاہیں گے اور وہ بیعت لینے سے بھاگیں گے۔ لیکن پھر لوگوں کے اصرار سے بیعت لیں گے اور جہاد قائم کریں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۱، ذکر حضرت امام مہدی باب الشرائط الساعۃ)

ادھر مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ خود لوگوں کے پیچھے پڑتے ہیں کہ مجھ کو امام مانو اور میری بیعت کرو۔ لیکن جہاد کی نسبت فرماتے ہیں کہ اب موقوف ہے جو اس کا نام لے وہ کافر قرآن ہے۔

اس حدیث کے رد سے جب امام مہدی علیہ الرضوان کی بیعت کا رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان واقع ہونا مسلم ہے تو معلوم ہوا کہ امام مہدی طواف کعبہ بھی کریں گے۔ لیکن دوسری طرف دیکھو تو مرزا قادیانی کو حج ہی نصیب نہیں ہوا۔ ساری عمر قادیان کے گول کمرے ہی میں بیعت لیتے رہے۔ نہ خانہ کعبہ پہنچے نہ وہاں جا کر بیعت لی۔

دیگر یہ کہ حضرت امام مہدی بیعت جہاد کے لئے لیں گے۔ جیسا کہ ان کے بعد واقعات سے ثابت ہے۔ لیکن مرزا قادیانی محض پیری مریدی کے لئے بیعت لیتے رہے اور تحصیل زر کرتے رہے۔ جو حقیقت الوحی میں مذکور ہے اور اس طریق سے حاصل کردہ روپیہ زندگی میں ذات خاص اوز اپنے اہل وعیال کے مصارف میں خرچ کرتے رہے اور بعد موت کے اپنے وارثوں کے لئے چھوڑ گئے۔

اسی طرح صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا والذی نفسی بیدہ یعنی مجھے اس ذات کی قسم ہے۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقام فج روحاء سے حج کا لبیک پکاریں گے۔ (مختصراً)

اس حدیث سے مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت بھی باطل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حج کرنا مذکور ہے اور مرزا قادیانی بغیر حج کئے مر گئے[1]۔

افسوس مرزا قادیانی کو یہ نہ سوجھی کہ انگریز پرستی کے صلہ میں جدہ میں انگریزی قونصل کے ہمراہ چلے جاتے تو اپنی خاص روش سے خدمت بھی اچھی طرح انجام دیتے اور حج بھی کر آتے۔ بلکہ چند ہندی مریدوں کو ساتھ لے جا کر رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان ان سے بیعت بھی لے لیتے اور سب کام بخوبی انجام پا جاتے۔ لیکن جس کی سمجھ خدا مار دے اسے کون راہ پر لائے اور ایسا سلوک خدا تعالیٰ نے ان سے اس لئے کیا کہ وہ دعویٰ میں جھوٹے ثابت ہوں۔

چھٹی حدیث جس میں امام مہدی علیہ السلام کا ذکر اجمال اور اشارہ سے آتا ہے۔ صحیح مسلم کی ہے کہ آپ علم جہاد بلند کر کے اور مدینہ شریف کی فوج کو کہ اس وقت خیار اہل ارض ہوگی۔ ساتھ لے کر قسطنطنیہ پر کہ اس وقت غیر مسلموں کی حکومت میں ہوگا۔ حملہ کر کے اسے فتح کریں گے اور اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۱، ذکر مہدی)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دو الگ الگ شخص ہیں۔ ایک ہی شخص کے دو اوصاف نہیں ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی عیسویت اور مہدویت ہر دو کا دعویٰ کرتے ہوئے فاتح قسطنطنیہ نہ ہوئے۔ پہلے زمانہ میں جب قسطنطنیہ مسلمانوں کے قبضے سے نکلا۔ تو سلطان صلاح الدینؒ نے کل یورپ کے مقابلہ میں جہاد قائم کر کے قسطنطنیہ واپس لیا اور اس زمانہ میں غازی مصطفیٰ کمال [2] نے۔ لیکن مرزا قادیانی کی امت قسطنطنیہ کو نصاریٰ کے قبضے سے نہ چھوڑا سکی۔ اگر ان کی امت یہ کام کر دکھاتی تو کہا جا سکتا تھا کہ ان کے مسیح و مہدی نے تو موقع نہیں پایا۔ لیکن ان کی امت نے کر دکھایا ہے۔ تو مجازی طور پر یہ کام صاحب امت کی طرف منسوب ہو سکتا تھا۔ لیکن خدا تعالیٰ نے مرزائیوں کو اس کام کی توفیق نہ دی اور توفیق ملتی بھی کیسے؟۔

---

[1] ہم اس وقت ان سب عذرات کو جو مرزائیوں کی طرف سے مرزا قادیانی کے حج نہ کرنے کے متعلق کئے جاتے ہیں۔ نظر انداز کرتے ہیں۔ کیونکہ اس وقت اصل مقصود علامات مہدی کا بیان ہے۔ اگر مرزا قادیانی مہدی ہوتے تو یہ علامت انہی میں ضرور پوری ہوئی اور خدائے تعالیٰ سب موانع کو دور کر کے ان کو حج کرواتا ’’واذ لیس فلیس‘‘

[2] آہ! آج وہ مرحوم فوت شدہ ہیں۔

کیونکہ مرزا قادیانی تو ستائیس سال تک قسطنطنیہ وغیرہ بلاد اسلامیہ میں یہی ہوا پھیلاتے رہے کہ جہاد حرام ہے۔ یہ کام نہ کرنا اور ظاہر ہے کہ مفتوحہ علاقہ کا واپس لینا بغیر جہاد کے نہیں ہوسکتا۔ خداتعالیٰ نے یہ توفیق غازی مصطفیٰ کمال کو بخشی کہ اس نے ہاتھوں سے نکلا ہوا قسطنطنیہ جہاد کر کے واپس لے لیا۔ جس کی بابت مرزا قادیانی ترکوں کو یہ وعظ سناتے رہے کہ اب جہاد حرام ہے۔ اگر ترک مرزا قادیانی کے بھرے میں آجاتے تو قسطنطنیہ مسلمانوں کے قبضے میں واپس نہیں آسکتا تھا۔ اس سے مرزا قادیانی کی اسلامی دشمنی ظاہر ہے۔ پس وہ مہدی منتظر و مسیح موعود نہیں ہوسکتے۔

تنبیہ: قسطنطنیہ کی واپسی کے بعد امام مہدی کے ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پیشتر ایک اور دفعہ قسطنطنیہ مسلمانوں کے قبضے سے نکل جائے گا۔ اس وقت حضرت امام مہدی علیہ السلام بموجب احادیث صحیحہ کے اسے فتح کر کے غیروں کے قبضے سے نکالیں گے۔

ساتویں حدیث (صحیح مسلم ج۱ص۸۷ باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام) میں حضرت جابرؓ کی ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ان کے ایک امیر (امیر المومنین) کی بھی خبر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے نزول پر وہ امیر المومنین کہے گا۔ ''تعال صل لنا ''یعنی حضرت! آیئے اور ہمیں نماز پڑھایئے۔ اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ: ''لا ان بعضکم علیٰ بعض امراء تکرمة اللّٰه هذه الامة ''یعنی میں جماعت نہیں کراؤں گا۔ تمہارا امیر تم میں سے ہے۔ خداتعالیٰ نے (یہ امامت) اسی امت کے لئے صورت عزت بنائی ہے۔

اس حدیث سے سب سے پہلا مقصود تو لفظ امیر کی تشریح ہے کہ اس سے مراد امام مہدی علیہ السلام ہیں۔ جو دیگر احادیث میں بالتصریح مذکور ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی صحیح بخاری کی حدیث ''واما مکم منکم '' کی شرح میں فرماتے ہیں کہ: ''وامامکم فی الصلوٰة منکم کما فی مسلم انه یقال له صل لنا فیقول لا ان بعضکم علیٰ بعض امراء تکرمة اللّٰه لهذه الامة ''علامہ قسطلانی کی عبارت کا اصل یہ ہے کہ صحیح بخاری کی حدیث میں جس امام کا ذکر ہے وہ وہی ہے۔ جس کا ذکر صحیح مسلم کی حدیث زیر شرح میں ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے بھی شرح بخاری میں لکھا ہے کہ: ''ابوالحسن خسعی ابدی نے مناقب الشافعی میں کہا کہ یہ امر متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ مہدی اس امت میں سے ہوگا اور یہ بھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس

کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ اس کے بعد حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوالحسن نے یہ اس حدیث کی تردید کے لئے کہا ہے جو ابن ماجہ نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے اور اس میں یہ مذکور ہے۔ ولا مھدی الا عیسیٰ[1] عیسیٰ علیہ السلام کے سوا دوسرا مہدی نہیں ہے۔''
(فتح الباری شرح بخاری ج۶ ص۳۵۸)

دوسرا فائدہ اس حدیث سے یہ ہے کہ نازل ہونے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس امت میں سے نہیں ہیں۔ کیونکہ اگر وہ امت کے افراد میں سے ہوں تو جماعت نہ کرانے کے عذر میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ امامت اسی امت کے لئے موجب عزت ہے۔

آٹھویں حدیث حضرت ابوسعیدؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک ایسی مصیبت کا ذکر کیا جو اس امت کو پہنچے گی۔ حتیٰ کہ ان کو بوجہ ظلم کے کہیں پناہ نہ ملے گی تو اس حالت میں خدا تعالیٰ میری عترت اور میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو برپا کرے گا۔ جو زمین کو عدل وانصاف سے بھر دے گا۔ (مشکوٰۃ ص۴۷۰، باب اشراط الساعۃ[2])

اس حدیث میں امام مہدی علیہ السلام کے اہل بیت سے ہونے کے علاوہ یہ بھی مذکور ہے کہ ان کا ظہور ایسے وقت میں ہوگا کہ عام طور پر امت محمد ﷺ ایسی سختی اور تنگی میں مبتلا ہوگی کہ ان کو کہیں پناہ نہیں ملے گی۔ ایسے وقت میں امام مہدی کا ظہور امت مرحومہ کے لئے باعث مسرت ہوگا کہ وہ امت کو اس ذلت وماتحتی سے نکال کر عروج شاہانہ پر لے آئیں گے اور زمین کو عدل وانصاف سے بھر دیں گے۔

لیکن مرزاقادیانی سختی کے وقت میں مبعوث نہیں ہوئے۔ بلکہ امن وآسائش کے وقت میں جیسے کہ وہ عمر بھر گورنمنٹ انگلشیہ کی مداحی کے گیت گاتے رہے۔ پس مرزاقادیانی مہدی نہیں ہوسکتے۔ کیونکہ مہدی تو وہ ہو جو امت مرحومہ کو سختی کے وقت پناہ دے۔ نہ کہ وہ جو خود دوسرے کی

---

[1] مزید بحث اس روایت کے متعلق آئندہ فصل مرزاقادیانی کے دلائل مہدویت کی فصل میں دیکھو۔

[2] اس حدیث کا حوالہ صاحب مشکوٰۃ سے چھوٹ گیا ہے۔ لیکن حاشیہ میں بحوالہ مرقاۃ لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ مستدرک اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ہے۔ حضرت ابوسعیدؓ کی اس حدیث کی نسبت اس میں لکھا ہے۔ ''ھذا حدیث صحیح الاسناد'' (ج۴ ص۴۶۵)

پناہ کے سہارے زندگی بسر کرے اور اپنے گاؤں میں اپنی اور اپنے عیال اور اپنے مریدوں کی حفاظت کے لئے دوسروں سے حفاظتی پولیس مانگے۔

دیگر یہ کہ مرزا قادیانی اپنی عمر کا اکثر حصہ اپنے منصب یعنی مہدی ہو کر امت مرحومہ کو پناہ دینے کے برخلاف الٹی ان کی شکائتیں کر کے گورنمنٹ انگلشیہ کو ان سے بدظن کرنے میں خرچ کر گئے کہ مسلمان ایک خونی مہدی اور خونی مسیح کے منتظر ہیں اور یہ عقیدے خطرناک ہیں۔ نیز یہ شکایت اس رنگ میں بھی کی کہ جب سے میں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ خبر سنائی ہے کہ کوئی خونی مہدی یا خونی مسیح دنیا میں آنے والا نہیں ہے بلکہ ایک شخص صلحکاری کے ساتھ آنے والا تھا جو میں ہوں۔ اس وقت سے یہ نادان مولوی مجھ سے بغض رکھتے ہیں اور کافر اور دین سے خارج ٹھہراتے ہیں [1]۔

جب مرزا قادیانی کی عملی سعی یہ ہے کہ وہ امت مرحومہ کو پناہ دینے کی بجائے ان کی چغلیاں کر کر کے حکومت وقت کو ان سے بدظن کرتے ہیں تو اس کے یہ معنے ہیں کہ وہ ان پر سختی کرانا چاہتے ہیں اور یہ بدخواہی ہے نہ کہ خیر خواہی۔

تنبیہ و دفع دخل

اگر کہا جائے کہ کیا وہ مسلمان جو کسی غیر اسلامی حکومت کے ماتحت ہیں۔ قانون ملکی میں اس غیر مسلم حکومت کی اطاعت نہیں کرتے؟۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکومت اور رعیت کے معاملات کو خوش معاملگی سے نبھانا اور امن و آسائش سے زندگی بسر کرنا امر دیگر ہے اور کسی امر کو اعتقادی و مذہبی امر جان کر کرنا جو اجر و ثواب آخرت کی نیت سے ہوتا ہے۔ امر دیگر ہے اور مرزا قادیانی نے اپنی امت کو یہ تعلیم دی ہے کہ اس ملک کے غیر اسلامی حکام کی اطاعت آیت ''واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (النساء:۵۹)'' کی تعمیل ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خلاف منشائے ربانی کتاب اللہ کی معنوی تحریف کی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ''اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ: اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اولوالامر سے مراد جسمانی طور پر جو شخص ہمارے مقاصد کا مخالف نہ ہو اور اس

---

[1] تحفہ قیصریہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی جو ملکہ وکٹوریہ آنجہانی کی شصت سالہ جوبلی کے موقع پر تحفۃً یا بالفاظ دیگر خوشامدانہ طریق پر نذر کیا گیا تھا۔

سے مذہبی فائدہ ہمیں حاصل ہو سکے اور وہ ہم میں سے ہے۔ اس لئے میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع رہیں۔'' (رسالہ ضرورۃ الامام ص۲۳، خزائن ج۱۳ ص۴۹۳)

قرآن شریف کا منشاء اس کے اپنے الفاظ منکم سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں مسلمان حکام کی اطاعت کا حکم ہے [1] اور اس میں کسی غیر مسلم کو داخل کرنا یا تو ظاہری خوشامد اور بناوٹی لجاجت ہے۔ یا باطنی بیماری اور یہ دونوں امر شان امامت کبریٰ اور منصب مہدویت کے منافی ہیں۔

دیگر یہ کہ جو رعیت ہوا سے تو اطاعت کرنی پڑی خواہ ہماری طرح خوش معاملگی کے لئے خواہ مرزا قادیانی کی طرح بناوٹی اعتقاد و مذہب جتانے کے لئے۔ لیکن افغانستان، ایران، عراق، عرب، مصر اور قسطنطنیہ کے مسلمانوں کو بھی یہی سبق دینا اور ان کی مادری زبان فارسی و عربی میں تصنیف کر کے ان کے جہادی جذبات کو مٹانا اور اسلامی عمارت کے کنگرے [2] کو پست کرنا یہ کونسی امامت و مہدویت ہے؟۔ پس مرزا قادیانی کا ان خدمات کے ہوتے امامت کبریٰ اور مہدویت کا دعویٰ بالکل باطل ہے۔

اس ساری تفصیل کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ناظرین کی سہولت کے لئے ایک نقشہ بنا کر ایک کالم میں حضرت امام مہدی علیہ السلام کی شان اور دوسرے میں مرزا قادیانی کے اوصاف تحریر کریں تاکہ تعرف الاشیاء باضدادھا سے حقیقت کھل جائے اور جملہ اشتباہات دور ہو جائیں۔ واللّٰہ ولی التوفیق!

امام مہدی منتظر علیہ السلام کے اوصاف

۱...... نام...... محمد ﷺ

۲...... ولدیت...... عبداللّٰہ

---

[1] مرزا قادیانی نے خوشامد کے لئے ناحق قرآن شریف کی تحریف کی۔ امن کی شکر گذاری اور وفاداری کا جذبہ پیدا کرنے کے لئے ضروری نہیں کہ ہم آیت قرآنی میں ان کو بھی شمار کر لیں۔ جو اس میں داخل نہیں ہیں اور صاف مفہوم قرآنی کو بگاڑ دیں۔ کیونکہ احسان کے معاوضہ میں شکر گذاری اور رعایت معاہدات کی احادیث اس مطلب کے لئے کافی ہیں۔

[2] یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں جہاد کو ذروۃ سنام الاسلام الجہاد فی سبیل اللّٰہ (مسند احمد ج۵ ص۲۳۵) کہا ہے۔ یعنی جہاد اسلام کی کوہان کا اوپر کا کنگرہ ہے۔

۳.....	نسب.....	سید حسنی حسینی
۴.....	حلیہ.....	گوری رنگت، خوبصورت موٹی آنکھیں۔
۵.....	سیرت.....	بے طمع، فیاض، نرم طبع، نیکو خصائل، آنحضرت ﷺ کی سیرت پر حلیم و بردبار۔
۶.....	بیعت.....	رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان حرم کعبہ میں جہاد کی بیعت ہوگی اور وہاں سے لشکر تیار کر کے جہاد قائم کریں گے۔
۷.....	شان.....	ملک عرب کا والی اور پھر فاتح عالم ''خصوصاً فاتح قسطنطنیہ'' افواج کفار پر غلبہ پا کر امت مسلمہ کو سیاسی عروج پر پہنچانا اور شریعت محمدیہ کے آئین پر دنیا کا نظم و نسق چلانا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اوصاف

۱.....	نام.....	غلام احمد
۲.....	ولدیت.....	غلام مرتضیٰ
۳.....	نسب.....	مغل
۴.....	حلیہ.....	سرخی نما سانولہ رنگ کم تعداد اور چھوٹی چھوٹی پلکوں والی چندھیائی ہوئی آنکھیں۔ جو کسی قدر ٹیڑھی بھی تھیں۔ پیشانی ابھری ہوئی جو مذکورہ بالا آنکھوں کو اور بدزیب کر دیتی تھی۔
۵.....	سیرت.....	زود رنج، کینہ دوز، سخت زبان، عام مسلمانوں اور علماء اور مشائخ کو گالیاں دیتے تھے۔ نہایت درجہ کے ملحد، پیری مریدی سے لاکھوں روپے جمع کئے۔ غیر اسلامی حکومت کے ہاں مسلمانوں کی چغلیاں کرنا ان کا خاص مشن تھا۔
۶	بیعت.....	حرم کعبہ میں گذر بھی نہیں ہوا۔ اپنے مکان واقعہ قادیان کے گول کمرے میں پیری مریدی کی بیعت لیتے تھے نہ جہاد کی۔
۷.....	شان.....	اس امر میں مرزا قادیانی بالکل صفر ہیں۔ غیر اسلامی حکومت کے ادنیٰ اولیٰ عہدیداروں کے سامنے خوشامدانہ عرضداشتیں کرنا اور ان کی پناہ ڈھونڈنا اور ممانعت جہاد کے رسائل شائع کرنا۔ ان کا کام رہا مسلمانوں کو آزاد اور ممالک از دست

رفتہ کو واپس لینا اور اسلامی شریعت کو نافذ کرنا خاص کر قسطنطنیہ کو فتح کرنا کہاں ہوا اور جہاد کی ممانعت سے یہ کام کس طرح ہوسکتا ہے۔

ناظرین! اس نقشہ کی دونوں جانبوں کو نظر میں رکھ کر خود دیکھ لیں کہ کیا مرزا قادیانی ان اوصاف وخدمات کے ساتھ مہدی منتظر ہو سکتے ہیں؟۔ اور امت مرحومہ ایسے مسیح اور ایسے مہدی کے ساتھ ہو کر اپنی گئی ہوئی عظمت پھر حاصل کر سکتی ہے؟۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال صاحب مرحوم نے ایرانی اور قادیانی نبوت کا نقشہ یوں کھینچا ہے کہ:

رفت ازو آں مستی وذوق وسرور ۔۔۔ دین او ندر کتاب واو بگور
صحبتش باعصر حاضر درگرفت ۔۔۔ حرف دیں راز دو پیغبر گرفت
آں زایراں بورو ایں هندی نژاد ۔۔۔ آں زحج بیگانه و ایں از جهاد
تاجهاد وحج نه ماند ازواجبات ۔۔۔ رفت جاں از پیکر صوم وصلوة
روح چوں رفت از صلوة وازصیام ۔۔۔ فرونا هموار وملت بے نظام
سینه ها از گرمئے قرآں تہی ۔۔۔ از چنیں مرداں چه امید بهی

وہ نبوت ہے مسلماں کے لئے برگ حشیش
جس میں نہیں قوت وشوکت کا پیام

مہدی برحق

دنیا کو ہے اس مہدی برحق کی ضرورت
ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار

امامت کبریٰ

فتنہ ملت بیضا ہے امامت اس کی
جو مسلماں کو سلاطیں کا پرستار کرے

الہام وآزادی

محکوم کے الہام سے اللہ بچائے
غارت گراقوام ہے وہ صورت چنگیز

(مأخوذ از ضرب کلیم)

سر سید صاحب اور مرزا قادیانی [۱]

ہم چاہتے ہیں کہ اس مقام پر امام مہدی کے متعلق بعض امر میں سر سید صاحب اور مرزا قادیانی کی موافقت واشتراک اور بعض امر میں ہر دو میں فرق بھی بتادیں۔

سو معلوم ہو کہ اس ملک ہندوستان میں انکار مہدی کا مسئلہ سب سے پہلے سر سید صاحب علی گڑھی نے نکالا۔ اس کی ضرورت یہ پڑی کہ سر سید صاحب انگریزوں کے دوست تھے۔ جیسا کہ ان کی زندگی کی مساعی اور خاص کر خطاب سر سے نوازا جانے اور ان کے فرزند ارجمند سید محمود مرحوم کے الہ آباد ہائیکورٹ کا جج ہونے اور انڈین نیشنل کانگرس کے مقابلہ میں انگریزوں کی مدد وحمایت کرتے رہنے سے ظاہر ہے۔

ادھر امام مہدی علیہ السلام کے ظہور کی امید میں مسلمانوں کے سینوں میں جوش بھرا رہتا تھا اور ان کے جہادی جذبات ہر دم تازہ رہتے تھے۔ اس سے انگریزوں کو خوف ہو سکتا تھا کہ یہ چنگاری کبھی نار عظیم نہ بن جائے [۲]۔

---

[۱] یہ عنوان سکندر آباد کی تقریر میں بیان نہیں ہوا تھا۔ نہ اس وقت سوجھا تھا۔ اب مضمون کو طبع کرانے کے لئے بعض جگہ محو واثبات کی اور بعض جگہ اختصار والحاق کی ضرورت پڑی۔ کیونکہ مسودہ کی عبارت ایک دوسرے شخص نے لکھی تھی۔ لکھتے لکھتے یہ عنوان بھی خدا نے دل میں ڈال دیا۔ اس لئے اسے مفید وکارآمد جان کر یہاں الحاق کر دیا گیا۔ مرزا قادیانی سر سید کی موافقت کو بعض جگہ سنداً پیش کرتے تھے۔

[۲] میرا تمام مسلمانوں کی طرح یہی عقیدہ ہے کہ امام مہدی کا ظہور ضرور ہوگا۔ وہ مجاہد وغازی اور صاحب سیف حاکم عادل ہوں گے۔ اور خدا کی مدد سے بمراہی عیسیٰ علیہ السلام قوم مسلمین اور دین اسلام کو سیاسی طور پر سب ادیان پر غالب کر دیں گے۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ دیگر قومیں اسلام قبول کر لیں جیسا کہ جنگ شروع کرنے کے پیشتر دعوت الی الاسلام کا حکم ہے۔ اس صورت میں حکومت اور صاحب حکومت قوم میں انقلاب نہیں ہوتا۔ ہاں شاہی قوم کے مذہب میں تبدیلی ہو جاتی ہے۔ جس کا اس قوم کی قوت وسیاست پر کچھ بھی اثر نہیں پڑتا۔ دیگر یہ کہ کوئی قوم خلیفہ اسلام سے برسر پیکار ہو کر مغلوب ہو جائے اور ماتحتی اختیار کر لے۔ اس صورت میں بھی قومی حکومت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ اول تو ہمیں یہ معلوم نہیں کہ امام مہدی کے ظہور کے وقت ہندوستان میں انگریزوں کی حکومت ہوگی۔ یا کس کی؟۔ اور اگر اس وقت ہو بھی تو یہ معلوم نہیں کہ انگریز صلح سے دین اسلام قبول کر لیں گے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

پس ایسے ضروری وقت میں سرسید صاحب نے مذہبی وعلمی تحقیقات کی صورت میں انتظارمہدی کے مسئلہ پر اثر ڈالنے کے لئے یا ان جذبات کو ٹھنڈا کرنے کے لئے جن سے نار عظیم بھڑکنے کا اندیشہ ہوسکتا تھا۔ احادیث مہدی پر خامہ فرسائی شروع کی اوران سب کو ضعیف قرار دیا۔ حالانکہ ان میں سے بعض کو آئمہ محدثین نے صحیح کہا ہے اور بعض کو حسن کہا ہے۔ بے شک بعض کو ضعیف بھی کہا ہے۔لیکن خاص اس سند کی رو سے اسی روایت کو ضعیف کہا ہے۔جس سے وہ روایت مروی ہے۔ نہ کہ بلحاظ ثبوت مسئلہ کے۔ یہ وہ آئمہ حدیث ہیں۔جن کے سامنے سرسید صاحب کا نام لینا محض ان بزرگوں کی نہیں بلکہ علم حدیث کی بھی ہتک اور ناقدرشناسی ہے۔

سرسید صاحب نے یہ طریق کیوں اختیار کیا؟۔ حالانکہ یہ ان کا منصب نہیں تھا۔اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی مذہبی اعتقاد پر اثر ڈالنے کے لئے لازم ہے کہ اس مسئلہ کے خلاف مذہبی پہلو

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) یا لڑائی سے مغلوب ہوکر ماتحتی اختیار کریں گے۔ بہرحال یہ سب خطرات قبل از وقت محض درجہ وہم میں ہیں۔ بلکہ ہمارا تو اعتقاد جازم ہے کہ انگریز اس وقت بلا مقابلہ حلقہ بگوش اسلام ہو جائیں گے۔ کیونکہ حضرت امام مہدی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور کا زمانہ ایک ہی ہے اور جہادوں میں ہر دو شامل ہوں گے۔جیسا کہ فتح قسطنطنیہ کی حدیث سے جو (صحیح مسلم ج۲ص۳۹۲، کتاب الفتن واشرائط الساعۃ) میں مذکور ہے۔ثابت ہوتا ہے اور آیت ’’وان من اھل الکتب الا لیؤمنن بہ (النساء:۱۵۹)‘‘ سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر تمام اہل کتاب یہود ونصاریٰ تمام بدعی کے عقائد چھوڑ کر اور شرک وکفر ترک کر کے مسلمان ہو جائیں گے۔ پس قوم انگریز کے جو اس وقت عیسائی ہیں۔ اس وقت مسلمان ہو جائیں گے۔ پس امام مہدی کے ظہور وعروج سے خائف ہونے کے کوئی معنی نہیں۔ کیونکہ ہوسکتا ہے کہ قوم انگریز جو اس وقت عیسائی ہوکر حکومت کرتی ہے۔ امام مہدی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت اگر اس وقت تک ان کی حکومت قائم رہی تو مسلمان ہوکر حکومت کرتی رہے۔ ترک کسی زمانہ میں بدترین دشمنان اسلام تھے۔لیکن اب صدیوں سے بہادرترین محافظین اسلام ہیں۔خداتعالیٰ نے فرمایا کہ:’’عسی اللّٰہ ان یجعل بینکم وبین الذین عادیتم منھم مودۃ واللّٰہ قدیر واللّٰہ غفور رحیم (ممتحنہ:۷)‘‘یعنی مسلمانو!تم امید رکھو کہ اللہ تعالیٰ تم میں اوران لوگوں میں سے بعض میں جو اس وقت تمہارے دشمن ہیں دوستی پیدا کردے گا اور اللہ تعالیٰ سب کچھ کرسکتا ہے اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم بھی ہے۔

اختیار کیا جائے اور جن دلائل پر اس مذہبی عقیدہ کی بنیاد ہو۔ ان کو علمی شبہات سے عوام کی نظر میں ضعیف کر کے دکھایا جائے۔

سرسید صاحب اس سکیم میں بہت سے نوتعلیم یافتہ لوگوں کے خیالات پلٹنے میں کامیاب ہو گئے۔ لیکن چونکہ آپ مذہبی پیشوا نہ تھے۔ اس لئے ان کی تحریرات کا اثر آئمہ مساجد اور مسجدوں کے حاضر باش نمازیوں اور عام مسلمانوں پر نہ پڑا۔ بلکہ علمائے وقت نے ان سب شبہات کے دور کرنے میں تحریراً وتقریراً ہر طرح کی سعی کی جو سید صاحب نے پھیلائے تھے اور جن کی حیثیت غلط فہمی اور مغالطہ دہی سے اوپر نہیں تھی۔ ''فجزاهم الله عنا خير الجزاء''

سرسید صاحب کی انہی مساعی جمیلہ کے وقت مرزا غلام احمد قادیانی نے نشوونما پایا۔ انہوں نے دیکھا کہ انتظار مہدی کے مسئلہ میں مسلمانوں کے خیالات میں تبدیلی کرنے سے حکومت وقت کی دوستی حاصل ہو سکتی ہے اور ہمارا خاندان جو سابقاً سکھوں کے عہد میں سرکار انگریزی کی خدمات بجالا چکا ہے۔ اب مفلوک الحال ہے۔ اس تدبیر سے زائل شدہ عزت پھر حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے لئے مذہبی پیشوا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ عوام اور مذہبی طبقہ میں بھی قبولیت ہو سکے۔ کیونکہ یہ کوشش کرنا کہ مہدی کا عقیدہ ایک فرضی اور وہمی بات ہے۔ مسلمانوں کے دلوں سے نکالنا نہایت مشکل امر ہے۔ اس لئے انہوں نے اس سکیم کی شکل ہی تبدیل کر دینی چاہی اور سیالکوٹ سے انگریزی ملازمت جو نہایت حقیر سی یعنی پندرہ روپے ماہوار کی تھی ترک کر کے اپنے گاؤں قادیان (ضلع گورداسپور) میں چلے گئے اور مذہبی لائن اختیار کر لی۔[1]

اور مذہبی کتب و رسالے اور شدہ شدہ الہامات وبیعت کے اشتہارات چھپوانے شروع کر دیئے۔ جن کی وجہ سے آئمہ مساجد اور مسجدوں کے حاضر باش نمازی اور مذہبی مذاق رکھنے والے بعض نوتعلیم یافتہ لوگوں اور عوام میں رسوخ ہو گیا اور لوگ مرید ہونے لگ پڑے۔

جب مرزا قادیانی پیری مریدی کی سکیم میں کامیاب ہو گیا تو چند سال بعد مہدویت وعیسویت ومجددیت کا دعویٰ بھی کر دیا۔ بایں طور کہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ امام مہدی پیدا ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور ہر صدی کے سر پر ایک مجدد ہوتا ہے۔ سب کچھ درست ہے۔ لیکن اس صورت میں نہیں جس طرح مسلمان مانتے ہیں۔ بلکہ اس صورت

---

[1] ممکن ہے کہ سیالکوٹ کی ملازمت کے ایام میں یہ منصوبہ گانٹھا گیا ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا اپنے مشن کو گورنمنٹ کا خود کاشتہ پودا قرار دینا اس کی شہادت میں پیش ہو سکتا ہے۔

میں کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے ان کا مثیل مراد ہے اور مہدی بھی کوئی الگ شخص نہیں ہوگا۔ بلکہ وہی مثیل مسیح امام مہدی بھی ہوگا۔ یعنی ایک ہی شخص دوصفتوں کا مالک ہوگا اور وہ میں ہوں اور اس صدی کا مجدد بھی میں ہی ہوں اور جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور امام مہدی غازی ومجاہد ہوں گے۔ یہ بھی غلط ہے۔ میں امن پسند مسیح اور بے ہتھیار مہدی ہوں اور گورنمنٹ انگلشیہ کی نصرت میرا فرض ہے۔ کیونکہ مجھے ان کی سلطنت میں وہ امن ملا ہے جو بلد اللہ الامین یعنی خدا کے امن والے شہر مکہ شریف اور رسول اللہ ﷺ کے شہر مدینہ منورہ میں نہیں مل سکتا اور یہ بات کہ کوئی خونی مہدی اور خونی مسیح آئے گا۔ بالکل باطل ہے اور دنیا کے لئے خطرناک ہے۔[۱]

مرزا قادیانی کی یہ سکیم سید صاحب کے مقابلہ میں بدووجہ چل نکلی۔

اوّل! اس وجہ سے سید صاحب نے محض تخریبی کام کیا تھا۔ یعنی یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ کہہ کر ہمیشہ کے لئے رخصت کر دیا اور ان احادیث کو جو نزول مسیح علیہ السلام کے متعلق ہیں۔ بیان قرآنی کے خلاف سمجھ کر اعتبار سے گرادیا۔ کیونکہ احادیث جن میں نزول مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے وہ اسی عیسیٰ علیہ السلام کی بابت خبر دیتی ہیں۔ جسے قرآن کریم میں عیسیٰ مسیح، ابن مریم، روح اللہ اور رسول اللہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ مختلف احادیث نزول میں آنے والے مسیح علیہ السلام کے یہی نام وارد ہوئے ہیں اور ان کے ہوتے کسی غیر کے لئے مثیل بن کر دعویٰ کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ پس وہ جس کا احادیث میں ذکر ہے جب فوت ہو چکا ہے اور فوت شدہ عمل کے لئے دنیا میں واپس نہیں آتے تو وہ جملہ احادیث جن میں نزول مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ خلاف عقل ونقل قرآنی ہونے کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں ہیں اور اگر واقعی وہ احادیث آنحضرت ﷺ کے دہن مبارک سے نکلی ہوئی ہیں تو ان سے سوائے اصلی مسیح علیہ السلام کے کوئی نقلی مسیح مراد لینا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو معنوی طور محرف کرنا ہے۔ جو سراسر گمراہی ہے۔

پس جب اصیل نہیں آسکتا اور مثیل ہو کر دعوے کرنے کی گنجائش ہی نہیں تو یہ بھی باطل ہے اور ظہور مہدی کی احادیث کو جب سید صاحب نے ساقط الاعتبار قرار دے دیا ہے تو کسی

---

[۱] یہ مرزا قادیانی کی تقریر کا خلاصہ ہے۔ جن میں بعض حوالہ جات سابقاً لفظ بہ لفظ نقل ہو چکی ہیں۔

غازی، مہدی یا خوشامدی مہدی کا انتظار عبث و بیکار ہے [1]۔

مگر سید صاحب کے ایسے بیانات عام مسلمانوں میں مؤثر نہ ہوئے۔ کیونکہ جن عقائد کو مسلمان قرآن وحدیث کی شہادات کے علاوہ بطریق توارث اباً عن جدٍ اور نسلاً بعد نسلٍ سلف امت صحابہ وخیار تابعین سے لے کر اپنے زمانہ تک بلا اختلاف مشرق ومغرب کے مسلمانوں میں مسلم پاتے آئے ہیں۔ ان عقائد کو سرسید صاحب کے بیانات سے کیسے چھوڑ دیں۔ جن کی حقیقت شبہات ووساوس کے سوا کچھ بھی نہیں اور جن کا علم ان علمائے متقدمین ومتاخرین کے سامنے نام لینے کے قابل بھی نہیں ہے۔

لیکن مرزا قادیانی نے سید صاحب کے مقابلہ میں گورنمنٹی خدمات کے انجام دینے میں تخریب وتعمیر ہر دو طرح کے کام کئے۔ تخریب میں تو وہ سید صاحب کے نقش قدم پر چلے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ تو فوت ہو چکے ہیں اور وہ دوبارہ نہیں آسکتے اور حسنی وحسینی مہدی جس کا مسلمانوں کو انتظار ہے کہ وہ مسلمانوں کے از دست رفتہ ممالک کو فتح کر کے پھر زیر نگین اسلام کر دے گا۔ بالکل غلط ہے۔ لیکن تعمیری کام میں مرزا قادیانی سید صاحب سے بالکل الگ چال چلے بلکہ اس کے موجد بنے کہ یوں کہا کہ ہاں احادیث میں جو ذکر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو ان کا مصداق میں ہوں اور حضرت مسیح کے نام پر اس لئے بھیجا گیا ہوں کہ امت محمدیہ کو جو یہودی صفت ہوگئی ہے۔ راہ راست پر لاؤں اور گورنمنٹ انگلشیہ کی جس کا مذہب عیسویت ہے۔ سچی اطاعت سکھاؤں۔ چنانچہ مرزا قادیانی تحفہ قیصریہ کے نہایت شروع میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ عریضہ مبارکبادی اس شخص کی طرف سے ہے جو یسوع مسیح کے نام پر طرح طرح کی بدعتوں سے دنیا کو چھڑانے کے لئے آیا ہے..... اور اپنے بادشاہ [2] ملکہ معظمہ سے جس کی وہ رعایا ہیں۔ سچی اطاعت کا طریق [3] سمجھائے۔“ (تحفہ قیصریہ ص۱، خزائن ج۱۲ ص۲۵۳)

---

[1] یہ تقریر سید صاحب کے طریق استدلال کی تصویر ہے۔ جس میں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی رفع وحیات سماوی کی آیات اور احادیث نزول کو ساقط الاعتبار کرنے میں بوجہ فساد عقیدہ وقلت علم سخت غلطی کھائی ہے۔

[2] قادیانی سلطان القلم مؤنث (ملکہ معظمہ) کے لئے الفاظ اپنے بادشاہ لکھتے ہیں۔ لفظ اپنے بھی مذکر اور بادشاہ بھی مذکر یہ عریضہ یا تحفہ ملکہ معظمہ وکٹوریہ آنجہانی کے جشن شصت سالہ پر پیش کیا گیا تھا۔ (بقیہ حاشیہ نمبر۳، اگلے صفحہ پر)

اور ظہور مہدی کی احادیث کے مصداق بھی خود بدولت بنے اور اس میں مسلمانوں سے گذر کر گورنمنٹ کو بھی سخت دھوکا دیا اور اپنے مریدوں کی آنکھوں میں بھی نمک چھڑک دیا۔ جو یہ کہا کہ مہدی بھی میں ہی ہوں۔ لیکن غازی اور مجاہد نہیں ہوں۔ امام زمان بھی میں ہی ہوں۔ لیکن بالکل بے دست و پا ہوں۔ کیونکہ وہ روحانی طور پر محمدی فوجوں کا سپہ سالار ہوتا ہے۔

(رسالہ ضرورت الامام ص ۶، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۷)

نیز یہ کہا کہ: ''ایسے مہدی کا وجود ایک فرضی وجود ہے جو نادانی اور دھوکہ سے مسلمانوں کے دلوں میں جما ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں۔'' (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۴ ص ۱۹۳)

پس جب وہ تمام احادیث جن میں مہدی کے بنی فاطمہ میں سے ہونے کا ذکر ہے۔ (معاذ اللہ) موضوع ہیں تو مرزا قادیانی کے دعوے کی بنیاد کن احادیث پر ہے؟۔ جملہ صحیح احادیث اس امر پر متفق ہیں کہ مہدی منتظر خاتون جنت حضرت فاطمہ لخت جگر رسول اللہ ﷺ کی اولاد میں سے ہوں گے[1]۔ اس امر میں کوئی اختلاف نہیں۔ بعض ان احادیث میں سے صحیح ہیں اور بعض حسن ہیں۔ پس اگر یہ سب احادیث موضوع اور بے اصل اور بے بنیاد ہیں تو اس کا نتیجہ تو یہ چاہئے کہ مہدی کے ظہور کا مسئلہ ہی بے بنیاد اور بے اصل اور بناوٹی ہو۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کے لئے مہدی بننے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ کسی حدیث صحیح میں یہ مذکور نہیں کہ وہ مہدی کوئی مغل بچہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ نمبر ۳ گذشتہ صفحہ) ۳؎ شاہ وقت کے ان قوانین میں جن میں مذہبی امور میں مداخلت نہیں ہے۔ مسلمانوں کو سبق دینے کی ضرورت نہیں ہے اور جو خصوصی طریق مرزا قادیانی سمجھاتے ہیں یعنی ذلیل طریق سے خوشامد و لجاجت کر کے مطلب برآری کرنا اور قوم مسلمین کی چغلی اور بدخواہی کر کے اپنے اکرام کی خواہش کرنا سو یہ طریق شرافت خودداری سے بعید اور بالخصوص دعوے مہدویت و امامت کبریٰ کے منافی ہے۔

[1] امام ترمذی نے امام مہدی کے اہل بیت میں سے ہونے کی حدیث دو طریق ذکر کر کے ان دونوں کو حسن صحیح کہا اور امام حاکم نے آنحضرت رسول اللہ ﷺ میں سے ہونے کی حدیث روایت کر کے اسے صحیح کہا۔ اسی طرح دیگر آئمہ حدیث کے بھی اقوال ہیں۔ ان کے مقابلہ میں مرزا جی کا احادیث مہدی کو موضوع کہنا اس شے کی طرح ہے جیسے کہتے ہیں کہ وہ نہ زمین میں ہے اور نہ آسمان میں۔

دوسری! وجہ سید صاحب کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی کامیابی کی یہ ہوئی کہ سید صاحب مذہبی پیشوانہیں تھے۔ وہ گورنمنٹ کے زیر سایہ مسلمانوں کی دنیوی ترقی کے خواہاں تھے۔ تخت دہلی کی شان وشوکت بھی ان کی نظر میں تھی اور زمانہ غدر میں جو مسلمانوں کا نقصان ہوا اس کو بھی انہوں نے آنکھوں سے دیکھا تھا اور آئندہ گورنمنٹ کے خدشات کو بھی سمجھتے تھے۔ حالات کو مساعد نہ جانتے ہوئے انہوں نے یہ راہ اختیار کی اور اسی طریق سے مسلمانوں کی بگڑی حالت کو سنوارنے لگے۔ لیکن چونکہ انہوں نے بعض اعتقادی امور میں مسلمانوں سے اختلاف کیا۔ اس لئے وہ ایسی صورت میں نہ تو گورنمنٹ کی پوری خدمت کر سکے اور نہ عوام مسلمانوں میں قبولیت حاصل کر سکے!۔

لیکن مرزا قادیانی نے اس شطرنج کی چال ہی بدل دی اور مذہبی پیشوائی کا چولہ پہن کر اور امام مہدی کی سیاسی حیثیت کا انکار کر کے خود مہدی بن گئے۔ اس لئے انہوں نے دونوں کام ایک ہی ہاتھ سے کر دکھائے۔ یعنی گورنمنٹ کو بھی راضی کر لیا اور لوگوں کے اذہان کو امام مہدی کی طرف سے ہٹا کر اپنی طرف مصروف کر لیا اور خود امن پسندی کا خیالی جامہ پہن کر موقوفی جہاد کا اعلان کر دیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ''وقاتلوهم حتیٰ لا نكون فتنة ويكون الدين كله لله (انفال:۳۹)''

لیکن سید صاحب اور مرزا قادیانی کی روش میں ایک بہت بڑا فرق بھی ہے۔ وہ یہ کہ سید صاحب بیشک انگریزوں کے دوست تھے۔ لیکن مسلمانوں کے دلی خیر خواہ بھی تھے۔ وہ لجاجت پسند اور خوشامدی بھی نہ تھے اور مبتذل طریقوں سے منت سماجت کرنے والے بھی نہ تھے۔ انہوں نے انگریزوں کے سامنے اسلامی عظمت ووقار کو برابر قائم رکھا اور قوم کے عروج کا خیال آخری دم تک ان کے دل ودماغ میں رہا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کے برخلاف انگریزوں کی دوستی خوشامد کے رنگ میں کی اور اسلامی عظمت ووقار کو کھو دیا اور اپنی غرض کے لئے غلط تحریروں سے گورنمنٹ انگلشیہ کو قوم مسلمین سے بدظن کرنے کے لئے ہر ممکن کوشش کی اور اس میں نہ تو کذب وافتراء سے پرہیز کی اور نہ خوشامد ولجاجت سے بچے۔ اسلوب بیان سے واقف اور سخن شناس احباب قادیانی مسیح دوران، مہدی زمان اور امام اوران کے منقولہ بالا کلام لجاجت التیام پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو خدا کے فضل سے ہمارے بیان کی تصدیق کریں گے۔ جس کے اتنے بڑے دعوے ہوں۔ وہ قلبی

! اگر سید صاحب مذہبی امور میں دخل نہ دیتے تو مسلمانوں کے لئے بےنظیر ثابت ہوئے۔

ارادتمندی سے ایک دنیوی حکومت کے سامنے اتنا مبتذل نہیں ہوسکتا اور خلافت کبریٰ کا مدعی جس کا فرض تجہیز جیوش اور سد ثغور اسلام ہے۔ وہ ایک غیر اسلامی حکومت کے ادنیٰ ادنیٰ ملازموں کے سامنے نہایت گرے ہوئے الفاظ میں عاجزانہ عرضداشتیں نہیں گذار سکتا۔ بس مرزا قادیانی کی ساری خوشامدانہ سعی اور قوم مسلمین کی بدخواہی پر یہی اعتراض ہے کہ آپ ان دعاوی کے ساتھ ایسی مبتذل حرکتیں نہیں کر سکتے۔ ورنہ عام دنیا دار لوگ حکام وقت کے سامنے خوشامدیں کیا ہی کرتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ: ''لا ینبغی للمؤمن أن یذل نفسه (مجمع البحار ج ٥ ص ٤٧١)'' یعنی مومن اپنے آپ کو ذلیل نہیں کرتا۔ نیز حدیث صحیح میں ہے کہ: ''المسلم اخو المسلم لا یظلمه ولا یسلمه (مشکوۃ ص ٤٢٢، باب الشفقة والرحمة علی الخلق)'' یعنی مسلمان مسلمان کا بھائی ہے۔ نہ تو وہ اس پر خود ظلم کرتا ہے اور نہ اسے کسی کے سپرد کرتا ہے کہ وہ اس پر ظلم کرے۔ قادیانی امام ومہدی ومجدد ومسیح نے یعنی مرزا قادیانی نے یہ دونوں کام کئے اپنے آپ کو خوشامد ومنت وساجت کا خوگیر بھی بنایا اور مسلمانوں کی جھوٹی چغلیاں کر کے گورنمنٹ کو ان کی طرف سے بدظن کرنا بھی چاہا۔ پس ایسے امام زمان اور مہدی دوران کو مسلمان دور ہی سے سلام کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے دلائل مہدویت

مرزا قادیانی کے دلائل عموماً ملمع سازی کے ہوتے ہیں۔ جس طرح بن پڑے اپنا مطلب سیدھا کر لیتے تھے۔ کسی روایت کا صحیح ہونا یا اس معنے کا درست ہونا یا طریق استدلال کا مطابق قواعد ہونا ان کے نزدیک ضروری نہیں تھا۔ اپنے مطلب کے خلاف سچی سے سچی بات میں شکوک وشبہات پیدا کر لینے اور اپنے مطلب کی جھوٹی سے جھوٹی بات کی تائید وتقویت کے لئے ہوائی اور خیالی قلعے بنا لینے ان کے بائیں ہاتھ کے کھیل تھے۔ اس قبیل سے ان کے دلائل مہدویت ہیں۔

چنانچہ ان کی چوٹی کی دلیل یہ روایت ہے کہ: ''لا مهدی الا عیسی (ابن ماجه ص ٢٩٢، باب شدة الزمان)'' یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی دیگر مہدی نہیں۔

چونکہ ما بدولت عیسیٰ موعود ہیں۔ اس لئے ہمارے سوا کوئی دیگر مہدی نہیں ہوگا۔ ہر چند کہ یہ حدیث باتفاق آئمہ حدیث نا قابل اعتبار ہے۔ پھر بھی مرزا قادیانی اپنے مطلب کے لئے

اس کی ہوا اس طرح باندھتے ہیں۔ مہدی کی حدیثیں سب ناقابل اعتبار اور قرآن شریف کے خلاف ہیں۔ ان میں اگر صحیح حدیث ہے تو یہی ہے کہ:''لا مھدی الا عیسیٰ (اخبار الحکم ۲۳؍جولائی ۱۹۰۰ء ص ۵ کالم:۳) ''جن احادیث کو محدثین صحیح و حسن کہیں وہ مرزا قادیانی کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتبار اور جس کو تمام محدثین بالاتفاق ناقابل اعتبار کہیں اور مرزا قادیانی کا کام بنتا ہو وہ صحیح۔ سبحان اللّٰہ!

اس کا جواب اوّل تو یہ ہے کہ یہ روایت باتفاق آئمہ حدیث ناقابل اعتبار ہے۔ کسی نے اسے موضوع کہا۔ کسی نے منکر قرار دیا اور کسی نے ضعیف۔ سب سے پہلے خود امام حاکم صاحب کتاب کا فیصلہ سنئے۔ جو مستدرک میں اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

''میں نے اس روایت کو اس کتاب میں اس کی (بے اعتباری کی) علت معلوم کر کے ازروئے تعجب ذکر کیا ہے۔ نہ کہ شیخین (امام بخاریؒ و مسلمؒ کی کتابوں) پر استدراک کے لئے۔ کیونکہ اس مقام پر اس سے زیادہ لائق ذکر امام سفیانؒ، امام شعبہؒ اور امام زائدہؒ وغیرہم آئمہ مسلمین کی حدیث ہے۔ جو عبداللہ بن مسعودؓ سے اس طرح مروی ہے کہ آنحضرتﷺ نے فرمایا کہ (دنیا کے بقاء کے) دن اور رات نہ گذریں گے۔ حتیٰ کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص ہوگا۔ جس کا نام میرے نام پر (محمد) اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر (عبداللہ) ہوگا۔ وہ زمین کو انصاف وعدل سے بھر دے گا۔ جس طرح کہ وہ زیادتی اور ظلم سے بھری ہوگی۔''

(مستدرک ج۵ ص۶۳۰، حدیث نمبر۸۴۱۳)

توضیح امام حاکمؒ کی اس سے یہ غرض ہے کہ احادیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو الگ الگ اشخاص ہیں اور اس روایت سے امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص معلوم ہوتا ہے۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسرائیلی ہیں نہ کہ آل محمدﷺ۔ اس لئے یہ روایت قطعاً ناقابل اعتبار ہے۔

۲...... اسی طرح شیخ محمد طاہرؒ (مجمع البحار ج۵ ص۲۴۷) میں نقل فرماتے ہیں کہ:''لا مھدی الا عیسیٰ موضوع ''یعنی روایت لا مھدی الا عیسیٰ بناوٹی ہے۔

۳...... اس روایت کے راویوں میں سے ایک راوی محمد بن خالد جندی ہے۔ امام ذہبیؒ (میزان الاعتدال ج۶ ص۱۳۲، طبع بیروت) میں اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:''قال الاذدی

منکر الحدیث ۰ قال ابو عبداللّٰہ الحاکم مجھول ’’یعنی امام ازدیؒ نے کہا کہ یہ راوی منکر حدیثیں روایت کیا کرتا ہے اور امام حاکمؒ نے کہا کہ یہ راوی مجہول ہے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ اسی راوی محمد بن خالد جندی کی خاص اسی روایت لا مہدی الا عیسیٰ کی نسبت لکھتے ہیں کہ:’’حدیثہ لا مھدی الا عیسیٰ بن مریم وھو خبر منکر اخرجہ ابن ماجہ ‘‘یعنی اس راوی (محمد بن خالد جندی) کی روایت کردہ حدیث لا مھدی الا عیسیٰ بن مریم اور وہ منکر روایت ہے۔اسے امام ابن ماجہؒ نے روایت کیا ہے۔اس کے بعد امام ذہبیؒ نے اس روایت کے منقطع ہونے کے وجوہ مفصل لکھے ہیں۔غرض اسے ہر طرح نا قابل اعتبار قرار دیا ہے۔

امام ابن تیمیہؒ جن کو سب مرزائی ساتویں صدی کا مجدد مانتے ہیں (عسل مصفیٰ ج۱ ص۱۶۴)فرماتے ہیں کہ:’’والحدیث الذی فیہ لا مھدی الا عیسیٰ بن مریم رواہ ابن ماجہ ضعیفٌ (منھاج السنۃ ج۲ ص۱۳٤)‘‘

۴...... علامہ ابن خلدون مغربی جن کی تنقید احادیث پر سید صاحب نے ظہور امام مہدی کا انکار کیا ہے اور دیگر آئمہ حدیث کی تصحیح وتحسین کو نظر انداز کر دیا ہے۔خاص کر اس روایت لا مہدی...... الخ کی نسبت محمد بن خالد جندی کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ: ’’وبالجملۃ فالحدیث ضعیف مضطرب (مقدمہ ابن خلدون ص۳۲۲ طبع بیروت)‘‘یعنی حاصل کلام یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور بوجہ کبھی کسی طرح اور کبھی کسی طرح روایت کرنے کے مضطرب بھی ہے۔

۵...... اسی طرح حضرت نواب صاحبؒ نے حجج الکرامہ میں کئی ایک آئمہ کے اقوال اس روایت کی تضعیف میں ذکر کئے ہیں۔جو بخوف طوالت ہم نقل نہیں کر سکتے۔

دوسری دلیل

مرزا قادیانی کی مہدویت کی یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللّٰہﷺ نے فرمایا کہ ہمارے مہدی کی دو نشانیاں ہیں کہ جب سے زمین وآسمان پیدا ہوئے ہیں۔وہ کبھی واقع نہیں ہوئیں کہ چاند کو گرہن لگے گا۔رمضان کی پہلی رات کو اور سورج کو گرہن لگے گا اس کے نصف میں

اور یہ دونوں امر نہیں ہوئے۔ جب سے زمین وآسمان پیدا ہوئے ہیں [1]۔

(سنن دار قطنی الجز الثانی ص٦٥، باب صفة صلاة الخسوف والکسوف)

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے زمانہ میں ماہ رمضان شریف ہی میں آفتاب کو بھی اور ماہتاب کو بھی گرہن لگا۔ گویا دونوں گرہن ٹھیک ان تواریخ پر نہیں لگے۔ جو اس حدیث میں مذکور ہیں اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ان تواریخ پر گرہن لگا ہی نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ہمیشہ چاندنی راتوں میں لگا کرتا ہے۔ تو اس حدیث کی بیان کردہ تواریخ سے یہ معنے ہیں کہ چاند کو گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات کو چاند کو گرہن لگے گا۔

سو اس کا جواب کئی طریق پر ہے۔ اوّل یہ کہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔ بلکہ امام محمد بن علیؒ یعنی امام باقرؒ کا قول ہے۔ پس مرزا قادیانی یا ان کی امت کا اسے حدیث رسول اللہ ﷺ کہنا فریب کاری ہے۔ مرزا قادیانی کے خاص حواری مرزا خدابخش صاحب نے مرزا قادیانی کی زندگی میں کتاب عسل مصفیٰ لکھی اور اس میں اسے رسول اللہ ﷺ کی حدیث قرار دیا۔ جو سراسر دھوکا ہے۔

دوم یہ کہ روایت امام باقر سے بھی صحیح اسناد سے مروی نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے اوپر نیچے دو راوی (استاد وشاگرد) یعنی عمرو بن شمر اور جابر جعفی ضعیف ہیں اور قابل احتجاج نہیں ہیں۔ چنانچہ (التعلیق المغنی شرح سنن دار قطنی ص٦٥ ج٢) میں لکھا ہے۔

۱...... ''قولہ عمرو بن شمر عن جابر کلاھما ضعیفان لا یحتج بھما'' یعنی عمرو بن شمر کی جابرؒ سے روایت ہے کہ یہ دونوں ضعیف ہیں اور حجت پکڑنے کے لائق نہیں ہیں۔

۲...... حافظ ذہبیؒ نے (میزان الاعتدال ج۲ ص۱۰۴) میں جابر جعفی کی نسبت

---

[1] امام عطاء بن ابی رباح امام مالکؒ کے دادا استاد ہیں۔ امام ذہبیؒ ان کی بابت لکھتے ہیں کہ ''سید التابعین علماً وعملاً واتقاناً فی زمانہ بمکۃ...... اخذ عنہ ابو حنیفۃؒ وقال مارایت مثلہ (میزان الاعتدال ج٥ ص٩٠، طبع بیروت)'' یہ وہی عطاء ہیں جن سے صحیح بخاری میں امین کی بابت مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر کی امامت میں مقتدی اتنی زور سے آمین کہتے تھے کہ مسجد میں آوازیں مل کر لہر پیدا کر دیتی تھیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ: ''ما رایت فیمن رایت افضل من عطاء ولا اکذب من جابر الجعفی ''یعنی میں نے کئی آدمی دیکھے ان میں سے عطاء تابعی سے بڑھ کر کسی کو صاحب فضیلت نہیں دیکھا۔ جابر جعفی سے بڑھ کر کسی کو جھوٹا نہیں دیکھا۔

۳...... تقریب میں حافظ ابن حجرؒ نے جابر جعفی کی بابت لکھا ہے کہ: ''ضعیف رافضی ''یعنی ضعیف ہے اور رافضی ہے۔

۴...... اور عمرو بن شمر کی بابت تو حافظ ذہبیؒ نے اتنا برا لکھا ہے کہ اس کی نقل موجب طوالت ہے۔ لیکن اس کا خلاصہ ہم ان الفاظ میں بتا دیتے ہیں۔

''لیس بشئیٍ، ذائع کذاب ۰ رافضی یشتم الصحابة ویروی الموضوعات عن التقات منکر الحدیث لا یکتب حدیثه ۰ یضع للروافض'' پس اس حدیث سے سند پکڑنا اور اسے اپنے دعویٰ کی دلیل میں پیش کرنا علم حدیث سے ناواقفی کا نتیجہ ہے۔ (میزان الاعتدال ج۵ ص۳۲٤)

سوم یہ کہ جو تواریخ اس روایت میں گرہن کی بتائی گئی ہیں۔ مرزا قادیانی کے پیش کردہ گرہن ان تواریخ پر واقع نہیں ہوئے۔ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ روایت کی مذکورہ تواریخ میں گرہن ہوا نہیں کرتا۔ درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس روایت میں یہی تو کہا گیا ہے کہ ان تواریخ پر گرہن جب سے زمین وآسمان پیدا ہوئے ہیں کبھی نہیں ہوئے۔ صرف امام مہدی منتظر کے لئے بطور نشان ان تواریخ پر گرہن لگیں گے۔ پس یہ عذر روایت کے الفاظ سے باہر ہوتے ہوئے قابل سماعت نہیں ہے۔

اس کے جواب میں قادیانیوں کی طرف سے بتلقین مرزا قادیانی یہ کہا جاتا ہے کہ پیدائش دنیا سے لے کر اس وقت تک اس نشان کے نہ ہونے کی صورت یہ ہے کہ ایسا کسوف وخسوف جو ماہ رمضان شریف میں ہو نہیں ہوا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ چاند اور سورج ہر دو کے گرہن کا ایک مہینہ میں واقع ہونا اس حساب کے ماتحت ہے۔ جو خدائے عزیز وحکیم نے ان کے لئے مقرر کیا ہوا ہے۔ جب وہ حساب پورا ہو جاتا ہے تو دونوں کو ایک ہی ماہ میں گرہن لگ جاتا ہے۔ اسی قاعدے کے ماتحت جس طرح باقی گیارہ مہینوں میں ہر دو کے گرہن جمع ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ماہ رمضان میں بھی جمع ہو جاتے ہیں اور ماہ رمضان ہی میں ایسے

اجتماعات علمائے ہیئات کے نزدیک کئی دفعہ ہو چکے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیالوی نے مرزائیت سے تائب ہونے کے بعد مرزا قادیانی کی تردید میں بہت سے رسالے شائع کئے اور ایک رسالہ خاص اسی مسئلہ میں لکھا اور اس میں بتایا کہ آج تک سابق زمانہ میں کتنے اجتماعات کسوف وخسوف کے ماہ رمضان شریف میں ہو چکے ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور قادیانی کا یہ عذر بھی قابل سماعت نہیں۔

حالت حاضرہ

ہمارے قدیمی دوست مولوی غلام رسول صاحب قادیانی آف راجیکے۔ جو شاید قادیانیوں میں اجتہاد کا درجہ رکھتے ہیں اور اسی لئے ادھر ادھر کی ہانکنے میں بہت مشاق ہیں۔ آج کل سیالکوٹ میں نزول فرما ہیں۔ وہ یکے بعد دیگرے قادیانیت کی دعوت میں نمبر وار ٹریکٹ نکلواتے رہتے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ٹریکٹ نمبر۲ میں آں ممدوح نے لکھا ہے کہ: ''۵، قرآن کریم کی سورہ تکویز، سورہ نحل، سورہ قیامت، سورہ زلزال وغیرہ اور صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں مسیح موعود کے زمانہ کے لئے یہ نشان بطور پیشگوئی قرار پائے تھے کہ...... چاند سورج کو رمضان کی معین تاریخوں میں گرہن لگے گا۔''

اس حوالہ میں سورہ القیامۃ کا بھی ذکر ہے اور اس سے مراد ان کی یہ ہے کہ اس سورت میں وخسف القمر وجمع الشمس والقمر جو آیا ہے۔ تو اس سے مراد یہی اجتماع کسوف وخسوف اور ماہ رمضان ہے۔ جو مسیح موعود کے لئے ایک نشان ہے۔

ہم نے اس کے جواب میں اشتہار کھلی چھٹی میں مولوی صاحب موصوف سے مطالبہ کیا ہے کہ آپ نے جو یہ دعویٰ کیا ہے اس کے ثابت کرنے کے لئے علماء اور دیگر مسلمانوں کے سامنے آپ قرآن مجید کی سورتوں میں سے جن کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ ایسے الفاظ دکھائیں دیں جن کا ترجمہ یہ ہو کہ یہ نشانات مسیح موعود کے زمانہ ظہور کے ہیں۔

مولانا مولوی غلام رسول قادیانی نے ہماری کھلی چھٹی کا جواب ناصواب تو شائع کرایا لیکن اس میں ہمارے مطالبہ کا ہاں یا نہ میں کچھ بھی ذکر نہیں فرمایا۔ معلوم نہیں کیا سبب ہو گیا۔ ورنہ وہ تو (بنے یا نہ بنے) کسی بات کے جواب سے رکتے نہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہو گی کہ ہمارا مطالبہ مجلس علماء اور دیگر مسلمانوں کے سامنے نکال کر دکھانے کا ہے اور یہ بات ان سے ہو نہیں سکے گی۔

اس لئے خاموشی مناسب جانی۔ اپنی جگہ بیٹھ کر ٹریکٹ شائع کر دینا اور بات ہے اور مجلس علماء میں حریف کے سامنے قرآن شریف کھول کر دکھانا اور بات ہے۔

عام چیلنج

ہم اپنی صداقت کی بناء پر کھلے طور پر عام علمائے قادیانی کو چیلنج کرتے ہیں کہ مولانا مولوی غلام رسول صاحب اور دیگر جو جو بھی اوپر کی باتوں میں ان سے موافقت رکھتے ہیں وہ علمائے اسلام کی مجلس میں قرآن شریف میں سے اس مفہوم کے الفاظ دکھائیں کہ یہ نشانات مسیح موعود کے زمانہ ظہور کے ہیں۔ بس ہمارا مطالبہ پورا ہو جائے گا ورنہ ظاہر ہو جائے گا کہ قادیانی گروہ اللہ تعالیٰ اور رسول خدا ﷺ پر افتراء باندھتے ہیں اور قرآن وحدیث میں تحریف کرتے ہیں۔

قادیانی لٹریچر میں دلائل مہدویت کا مدار کار انہی دو روایتوں پر ہے۔ جن کو ہم نے بدلائل وتصریحات آئمہ محدثین سراسر ناقابل اعتبار ثابت کر دیا ہے۔ بس مرزا قادیانی کا ادعائے مہدویت سراسر باطل ہے۔

مجدد دوراں

مرزا قادیانی کی امامت ومہدویت کا تو فیصلہ ہو گیا۔ اب رہی یہ بات کہ شاید آپ مجدد دوراں ہوں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ہر صدی کے سرے پر مجدد ہونے کی بشارت دی ہے اور مرزا قادیانی نے اس منصب کا بھی دعویٰ کیا تھا۔ سو اس کی نسبت بھی معلوم ہو کہ مرزا قادیانی کی یہ ہوس بھی بے جا ہے اور خیال باطل ہے۔ کہاں مجددیت اور کہاں مرزا قادیانی۔ مرزا قادیانی محدث فی الدین ہیں نہ کہ مجدد۔ اس کی تفصیل دو طرح پر ہے۔ اوّل حدیث کے رو سے فرائض مجدد سے۔ دوم سابق مجدددین کے احوال سے۔ مرزا قادیانی ان دونوں معیاروں پر پرکھنے سے کھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

طریق اوّل: یعنی حدیث کے رو سے فرائض مجدد کا بیان یوں ہے کہ سنن ابی داؤد میں حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ: ''ان اللہ یبعث لهذہ الامة علیٰ رأس کل مائة سنة من یجدد لها دینها (ابوداؤد ج۲ ص۱۳۲، اول کتاب الملاحم)'' بیشک اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے مبعوث کرتا رہے گا۔ ہر صدی کے سر پر ایسے شخص جو تازہ کر دیا کریں گے واسطے اس امت کے دین اس امت کا۔

شیخ شیخنا حضرت سید نواب صاحبؒ ''حجج الکرامه''میں اس حدیث کونقل کر کے لکھتے ہیں کہ:''قد اتفق الحفاظ علی تصحیح هذا الحدیث (حجج الکرامه ص۱۳۳)''یعنی اس حدیث کی تصحیح پر حفاظ حدیث کا اتفاق ہے۔

اس کے بعد معلوم ہو کہ اس حدیث کے رو سے اس امر کے سمجھنے میں کوئی بھی مشکل نہیں کہ آنحضرتﷺ دین کو تازہ کرنے کی بشارت سنا رہے ہیں نہ کہ دین میں نئے مسئلے ایجاد کرنے کی۔ کیونکہ آپﷺ کے الفاظ ہیں۔دینها یعنی اس امت کا دین اور اس امت کا دین وہ ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے آنحضرتﷺ پر عرفات میں حجۃ الوداع کے دن آیت''الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (مائده:۳)''نازل فرما کر تکمیل دین اور اسلام کو بلحاظ دین پسند کرنے کا مژدہ سنایا۔ نیز اس امت کا دین وہ ہے جس کی بابت آنحضرتﷺ تاکید کر کے فرما گئے۔

''ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما کتاب اللّٰه وسنة رسوله (مشکوٰة ص۳۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)''میں چھوڑ چلا ہوں تم میں دو چیزیں تم گمراہ نہ ہو گے۔ جب تک ان کو مضبوطی سے پکڑے رکھو گے خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت۔

اس آیت اور حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ دینداری نام ہے قرآن وحدیث کی تابعداری کا۔ اسی طرح آنحضرتﷺ نے دین میں نئے مسائل اختراع کرنے سے بہت ڈرایا اور اسے ضلالت قرار دیا اور نئے مسائل نکالنے والے کی نسبت فرمایا کہ جتنے آدمی اس کی ایجاد کردہ بدعت پر عمل کریں گے ان سب کے گناہوں کے مثل اس پر بھی بوجھ ہوگا اور ان عمل کرنے والے کو بوجھ سے کچھ بھی ہلکا نہیں کیا جائے گا۔

پس اگر مرزا قادیانی کو اس کسوٹی پر پرکھا جائے تو وہ بجائے مجدد ہونے کے محدث (بدعتیں نکالنے والے) ثابت ہوتے ہیں۔

۱...... ختم نبوت کی آیت قرآن شریف میں صاف الفاظ میں موجود ہے۔ دین کا مکمل ہو جانا قرآن میں منصوص ہے۔ ختم نبوت کی احادیث نہایت کثرت سے نہایت واضح الفاظ میں صحیح سندوں کے ساتھ ثابت ہیں۔ جن میں نہ تو کسی طرح کے کلام کی گنجائش ہے اور نہ کسی

تاویل کی صورت۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنے مطلب کے لئے سب نصوص کو بالائے طاق رکھ کر صاف صاف الفاظ میں نبوت کا دعوی کیا۔ یہ دین کی تجدید ہے یا تخریب؟۔ اس نقطہ نگاہ سے آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد کئی ایک کے دعوے نبوت کرنے کی پیش گوئی بھی فرمادی ہے اوران سب کے کاذب ہونے کی ایک یہی دلیل فرمائی کہ وہ دعوے نبوت ورسالت کریں گے۔

پس مرزا قادیانی کا مجرد دعوے نبوت کرنا ہی ان کے کاذب ہونے کی دلیل ہے۔ ان سے ان کی نبوت کی صداقت کے دلائل طلب کرنے اوران کی تردید کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے دیگر عقائد باطلہ بھی پیدا کئے جو ان کے کاذب مدعی نبوت ہونے کے بعد بیان کرنے ضروری نہیں۔

دوسرا طریق: یعنی سابق مجددین کے احوال سے مرزا قادیانی کا ابطال۔ سواس کا بیان اس طرح ہے کہ تجدید دین اسے کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد لوگوں کی غفلت یا درازی زمانہ یا قلت علم یا ظہور بدعات کی وجہ سے دینداری میں سستی پیدا ہو جائے تو کوئی بندہ خدا یا مختلف علاقوں میں مختلف مقبولان بارگاہ لوگوں میں دین داری کی روح پھونک دیں۔ بدعات کو دور کر کے سنت رسول اللہ ﷺ کو قائم کر دیں۔ جہالت کو علم سے بدل دیں اوران کو رسول اللہ ﷺ کے زمانے کی حالت پر لے آئیں اور سو ۱۰۰ سال کی معیاد اس لئے رکھی کہ ۱۰۰ سال کے بعد نسلیں بدل جاتی ہیں۔ عادات میں انقلاب پیدا ہو جاتا ہے۔ پس امت کو اصل طریق سنت پر لانے کے لئے ایسے صاحب برکت آدمیوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ سو خدا تعالیٰ ان کو پیدا کر کے اور اپنی تائید ان کے شامل حال کر کے دین کو قوی اور تازہ کر دیتا ہے۔

تقویت دین اسلام کا ایک پہلو تو وہ ہے۔ جس کا بیان ہوا کہ علم وعمل بالسنّت کو رواج دیا جائے۔ لیکن دوسرا پہلو یہ ہے کہ مسلمانوں کی سستی یا غلبہ کفار کی وجہ سے مسلمانوں میں جو ضعف آ گیا ہو اسے دور کر کے مسلمانوں کو قوی ومضبوط کر کے مذہب اسلام اور سیاست اسلامیہ کو محفوظ رکھا جائے۔ کیونکہ بعض وقت غلبہ کفار مذہبی اموراورقومی مقاصد میں مزاحم ہو جاتا ہے۔ پس جب تک اس مزاحمت کو دور نہ کیا جائے۔ مقاصد پورے نہیں ہو سکتے اور یہ معلوم وظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کے بوجہ آپؐ کے سید المرسلین اور خاتم النبیین ہونے کے دو پہلو ہیں اور آپ کی شریعت مطہرہ جامع دین ودنیا ہے۔ ایک پہلو علم شریعت کا ہے۔ جس سے اصلاح وعقائد

واعمال اور تہذیب اخلاق وتزکیہ نفوس ہوتا ہے اور دوسرا سیاست ملکی کا ہے کہ اس کے متعلق یہ امور ہیں۔عدل وانصاف کو قائم کرنا جور واستبداد اور ظلم وتعدی کو دور کرنا لوگوں کے مال وجان اور ان کی عزت وناموس اور ان کے باہمی حقوق ومعاملات کی حفاظت کرنا۔فحش کاری وبدکاری، قمار بازی ومیخواری، سرقہ ورہزنی، فتنہ وبغاوت وغیرہ۔ برائیوں کا انسداد جن سے امن عامہ اور نظام ملک میں خلل واقع ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان فرائض کی ادائیگی بغیر حکومت کے نہیں ہوسکتی اور خدانخواستہ اگر حاکم ظالم ہوں یا ان برائیوں سے جن کا اوپر ذکر ہوا خود ملوث ہوں۔تو وہ دنیا میں عدل وانصاف سے حکومت نہیں چلا سکتے اور لوگوں کے ناموس محفوظ نہیں رہ سکتے اور وہ امت وآسائش میں رہتے ہوئے باعزت زندگی نہیں گذار سکتے۔ اس لئے لازم ہے کہ ان کے ظلم واستبداد کے توڑنے اور لوگوں کو ان کی دستبرد سے آسائش دینے کے لئے قوت وشوکت حاصل کی جائے اور حکومت کی باگ ڈور ان افراد کے ہاتھ میں دی جائے جو خدا سے ڈرنے والے اور عدل وانصاف سے لوگوں کے حقوق وناموس کی حفاظت کرنے والے ہوں۔ چنانچہ جب غریب مسلمانوں پر کفار مکہ کے مظالم حد سے بڑھ گئے اور وہ بے چارے اپنے مالوف وطن چھوڑ کر پردیس میں ہجرت کر جانے پر مجبور ہوگئے اور ان ظالموں نے وہاں مدینہ شریف میں بھی ان کو امن نہ لینے دیا تو ان مظلوموں کو اپنی حفاظت کرنے اور ظالموں کی مزاحمت دور کرنے کے لئے جہاد کی اجازت دی گئی اور آئندہ کے لئے بشارت بھی سنادی گئی۔

''الذین ان مکنّاهم فی الارض اقاموا الصلوة واتوا الزكوة وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الامور (الحج:۴۱)''وہ مہاجرین کہ اگر ہم نے ان کو زمین میں بااختیار کیا تو وہ سرکش نہیں ہوں گے بلکہ نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ بھی دیا کریں گے اور نیک کاموں کا حکم اور برے کاموں سے منع کیا کریں گے اور سب کاموں کا انجام خدا کے اختیار میں ہے۔

اس آیت میں جہاں غریب مہاجرین اور مظلوم مسلمانوں کو بشارت فتوحات سنائی جا رہی ہے اور ان کے نیک کردار اور نیکی کی اشاعت کرنے والے اور برائیوں سے پرہیزگار بلکہ ان سے روکنے والے ہونے کی خبر بھی دی جارہی ہے وہاں ان کی اصولی طور پر حکومت کے فرائض بھی بتائے جارہے ہیں اور انہی امور کو ہم نے بالاجمال گن گن کر اوپر بتادیا ہے۔

پس جیسا کہ سابقاً مضمون امامت وخلافت کبریٰ میں بالتفصیل بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح آپ یہاں بھی سمجھ لیں کہ مجدد وقت کا ایک یہ کام بھی ہے کہ وہ مسلمانوں کے سیاسی ضعف کو دور کر کے ان کو قوی وتوانا بنا دے۔ اسی لئے خدا تعالیٰ نے بعض مجددین سے احیائے سنت کے پہلو کا کام لیا اور بعض سے احیائے ملت کا اور بعض سے ہر دو کا ہر دو پہلو میں شریعت اسلامیہ کو قائم کرنے والا خلیفہ اکبر ہوتا ہے۔ اسے خلیفہ اکبر کہیں یا خلیفۃ المسلمین یا امیر المومنین یا امام وقت یا امام زماں۔ یہ سب القاب ایک ہی منصب کے فرائض بجالانے والی بابرکت ہستی کے ہیں۔ یہ منصب محض ادعائی اور ذہنی وخیالی یا زبانی جمع خرچ کے متعلق نہیں ہے۔ بلکہ اس کی حقیقت اور حقیقت عمل وخدمت سے تعلق رکھتی ہے۔

ہر کہ شمشیر زندہ سکہ بنا مش خوانند

نہ ہر کہ سر بتراشد قلندری داند

سورہ حج کی آیت جو ہم نے اوپر لکھی ہے۔ اس پر دوبارہ نظر ڈالیں کہ اس میں یہ فرائض عمل سے متعلق کئے گئے ہیں اور ان کو حقائق کی صورت میں ذکر کیا گیا ہے۔ یا محض ادّعا اور ذہنی تخیلات کے درجے میں رکھا گیا ہے۔ اے بھولے مسلمان! جب خدا نے تیرے دل کو نور ایمان سے منور کیا ہے تو تو بصیرت کی آنکھ سے حقائق کو دیکھ اور محض ادعائی خیالی جمع وخرچ والے مدعیان مجددیت کے دام فریب سے بچا رہو!

اب ہم حقائق مذکورہ بالا کو واقعات کی روشنی میں دکھاتے ہیں۔ پہلی صدی کے مجدد اعظم بالاتفاق خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ ہیں۔ آپ خلیفہ اکبر بھی تھے۔ ملت وملک کے نظام کی باگ ڈور آپ کے ہاتھ میں تھی۔ عدل وانصاف کے مجسمہ تھے۔ اس امر میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اسی سبب سے انکا زمانہ خلافت باوجود چہار یار کے بہت بعد ہونے کے بھی خلافت راشدہ میں گنا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے علم وعمل بالسنّت میں بھی خصوصیت سے یاد کئے جانے کے قابل ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی سنت کے یہ دفاتر جو آج مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہیں۔ جن سے آنحضرت ﷺ کی سیرت اور عملی زندگی کی ایک ایک حرکت واداد وپہر کے سورج کی طرح نمایاں اور آپؐ کے انفاس طیبہ کا ایک ایک کلمہ فضائے عالم میں گونج رہا ہے۔ صرف آپ کی فرائض شناسی اور حسن خدمت کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ ”آپ نے ابوبکر بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث (کی جنس) سے جو کچھ بھی ہو اسے دیکھو اور اسے کتابت میں کر لو۔ کیونکہ مجھے (اس) علم کے مٹ جانے اور علماء کے چلے جانے کا خوف ہے اور سوائے رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے کچھ بھی قبول نہ

کیا جائے اور چاہیے کہ علماء علم کو عام کریں اور اس کی مجالس قائم کریں۔ حتیٰ کہ وہ شخص جو علم نہیں جانتا علم سیکھ جائے۔ کیونکہ علم ہلاک نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ وہ پوشیدہ ہو جائے۔" (تو گم ہو جاتا ہے) (صحیح بخاری کتاب العلم ص ۲۰ ج ۱، باب کیف یقبض العلم)

ناظرین! آپ نے دیکھا کہ خلیفۂ وقت نے جو بالاتفاق پہلی صدی کا مجدد ہے۔ شریعت اسلامیہ کے ہر دو پہلوؤں کی حفاظت کی۔ دوسری صدی کے بالاتفاق مسلّم مجدد امام شافعیؒ ہیں۔ مختلف علوم عربیہ کی جامعیت میں آپ کو اپنے زمانہ اور اس سے پیشتر کے سب علماء پر فوقیت ہے۔ خصوصاً علوم حدیث اور علوم ادبیہ میں تو کوئی بھی امام مذہب آپ کا ہم پلہ نہیں ہوا۔ آپ کے زمانہ تک مختلف اسباب سے جن کے ذکر کا یہ موقع نہیں ہے۔ روایت حدیث میں بعض بے احتیاطیاں پیدا ہو گئیں تھی اور تنقید اسناد کے بعض تاریک گوشوں پر متقدمین کی نظر بوجہ قرب عہد کے نہ پڑ سکی تھی اور استنباط وقیاس کے اصول کتابی طور پر مدون نہ ہونے کی وجہ سے فقاہت میں بھی شخصی رائے وقیاس کا رواج ہو گیا تھا اور خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں امام محمد بن حسنؒ شیبانی کے قاضی اور امام ابو یوسفؒ کے قاضی القضاۃ ہونے کے سبب حنفی مذہب کے فتووں پر فیصلے ہوتے تھے اور عام علمائے عراق کا قلیل الحدیث ہونا مسلّم کل امر ہے اور اس بات کے سمجھنے میں کوئی بھی مشکل نہیں کہ جس قاضی ومفتی کے پاس ذخیرۂ حدیث کم ہو گا وہ رائے وقیاس سے زیادہ کام لے گا اور جب زمانہ میں استنباط تفقہ کے قواعد بھی منضبط نہ ہوں تو قیاس میں بھی بے احتیاطی کا احتمال ہے۔ خواہ ان کے ذہن روشن اور ان کی نیتیں نیک ہوں۔ لیکن حالات زمانہ کے تاثر اور عوارض بشریہ سے بغیر خدا کی وحی کے معصوم رہنا مشکل ہے۔ نیز یہ کہ عالمگیر فتوحات اسلامیہ کے باعث صحابہؓ وکبار تابعینؒ مختلف بلاد مفتوحہ میں پھیل گئے اور ہر ایک نے اپنے علاقہ میں اپنے مسموعات روایت کئے تو ان مختلف روایتوں میں مطابقت وموافقت پیدا کرنے یا وجوہ ترجیح کے قواعد بھی مدون نہ ہونے کے سبب مسائل میں بھی اختلاف عام ہو گیا اور ان سب مرویات کو یکجا جمع کرنے کے لئے مختلف بلاد کا سفر ضروری تھا اور قواعد جمع وتطبیق کے بیان کی شدید حاجت تھی۔

ایسے حالات میں خدا تعالیٰ نے خاندان قریش سے امام شافعیؒ کو پیدا کیا۔ زبان عرب کی قابلیت جن کی گھٹی میں تھی اور ان کی ذات میں اتنے کثیر علوم جمع کر دیئے اور قرآن وحدیث سے براہ راست استنباط کرنے کی ایسی باریک سمجھ عطاء کی کہ آپ سے پہلے یہ کیفیت کسی دیگر امام میں پیدا نہیں کی تھی۔ اس امر میں ہرگز اختلاف نہیں کہ جامعیت علوم اور ذخیرہ حدیث اور وقت فہم

میں آپ آئمہ سابقین پر فوقیت رکھتے تھے۔ آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اصول فقہ مدون کئے ۱ اور مختلف احادیث میں جمع وتطبیق اور ترجیح کے قواعد منضبط کئے ۲ اور تنقید روایت کی باریکیاں سمجھائیں اور مختلف علاقوں کا سفر کر کے اور حدیث کے بڑے بڑے استادوں سے روایت کر کے اپنے سابق لوگوں سے زیادہ ذخیرہ حدیث جمع کیا۔ آپ کی کتاب کتاب الام ان سب امور کی زندہ شہادت موجود ہے ۳۔ حدیث اور فقہ کو ایسے طور پر لکھا ہے کہ اس کے مطالعہ کرنے سے یہ آیت یاد آتی ہے۔ ''مرج البحرین یلتقیان بینهما برزخ لا یبغیان (الرحمن:۱۹،۲۰)''

علم حدیث کی ایسی ہی خدمات کی وجہ سے آپ کا لقب ناصر الحدیث تھا۔ آپ نے علم حدیث کی وہ خدمت کی کہ پہلوں کی فروگذاشتیں ظاہر ہوگئیں اور آپ اپنے پچھلوں کے لئے مسلم کل مقتداء قرار پائے۔ جمہور محدثین تنقید حدیث میں آپ ہی کے نقش قدم پر ہیں۔ غرض آپ کا نام ان مجددین کی فہرست میں نمبر اوّل پر ہے۔ جن سے خدا تعالیٰ نے احیائے سنت نبویہ کا کام لیا۔

امام شافعیؒ کی مجددیت قادیانیوں میں بالاتفاق مسلم ہے ۴۔ اب ہم ان حضرات سے جو مرزا قادیانی کو مجدد کہتے ہیں پوچھتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی نے امام شافعیؒ کے مقابل میں علم حدیث کی کوئی خدمت کی۔ خدمت کیا کرتے؟۔ وہ سرے سے اس فن سے واقف ہی نہ تھے۔ بلکہ وہ تو خود ارقام فرماتے ہیں کہ زمانہ طالب علمی میں مجھے اس فن سے انس ہی نہ تھا۔ نیز یہ کہ

---

۱ صاحب کشف جو حنفی مذہب ہے۔ علم اصول فقہ کے بیان میں لکھتا ہے۔ ''اوّل من صنف فیه الامام الشافعیؒ، ص ۱۱٤''

۲ شرح نخبہ لخاتمۃ الحفاظ ص ۳۲

۳ یہ کتاب مصر میں چھپ چکی ہے اور سات مطبوعہ جلدوں میں ختم ہوئی ہے۔ الحمدلله! کہ اس عاجز کے پاس موجود ہے۔

۴ دیکھو کتاب عسل مصفیٰ مصنفہ مرزا خدابخش قادیانی ج ۱ ص ۱۶۲ سے ص ۱۶۵ تک فہرست مجددین۔ یہ کتاب مرزا قادیانی کی زندگی میں قادیانی نورالدین صاحب کے کتب خانہ کی مدد سے تیار ہوئی۔ مرزا قادیانی نے اس کا لفظ بلفظ گوش ہوش سے سنا اور مصنف کی داد دی، لاہوری اور قادیانی ہر دو گروہ اس کی تعریف کرتے ہیں۔

اقعہ بھی یہی ہے کیونکہ ان کے طالب علمی کے ایام میں پنجاب میں کوئی درسگاہ تکمیل حدیث کے لئے نہ تھی اور مرزا قادیانی تحصیل علوم کے لئے پنجاب سے باہر نہیں گئے۔ یہ تو ان کے علم کا حال ہے۔ اب حدیث کے متعلق ان کے عمل واعتقاد کا حال بھی معلوم کیجئے کہ اپنے مطلب کے لئے بالاتفاق ضعیف اور منکر بلکہ موضوع روایتوں سے بھی دلیل پکڑ لیتے تھے اور مطلب کے خلاف صحیحین کی متفق علیہا احادیث سے بھی صاف انکار کر جاتے تھے۔ حاصل یہ کہ مطلب کے بندے تھے۔ حدیث کے متبع نہ تھے۔ جب ان کا اپنا اعتقاد وعمل سنت کے مطابق نہیں اور اس کا علم بھی نہیں تو پھر آپ کس بناء پر ان کو مجدد مانتے ہیں۔ یا وہ خود کس برتے پر مجددیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ صاحب حکومت وہ نہ تھے۔ خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ کی طرح نہ تو اسلام کی سیاسی خدمت کی نہ ان کی طرح نہ امام شافعیؒ کی طرح علم سنت کو کوئی خدمت کی۔ تو مجددیت کی حرص میں ان کے منہ میں کیوں پانی بھر آیا۔

۳...... اچھا ایک تیسرے مجدد کا بھی حال سنئے۔ جسے مرزا قادیانی مجدد مانتے ہیں اور خود مرزا قادیانی ان کی تعریف کرتے ہیں۔ وہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ ہیں جو ساتویں سدی ہجری کے مجدد ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود آپ کی بابت لکھتے ہیں۔ ''فاضل ومحدث ومفسر بن تیمیہؒ جو اپنے وقت کے امام ہیں۔'' (کتاب البریہ ص۲۰۳ حاشیہ، خزائن ج۱۳ ص۲۲۱) ان کے علمی اور عملی کارنامے لکھنے کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ گو وہ صاحب حکومت نہ تھے۔ ایک عدیم المثال امام علوم تھے۔ لیکن سپاہیانہ رنگ میں تلوار سے اور علمانہ رنگ میں قلم اور زبان سے وہ خدمات بجالائے کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں ٹھٹھر کر رہ گئیں اور بعد والے ان کی علمی خدمات اور حق گوئی اور جہادی مساعی سے حیران وششدر رہ گئی کہ خداتعالیٰ نے اس مرد حق پرست کو کیسی جامع الاضداد طبیعت بخشی تھی۔ آپ (منقولی ومعقولی) جملہ فنون عربیہ میں بے مثل عالم ہوئے ہیں اور ترویج سنت میں جو گرم جوشی اور اس کے ساتھ حق گوئی کی جو جرأت آپ کو تھی۔ وہ مخالف وموافق ہر دو طرح کے لوگوں میں مسلّم ہے۔ اس کے علاوہ آپ صاحب قوت وشجاعت سپاہی اور صاحب عزم واستقلال مجاہد بالسیف بھی تھے۔ شام اور مصر کے کاہل وبزدل حکام کو اپنی انقلاب پیدا کرنے والی تقریروں سے ابھار کر ان میں جہادی قوت کی روح پھونکی اور ترکوں کے سیلاب عظیم کے مقابلہ میں جو اس وقت غیر مسلم قوم تھی۔ صف آرائی کر کے مذہب اسلام اور قوم مسلمین کی حفاظت کی اور فتنہ تتار کو فرو کیا۔ کیا ان کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کوئی علمی یا فوجی خدمت بجالائے؟۔ جس سے اسلام وقوم مسلمین کو نفع پہنچا ہو۔ جب نہیں تو کیوں ان کا نام لے کر مجددیت

کے نام کی ہتک کرتے ہو؟۔ وہ بیچارے تو ساری عمر نصاریٰ کی منت وخوشامد کرتے اور ان کے سامنے امت مرحومہ کی چغلیاں کھاتے رہے اور جہاد کو قائم کرنے کی بجائے دنیا جہان کے مسلمانوں سے جہادی قوت زائل کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ جیسا کہ آپ کو مضمون امام زمان میں ان کی اپنی تصریحات سے معلوم ہو چکا ہے۔ پس مرزا قادیانی کا دعویٰ مجددیت بھی سراسر باطل ہے۔

دوسرا طریق

مرزا قادیانی کی مجددیت کے پرکھنے کا دوسرا مجددین سابقین سے عقائد میں موافقت یا مخالفت ہے۔ اس کا بیان اس طرح ہے کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ایک ہی دین سکھایا۔ اس دین میں باطل کے لئے کوئی راہ نہیں۔ اس کے بیان میں کوئی کجی نہیں، مسائل میں مخالفت نہیں۔ ان میں ریب وشک کی گنجائش نہیں۔ جو بات ہے دوٹوک ہے۔ جزم ویقین سے بیان کی گئی ہے۔ اس میں نفی واثبات کو برابر نہیں رکھا گیا اور کفر واسلام میں اشتباہ نہیں ڈالا جو بات ایک وقت میں ہدایت ہے وہ دوسرے وقت میں ضلالت نہیں ہوسکتی اور جو بات ایک وقت میں اسلام ہے۔ وہ دوسرے وقت میں کسی خاص شخص کی شخصیت سے کفر نہیں ہوسکتی۔

جب اصولی طور پر آپ نے یہ بات سمجھ لی تو اب دیکھنا چاہئے کہ اگر مرزا قادیانی واقعی سچے مجدد تھے تو ان کے عقائد سابق مجددین کے موافق چاہئیں یا مخالف؟۔ اگر آپ کی بے لوث ضمیر موافقت کی شہادت دیتی ہے تو آیئے اس معیار پر دیکھیں کہ پہلے مجددین کے عقائد دربارہ رفع ونزول عیسیٰ علیہ السلام کیا تھے۔ ہم ان میں سے بعض کی تصریحات ذیل میں لکھتے ہیں اور یہ یاد رہے کہ ہم اس جگہ صرف انہی کی تصریحات نقل کریں گے۔ جو مرزائیوں کے نزدیک مسلم مجدد ہیں اور ان کی قابل فخر کتاب (عسل مصفّٰی کی جلد اوّل کے ص۱۶۳ سے ۱۶۵) تک جو فہرست مجددین کی لکھی گئی ہے۔ اس میں ان بزرگوں کے اسمائے گرامی بھی درج ہیں۔

۱...... امام بیہقیؒ قادیانیوں کے نزدیک چوتھی صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ اپنی مایۂ ناز کتاب (الاسماء والصفات ص۴۲۴ طبع بیروت) میں خداتعالیٰ کے لئے جہت علو ثابت کرنے کے باب میں آیت ''انی متوفیك ورافعك'' کے ذیل میں اپنی روایت سے یہ حدیث ذکر کرتے ہیں۔

''عن ابی هریرةؓ انه قال قال رسول اللهﷺ کیف انتم اذانزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم'' کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم اس وقت

کیسے ہو گے جب کہ تم میں حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور تمہارا اما
تم ہی میں سے ہوگا۱۔

۲...... محدث ومفسر شہیر حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ جملہ قادیانیوں کے نزدیک چھٹی صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ ان کی تفسیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع اور نزول کے حوالوں سے بھری پری ہے۔ خصوصیت سے چند حوالے درج ذیل ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ:

''هكذا وقع فان المسيح عليه السلام لما رفعه الله الى السماء تفرقت اصحابه شيعاً (تفسير ابن كثير ج۲ ص۴۰)'' اور یہ بات اسی طرح واقع ہوئی۔ کیونکہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالیا تو آپ کے اصحاب گروہ گروہ ہو گئے۔

اسی طرح آیت ''وان من اهل الكتاب (النساء:۱۵۹)'' کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

''بل المراد بها الذى ما ذكرناه من تقرير وجود عيسىٰ عليه السلام وبقاء حياته فى السماء وانه سينزل الى الارض قبل يوم القيمة (تفسير ابن كثير ج۲ ص۴۰۳)'' بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ جو ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان میں زندہ موجود ہونے کی بات بیان کی اور یہ کہ آپ روز قیامت سے پیشتر زمین پر ضرور ضرور نازل ہوں گے۔

اسی طرح آپ آیت ''وانه لعلم للساعة (زخرف:۶۱)'' کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

''وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه اخبر بنزول عيسىٰ عليه السلام قبل يوم القيمة (تفسير ابن كثير ج۷ ص۲۱۷)'' اور آنحضرت ﷺ سے احادیث تواتر سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے روز قیامت سے پیشتر نازل ہونے کی خبر دی۔

غرض سب امور کی تصریح صاف الفاظ میں بکثرت موجود ہے اور ایک مقام بھی ایسا نہیں جس میں اپنا عقیدہ اس کے خلاف لکھا ہو۔

---

۱ حدیث صحیح مسلم کے حوالہ سے حضرت جابرؓ کی روایت جو کتاب میں گذر چکی ہے اس سے بھی یہی عیاں اور واضح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مسلمانوں کا اس وقت کا امام زمان دو الگ الگ شخص ہوں گے اور بموجب دیگر احادیث کی تصریحات کے جو امام ترمذیؒ اور ابوداؤد کے روایت کی ہیں۔ وہ امام مہدی ہیں۔

۳...... امام رازیؒ قادیانیوں کے نزدیک چھٹی صدی ہجری کے مسلم مجدد ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رفع اور نزول آخرالزمان کے متعلق ان کی تصریحات سے ان کی تفسیر کبیر بھری پڑی ہے اور اس مسئلہ کو اس تفصیل وبسط سے امام رازیؒ کے برابر شاید کسی دوسرے نے نہ لکھا ہوگا۔ آپ کی صرف ایک عبارت جو ہر دو امر کی جامع ہے۔ یہاں نقل کی جاتی ہے۔

''قدثبت الدلیل انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ انه سینزل ویقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاه بعد ذالك (تفسیر کبیر ج۸ ص۷۲)'' تحقیق دلیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ زندہ ہیں اور آنحضرت ﷺ سے بھی حدیث وارد ہوئی جو کہ وہ ضرور نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر اس کے بعد آپ فوت ہوں گے۔

۴...... شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ قادیانیوں کے نزدیک ساتویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ کی متعدد تصانیف میں رفع عیسیٰ کا ذکر آتا ہے۔ چنانچہ آپ اپنی قابل قدر کتاب منہاج السنہ میں فرماتے ہیں کہ:

''فان المسیح علیه السلام رفع ولم یتبعه خلق کثیر (منهاج ج۳ ص۲۶۱)'' کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام ایسے حال میں مرفوع ہوئے کہ زیادہ خلقت آپ کی پیرو نہ ہوئی تھی۔

۵...... حافظ ابن قیمؒ جو قادیانیوں کے نزدیک ساتویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ اپنی مختلف تصانیف میں رفع اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کا انکار کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کی صفات کا مصدق نہیں ہو سکتا۔ (اقسام القرآن ص۲۲) نیز آپ اپنی کتاب اجتماع الجیوش الاسلامیہ میں خدا تعالیٰ کے فوق العرش اور فوق السمٰوٰت ہونے کے قرآنی دلائل میں آیت یعیسیٰ انی متوفیك ورافعك الیّ کو بھی ذکر کرتے ہیں۔

۶...... خاتمۃ الحفاظ حافظ ابن حجرؒ قادیانیوں کے نزدیک آٹھویں صدی کے مجدد ہیں۔ ان کی شرح صحیح بخاری کا باب نزول عیسیٰ علیہ السلام تو رفع اور نزول فی اخرالزمان کے دلائل سے بھرا پڑا ہے۔ جن کا انتخاب بھی موجب طوالت ہے۔ صرف ایک حوالہ پر کفایت کی جاتی ہے۔ آپ حضرت ادریس علیہ السلام کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ:

''لان عیسیٰ ایضاً قد رفع وهو حی علیٰ الصحیح (فتح الباری ج۶ ص۲۶۷)'' تحقیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی صحیح مذہب کے مطابق زندہ ہی اٹھائے گئے ہیں۔

۷...... امام جلال الدین سیوطیؒ قادیانیوں کے نزدیک نویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ ان کی تفسیر میں صاف الفاظ موجود ہیں۔ چنانچہ آپ آیت سورۂ آل عمران کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

''ومکر اللّٰہ بھم بان القیٰ شبه عیسیٰ علیٰ من قصد قتله فقتلوه ورفع عیسیٰ واللّٰہ خیر الماکرین اعلمھم به اذکر اذقال اللّٰہ یعیسیٰ انی متوفیك قابضك ورافعك الیٰ من الدنیا بغیر موت (جلالین مجتبائی ص۵۲)'' اور خدا نے بھی ان کے ساتھ تدبیر کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہہ اس شخص پر ڈال دی۔ جس نے آپ کو قتل کرنے کا قصد کیا تھا۔ پس انہوں نے اسے قتل کیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اوپر اٹھالیا اور اللہ سب سے بہتر تدبیر والا ہے۔ یعنی ان سے بہتر تدبیریں جانتا ہے۔ (اے نبی) یاد کر جب کہا خدا نے اے عیسیٰ تحقیق میں لے لینے والا ہوں۔ تجھ کو اور اٹھانے والا ہوں تجھ کو طرف اپنی دنیا سے بغیر موت کے۔

اسی طرح آپ اپنی دوسری تفسیر اکلیل میں آیت ورفعك الیّ میں فرماتے ہیں کہ:

''فیه اشارة الیٰ قصة رفع عیسیٰ الی السماء (تفسیر اکلیل مطبوعه مطبع فاروقی، تفسیر جامع البیان ص۸۳)'' اس میں اشارہ ہے کہ عیسیٰ کے آسمان کی طرف اٹھائے جانے کے قصہ کی طرف۔

اور آپ کی مبسوط تفسیر الدر المنثور وہ تو احادیث نزول عیسیٰ اور تصریحات صحابہؓ و تابعینؒ کی روایات سے بھری پڑی ہے۔

۸...... ملا علی قاریؒ قادیانیوں کے نزدیک دسویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ کی تصریحات دربارہ رفع ونزول عیسیٰ علیہ السلام بیش از بیش ہیں۔ اس جگہ ہم صرف شرح فقہ اکبر کے حوالہ پر اکتفا کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ:

''ونزول عیسیٰ من السماء کما قال اللّٰہ تعالیٰ وانه ای عیسیٰ لعلم للساعة ای علامة القیامة وقال اللّٰہ وان من اھل الکتب الا لیؤمنن به قبل موته ای قبل موت عیسیٰ بعد نزوله عند قیام الساعة...... عند نزول عیسیٰ من السماء فیجتمع عیسیٰ بالمهدی (شرح فقه اکبر ص۱۳۶)'' اور نزول عیسیٰ کا جیسا کہ خداتعالیٰ نے فرمایا کہ وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام البتہ علامت ہیں قیامت کی نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب میں سے مگر ضرور ایمان لے آئے گا۔ پیشتر اس کے یعنی عیسیٰ علیہ

السلام کی موت کے بعد آپ کے نازل ہونے کے قیامت قائم ہونے کے قریب...... یا [illegible]
ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے وقت پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام [illegible]
مہدی علیہ السلام کے ساتھ جمع ہوں گے۔

۹...... شیخ محمد طاہر پٹنی گجراتیؒ بھی قادیانیوں کے نزدیک دسویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ مجمع البحار میں فرماتے ہیں کہ:

''متوفیك ورافعك علیٰ التقدیم والتاخیر وقد یکون الوفاة قبضاً لیس بموت اومتوفیك مستوفٍ کونك فی الارض (مجمع البحار ج۵ ص۹۹)''
پورا کرلوں گا تجھ کو اور اٹھالوں گا تجھ کو اس میں تقدیم وتاخیر ہے اور کبھی پورا لے لینا بغیر موت کے بھی ہوتا ہے۔ یا یہ معنے ہیں کہ دنیا میں تیرے رہنے کی مدت پوری کروں گا۔

۱۰...... حضرت شیخ احمد صاحب سرہندیؒ قادیانیوں کے نزدیک گیارھویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ کے مکتوبات میں متعدد جگہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔

چنانچہ آپ خان جہان کے لئے عقائد اہل سنت ارقام فرماتے ہیں۔

''خاتم انبیاء محمد رسول اللہﷺ است ودین اوناسخ ادیاز سابق است وکتاب اوبهترین کتب ماتقدم است وشریعت اورا ناسخے نخواهد بود بلکه تاقیام قیامت خواهد مانده عیسیٰ علیٰ نبینا وعلی الصلوٰة والسلام که نزول خواهد نمود عمل بشریعت اوخواهد کرد وبعنوان امت خواهد بود (مکتوب نمبر۶۷ ج۲ ص۱۸۴،۱۸۵)'' خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہﷺ ہیں اور آپﷺ کا دین سب سابقہ ادیان کا ناسخ ہے اور آپﷺ کی کتاب (قرآن مجید) کتب سابقہ سے بہتر کتاب ہے اور آپ کی شریعت کو منسوخ کرنے والا کوئی نہیں ہوگا۔ بلکہ وہ تاقیام قیامت قائم رہے گی اور عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو آپؐ ہی کی شریعت پر عمل کریں گے اور آپؐ کے امتی ہوکر رہیں گے۔

۱۱...... حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ بارھویں صدی میں قادیانی کے نزدیک مسلم مجدد ہیں۔ مرزا قادیانی ان کی شان میں رئیس المحدثین کامل ولی اور صاحب خوارق وکرامات بزرگ ایسے الفاظ لکھتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع اور نزول آپ کی متعدد تصانیف میں مرقوم ہے۔

ترجمہ قرآن میں آیت''وان من اهل الکتب الا لیؤمنن به قبل موته

(النساء:۱۵۹)'' کے ترجمہ میں قبل موتہ کی ضمیر کے مرجع کی نسبت کھول کر لکھتے ہیں۔

البتہ ایمان اورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ اوراس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ ''مترجم گوید یعنی یهودے که حاضر شوند نزول عیسیٰ راالبته ایمان آرند ''یعنی وہ یہود جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت موجود ہوں گے وہ سب آپ پر ایمان لے آئیں گے۔

اسی طرح آپ الفوز الکبیر عربی میں لکھتے ہیں کہ:

''وایضاً فمن ضلالة اولئك انهم یجزمون انه قتل عیسیٰ علیه الصلوٰة والسلام وفی الواقع وقع اشتباه فی قصته فلما رفع الی السماء ظنواانه قد قتل ویروون هذا الغلط کابراً عن کابرٍ فازال الله سبحانه هذه الشبهة فی القرآن العظیم وما قتلوه وما صلبوه ولکن شبة لهم (الفوز الکبیر فی اجوال تفسیر ص۱۹)'' نیز نصاریٰ کی گمراہی میں سے ایک یہ ہے کہ وہ اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کر دیئے گئے تھے اور واقعی بات یہ ہے کہ ان لوگوں کو آپ کے متعلق اشتباہ واقع ہوگیا تھا۔ پس جب آپ آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو انہوں نے ظن کیا کہ وہ مقتول ہوگئے ہیں اور غلط بات وہ اپنے بڑوں سے زمانہ بزمانہ روایت کرتے آئے تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کو قرآن عظیم میں دور کر دیا کہ فرمایا نہ تو انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ صلیب دیا۔ لیکن وہ تشبیہ دیا گیا واسطے ان کے۔

اسی طرح تاویل الاحادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ:

''کان عیسیٰ کانه مللك یمشی علی وجه الارض فاتهمه الیهود بالذندقة واجمعوا علیٰ قتله فمکرو مکرالله والله خیر الماکرین فجعل له هیئة مثالیة ورفعه الیٰ السماء (ص۶۰)'' حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے گویا کہ ایک فرشتہ روئے زمین پر چلتا ہے۔ پس یہود نے آپ پر (معاذ اللہ) بے دینی کی تہمت تراشی اور آپ کے قتل کا پختہ قصد کر لیا۔ انہوں نے اس مقصد کے لئے تدبیریں کیں اور اللہ تعالیٰ نے بھی تدبیر کی اور اللہ سب سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔ پس آپ پر عالم مثال کی ایک معیت طاری کی اور آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا۔

امام شوکانیؒ بھی قادیانیوں کے نزدیک بارھویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ کی تفسیر فتح القدیر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول عیسیٰ کے بارے میں بھری پڑی ہے۔ ہم اختصار

کی وجہ سے صرف ایک حوالہ ذکر کرتے ہیں۔

''تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسما اوضح ذلک الشوکانیؒ (فتح البیان ج۳ ص۲۹۳)'' ''زندگی اور جسم کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق احادیث بالتواتر ثابت ہیں۔

۱۳...... شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلویؒ مرزائیوں کے نزدیک تیرھویں صدی کے مسلم مجدد ہیں۔ آپ تفسیر موضح القرآن میں آیت ''وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته (النساء:۱۵۹)'' کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اور جتنے فرقے ہیں کتاب والوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لاویں گے۔ ان کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ہوگا۔ ان کا بتانے والا۔ اس کے بعد فائدہ میں لکھتے ہیں ''یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں۔ چوتھے آسمان پر جب یہودیوں میں دجال پیدا ہوگا۔ تب اس جہان میں آن کر اسے ماریں گے اور یہود و نصاریٰ سب ان پر ایمان لاویں گے کہ موئے نہ تھے زندہ تھے۔''

اسی طرح آپ آیت ''وانه لعلم للساعة (زخرف:۶۱)'' کی تفسیر میں فرماتے ہیں ''اور بیشک عیسیٰ علیہ السلام خبر دینے والا ہے۔ قیامت کی یعنی انکا اترنا آسمان سے ایک نشانی ہے۔ قیامت کی دجال کے پیدا ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام آویں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر یاجوج ماجوج پیدا ہو کر سارے عالم کو خراب کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مؤمنوں کو لے کر کوہ طور پر جا کر چھپیں گے۔ غرض یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نشانی ہیں قیامت کی۔''

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا کہ گذشتہ مجددین جن کو مرزائی جماعت بالاتفاق (قادیانی اور لاہوری) مجدد تسلیم کر چکی ہے۔ ان سب کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع اور نزول کے متعلق کیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان سب کے خلاف عقیدہ رکھ کر مجدد بنتے ہیں۔ یعنی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ نہیں اٹھائے گئے۔ بلکہ وہ فوت ہو گئے ہیں اور دنیا میں نہیں آئیں گے اور جس کے آنے کی خبر ہے وہ میں خود ہوں اور ظاہر ہے کہ تیرہ صدیوں کے مجددین جو علم میں کامل سنت رسول اللہ کے عامل اور تقویٰ و دیانت میں ممتاز تھے اور جن کو خود مرزا قادیانی بھی مجدد مانتے ہیں۔ سب کے سب گمراہی پر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ میری ساری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔ (مشکوٰۃ ص۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) تعجب ہے کہ صالحین کی ایک جماعت ایک امر کو ایمان کہے تو وہ بھی مجدد ہو اور ایک اکیلا

شخص جس کے بیسیوں عقیدے خلاف قرآن وحدیث ہوں اور اس کا علم بھی ناقص ہو اور وہ باوجود استطاعت کے فریضہ حج کا بھی تارک ہو اور اس کی روزی کا انحصار حیلہ اور فریب سے لوگوں کے چندے پر ہو اور وہ ان سب صالحین کے برخلاف اسی عقیدہ کو کفر وشرک قرار دے تو وہ بھی مجددیہ کیسے ہوسکتا ہے؟۔

پس صحیح یہی ہے کہ مرزا قادیانی دعوے مجددیت میں بھی مثل دعوے رسالت اور دعوے امامت کبریٰ اور دعوے مہدویت اور دعوے مسیحیت کے کاذب ہیں۔

سوال اوّل: سرصدی سے کیا مراد ہے؟۔

الجواب: مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ''چونکہ میرا نشو ونما چودھویں صدی کے اوائل میں ہوا ہے۔'' اس لئے برصدی سے مراد صدی کا آغاز ہے اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ حساب نمبرا سے شروع ہوا کرتا ہے نہ کہ نمبر۱۴ا سے۔ اس کی تشریح یوں ہے کہ پہلی صدی کے مجدد بالاتفاق خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ ہیں۔ ان کی وفات سنہ ۱۰۱ھ میں ہوئی اور علم حدیث کو صدی کے اخیر میں جمع کرایا اور دوسری صدی کے مجدد بالاتفاق امام شافعی اور ان کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی۔ آپ کی علمی خدمات بھی صدی کے آخری حصے میں ہیں۔ پس سرصدی سے مراد صدی کا آخری حصہ ہے۔ چنانچہ (عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ج۴ ص۱۷۸) میں ہے اور اس امر کی واضح دلیل کہ سرصدی سے مراد اخیر صدی ہے۔ نہ کہ ابتداء یہ ہے کہ امام زہریؒ وغیرہما علمائے متقدمین ومتاخرین اس بات پر متفق ہیں کہ پہلی صدی کے سر پر عمر بن عبدالعزیزؒ ۱۰۱ھ میں چالیس برس کی عمر میں فوت ہوئے اور ان کی عمر چون ۵۴ برس کی تھی۔

سوال دوم: کیا مجدد کے لئے صاحب الہام ہونا ضروری ہے؟۔

الجواب: ہرگز ضروری نہیں۔ نبوت ختم ہوچکی سنت قائم ہوچکی۔ آنحضرتﷺ رخصت ہوتے وقت قرآن وحدیث کی پیروی کی تاکید کر گئے۔ نئی وحی اور الہام کی کیا ضرورت؟۔ بس مجدد قرآن وحدیث کا علم کامل حاصل کرنے کے بعد انہی کی پیروی سکھاتا ہے۔

''تم والحمد لله المعبود والصلوٰة والسلام علیٰ رسوله صاحب المقام المحمود وعلیٰ اله واصحابه اجمعین الیٰ الیوم المشهود وانا العبد الاثیم الحقیر الناسوتی محمد ابراهیم میر السیالکوتی''

بتاریخ ۱۴ شوال مکرم ۱۳۵۷ھ مطابق ۷؍دسمبر ۱۹۳۸ء بعد از نماز ظہر ختم شد۔

کھلی چٹھی نمبر ۲

بخدمت

مولوی غلام رسول راجیکی قادیانی

حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

کھلی چٹھی نمبر ۲

بخدمت دوست قدیمی مولوی غلام رسول صاحب قادیانی حال وارد سیالکوٹ

آپ نے میری کھلی چٹھی نمبر ا کا جواب ارقام فرمانے کی تکلیف اٹھائی اس کا شکریہ ہے۔ آپ نے اس کا نام ''جواب باصواب'' لکھا ہے۔ لیکن وہ از روئے حقیقت سراسر ناصواب ہے۔ حقیقت کے چھپانے اور اس کے اعتراف سے کترانے میں بہت کوشش کی گئی ہے۔ اس کی وضاحت یوں ہے۔

آپ نے میری اس شکایت کو تو تسلیم کرلیا کہ مجھے ٹریکٹ نمبر ۵ جس میں میرے نام کی چٹھی درج ہے بھیجا نہیں گیا۔ لیکن لگتے ہاتھ آپ نے اپنی طرف سے بھی شکایت کر دی کہ میں نے بھی آپ کو کھلی چٹھی نہیں بھیجی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ کھلی چٹھی آپ کی خدمت میں بدست مستری محمد صادق بھیجی گئی تھی۔ لیکن آپ اس وقت تشریف نہ رکھتے تھے۔ یہ بات ٹھیک اسی طرح ہے جس طرح آپ اس ''جواب باصواب'' کے (ص ۴) کے اخیر میں زیر عنوان نوٹ لکھتے ہیں کہ ''مولوی صاحب کی خدمت میں ہم نے بروقت اپنے ٹریکٹ کی دو کاپیاں بدست غلام حسن بھیج دی تھیں۔ لیکن مولوی صاحب موصوف سا ہووال تشریف لے گئے ہوئے تھے۔''

آپ نے اس ارسال کردہ ٹریکٹ کا نمبر نہیں لکھا کہ کون سا ٹریکٹ بھیجا تھا۔ میری شکایت ٹریکٹ نمبر ۵ کی بابت ہے۔ ٹریکٹ نمبر ۵ کے نہ ارسال کرنے کو آپ نے ان الفاظ میں تسلیم کرلیا ہے۔

خیر ہم سے جو ہوا سو ہوا۔ (ص ۱) نیز غفلت برتی گئی ہے۔ (ص ۱) لیکن اس میں بھی آپ نے حقیقت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ وہ یہ کہ اس کے متعلق لکھتے ہیں۔ ''بفرض محال اگر جناب والا! جب واقعہ یہ ہے کہ آپ نے وہ ٹریکٹ یعنی نمبر ۵ جس میں میرے نام کی چٹھی درج ہے۔ مجھے نہیں بھیجا۔ خواہ غفلت سے خواہ عمداً تو پھر بفرض محال کہنے کا کیا موقع ہے؟ اور اگر مگر کی کیا گنجائش۔''

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں۔ اسی کو کہتے ہیں نمبر۲۔ جناب مرزا جی آنجہانی کو صحیح قرآن نہ جاننے کی زد سے بچانے کے لئے آپ نے دو روائتیں ذکر کی ہیں۔

پہلی یہ کہ آنحضرت ﷺ نے ایک شخص کو قرآن پڑھتے ہوئے سنا تو فرمایا کہ اللہ اس شخص پر رحم کرے کہ فلاں فلاں سورت کی فلاں فلاں آیت جو میں بھول گیا تھا مجھے یاد دلادی۔

جواب

اس کا جواب تفصیل سے سنئے کہ آپ نے دو مختلف اور غیر متجانس امروں کو ہم جنس بناتے ہیں۔ سخت غلطی کھائی یا لوگوں کو غلطی میں ڈالنا چاہا۔ کیونکہ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تحریرات میں جو تبلیغی صورت میں ہیں۔ کثرت سے ایسی عربی عبارتیں پائی جاتی ہیں۔ جن کو آیات قرآنیہ ظاہر کیا گیا ہے اور وہ ان الفاظ اور اس ترتیب سے جو مرزا قادیانی نے لکھی، قرآن شریف میں نہیں ہیں۔ اس کے جواب میں آپ کا یہ کہنا کہ کسی وقت میں آنحضرت ﷺ کے خیال سے بھی ایک آیت اتر گئی تھی اور وہ کسی صحابیؓ کے پڑھنے سے آپ ﷺ کو یاد آئی درست نہیں۔ کیونکہ اوّل تو خیال سے کسی بات کا اتر جانا امر دیگر ہے اور اپنی یاد سے غلط طور پر اسے بیان کرنا امر دیگر ہے۔ مرزا قادیانی کا آیات کو غلط طور پر لکھنا آنحضرت ﷺ کے کسی واقعہ کی نظیر اس صورت میں بن سکتا ہے کہ معاذ اللہ آنحضرت ﷺ بھی کسی آیت کو مرزا قادیانی کی طرح غلط طور پر تبلیغ کریں۔ جب آپ اسے کبھی بھی ثابت نہیں کر سکتے اور روایت پیش کردہ میں یہ صورت نہیں ہے تو پھر اسے پیش کرنا اپنی غلط فہمی یا دوسروں کو مغالطہ دینا نہیں تو اور کیا ہے؟۔

آنحضرت ﷺ کے اس واقعہ کا درست بیان یوں ہے کہ حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ ایک رات آنحضرت ﷺ گھر میں تہجد کی نماز پڑھ رہے تھے اور ایک صحابی (عباد بن بشرؓ نام) مسجد میں نماز تہجد اونچی قرأت سے پڑھ رہا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے اس کی قرأت سن کر مجھ سے پوچھا کہ کیا یہ آواز عباد کی ہے۔ میں نے کہا ہاں! یا حضرت! آپؐ نے فرمایا خدا عباد پر رحم کرے۔ اس کے پڑھنے سے خدا نے مجھے ایک آیت یاد کرادی۔ جو میرے ذہن سے اتر گئی تھی۔

(بخاری ج۱ ص۳۶۲، باب شہادۃ الاعمیٰ وامرہ ونکاحہ)

اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس آیت کو غلط طور پر پڑھا تھا اور عبادؓ کے پڑھنے سے آپؐ نے اس کی صحت کی۔

اس کی حقیقت یہ ہے کہ پڑھنے والا پڑھتا جاتا ہے اور سننے والا اسے سنتا ہے۔ جس طرح پڑھنے والے کے تمام دماغی قویٰ پوری طرح متوجہ ہوتے ہیں۔ اس طرح سننے والے کے نہیں ہوتے۔ خاص کر جب وہ اپنے شغل میں مصروف ہو اور وہ شغل بھی خاص نماز کا ہو تو وہ اپنے دل ودماغ کو دوسری طرف متوجہ نہیں کر سکتا۔ لیکن ایسی حالت میں بھی اگر کوئی اونچی آواز اس کے کان میں پڑ جائے تو بوجہ فطری قوت سماعت اور قوت فہم کے آواز سنی اور سمجھی جاسکتی ہے اور یہ بات بھی یاد رہے کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سننے والے کا خیال پڑھنے والے کے ساتھ ساتھ نہیں چلتا۔ بلکہ پیچھے رہ جاتا ہے۔ ایسی حالت میں کوئی بات اس کے ذہن سے اتر سکتی ہے۔ جو اسے پڑھنے والے کے پڑھنے سے یاد آ جاتی ہے۔ بس یہی حقیقت ہے۔ آنحضرت ﷺ کے اس واقعہ کی کہ آپ نماز کی حالت میں مشغول تھے۔ اپنی قرأت یا تسبیحات میں مصروف تھے۔ اس وقت آپ ﷺ نے مسجد سے ایک شخص کے قرآن پڑھنے کی آواز سنی۔ نماز کی مشغولی کی وجہ سے آپؐ ادھر توجہ نہیں دے سکتے تھے اور وہ قرآن پڑھتا جارہا ہے۔ ایسے حال میں اگر عبادؓ نے کوئی آیت پڑھی۔ جس میں اس وقت آپ کا خیال عبادؓ کی قرأت کے ساتھ نہ چل سکا۔ تو یہ مرزا قادیانی کی غلط آیات لکھنے کی نظیر نہیں بن سکتی۔

''وانی هذا من ذاك ۰ فافهم ولا تكن من القاصرين'' دیگر یہ کہ آنحضرت ﷺ کو کسی آیت کا کسی خاص وقت میں نسیان ہو جانا امر تبلیغ میں نسیان نہیں ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کو تبلیغ دین میں سہو ونسیان نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیخ کمال الدین ابن ہمامؒ کتاب المسائرہ میں فرماتے ہیں۔

''واما فيما طريقه الابلاغ فهم معصومون فيه من السهو والغلط''

(مطبوعہ مصر ص۲۰۰)

اسی طرح شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں کہ فانهم متفقون على ان الانبياء معصومون فى تبليغ الرسالة (ج دوم ص۸۳)

اسی طرح صحیح بخاری کی ہر سہ شروح (فتح الباری، عمدۃ القاری اور ارشاد الساری) میں بھی خاص اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے۔

لیکن مرزا قادیانی کی حالت اس کے برخلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے غلط آیات تبلیغی سلسلے میں لکھی ہیں۔ چنانچہ بعض تو ایسی کتابوں میں ہیں۔ جن کا نام ہی تبلیغ رسالت ہے اور بعض کا نام حقیقت الوحی ہے اور بعض کا نام البلاغ ہے اور بعض کا نام براہین احمدیہ ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوگیا کہ آنحضرت ﷺ کا نسیان اور جنس سے ہے اور مرزا قادیانی کی غلطی اور جنس ہے۔ ''فافترقا فلا یقاس احدھا علیٰ الآخر''

اور دوسری روایت حضرت ابیؓ والی جو آپ نے پیش کی ہے اس میں تو آپ نے غضب ڈھا دیا ہے۔ آپ لوگوں کی عام عادت ہے کہ مرزا قادیانی کو بچانے کے لئے منہ پھاڑ کر آنحضرت کی ذات اقدس پر وہی بات لے آتے ہیں۔ جس سے ایک مومن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

اسی طرح مورخہ ۳،۴؍جون ۱۹۳۳ء کو جو چار مناظرے میدان قلعہ سیالکوٹ میں ہوئے تھے۔ ۴؍جون کے مناظرے ختم نبوت میں میرے اس اعتراض کے جواب میں کہ مرزا قادیانی قرآن شریف اور احادیث کے الفاظ میں بھی زیادتی کر لیتے تھے اور اس کی مثال میں مرزا قادیانی کی تصنیفات حقیقت الوحی اور آئینہ کمالات اور فریاد درد میں سے وہی غلط آیتیں پیش کی تھیں۔ جو کھلی چٹھی نمبر۱ میں درج کی گئی ہیں۔ جن کے جواب میں آپ کے مولوی محمد سلیم قادیانی نے یہ کہا کہ اگر مرزا قادیانی نے یہ آیتیں اسی طرح لکھی ہیں۔ تو آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ ہر نبی نے دجال کی خبر دی ہے۔ یہ بات ہر نبی کی کتاب میں کہاں ہے؟۔ اور نیز قرآن شریف نے کہا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے بشارت سنائی کہ میرے بعد احمد رسول آئے گا تو انجیل سے دکھایا جائے کہ احمد کہاں لکھا ہے[1]۔

اسی طرح آپ نے بھی یہی لکھ مارا کہ آنحضرت ﷺ نے بھی ایسی آیات پڑھیں۔ جو قرآن میں موجود نہیں ہیں۔ یہ بڑا بھاری افتراء اور بہتان ہے۔ جو آپ نے آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس پر لگایا۔

اب اس کا تحقیقی جواب سنئے کہ قرآن شریف کی قرآنیت کا مدار احادیث کے بیان پر نہیں ہے۔ کیونکہ احادیث میں سوائے چند محدود آیتوں کے دیگر آیات کا ذکر نہیں آتا تو کیا اس کا

---

۱ جب اناجیل سے یہ حوالے دکھائے گئے تھے تو آپ سب کے منہ پر مہر لگ گئی تھی۔

یہ نتیجہ نکلنا چاہئے کہ جتنی آیات احادیث میں مذکور ہیں۔قرآن شریف اتنا ہی ہے۔اگر یہ نتیجہ درست ہے۔تو ان چند آیات کے سوا جو دیگر ہزاروں آیات ہیں۔ان کو آیت، کہاں سے اور کسی دلیل سے قرآن قرار دیں گے؟۔مثلاً حدیث میں آیا کہ آنحضرت ﷺ بعض وقت جمعہ کے خطبے میں اور عیدین اور فجر کی نماز میں سورہ ق والقرآن المجید بھی پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح عیدین کی نماز میں بعض وقت سورہ ق، سورہ قمر اور بعض وقت سورہ سبح اسم ربك الاعلی اور هل أتك حديث الغاشية بھی پڑھا کرتے تھے اور جمعہ کے روز فجر کی نماز میں پہلی رکعت میں الم سجدہ اور دوسری میں سورہ دھر پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح دیگر نمازوں میں دیگر سورتوں کا بھی ذکر ہے تو کیا آپ ان سورتوں کی آیات احادیث سے ثابت کر سکتے ہیں؟۔اگر نہیں کر سکتے اور یقیناً نہیں کر سکیں گے تو پھر ان سورتوں کی آیات کہاں سے حاصل کریں گے؟۔جہاں سے حاصل کر سکنے کی بابت آپ کہیں گے۔وہاں سے سورہ بینہ میں وہ الفاظ جن کو آپ آیات قرار دیتے ہیں۔دکھا دیں تو ہم تسلیم کر جائیں گے کہ واقعی آنحضرت ﷺ نے ان الفاظ کو قرآن شریف کی آیات قرار دے کر پڑھا تھا۔

آپ میرے قدیمی دوست ہیں اور حافظ قرآن نہیں ہیں۔اس لئے میں آپ کو اس مشکل میں نہیں ڈالنا چاہتا کہ قرآن شریف کی قرآنیت کا ثبوت کس بات پر ہے۔لہٰذا اس مشکل کو آپ کی پاس خاطر سے میں خود ہی حل کر دیتا ہوں۔اس کے لئے سب سے پہلے قرآن شریف کی تعریف نظر میں رکھیں جو یہ ہے۔

''القرآن كتاب الله المنزل علیٰ محمد ﷺ المكتوب فی الصحف المحفوظ فی الصدور المقر وعلیٰ الالسنة المنقول عنه نقلاً متواتراً لا شبهة فيه ''اس تعریف میں جس قدر قیود ہیں وہ سب قرآن وحدیث سے ماخوذ ہیں۔مگر ہم اس وقت صرف قید تواتر و بلاشبہ کی تفصیل بیان کرتے ہیں۔کیونکہ ہمارے مقصود کو زیادہ تر تعلق اسی سے ہے۔

سو اس کا بیان اس طرح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بحکم آیت ''يايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك (مائده:٦٧) ''اور ''بموجب آیت ويعلمهم الكتب والحكمة

ہزار ہا صحابہؓ کو قرآن شریف کی تبلیغ میں پڑھ کر سنایا اور سبقاً پڑھایا لکھایا اور احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نزول قرآن کے وقت اپنے بعض کاتبین قرآن کو جو مقرر تھے بلوا کر آیات منزلہ لکھوا دیا کرتے تھے اور ان کا موقع و محل بھی بتا دیا کرتے تھے۔ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۴۶، باب کاتب النبیؐ وسنن ابی دائود) علاوہ بریں یہ کہ آپ نے ہزار ہا صحابہ کو پڑھ کر سنایا اور سکھایا۔ اس کے علاوہ خود روزانہ منزل کے طور پر تلاوت بھی کرتے تھے۔ نمازوں میں بھی پڑھتے تھے۔ خطبوں میں بھی قرآن پڑھ کر وعظ فرماتے تھے۔ سونے کے وقت بستر پر کئی ایک بڑی بڑی لمبی سورتیں پڑھ کر سوتے تھے۔ اس کے علاوہ آپ نے صد ہا صحابہؓ کو قرآن حفظ کرایا۔ جن کی صحیح تعداد صرف خداتعالیٰ ہی جانتا ہے۔ چاہ معونہ پر جن حفاظ قرآن کو مشرکین نے قتل کر ڈالا تھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۵۸۶)

فتح الباری اور عمدۃ القاری میں ان کے علاوہ اٹھائیس حفاظ صحابہ کے اسماء ذکر کئے ہیں اور عمدۃ القاری میں اس کے بعد کہا ہے کہ: ''وقد ظهر من هذا ان الذين جمعوا القرآن على عهده ﷺ لا يحصيهم احد ولا يضبطهم عدد'' کہ اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں کو آنحضرت ﷺ کے عہد میں قرآن مجید حفظ تھا۔ ان کو کوئی گن نہیں سکتا اور نہ کوئی خاص عدد ان کو ضبط کر سکتا ہے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد صحابہؓ نے بھی قرآن شریف کو محفوظ رکھنے کے وسائل وہی جاری رکھے۔ جن کی بنیاد رسول اللہ ﷺ قائم کر گئے تھے۔ یعنی خود حفظ کرنے کے بعد اپنی اولاد کو حفظ کروایا اور ان نوشتوں سے جو آنحضرت ﷺ اپنے مبارک عہد میں لکھوا گئے تھے۔ نقل کروا کر چار دانگ عالم میں پھیلا دیا اور ان کے بعد تابعینؒ نے بھی اس سنت کو قائم رکھا اور ان کے بعد عهد بعهد الىٰ يومنا هذا مسلمانوں کا یہی دستور چلا آیا ہے۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن شریف نبی ﷺ سے بتواتر نقل ثابت ہے۔ پس جن الفاظ میں تواتر نہ پایا جائے۔ وہ جزو قرآن نہیں ہیں۔

نورالانوار میں ملا احمدؒ استاد حضرت اورنگزیب عالمگیرؒ نے نقلاً متواتراً بلا شبہ کی شرح میں فرمایا کہ: ''واحترز بقوله متواتراً عما نقل بطريق الآحد كقراءة ابى فى قضاء رمضان فعدة من ايام اخر متتابعات وعما نقل بطريق الشهرة كقراءة ابن

مسعود فی حد السرقة فاقطعوا ایمانها وفی کفارة الیمین فصیام ثلثة ایام متتابعات وقوله بلاشبة تاکید علیٰ مذهب الجمهور لانّ کل مایکون متواترا یکون بلاشبهه وعند الخصاف هوا جترازعن المشهور لان المشهور عنده قسم من المتواتر لکن مع شبهة وهذا کله علیٰ تقدیر ان یکون اللام فی المصاحف للجنس واما اذا کان للعهد فتخرج القراء الغیر المتواترة کلها بقوله فی المصاحف ویکون قوله المنقول عنه الی اخره بیاناً للواقع ''(ص۹)

پس اگر آپ حضرت ابیؓ والی روایت سے یہ سمجھے ہیں کہ (معاذ اللہ) آنحضرت ﷺ نے یہ عبارت[1] یعنی ''ان الدین عند اللہ الحنفیة المسلمة ولا الیهودیة ولا النصرانیة ...... الخ!'' باوجود قرآن شریف میں نازل ہونے کے قرآن کی آیت قرار دے کر پڑھی تھی تو آپ آنحضرت ﷺ کی زبان پاک سے ثابت کردیں کہ آپؐ نے اسے قرآن شریف کی آیت قرار دیا تھا۔ صاحب من! یہ آنحضرت ﷺ پر سراسر بہتان وافتراء ہے۔ نہ آنحضرت ﷺ نے اسے قرآن کا جزو قرار دیا۔ نہ حسب تفصیل بالا کاتبین کو قرآنی مثل میں تحریر میں لانے کا حکم کیا۔ نہ صحابہؓ کو سکھائی اور نہ حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں ان پاک فرشتوں کے نقل کرنے میں جو آنحضرت ﷺ خود لکھوا گئے تھے۔ یہ عبارت پائی گئی اور نہ کسی دیگر حافظ صحابی نے ہزارہا حفاظ میں سے سوائے حضرت ابیؓ کے اسے روایت کیا تو اس کا تواتر کہاں ثابت ہوا؟۔ کیا صرف ایک شخص کے لفظ قر ، سے آپ ان الفاظ کی قرآنیت ثابت سمجھتے ہیں؟۔ اگر ایسا سمجھتے ہیں تو ملا احمد مرحوم کی عبارت مذکور الفوق کا پھر مطالعہ کریں۔

اصل بات یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ بعض وقت تفسیری نوٹ بھی فرماتے تھے۔ کیونکہ جس طرح تبلیغ الفاظ قرآن آپ کا ذمہ ہے۔ اس طرح بیان مقاصد قرآن بھی آپؐ ہی کا ذمہ ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ: ''وانزلنا الیك الذکر لتبین للناس مانزل الیهم (نحل:٤٤)'' اور جیسے کہ حدیث خطبہ جمعہ میں آیا ہے کہ: ''یقرء القرآن ویذکر الناس (مسلم ج۱ ص۲۸۳، کتاب الجمعة) '' یعنی آپؐ خطبہ جمعہ میں قرآن شریف بھی پڑھا کرتے تھے اور لوگوں کو وعظ بھی کرتے تھے۔ پس اس طرح سورت بینہ کی قرأت کے وقت آپ نے مخلصین له

---

[1] مطابق تحریر ٹریکٹ مرزائیہ ص۲۔

الدین حنفاء کی تفسیر میں یہ بھی فرمادیا کہ خدا کا دین وہ ہے جو حنفی یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ذریعے قائم شدہ ہے اور اس میں سب غیر اللہ سے بیزاری ہے۔ یہودیت اور نصرانیت بصورت موجودہ خدا کا دین نہیں ہے۔

چونکہ الفاظ قرآن اور بیان مقاصد قرآن ہر دو ایک ہی زبان پاک سے صادر ہوتے تھے اور ایک ہی زبان عربی میں ہوتے تھے۔ اس لئے اگر کسی سامع کو الفاظ قرآن اور آپؐ کے تفسیری بیان میں بوجہ مشابہت مضمون والفاظ اشتباہ پڑ جائے تو یہ اس کی اپنی سمجھ ہے۔ آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس اس سے بری ہے۔ اس کی مثالیں کتب حدیث میں بہت ہیں اور بعض صحابہؓ سے بعض الفاظ ایسے منقول ہیں۔ جن سے وہم پڑ سکتا ہے کہ وہ قرآن کا جزو سمجھے جاتے تھے۔ ان کی حقیقت بس یہی ہے کہ وہ احادیث کی عبارتیں ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ نے کسی آیت قرآنی کی تفسیر فرمائیں اور کسی نے ان کو اس اشتباہ سے جو اوپر مذکور ہوا۔ ان الفاظ کو آیت قرآنی سمجھ لیا۔ چنانچہ (صحیح بخاری ج۲ ص۹۵۲) میں حدیث لوکان لابن ادم [1] کے آخر میں ہے کہ حضرت انس کہتے ہیں کہ: ''کنا نری ھذا من القرآن حتی نزلت الھکم التکاثر (بخاری ج۲ ص۹۵۳، کتاب الرقاق) ''ہم اسے قرآن میں سے گمان کرتے تھے۔ حتیٰ کہ سورت الھکم التکاثر۔

اس مقام پر حضرت انسؓ نے بتادیا کہ پہلے ہمارا گمان ایسا تھا۔ لیکن پیچھے نہ رہا۔ اس حدیث کی شرح میں علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ: ''فلما نزلت ھذہ السورۃ وتضمنت معنی ذلک مع الزیادۃ علیہ علموا ان الحدیث من کلام ﷺ والذی لیس قرانا (مطبوعہ مصر ج۹ ص۲۴۰) ''جب یہ سورت اتری اور اس میں یہی مضمون مع کچھ زیادتی کے آ گیا۔ تو صحابہؓ نے جان لیا کہ یہ آنحضرت ﷺ کے کلام سے ایک حدیث ہے اور قرآن نہیں ہے۔

فتح الباری میں بھی اسی طرح ہے اور اسی کو اولیٰ کہا ہے۔ فہم وتدبر، آنحضرت ﷺ کے علاوہ صحابہؓ کی نسبت بھی ایسی بہت سے روایتیں ہیں کہ انہوں نے بعض الفاظ قرآن کی تشریح وتوضیح میں کوئی دوسرا لفظ کہا تو وہ بھی ایک قرأت سمجھی گئی۔ یا کسی مسئلہ فقہی والی آیت کو نظر بر دیگر دلائل کسی قید سے مقید کیا۔ تو اسے بھی ایک قرأت سمجھا گیا اور یہ باتیں صرف فقہائے صحابہؓ کی

---

[1] حضرت ابیؓ زیر جواب میں بھی ان الفاظ کا ذکر ہے۔

روایات میں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حضرت ابیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ام المومنین حضرت عائشہؓ چنانچہ ملا احمد مرحوم کی عبارت مذکورہ فوق میں جن الفاظ کو قرأت سمجھا گیا ہے۔ ان کی حقیقت یہی ہے کہ انہوں نے محض تفسیر اور حل مسئلہ کے متعلق وہ الفاظ ذکر کئے ہیں۔ یہی حقیقت حضرت عائشہ کی خمس رضعات والی روایت کی ہے اور بس۔

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوگیا کہ ہمارے قدیمی دوست مولوی غلام رسول قادیانی نے جناب مرزا قادیانی کے ڈیفینس میں جو روایات ذکر کی ہیں۔ وہ ان کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکے اور نہ اس بات کو سمجھ سکے ہیں کہ مرزا قادیانی والی غلط آیات کو ان روایات سے کوئی بھی تعلق نہیں دعویٰ اور دلیل میں مطابقت جاننا علم منطق سے ہوتا ہے اور ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے قدیمی دوست مولوی غلام رسول علم منطق سے مرزا قادیانی کی طرح مطلق کورے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی باوجود خود منطق نہ جاننے کے تھوڑی سی منطق دانی کو ضروری جانتے تھے۔

ان روایات کے علاوہ آپ نے دوسرا عذر مرزا قادیانی کی غلط آیات کی بابت یہ کیا ہے کہ کاتب کی غلط نویسی ہے۔ صاحب من! اس کی نسبت تو میں نے پہلے ہی صاف صاف لکھ دیا تھا کہ ان اغلاط میں کاتب کی غلطی کا عذر صحیح نہیں ہوگا۔ کیونکہ اول تو بعض آیات مرزا قادیانی نے متعدد جگہ اسی طرح لکھی ہیں۔ کاتب ہر جگہ پر عین وہی غلط الفاظ نہیں لکھا کرتا۔ دیگر اس لئے کہ مرزا قادیانی نے جو ترجمہ خود لکھا ہے وہ عربی عبارت محررہ کے مطابق ہے۔ کیا اسے بھی کاتب نے بدل ڈالا۔ اس کا جواب آپ نے کیا دیا؟۔ صرف یہ کہ جن عذروں کا جو آپ کرنے والے تھے۔ میں نے خود ذکر کر کے ان کے جواب بھی لکھ دیئے تھے۔ آپ نے دوبارہ ان کو دھرا دیا اور آپ نے جو یہ عذر کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اپنی کتب میں فرمایا ہے کہ بوجہ عجلت نظر ثانی ان سے نہیں کی جاسکی اور پروف غور سے نہیں پڑھ گئے۔ اس کا جواب کئی طرح پر ہے۔

اول یہ کہ محاورہ ''نظر ثانی ان سے نہیں کی جاسکی'' کے سمجھنے سے میں قاصر ہوں کہ لفظ ''سے'' کے یہاں کیا معنی ہیں؟۔ دوم یہ کہ آپ نے اس عبارت کا حوالہ نہیں لکھا۔ اخیر میں صرف اتنا لکھ دیا ہے۔ (ملخص)

کیا ملخص مرزا قادیانی کی کتاب کا نام ہے؟۔ اگر ہے تو اس کا نمبر صفحہ لکھیں اور اگر نہیں ہے اور آپ نے خود ان کی عبارت کا خلاصہ کیا ہے تو آپ کی عادت سے واقف ہوتے ہوئے میں آپ کے ملخص کا اعتبار نہیں کرسکتا۔ اصل کتاب کا نام درج کر کے نمبر صفحہ بھی لکھیں۔

سوم یہ کہ ان اغلاط کا عذر مرزا قادیانی نے کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہوسکتی ہے کہ مرزا قادیانی کو لوگوں کی روک ٹوک سے معلوم ہو چکا تھا کہ مجھے قرآن شریف صحیح یاد نہیں ہے اور میری کتابوں میں بہت سی آیات غلط لکھی ہوئی پائی جاتی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی تلاوت قرآن مجید کی مزاولت نہیں تھی۔ اس لئے انہوں نے جاہلوں کو پرچانے کے لئے پیش بندی کے طور پر لکھ دیا کہ بوجہ عجلت کے نظر ثانی نہیں کی جاسکی اور پروف غور سے نہیں پڑھے گئے۔ چہارم یہ کہ اس عذر سے بھی مرزا قادیانی کی خلاصی نہیں ہوتی۔ کیونکہ کاتب نے متعدد جگہ جو ایک ہی عبارت لکھی تو از خود نہیں لکھی۔ بلکہ اسی صورت میں لکھی کہ مصنف نے اس ان مواقع پر اسی طرح لکھا تھا۔ کیونکہ کاتب متعدد جگہ ایک دوسری زبان کی عبارت از خود بنا کر نہیں لکھ سکتا۔ دیگر اس لئے کہ بعض غلط آیات ایسی ہیں کہ وہ مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں میں ایک ہی طرح پر پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ ان کے کاتب اور سال طبع اور مطابع مختلف ہیں۔ تو اگر وہ سہو کاتب سے غلط لکھی گئیں تو کیا ان کاتبوں نے باوجود اس کے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ زمانے میں اور الگ مقام پر لکھتے رہے۔ کہیں ایک جا بیٹھ کر مشورہ کر لیا تھا کہ مرزا قادیانی کی تصانیف میں ہم از خود غلط آیات لکھ کر بدنامی ان کے سر جڑ دیں۔ مولوی صاحب! مرزا قادیانی تو صاحب غرض تھے۔ انہوں نے تو ایسا لکھ دیا لیکن آپ کو تو چاہیے کہ مرزا قادیانی کی بات کو دانش اور تجربہ کی کسوٹی پر رکھ کر پرکھیں اور پھر دہن مبارک یا قلم مبارک سے نکالیں۔ اچھا میں فیصلہ کی ایک سہل تجویز پیش کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اسے منظور فرمائیں گے۔ وہ یہ کہ کاتبوں اور مصنفوں کی ایک مجلس قائم کریں اور ان کے سامنے اس امر کو رکھا جائے۔ میں اپنے دلائل بیان کروں گا کہ اس قسم کے اغلاط مصنف کی غلط نویسی سے ہوتے ہیں۔ آپ ان کا جواب دیں۔ پھر میں ان کا جواب الجواب دوں گا اور فیصلہ منصفین کی کثرت رائے پر ہوگا۔ بس روزمرہ کا جھگڑا ختم ہو جائے گا۔

آپ نے یہ بھی ارقام فرمایا ہے کہ مولوی صاحب نے یعنی اس عاجز محمد ابراہیم میر نے صرف سات غلطیوں پر اکتفاء کی ہے۔ جناب والا! مرزا قادیانی آنجہانی نے صرف سات غلط آیات نہیں لکھیں۔ بلکہ میرے پاس جو انتخاب ہے۔ وہ پچاس اور دس یعنی ساٹھ غلط آیات پر مشتمل ہے۔ جو تھوڑی تعداد میں شائع ہوتی رہیں گی اور کیا جانیں کہ کسی اور مقام سے کوئی اور ایسی آیت بھی معلوم ہو جائے جو غلط ہو۔

اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ مرزا قادیانی نے انہی آیات کو بعض دیگر تصانیف میں صحیح

طور پر لکھا ہے۔ اس میں بھی آپ نے خلق خدا کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ دیگر ہو سکتی ہیں۔ اوّل یہ کہ مرزا قادیانی نے پہلی تصانیف میں غلط لکھیں۔ دوسری تصنیف کے وقت تک کسی نے مرزا قادیانی کو غلطی پر متنبہ کر دیا تو مرزا قادیانی نے تحریف یا غلط یا دھوکے کے الزام کو دور کرنے کے لئے اس کی اصلاح کر کے اپنی غلط نویسی کو بیگناہ کے سر مڑھ دیا۔ دوم یہ کہ بعض کتابیں جو مرزا قادیانی کے وقت میں چھپیں ان میں تو مرزا قادیانی ہی کے بیاض کی نقل سے غلط آیات لکھی گئیں۔ لیکن جب مرزا قادیانی کی وفات کے بعد وہ کتاب دوبارہ یا سہ بارہ چھپی تو کسی مصحح نے ان کو صحیح کر دیا۔ تا کہ اگر مرزا قادیانی پر اعتراض کریں تو ان کو جدید الطبع کتابیں دکھا کر سچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا کیا جا سکے۔ جناب یہ کھیل آپ کے روزمرہ کے ہیں اور واقف کار لوگ اسے خوب جانتے ہیں۔ چنانچہ ہم انشاء اللہ کسی موقع پر ایسی آیات بھی لکھیں گے۔ جو مرزا قادیانی کے بیاض سے نقل کی ہوئی کتابوں میں تو غلط لکھی ہوئی ہیں۔ لیکن ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ کسی غیر کی اس تصحیح سے مرزا قادیانی پر جو قرآن صحیح نہ جاننے کا الزام ہے دور نہیں ہو سکتا۔

ہاں یہ تو بتائیے کہ ہماری کھلی چٹھی میں نمبر اوّل پر جو غلط آیت آئینہ کمالات کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے۔ اس کو کیوں چھوڑ گئے۔ جواب میں اسے کیوں ظاہر نہیں کیا اور اس کی نسبت بھی سہو کاتب کا عذر کیوں نہیں کیا۔ اب ہی بتا دیجئے کہ اس میں بھی سہو کاتب ہے۔ اس کا صحت نامہ تو اس کے ساتھ ہی چھپا ہوا ہے۔ اس میں تو اس آیت یعنی ''یا یھا الذین اٰمنوا ان تتقوا اللّٰہ '' کو بھی شمار کیا ہوا ہے۔ اس میں تو آپ کو اچھا خاصہ کیا کرایا عذر مل سکتا تھا۔ اسے کیوں چھوڑ دیا۔ مولوی صاحب میں آپ کو اپنی قدیمی دوستی کے حق پر کہتا ہوں کہ ضمیر کی آواز کے خلاف بات نہیں کرنی چاہئے کہ آپ کو اندر سے آواز آ رہی ہے کہ اس غلط آیت میں اس کے باوجود صحت نامہ میں درج ہونے کے اور مرزا قادیانی کی آنکھوں کے سامنے اس صحت نامہ کے تیار ہونے کے اور اصل کتاب کے ساتھ ہی شامل ہو کر کتاب کے شائع ہونے کے سہو کاتب کا عذر نہیں ہو سکتا۔ پس خدا سے ڈریئے اور حق گوئی کی جرأت کر کے صاف الفاظ میں اعلان کر دیجئے کہ ہاں واقعی! یہ آیت مرزا قادیانی کو اسی طرح یاد تھی اور آپ اسے قرآن مجید کی آیت جانتے رہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں اس ترتیب سے جس سے مرزا قادیانی نے لکھی ہے موجود نہیں ہے۔

اور میری کھلی چٹھی میں نمبر ۵ پر اور آپ جواب ناصواب میں نمبر ۴ پر جو غلط آیت ''یوم

یاتی ربك فی ظلل من الغمام ‘‘(بحوالہ حقیقت الوحی ص ۱۵۴) لکھی۔ اس کے جواب میں تو آپ نے کمال کر دکھایا۔ جو یہ لکھا کہ مرزا قادیانی نے نہیں لکھا کہ یہ قرآن مجید کی آیت ہے۔ (ص۳) جناب! کسی عبارت کو قرآن مجید کی طرف نسبت کرنے کے لئے صرف یہی الفاظ رجسٹری شدہ نہیں ہیں کہ کسی آیت کی تلاوت یا تحریر کے ساتھ لفظ قرآن مجید ہی لکھا جائے۔ بلکہ کسی عبارت کو جزو قرآن قرار دینے کے لئے کئی الفاظ ہیں۔ جن میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ یوں لکھا جائے کہ خدا فرماتے ہے کہ: لیجئے جناب مرزا قادیانی نے بھی یہی لفظ لکھے ہیں۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۵۴ سطر ۸،۹،۱۲)

(نوٹ اب قادیانیوں نے آیات کی خزائن میں تصحیح کر کے پہلے کے تمام قادیانی مناظرین کے تمام عذرات پر سیاہی مل دی کہ وہ سب جھوٹ بولتے رہے۔ نیز خزائن میں آیات کی تصحیح کی مگر ترجمہ کو نہیں بدلا۔ اللہ تعالیٰ کی شان کو مرزا کی جہالت وتحریف قرآنی قادیانیوں کی موجودہ تصحیح کے باوجود بھی موجود ہے کہ وہ محرف قرآن تھا۔ فقیر مرتب ۱۲ رشوال ۱۴۲۷ھ)

اور میری کھلی چٹھی کی ترتیب میں نمبر۵ اور آپ کے جواب ناصواب کی ترتیب سے نمبر۶ پر جو آیت بحوالہ حقیقت الوحی ص ۱۳۰ لکھی ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی آپ نے لوگوں کی نظر میں خاک ڈالنے کی کوشش بے کار کی ہے۔ جناب والا! اگر کاتب نے غلطی سے عربی عبارت غلط لکھی تھی تو کیا اس عبارت کے مطابق اردو ترجمہ جو اس عبارت کا صحیح ترجمہ ہے۔ وہ بھی کاتب نے بنالیا تھا۔ جناب! کچھ تو غور فرمایا کریں اور آپ کا یہ کہنا کہ ترجمہ میں جہنم کا لفظ ہے۔ یہ عذر بھی درست نہیں۔ کیونکہ اس جگہ نار سے جہنم ہی مراد ہوسکتی ہے۔ مرزا قادیانی نے نار کا ترجمہ جہنم لکھا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوسکتا کہ مرزا قادیانی کی یاد میں اس جگہ لفظ بھی جہنم کا تھا۔ کیونکہ عبارت یدخلہ ناراً خالداً فیھا کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے۔ خدا اس کو جہنم میں ڈالے گا۔ اگر مرزا قادیانی کے بیاض میں یوں لکھا ہوتا ’’فان لہ نار جہنم جو صحیح ہے۔ تو اس کا ترجمہ مرزا قادیانی کے قلم سے یوں لکھا ہوا ہونا چاہئے تھا۔ پس واسطے اس کے یا اس کے لئے جہنم کی آگ ہے یا ہوگی۔ نہ کہ یہ داخل کرے گا۔ اسے جہنم میں صاف ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ اسی بے جا آیت کا ہوسکتا ہے۔ نہ کہ صحیح آیت کا۔

باقی رہا آپ کا قصیدہ عربیہ کے جواب کا مطالبہ۔ سو اس کی نسبت یہ گذارش ہے کہ اس کے لئے جلدی نہ مچایئے ہر امر اپنے وقت پر اور اپنی ترتیب پر مناسب ہوتا ہے۔ انشاء اللہ عنقریب

اس کی عروضی اور نحوی اغلاط شائع کر کے اور اس کے مقابلہ میں صحیح زبان میں اور مطابق قواعد قصیدہ پیش کر کے آپ کو ٹھنڈا کر دیا جائے گا۔ لیکن آپ کا مقصود یہ ہے کہ غلط مبحث کر کے لوگوں کے اذہان اس طرف لگا دیئے جائیں کہ میدان مشاعرہ میں کون بڑھ کر ہے۔ یہ عاجز محمد ابراہیم یا مولوی غلام رسول قادیانی۔ کیونکہ اصل مبحث یہ ہے کہ مرزا قادیانی کثرت سے غلط آیات لکھتے تھے۔ یا تو بہ نیت تحریف، یا بوجہ صحیح یاد نہ ہونے کے سو آپ کے علامہ تحتانی ہونے سے مرزا قادیانی کی تحریف کردہ یا غلط تحریر کردہ آیات صحیح نہیں ہو جائیں گی۔

دیگر یہ کہ آپ نے اپنے ''جواب ناصواب'' کے صفحہ۴ میں مجھے مخاطب کرتے ہوئے تحریر کروایا ہے۔

''اب آسان طریق فیصلہ یہ ہے کہ آپ القصیدة العربیة کا جواب تحریر کر کے دنیا کو بتادیں کہ آپ حق پر ہیں۔'' اگر آپ کا یہ طریق فیصلہ درست ہے تو بتائیے۔ اگر اسی طرح حضرت لبید بن ربیعہؓ شاعر یا حضرت حسانؓ شاعر ایک ایک قصیدہ لکھ کر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پیش کر کے کہتے کہ اگر آپؐ حق پر ہیں تو ہمارے مقابلہ میں قصیدہ لکھیں جو کچھ جواب آنحضرت ﷺ دیتے یا آپ خود آنحضرت ﷺ کی طرف سے درست تجویز کریں۔ وہی آپ اپنے قصیدہ کے جواب میں تصور فرمائیں۔

مولانا! (غلام رسول قادیانی) سچ سمجھئے کہ مرزا قادیانی کے دعوے نبوت اور آپ لوگوں کی ایسی ایسی تحریرات سے مسلمانوں کو کامل یقین ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کے دعوے اور آپ لوگوں کی غلط حمایت کا لازمی نتیجہ آنحضرت ﷺ کی نبوت ﷺ میں شکوک وشبہات کا پیدا کرنا ہے۔ کیونکہ آگر آپ کا یہ مطالبہ کہ میری سچائی آپ کے قصیدہ کا جواب لکھنے پر منحصر ہے۔ لوگوں کو یہ سبق سکھاتا ہے کہ شاعرانہ قابلیت ہی حقانیت کی دلیل ہے اور چونکہ آنحضرت ﷺ شاعر نہ تھے۔ اس لئے معاذ اللہ (خاک ان مونہوں میں جو اس طریق مقابلہ کو فیصلہ کن سمجھیں)

بس خوب یاد رکھئے کہ قادیانی نبوت کی دھجیاں اڑانی اور اس کا تار و پود الگ الگ کر کے دکھانا ہمارا اصل مقصود ہے اور ہم اسے کبھی نہیں بھول سکتے اور نہ دوسروں کو بھولنے دیں گے۔ اس لئے خدا کے فضل سے ہم سب کچھ باقاعدہ کریں گے، بے قاعدہ نہیں چلیں گے۔

محمد ابراہیم میر سیالکوٹی ...... از مقام امرتسر ۱۰/اکتوبر ۱۹۳۸ء

تردید مغالطات مرزائیہ نمبر ۲

مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

''الحمدلله ذی المجدو الثناء والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد آخر الانبیاء وعلی الہ اھل الکساء واصحابہ الاصفیاء وعلی تابعیھم الاتقیاء''

۱..... اما بعد! ان ایام میں مرزا قادیانی کے دعوائے مجددیت، مہدویت ومسیحیت اور نبوت کی تردید میں علمائے اسلام کم وبیش ایک ماہ سے متواتر تقریریں فرمارہے ہیں۔ لیکن مرزائیوں نے ان باتوں کے جواب سے اعراض کر کے یہ دستور اختیار کر رکھا ہے کہ ان اعتراضوں کے جواب کی طرف مطلقاً رخ نہیں کرتے۔ بلکہ نہایت گہری چال سے ہر روز کوئی نہ کوئی اشتہار یا ٹریکٹ شائع کرتے رہتے ہیں۔ جن کے عنوان تو مختلف ہوتے ہیں۔ لیکن مضمون قریباً ایک ہی ہوتا ہے۔ سب سے پہلے ان پر لازم ہے کہ ان اعتراضات اور الزامات کا جواب دیں۔ جو علمائے اسلام مرزا قادیانی کے ان دعاوی پر وارد کرتے ہیں۔ کیونکہ مذکور الفوق دعاوی کے لئے سب سے پہلی شرط صحت اعتقاد صدق احوال اور کفر وبدعت اور کذب وخیانت سے بری ہونا ہے۔ جب مرزا قادیانی قرآن وحدیث کی رو سے صحیح الاعتقاد اور صادق الاحوال نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی ضد کفر وشرک اور کذب وخیانت سے موصوف ہیں۔ تو وہ اپنے دعاوی میں کیسے صادق ٹھہر سکتے ہیں۔

۲..... بعض لوگوں نے ہم کو توجہ دلائی کہ ان تقریری وعظوں کے علاوہ مرزائیوں کے ان اشتہارات کے تحریری جوابات بھی ہونے چاہئیں۔ تاکہ لوگ فرصت کے وقت مقابلتہً مرزائیوں کے ان اشتہاری مغالطوں کا صحیح جواب پاکر مرزائیوں کی فریب کاری کو سمجھ سکیں۔

کل ۱۹ر ستمبر ۱۹۵۲ء کو ایک دوست نے ہمیں امت مرزائیہ کے شائع کردہ دو اشتہار دیئے۔ ان میں سے ایک میں یہ مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے فرزند حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات پر فرمایا تھا کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو وہ صدیق نبی ہوتا اور دوسرا العنوان آخری مسجد ہے۔ جس میں یہ مذکور ہے کہ میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے۔ اس اشتہار میں یہ حاشیہ آرائی کی گئی ہے کہ کیا مسجد نبوی کے بعد دنیا میں کوئی مسجد نہیں بنائی گئی؟۔

ان دونوں اشتہاروں کا جواب میں نے خطبہ جمعہ ۱۹ر ستمبر ۱۹۵۲ء میں سامعین کو سنا دیا کہ یہ ہر دو امر وہ ہیں۔ جو مرزائیوں کی طرف سے جون ۱۹۳۳ء کے مباحثہ میں بمیدان قلعہ

سیالکوٹ مرزائی مولوی محمد سلیم نے بیان کئے تھے اور ان کے شافی اور مفصل جوابات اس عاجز (محمد ابراہیم میر سیالکوٹی) نے اس وقت رودررو مسلمانوں کے پانچ سات ہزار کے مجمع میں ایسے دئے تھے کہ مولوی محمد سلیم کو جواب کی سکت نہ رہی تھی۔ سیالکوٹ کے وہ چاروں مناظرات جو دودن تک ہوتے رہے تھے۔ ان کی روئیداد انہی ایام میں حرف بہ حرف بصورت رسالہ بنام کشف الحقائق شائع کر دی گئی تھی۔ بیس سال کا عرصہ ہونے کو ہے۔ مگر آج تک امت مرزائیہ کی طرف سے اس رسالہ کا کوئی جواب شائع نہیں ہوا۔ حیرانی ہے کہ قادیانی لوگوں میں کتنی جرأت ہے۔ کیا ان کو یاد نہیں کہ یہ وہی شہر سیالکوٹ ہے۔ جہاں سے ان کو ان باتوں کا مفصل اور بدلل جواب مل چکا ہے اور جواب دینے والا بھی خدا کے فضل سے تاحال زندہ وسلامت ہے۔ اس حقیقت کو سن کر سامعین جمعہ بہت خوش ہوئے اور بعض احباب نے مجھے توجہ دلائی کہ ان ہردو اشتہاروں کا جواب اسی کتاب کشف الحقائق میں سے نقل کر کے دوبارہ شائع کر دیا جائے تاکہ وہ احباب بھی جو انقلاب حکومت کے سبب بیرونجات سے سیالکوٹ میں آکر سکونت پذیر ہو چکے ہیں۔ نیز وہ نوجوان جو اس وقت بچے تھے یا ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور اب وہ جوان ہیں۔ اس مباحثہ کی کیفیت سے واقف ہو جائیں۔ مولوی محمد سلیم صاحب قادیانی نے مباحثہ جون ۱۹۳۳ء میں اجرائے نبوت کے جو دلائل برخلاف اصول مناظرہ بیان کئے تھے۔ ان میں پانچویں دلیل یہ تھی۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا فرزند ابراہیم فوت ہوا تو آپ نے فرمایا کہ: ''لو عاش (ابراهيم) لكان صديقاً نبيا ''یعنی اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔ (ابن ماجہ ص۱۰۸)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ نبوت جاری ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ ایسا نہ فرماتے اور مولانا صاحب سیالکوٹی نے جو فرمایا کہ خاتم کے معنی آخری ہیں۔ ہم کو مسلم ہیں۔ لیکن آخر بھی تو عربی لفظ ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے بعد کوئی نہ ہو۔ دیکھئے حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ: ''فانی اٰخر الانبياء وان مسجدی اٰخر المساجد ''یعنی میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔ (مسلم ج۱ ص۴۴۶)

پس جس طرح آنحضرت ﷺ کے بعد مسجدیں بننی بند نہیں ہوگئیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت بھی بند نہیں ہوگئی۔

(از تقریر مولوی محمد سلیم قادیانی مندرجہ کشف الحقائق ص۱۱۴، ۱۱۵ مطبوعہ ثنائی پریس امرتسر جون ۱۹۳۳ء)

اس کا جواب جو میں اس مجلس میں بالمشافہہ دیا تھا۔ وہ کشف الحقائق ص۱۲۵ سے ۱۲۸ تک یوں مرقوم ہے اور مولوی محمد سلیم قادیانی نے پانچویں دلیل میں جو حدیث ''لو عاش ابراهيم لكان صديقاً نبياً ''پیش کی ہے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ ابن ماجہ کے

حاشیہ ہی پر لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی (ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان حس ص ۱۰۸) متروک الحدیث ہے۔

نوٹ! صحیح الفاظ جو آنحضرتﷺ کے فرزند کی وفات کے متعلق منقول ہیں یہ ہیں۔ ’’لوقضی ان یکون بعد محمدﷺ نبی عاش ابنه ولکن لا نبی بعده ‘‘یعنی اگر خدا کی قضاء میں یہ بات ہوتی کہ محمدﷺ کے بعد کوئی نبی ہوتو آپ کا بیٹا (ابراہیم) زندہ رہتا۔ لیکن آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ یہ حدیث صحیح (بخاری ج۲ص۹۱۴) میں بھی ہے اور (ابن ماجہ ص۱۰۸) میں بھی اوپر کی حدیث سے پہلے مکتوب ہے۔ لیکن مولوی محمد سلیم صاحب کو یا تو نظر نہیں آئی یا انہوں نے جان بوجھ کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا اور صحیح روایت کو چھوڑ کر ضعیف کو بیان کرد ہے۔ نیز اسی کے ہم معنی الفاظ امام بغویؒ نے آیت خاتم النبیین کے ذیل میں حضرت ابن عباسؓ سے نقل کئے ہیں۔ ’’قال ابن عباسؓ یرید لولد اختم به النبیین لجعلت له ابنا یکون بعده نبیاً ‘‘نیز’’ان اللّٰه تعالٰی لما حکم ان لا نبی بعده لم یعطه ولد ذکراً یصیر رجلا (تفسیر معالم التنزیل ج۳ ص۱۷۸) ‘‘یعنی حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد اس آیت خاتم النبیین سے یہ ہے کہ اگر میں نے اس پر یعنی محمدﷺ پر نبیوں کو ختم نہ کردیا ہوتا تو میں اس کا بیٹا ایسا کرتا جو اس کے بعد نبی ہوتا۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کردیا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپ کو ایسا کوئی بیٹا نہیں دیا جو بالغ ہوتا۔ (یہ روائتیں صاف بتا رہی ہیں کہ آنحضرتﷺ پر نبوت ختم ہوچکی ہے۔)

اور مولوی محمد سلیم نے خاتم کے معنی آخری مان کر بھی آخری سے مراد آخری نہیں لی۔ بلکہ اس کے لئے بھی المساجد والی حدیث پیش کی ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ آنحضرتﷺ نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری ہے۔ جو کسی نبی نے بنائی ہے۔ اس کا مفاد یہ ہے کہ میرے بعد جو بھی مسجد بنے گی وہ کسی نبی کی بنائی ہوئی نہ ہوگی۔ یہ معنے میں نے اپنے پاس سے نہیں کئے۔ بلکہ دوسری حدیث سے کئے ہیں۔ یہ دیکھئے (کنز العمال ج۱۲ص۲۷۰ حدیث نمبر ۳۴۹۹۹ فضل الحرمین) ہے کہ ’’انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء ‘‘یعنی میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے۔ لیجئے اب تو گھر پورا ہوگیا۔ اسی حدیث کے درست نہ سمجھنے سے آپ کو الجھن تھی۔ اب تو وہ بھی صاف ہوگئی اب کیا عذر ہے۔

مرزائیوں کے ٹریکٹ نمبر ۴۷ کا جواب

مرزائیوں نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۴۷ میں ابن ماجہؒ کی اس حدیث کے متعلق جس کا ذکر

مولوی محمد سلیم صاحب قادیانی کی مذکور الفوق تقریر کے ضمن میں گذر چکا ہے۔ایک نیا حوالہ تفسیر بیضاوی محشی شہاب خفاجیؒ کی طرف سے یہ دیا ہے۔اما صحۃ الحدیث فلا شبھة فیھا لانہ رواہ ابن ماجة وغیرہ۔سو اس کا جواب یہ ہے کہ شہاب خفاجیؒ محدث نہیں ہیں کہ کسی حدیث پر صحت یا ضعف کا حکم لگا سکیں۔وہ صرف متکلم ہیں۔جب آئمہ حدیث اس حدیث کے راوی ابراہیم بن عثمان عبسی کی نسبت یہ تصریحات کرتے ہوں کہ وہ (راوی) متروك الحدیث، ضعیف، لیس بثقة، منکر الحدیث، ضعیف الحدیث، ترکوا حدیثه، ساقط، ضعیف لا یکتب حدیثه، روی مناکیر، لیس بالقوی، کذبه شعبة، کان یزید علی کتابه ہے۔تو اس کے متعلق کسی غیر محدث کو کس طرح حق پہنچتا ہے کہ وہ اس کی صحت کے متعلق حکم دے۔تفصیل کے لئے دیکھئے (کتاب تہذیب التہذیب جلد اول مصنفہ حافظ ابن حجرؒ ترجمہ ابراہیم بن عثمان) دوم یہ کہ شہاب خفاجیؒ کا اس حدیث کو اس بناء پر صحیح کہنا کہ وہ سنن ابن ماجہؒ میں ہے۔ان کے علم حدیث میں ضعیف النظر ہونے کی دلیل ہے۔کیونکہ امام ابن ماجہ نے اپنی اس کتاب میں امام بخاریؒ وامام محدثین نے اس کتاب کو صحیحین کا درجہ دیا کہ محض اس میں درج ہونے کی وجہ سے اس کو صحیح مان لیا جائے۔بلکہ آئمہ حدیث نے تصریح کی ہے کہ ابن ماجہ میں بہت سی ضعیف اور منکر اور بعض موضوع احادیث بھی ہیں۔اسی بناء پر بعض محدثین نے ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں شمار نہیں کیا اور جس نے کیا ہے۔تغلیباً کیا ہے۔دیکھئے (مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مشمولہ مشکوٰۃ شریف ص ۷) دیکھئے کتاب (اتحاف النبلا مقصد اول ص ۸۹) بلکہ ابن ماجہ مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے حواشی پر اس حدیث کو صاف الفاظ میں ضعیف اور اس کے راوی ابراہیم بن عثمان کو متروک لکھا ہے۔بلکہ نفس متن میں بھی بین السطور اس راوی کے نام کے نیچے لفظ متروک لکھا ہے۔

۳ ..... شہاب خفاجیؒ کا یہ کہنا کہ اس کو ابن ماجہ کے علاوہ اوروں نے بھی روایت کیا ہے۔سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو شہاب خفاجیؒ نے کسی امام کا نام نہیں لکھا۔دیگر یہ کہ ابن ماجہ کے سوا جس کسی نے اس حدیث کو روایت کیا۔آیا اس نے اس راوی ابراہیم بن عثمان کے سوا کسی دیگر ثقہ راوی سے روایت کیا یا اسی ابراہیم بن عثمان کی روایت سے۔اس کی تخریج کا حوالہ قادیانیوں کے ذمہ ہے۔جب تک اس حدیث کو باسناد پیش نہ کیا جائے۔وہ معرض استدلال میں پیش نہیں ہوسکتی۔(کما تقرر فی اصول الحدیث)

فتوحات مکیہ وغیرہ کی جو عبارتیں آپ اپنے اشتہاروں میں بار بار نئے نئے رنگ میں شائع کرتے رہتے ہیں تو ان کا جواب گذشتہ دنوں میں ماہ اگست میں جلسہ واقعہ امام بارہ میں دیا جاچکا ہے اور انہی حوالوں کی تحقیقات کے لئے ہم نے آپ سے مطالبہ کیا ہے کہ علماء کی مجلس میں آپ ان کتابوں کو پیش کریں۔تاکہ پبلک پر واضح ہوجائے کہ آن حوالہ جات کے مصنفین کے

عقائد آپ کے موافق یا مخالف ہیں؟۔

پمفلٹ دعوت مناظرہ کا جواب الجواب

مگر آپ نے اپنے مطبوعہ اشتہار میں جو میرے مطالبہ کے جواب میں شائع کیا ہے۔ میرے مطالبہ کو اس عذر سے ٹالنا چاہا ہے کہ میں حکام ضلع سیالکوٹ سے مباحثہ کی تحریری اجازت حاصل کروں۔ جواباً معروض ہے کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں۔ جب سے تحریک مرزائیت سیالکوٹ میں شروع ہوئی ہے۔اس وقت سے لے کر جون ۱۹۳۳ء تک مناظروں کا یہ سلسلہ جاری رہا۔اس امر کی ضرورت کبھی نہ پڑی نہ مطالبہ کیا گیا۔علاوہ بریں آج کل بھی حکومت کی طرف سے مناظروں اور جلسوں پر کوئی پابندی نہیں اور نہ کسی لائیسنس یا اجازت نامہ کی ضرورت ہے۔

آپ نے اپنے اشتہار میں حاضرین مجلس مناظرہ کی تعداد ہر فریق کی طرف سے پچیس پچیس تحریر کی ہے۔سو جواباً معروض ہے کہ اشتہار تو آپ تقسیم کریں۔لاکھوں آدمیوں کے درمیان اور ان کا جواب سنایا جائے صرف پچیس کو۔ایں چہ؟۔

مباحثہ تحریری ہو یا تقریری مجمع عام میں ہونا چاہئے۔جیسا کہ پہلے ہوتا رہا ہے۔باقی رہا میری حیثیت کا سوال تو وہ آج بھی وہی ہے۔جو آج سے ساٹھ سال پہلے تھی۔جب مرزا قادیانی مسیحیت کا نیا نیا دعویٰ کر کے سیالکوٹ میں وارد ہوئے تھے اور ان سے بالمشافہ مسجد میر حسام الدین صاحب میں گفتگو ہوئی تھی اور اس کے علاوہ سیالکوٹ اور بیرونجات میں بیسیوں مناظروں میں رہی ہے۔اپنے مطبوعہ پمفلٹ کی شرط نمبرا میں جو آپ نے بذریعہ اشتہار جواب مانگا ہے۔سو یہ رودررو مناظرہ کو ٹالنے کا ایک حیلہ ہے۔جب آپ کتب محولہ مجلس میں پیش کریں گے تو آپ ہی سے اُن عبارتوں کو پڑھوا کر بتادیا جائے گا کہ وہ عبارتیں آپ کے خلاف ہیں۔نیز آپ کو یاد رہے کہ جیسا کہ سیالکوٹ میں مرزا قادیانی سے رودررو گفتگو کرنے والا سب سے پہلے یہی عاجز ہے۔ اسی طرح جس کے آخری خطاب پر لاہور میں مرزا قادیانی کا خاتمہ ہوگیا۔یہی عاجز ہے۔جس کی مختصر تفصیل یوں ہے کہ میں نے ۲۵ رمئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں مرزا قادیانی کو دعوت مناظرہ کا خط لکھا اور مرزا قادیانی نے وہ خط جواب کے لئے مولوی نورالدین صاحب اور مولوی محمد احسن امروہوی کے سپرد کیا۔لیکن خدا کی قدرت ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء کی صبح ہوتے ہی مرزا قادیانی اس جہان سے چل بسے۔اس واقعہ کی روئیداد بنام فیصلۂ ربانی برمرگ قادیانی انہی دنوں میں پنجابی نظم میں لکھی گئی تھی۔جو دو دفعہ چھپ چکی ہے۔اس میں سے یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

(نوٹ!''فیصلہ ربانی برمرگ قادیانی''مکمل احتساب کی اسی جلد میں موجود ہے۔اس لئے اس طویل اقتباس کی عدم ضرورت کے باعث حذف کر دیا ہے۔فقیر مرتب)

خاتم النبیین لا نبی بعدہ
مسئلہ ختم نبوت
مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

حرف اول

حضرت مولانا الحاج حافظ محمد ابراہیم صاحب میر فاضل سیالکوٹی نے قرآن کریم کی ایک تفسیر تبصیر الرحمن لکھنی شروع کی تھی۔ تیسرے پارہ میں آیہ مبارکہ الم ترا الی الذین اوتوا نصیباً من الکتاب (نساء:۴۴) کے تحت مسئلہ ختم نبوت بھی آ گیا۔ جس پر آپ نے سیر حاصل بحث کی اور بطرز بدیع ایسے ایسے علمی نکات لکھے کہ ہم نے اسے الگ رسالہ کی صورت میں شائع کرنا از حد مفید سمجھا۔ چنانچہ وہی مضمون اس رسالہ کی شکل میں نذر ناظرین ہے۔ امید ہے کہ بہت پسند کیا جائے گا۔ (عبدالمجید خادم سوہدرہ، یکم مئی ۱۹۵۶ء)

مسئلہ ختم نبوت

اوتو نصیباً من الکتاب (نساء:۴۴) سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں۔ جن کے انبیاء علیہم السلام کو قرآن شریف سے پیشتر تورات، زبور، انجیل دی گئی۔ ان کو ایک حصہ کتاب کا ملنا اس لئے فرمایا کہ تورات اور انجیل خاص بنی اسرائیل کی ہدایت کے لئے نازل کی گئی تھیں۔ ان کی تعلیم عالمگیر اور ہمیشہ کے لئے نہ تھی۔ اس لئے بنی اسرائیل میں سلسلۂ نبوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک قائم رہا۔ پس ان کی کتابوں کی تعلیم ایک محدود قوم اور محدود زمانہ تک تھی۔ لیکن ان کے مقابلے میں قرآن شریف جامع کل اور تاقیام دنیا ہمیشہ رہنے والا ہے اور اس کی شریعت کامل ہے۔ کیونکہ رسول کریم کی دعوت عالمگیر ہے اور آپؐ خاتم النبیین ہیں۔ آپؐ کے بعد وحی نبوت و رسالت بند کر دی گئی ہے۔ ہاں ولایت اور سلسلۂ الہام بغیر اسم نبوت کے جاری ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔ قال النبی ﷺ قد کان فی من قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیآء فان یك فی امتی منهم احد فعمربن الخطابؓ (بخاری ج۱ ص۵۲۱، باب مناقب عمرؓ) یعنی نبی نے فرمایا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے آدمی ہوتے تھے جن سے (اللہ کی طرف سے) کلام کیا جاتا تھا۔ بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں۔ پس میری امت میں سے اگر کوئی ایسا آدمی ہے تو عمرؓ (اولیٰ) ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ باوجود ملہم و محدث ہونے کے نبی نہیں کہلا سکتے۔ یہ کلیہ کہ ہر محدث و ملہم بناء بر الہام نبی کہلا سکتا ہے۔ جس پر مرزائے قادیانی کے دعوے کی بنا ہے کہ ”چونکہ مجھ سے خدا تعالیٰ کثرت سے کلام کرتا ہے۔ اس لئے مجھے نبی بھی کہا گیا ہے۔“ (حقیقت

الوحی ص۳۹۱، خزائن ج۲۲ص۴۰۶) یہ کلیہ اور مرزا قادیانی کا دعویٰ منطوق حدیث مذکور الفوق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ اگر محض الہام کی بناء پر کوئی شخص نبی کہلا سکتا ہے۔ تو حضرت عمرؓ سب سے پہلے اس اسم سے موسوم ہونے چاہئیں۔ اس حدیث کی رو سے ہم نے جو یہ لکھا ہے کہ ملہم کے لئے بناء برالہام ضروری نہیں کہ وہ نبی ہو۔ اس پر مرزا قادیانی کی بھی تصدیق بالفاظ ذیل ملاحظہ فرمالیجئے۔

''اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام توضیح المرام ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے...... یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں سے بیان کئے گئے ہیں۔ مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں...... سو مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں تو وہ ان کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں...... ابتداء سے میری نیت جس کو اللہ خوب جانتا ہے۔ اس سے مراد یعنی لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنے آنحضرت ﷺ نے مکلم مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا۔ لقد کان فی من قبلکم من بنی اسرائیل یکلمون من غیر ان یکونوا انبیآء'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۳۱۳)

اور یہی معنی مرزا قادیانی کے اپنے شعر۔

من نیستم رسول ونیاوردہ ام کتاب
ہاں ملہم ہستم وخداوند منذرم

(ازالہ اوہام ص۱۷۸، خزائن ج۳ص۱۸۵) یہاں مرزا قادیانی سے بھی ثابت ہے کہ وہ پہلے مصرعہ میں رسول ہونے اور صاحب کتاب ہونے کی نفی کرتے ہیں اور دوسرے مصرعہ میں ملہم ہونے کا اثبات، اگر ہر ملہم رسول اور نبی ہوسکتا ہے تو مرزا قادیانی اس شعر میں نفی اور اثبات کو جمع کرتے ہیں۔ حالانکہ نفی اور اثبات آپس میں جمع نہیں ہوسکتے۔ (کتب منطق بحث تناقض) اور اس شعر کی یہ تاویل مندرجہ اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ ص۷، خزائن ج۱۸ص۲۱۱، نومبر۱۹۰۱ء) کہ ''میں رسول تو ہوں۔ لیکن صاحب کتاب رسول نہیں ہوں۔'' اسی شعر کے دوسرے مصرعہ سے باطل ہوجاتی ہے کہ مرزا قادیانی ملہم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور پہلے مصرعہ میں رسول اور صاحب کتاب ہونے کا انکار کرتے ہیں اور معلوم رہے کہ ہر رسول اور نبی کے لئے صاحب کتاب ہونا لازم نہیں ہے۔ موسیٰ علیہ السلام صاحب کتاب نبی تھے۔ ان کے بعد کئی ایک رسول اور نبی موسیٰ علیہ السلام اور تورات کی متابعت میں بھیجے گئے۔ ان پر کوئی دیگر کتاب نازل نہیں کی گئی تھی۔ جیسا کہ فرمایا ''ولقد اتینا موسی الکتاب وقفینا من بعدہ بالرسل (بقرہ:۸۷)'' اور البتہ تحقیق دی ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب اور بھیجے ہم نے اس کے قدموں پر کئی رسول، نیز فرمایا ''انا انزلنا التوراۃ فیھا ھدی ونور۔

یحکم بها النبیون الذین اسلموا للذین هادوا والربانیون والاحبار (مائده:۴۴)"
"تحقیق ہم نے اتاری تھی تورات بیچ اس کے ہدایت اور نور تھا۔ حکم کرتے تھے انبیاء علیہم السلام جو خدا کے فرمانبردار تھے۔ ساتھ اس کے، واسطے ان لوگوں کے جو یہودی ہوئے اور حکم کرتے تھے ساتھ اس کے) مشائخ اور علمائے ربانی۔" اس آیت سے دونوں باتیں معلوم ہوگئیں۔ یہ بھی کہ تورات کی متابعت میں بنی اسرائیل میں کئی نبی بھیجے گئے۔ لیکن ان پر کوئی دیگر کتاب نہیں اتاری گئی۔ دوسرے یہ کہ مشائخ اور علمائے ربانی بھی اس کے مطابق حکم کرتے تھے اور نبی نہیں ہوتے تھے۔ حضرت عمرؓ والی حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ ملہم تو تھے۔ مگر نبی نہیں تھے۔ یہی معنی شیخ اکبر (محی الدین ابن عربی) کی عبارات مندرجہ کتاب فتوحات مکیہ کے ہیں اور اس کے یہی معنی امام عبدالوہاب شعرانی نے کتاب الیواقیت والجواہر میں لکھے ہیں اور سید عبدالقادر صاحب جیلانیؒ سے بھی یہی معنی نقل کئے گئے ہیں کہ ہماری امت کے ایسے بزرگوں کو انبیاء تو نہیں۔ بلکہ اولیاء کہتے ہیں ہم کو اسم نبوت سے روکا گیا ہے اور خداتعالیٰ ہم کو ہمارے باطنوں میں اپنے رسول کے کلام کے معانی سے آگاہ کرتا ہے۔
(الیواقیت والجواہر ج۲ ص۳۹، فصل فی کون محمدؐ خاتم النبیین)

ختم نبوت کی دلیل میں حضرت عمرؓ کے متعلق دوسری حدیث

نبوت خداتعالیٰ کی بخشش ہے ادعائی یا کسبی نہیں ہے۔ یعنی نہ تو محض اپنے دعوے سے ثابت ہوسکتی ہے اور نہ کسب اور عمل سے ملتی ہے۔ بلکہ خداتعالیٰ کی بخشش اور احسان ہے۔ جس کو چاہتا ہے عطاء کرتا ہے۔ فرمایا "قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده (ابراهیم:۱۱)" کفار کو ان کے رسولوں نے جو ان کی طرف بھیجے گئے تھے۔ کہا کہ ہم نہیں مگر بشر مثل تمہاری لیکن اللہ تعالیٰ احسان کرتا ہے اوپر جس کے چاہے اپنے بندوں میں سے، حضرت عمرؓ کے حق میں باوجود ان کی کمال صلاحیت عمل اور صفائی قلب اور تقویٰ طہارت کے آنحضرتﷺ فرماتے ہیں۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہونا ہوتا تو عمر بن خطابؓ ہوتا۔ جیسا کہ (جامع ترمذی ج۲ ص۲۰۹، باب مناقب عمرؓ بن خطاب) میں حضرت عقبہ بن عامرؓ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں قال رسول اللهﷺ لوكان نبى بعدى لكان عمر بن خطاب یعنی فرمایا رسول اللہﷺ نے اگر میرے بعد کوئی نبی ہونا ہوتا تو وہ عمر بن خطابؓ ہوتا۔ اس حدیث کو ذکر کر کے امام ترمذیؒ کہتے ہیں۔ هذا حديث حسن اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبوت آنحضرتﷺ پر ختم ہوچکی ہے۔ آپؐ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں ہوسکتا۔ خواہ وہ کتنا ہی نیکوکار کیوں نہ ہو۔ اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ حدیث مذکور قیاس استثنائی کی صورت میں ہے۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہ ہوئے۔ اس

لئے کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی ہونے والا نہیں تھا۔ اس لئے حضرت عمرؓ نبی نہیں ہوئے۔ ورنہ اگر یہ امر مانع نہ ہوتا تو حضرت عمرؓ ضرور نبی ہوتے اور یہ معلوم ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہیں تھے۔ نہ انہوں نے دعویٰ کیا اور نہ صحابہؓ یا دیگر علمائے امت میں سے کسی نے ان کے متعلق یہ اعتقاد سکھایا۔

قرآن شریف سے ختم نبوت پر ایک نادر استدلال

خداتعالیٰ نے سورت فرقان کے شروع میں فرمایا ''تبارك الذی نزّل الفرقان علی عبده لیكون للعٰلمین نذیرا (الفرقان:۱)'' یعنی بڑی برکت اور خیر کثیر والا ہے۔ وہ خدا جس نے آہستہ آہستہ نازل کیا یہ قرآن شریف جو فرق کرنے والا ہے۔ حق و باطل اور حلال و حرام میں اوپر اپنے کامل بندے محمد ﷺ کے تاکہ ہو وہ واسطے تمام عالمین کے ڈرسنانے والا۔ اس آیت میں خداتعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو تمام عالمین ارضی یعنی جن وانس عربی وعجمی کے لئے نذیر کر کے بھیجا۔ آپؐ سے پیشتر جس قدر انبیاء آئے۔ وہ اپنی اپنی قوم کے لئے آئے۔ جیسا کہ حدیث صحیح مسلم میں ہے''ارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیون (صحیح مسلم ج۱ ص۱۹۹، کتاب المساجد)'' یعنی میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ تمام خلقت کی طرف اور ختم کئے گئے ساتھ میرے انبیاء علیہم السلام، اور اسی سورت فرقان:۵۱ میں فرمایا۔''ولو شئنا لبعثنا فی كل قریة نذیراً'' یعنی اگر ہم چاہتے تو ہم ہر بستی میں ایک ایک نذیر مبعوث کرتے۔ اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ علم میزان کی رو سے یہ قیاس استثنائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں الگ الگ نذیر مبعوث کرتے۔ لیکن ہم نے ایسا نہیں چاہا کیوں نہیں چاہا۔ اس لئے کہ سورت فرقان کے شروع میں فرمادیا کہ تمام عالمین کے لئے محمد رسول اللہ ﷺ کو نذیر کر کے بھیجا ہے۔ جس سے دنیا جہان میں وحدت ملی پیدا ہو سکے گی۔ پس اس مصلحت کے لئے تمام جہان کے لئے ایک ہی نذیر بنایا گیا۔ چنانچہ امام شوکانیؒ اپنی تفسیر میں آیت ''ولوشئنا لبعثنا فی كل قریة نذیرا'' کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ ''كماقسمنا المطر بینهم ولكنا لم تفعل ذالك بل جعلنا نذیراً واحدًا وهو انت یا محمد'' یعنی جس طرح ہم نے آسمان سے پانی ان لوگوں کے درمیان تقسیم کر کے اتارا ہے۔ (اسی طرح ہم رحمت نبوت بھی ہر بستی کو تقسیم کر کے بخشتے) لیکن ہم نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے دنیا جہان کے لئے ایک ہی نذیر بھیجا اور وہ اے محمد ﷺ آپ ہیں اور صاحب تفسیر رحمانی نے اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی ہے۔''(لو شئنا لبعثنا فی كل قریة) رسولاً لیكون عن الكفرلهم (نذیرا) لكن لم نشئا لا نه یقضی تفرق الاوهام وتكثرالا ختلافات فجعلنا الواحداً نذیراً للكل لیطیعوه اویقاتلهم'' یعنی اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں ایک رسول پیدا کرتے تاکہ ہوتا وہ ان

سب کو کفر سے ڈرانے والا۔ لیکن ہم نے نہ چاہا۔ کیونکہ اس کا تقاضا امتوں کا ترفق اور اختلافات کی کثرت ہوتا۔ پس ہم نے ایک ہی نذیر تمام کے لئے بنایا تا کہ وہ سب اس کی اطاعت کریں۔ یا وہ ان سب سے جہاد کرے۔ اسی طرح دیگر کئی تفاسیر میں بھی ہے۔

عالمین کا مفہوم

اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عالمین کا لفظ قرآن شریف میں کن کن موقعوں پر آیا ہے۔

اوّل...... شروع قرآن میں فرمایا: ''الحمدللّٰه رب العلمين (فاتحه:۱)''

دوم...... کعبۃ اللہ کے لئے فرمایا: ''هدى للعلمين (بقره:۲)'' اور قرآن شریف کے لئے فرمایا: ''ان هو الاذكرى للعلمين (انعام:۹۰)'' یعنی نہیں ہے یہ قرآن شریف مگر نصیحت واسطے عالمین کے، اور آنحضرت ﷺ کی شان میں فرمایا: ''وما ارسلنك الا رحمة للعلمين (انبياء:۱۰۷)'' اور اسی طرح آپ کی شان میں سورت فرقان میں فرمایا: ''ليكون للعلمين نذيرا (فرقان:۱)'' پہلی آیت میں تمام عالمین کے لئے ایک رب کا ہونا فرمایا۔ دوسری آیت میں دنیا جہان کے جن وانس کے لئے چاہے وہ صحرائی ہوں چاہے دریائی چاہے پہاڑی ہوں چاہے میدانی ایک ہی کعبہ کا قبلہ ہونا فرمایا۔ تیسری آیت میں تمام جہان کے لئے ایک ہی قرآن کو نصیحت نامہ بتایا۔ چوتھی اور پانچویں آیات میں ایک ہی نبی محمد ﷺ کو رحمۃ اللعلمین اور نذیراللعلمین فرمایا۔ ان سب مقاموں پر غور کرنے سے معلوم ہوسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اکیلے تمام دنیا کے لئے رسول ہیں۔ پس اسی لئے آپ پر نبوت ختم کی گئی۔ کیونکہ دنیا جہان کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو آنحضرت ﷺ کی تبلیغ رسالت سے مستثنیٰ ہو کہ وہاں پر کسی نئے نبی کے پیدا کرنے کی ضرورت پڑے۔ جب رب العلمین کے ہوتے ہوئے کسی رب کی ضرورت نہیں اور قرآن کے ہوتے ہوئے کسی قرآن کی ضرورت نہیں۔ کعبہ کے ہوتے ہوئے کسی کعبہ کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے ہوتے ہوئے کسی نبی کی ضرورت نہیں ہے کہ سب عالمین کے لئے کافی وافی ہیں۔ چنانچہ اس معنے میں (مسند امام احمد ج۶ ص۴) میں حضرت مقدادؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پشت زمین پر کوئی گھر گارے یا اون (خیمہ) کا باقی نہیں رہے گا۔ مگر اس میں اللہ تعالیٰ کلمۂ اسلام کو داخل کردے گا۔ یعنی دنیا جہان کے شہری اور صحرائی آبادی میں کلمۂ اسلام کی گونج پڑ جائے گی۔ چاہے اسے کوئی عزت سے قبول کرے چاہے ذلت سے اس کے تابع ہو جائے۔ (مشکوٰۃ شریف ص۱۶، کتاب الایمان) اسی معنے میں ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کہا ہے۔ جسے ہم قدرے ترمیم کے ساتھ یوں لکھتے ہیں۔

دنیا کی وادیوں میں گونجی اذاں ہماری
تھمتا نہ تھا کسی سے سیل رواں ہمارا

ایک آیت کی تفسیر

قادیانی لوگ آنحضرتﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے لئے یہ آیت بھی پیش کرتے رہتے ہیں۔ ’’یٰبنی اٰدم اما یاتینکم رسل منکم یقصون علیکم اٰیتی فمن اتقیٰ واصلح فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون (اعراف:۳۵)‘‘ جو خداتعالیٰ جملہ بنی آدم کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ اے بیٹو! آدم علیہ السلام کے اگر آ دیں تمہارے پس رسول تم میں سے بیان کریں، اوپر تمہارے آیتیں میری، پس جو کوئی پرہیزگاری کرے گا اور اصلاح کرے گا۔ نہیں ڈر اوپر ان کے اور نہ وہ غمگین ہوں گے، وجہ استدلال کی یہ بیان کرتے ہیں کہ یاتین مستقبل کا صیغہ ہے۔ جو ان شرطیہ کے بعد آیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتﷺ کے بعد کئی ایک رسول آتے رہیں گے۔ جن کی گنتی خدا ہی کو معلوم ہے۔ کیونکہ رسول بصیغہ نکرہ ہے اور اسے کسی خاص معین عدد میں محصور نہیں کیا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کوئی مفہوم یا اشارہ یا دلالت یا قیاس یا استنباط خلاف نص قطعی کے قابل قبول نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب اصول میں مصرح ہے کہ مفہوم منطوق کے مقابلہ میں اور اشارت اور دلالت عبارت النص کے مقابلے میں اور کوئی قیاس یا استنباط منصوص کے مقابلے میں قابل سماعت اور اعتبار نہیں ہے۔ ورنہ (معاذ اللہ) آیات قرآنیہ واحادیث رسول اللہ میں تعارض وتخالف واقع ہوگا اور یہ باطل ہے۔ (دیکھو کتب علم اصول) مثلاً حصول الحمول مصنفہ شیخنا نواب صاحب مرحوم ونورالانوار وغیرہ ختم نبوت کے متعلق قرآن واحادیث کے دلائل صحیحہ منصوص اور قطعی ہیں اور یہ بھی معلوم رہے جس استدلال کی بنا لغت پر ہو اسے دلالت کہتے ہیں اور سابقاً یہ بیان ہو چکا ہے کہ کوئی دلالت یا اشارت منصوص کے خلاف قابل اعتبار نہیں ہے۔ پس قادیانیوں کا استنباط آیت ’’ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین وکان اللّٰہ بکل شیٔ علیما (احزاب:۴۰)‘‘ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ ﴿نہیں ہیں محمدﷺ باپ تمہارے بالغ مردوں میں سے کسی کے۔ لیکن ہیں خدا کے رسول اور خاتم النبیین اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا علم رکھنے والا ہے۔﴾ (یعنی وہ جانتا ہے کہ آئندہ کوئی رسول نہیں ہوگا) اس آیت کے معنی مرزاقادیانی نے بھی یہی کئے ہیں۔ چنانچہ وہ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں۔ ’’یعنی محمدﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۱)

اگر علم اصول کے اس قاعدے کا لحاظ نہ کیا جائے تو ہر باطل پرست اپنی خواہش کے مطابق قرآن وحدیث کے خواص وعام اور مطلق ومقید اور منطوق ومفہوم اور عبارت ودلالت میں کھینچ تان کر کے ان میں تخالف پیدا کر سکے گا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ نصوص اور عبارات (معاذ اللہ) بیکار ہو جائیں گی۔ مثلاً قرآن شریف میں عام انسانوں کی پیدائش کے متعلق فرمایا: ’’انا خلقنا الانسان

من نطفة امشاج (دھر:۲)‘‘ ﴿تحقیق پیدا کیا ہم نے انسان کو ملے ہوئے نطفے سے۔﴾ دوسری جگہ خاص آدم علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق فرمایا:’’خلق الانسان من صلصال کالفخار (الرحمن:١٤)‘‘ اور خاص حضرت حوا علیہا السلام کے متعلق فرمایا۔’’وخلق منھا زوجھا (نساء:١)‘‘ اور خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا:’’انما المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وکلمتہ القھآ الیٰ مریم وروح منہ (نساء:١٧١)‘‘ اگر ان آیات میں خاص اور عام کا لحاظ نہ کیا جاوے تو کوئی باطل پرست اپنی خواہش کے مطابق کہہ سکتا ہے کہ چونکہ آدم اور حوا علیہما السلام اور عیسیٰ علیہ السلام بھی انسان ہیں۔ اس لئے وہ بھی (معاذ اللہ) ماں اور باپ کے ملے ہوئے نطفے سے پیدا ہوئے ہیں۔ اسی طرح محرمات نکاح کی آیت میں چند رشتوں سے نکاح کی حرمت ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔’’واحل لکم ما وراء ذالکم (نساء:٢٤)‘‘ ﴿اور حلال کی گئیں واسطے تمہارے وہ جو سوائے ان (مذکورہ بالا) کے ہیں۔﴾ اور خاص آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات سے نکاح کی حرمت کے متعلق فرمایا:’’ولا ان تنکحوا ازواجہ من بعد ابداً (احزاب:٥٣)‘‘ ﴿اور نہ یہ جائز ہے کہ تم نکاح کرو۔ ان سے بعد آپ کے کبھی بھی۔﴾

تو کوئی باطل پرست گستاخ کہہ سکتا ہے کہ چونکہ آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات سورت نساء کی مذکورہ محرمات کے سوا ہیں۔ اس لئے (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ کے بعد ان سے بھی نکاح حلال تھا۔ اسی طرح اس کی مثالیں قرآن شریف میں بہت ہیں کہ خاص وعام اور منطوق ومفہوم کے مقابلے کے وقت خاص اور منصوص کا لحاظ ہوتا ہے۔ پس اسی طرح ختم نبوت کے دلائل جو قرآن واحادیث میں منصوص ہیں۔ وہ عموم استدلال سے جن سے قادیانی استدلال پکڑتے ہیں۔ ان سب پر مقدم ہوں گے۔

نوٹ! اوپر کا جواب علم اصول کی بناء پر ہے۔ جس سے قادیانی علماء عموماً ناآشنا ہیں۔ خصوصاً مرزاقادیانی بھی اس سے نابلد محض تھے۔ اب قرآن شریف کے سلسلہ کلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کا جواب دیا جاتا ہے۔ جس سے پہلے ایک تمہید کا بیان ضروری ہے۔ قرآن شریف مربوط اور موصول کلام ہے۔ جس کی صحیح تفصیل کے لئے سلسلہ کلام کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

١...... یہ امر مسلم کل ہے کہ قرآن شریف کلام خدا ہے اور درجہ اعجاز کو پہنچا ہوا فصیح وبلیغ کلام ہے۔ پس ایسے کلام کے لئے ضروری ہے کہ اس کا بیان اور سلسلۂ کلام باہم موصول اور مربوط ہو۔ اس کے کلمات کی شستگی اور معانی کی لطافت کے علاوہ اس کے کلمات کی ترتیب اور آیات کا ارتباط اور بیان کا تسلسل نہایت موزوں اور مناسب صورت میں ارفع ہو۔ جس کلام میں ایسے اوصاف نہ ہوں۔ وہ کلام معجزہ کیا اس کا وزن فصحاء عرب کے نزدیک کچھ بھی نہیں ہے۔

۲...... اس قاعدے کی تائید میں آیات ذیل ملاحظہ ہوں کہ جن میں قرآن شریف نے اپنے آپ کوکلام موصول اور ترتیب میں احسن ہونے کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔پہلی آیت ''ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون (قصص:٥١) ''یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا:البتہ تحقیق ہم نے ان لوگوں (کی ہدایت) کے لئے اس قول یعنی قرآن شریف کوموصول کر کے بھیجا ہے۔تا کہ وہ نصیحت پکڑیں۔اس استدلال کی تائید میں اس آیت کے ذیل میں تفاسیر ذیل ملاحظہ ہوں۔

امام رازی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں''ولقد وصلنا لهم قول وتوصيل القول هو ايتان بيان بعد بيان وهو من وصل البعض بالبعض (تفسير كبير ج ٢٤ ص ٢٦٢) ''اورتوصیل کلام کا معنی ہے۔ایک بیان کا بعد دوسرے بیان کے اور وہ جوڑنا ہے ایک کودوسرے کے ساتھ،اسی طرح (تفسیر ابی السعود ج۷ص۱۸) میں ہے۔''ولقد وصلنا لهم قول وقرى بالتخفيف اى انزلنا القران عليهم متواصلاً بعضه اثر بعض حسبها تقتضيه الحكمة والمصلحة ''یعنی وصلنا (با تشدد) کوتخفیف یعنی بغیر شد کے بھی وصلنا پڑھا گیا ہے۔یعنی ہم نے قرآن کو نازل کیا موصول ہے۔بعض کا پیچھے بعض کے مطابق اس کے جس کا تقاضا کرے۔حکمت اور مصلحت اس آیت اور تفاسیر کے حوالجات سے واضح ہوگیا کہ قرآن شریف کا بیان اکھڑا اپکھڑا کلام نہیں۔ بلکہ موصول ہے اور نہایت باحکمت ربط سے ہے۔

دوسری آیت سورت (فرقان:۳۲) میں فرمایا:''ورتلناه ترتيلاً ''یعنی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے قرآن شریف کو عمدہ ترتیب میں بیان کیا ہے۔ترتیل کے معانی کی تحقیق کے لئے لغت کی مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

چنانچہ (لسان العرب ج۵ص۱۳۲) جو عربی زبان کی سب سے بڑی لغت کی کتاب ہے۔اس میں لکھا ہے''الرتل حسن تناسق الشئى ...... ورتل الكلام احسن تاليفه وابانه ''یعنی رتل کے معنی ہیں کسی شے کی ترتیب کی خوبی اور عمدگی اور رتل الکلام کے معنی ہیں۔اس نے کلام کی تالیف اچھی طرح سے کی اور اسے خوب واضح طور پر بیان کیا۔(قاموس ج۳ص۳۹۲) میں اسی کی وضاحت کے ساتھ یوں لکھا ہے۔''محركة حسن تناسق الشئى...... والحسن عن الكلام والطيب من كل شئى ''یعنی رتل ت کی فتح کے ساتھ اس کے معنی ہیں۔کسی شئے کی ترتیب کی خوبی اور عمدگی اور کلام کی جنس میں سے عمدہ کلام اور ہر شئے کی نہایت پاکیزہ اور ستھری صورت اس طرح لغت کی دوسری کتابوں میں بھی انہی معنی کی تائید کئی محاورات سے کی ہے۔مثلاً لغات وحیدی، اساس البلاغت، مصباح المنیر ،صراح وغیرہا ان حوالہ جات کی تائید کے لئے ،تیسری آیت ملاحظہ کیجئے۔جو سورت زمر

میں ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ’’اللّٰہ نزّل احسن الحدیث کتابا متشابھاً مثانی (زمر:۲۳)‘‘ یعنی اللہ نے اتارا سب سے عمدہ کلام جو کتاب ہے۔ متشابہ یعنی جس کی ایک آیت دوسری کی تفسیر کرتی ہے اور وہ آیات مکرر سہ کرر بیان کی گئی ہیں۔ اس آیت کی کچھ وضاحت کے لئے چند امور ضروری ہیں۔

اوّل یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کو احسن الحدیث فرمایا۔ یعنی سب سے عمدہ کلام جو اعجاز کو پہنچا ہوا ہے۔ جس کا مقابلہ انسانی علم اور لیاقت سے بالا ہے اور اس کی شہادت میں دو وصف فرمائے۔ متشابہ اور مثانی جس سے مراد یہ ہے کہ اس کے مضامین آپس میں ملتے جلتے ہیں اور ان میں تخالف نہیں ہے۔ بلکہ ایک آیت دوسری آیت کی تائید وتصدیق اور تفسیر کرتی ہے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے، دوسرا وصف مثانی فرمایا۔ یعنی اس کی آیات پند ونصیحت کے لئے مکرر سہ کرر بیان کی گئی ہیں۔ جن میں تخالف ہرگز نہیں ہے۔ اس آیت سے بھی ثابت ہے کہ قرآن شریف کے کلمات اور آیات باہم موصول ہیں اور ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں اور ان میں ہرگز تخالف اور تعارض نہیں ہے۔ اس طویل تمہید لیکن از بس مفید کے بعد واضح ہوا کہ سورت اعراف کی آیت آنحضرتﷺ کے بعد سلسلہ نبوت جاری رکھنے کے متعلق نہیں ہے۔ بلکہ آدم علیہ السلام کے بہشت سے نکالنے اور زمین پر آباد کرنے کے بعد زمانے کے متعلق ہے۔ جو آدم علیہ السلام کے وقت سے مستقبل میں ہونے والا تھا کہ اس زمانے میں اولاد آدم علیہ السلام کی ہدایت کے لئے خدا کے رسول آتے رہیں گے۔ یہ سلسلہ جاری رہا۔ حتیٰ کہ رسول اللہﷺ کی مبارک آمد پر خداتعالیٰ نے آیت خاتم النبیین بھیج کر بتلادیا کہ محمد رسول اللہﷺ سلسلہ نبوت کے آخری نبی ہیں اور آنحضرتﷺ نے بھی واضح طور پر فرمادیا۔ ’’انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی ج۲ ص۴۵، باب لاتقوم الساعة حتی یخرج کذابون) ‘‘میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ہم نے یہ جو کہا کہ سورت اعراف کی آیت حضرت آدم علیہ السلام کے بعد اجرائے نبوت کی دلیل ہے۔ اس کو ہم سورت اعراف کی آیات کے سلسلہ کلام اور دیگر مقامات کی آیات کی تائیدوں سے ثابت کرتے ہیں۔ جس کے سمجھنے کے لئے ہم نے اوپر کی تمہید کا بیان ضروری سمجھا تھا۔ آپ سورت اعراف کی آیت سے پیشتر نظر کریں کہ اوپر مسلسل طور پر حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ اور اس سے متعلقہ ضروری ہدایات کا بیان چلا آرہا ہے۔ اسی طرح (بقرہ:۳۸) میں حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ بھی مطالعہ کریں۔ جس میں ان کے اور ان کی سکونت جنت اور پھر جنت سے نکالے جانے اور زمین پر اترنے اور قصور کی معافی کے ذکر کے بعد فرمایا: ’’قلنا اھبطوا منھا جمیعاً فاما یاتینکم منی ھدیً فمن تبع ھدای فلا خوف علیھم ولا ھم یحزنون‘‘ یعنی کہا ہم نے اترو اس سے سب۔ پس اگر آوے تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت پس جو کوئی پیروی کرے گا ہدایت میری

کی۔ پس نہیں ڈر او پر ان کے اور نہ وہ غم کھاویں گے۔﴾ اور ظاہر ہے کہ خدا کی ہدایت خدا کے رسولوں کی معرفت آتی رہی ہے۔ چنانچہ یہ قرآن شریف رسول خدا ﷺ کی معرفت آیا اور اس کی نسبت فرمایا: ”ذالك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين (بقرہ:۲)“ اور تورات اور انجیل جو حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی معرفت آئیں۔ ان کی بابت فرمایا: ”انزل التورات والانجيل من قبل هدى للناس (آل عمران:۴)“ ﴿یعنی قرآن مجید سے پہلے تورات اور انجیل لوگوں کی ہدایت کے لئے اتاریں۔﴾ اس مضمون کی آیات قرآن مجید میں کثرت سے ہیں اور جیسا کہ سورت (اعراف:۳۵) میں فرمایا: ”ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون“ اسی طرح سورت (بقرہ:۳۸) کی مندرجہ بالا آیت میں فرمایا: ”فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون“ اور جو کوئی پیروی کرے گا میری ہدایت کی نہیں ہوگا۔ کوئی خوف اوپر ان کے اور نہ وہ غم کھائیں گے۔ دونوں جگہ رسولوں اور ہدایت ربانی کی پیروی کا نتیجہ ایک ہی فرمایا۔ دوسرا مقام سورت طہٰ میں دیکھئے کہ سکونت کرنے اور وہاں سے نکالے جانے کے ذکر کے بعد فرمایا: ”فاما ياتينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى (طہ:۱۲۳)“ ﴿یعنی (ہم نے فرمایا) ”فاما ياتينكم منى هدى“ پس اگر آوے تم کو میری طرف سے ہدایت۔ پس جو کوئی پیروی کرے گا۔ میرے ہدایت کی پس نہ وہ گمراہ ہوگا اور نہ بدبخت ہوگا۔﴾

دیکھو ان تین مقاموں میں حضرت آدم علیہ السلام کے بعد ہدایت ربانی کے جاری ہونے کا سلسلہ مذکور ہے۔ یہ تینوں مقامات آپس میں متشابہ یعنی ملتے جلتے اور ایک دوسرے کے مصدق ہیں۔ پس سورت اعراف کی پیش کردہ آیت کے ساتھ خاتم النبیین کو ملانے سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہتے ہوئے حضور سرور کائنات فخر موجودات ﷺ پر آکر ختم ہوگا۔ ہمارے اس بیان کردہ طریق سے قرآن شریف کی آیات اور احادیث مثبتہ ختم نبوت میں مطابقت قائم رہتی ہے اور قرآن شریف کی آیات اور احادیث صحیحہ کے منصوصات ومفہومات کی راہنمائی ایک ہی طرف رہتی ہے کہ نبوت حضور رسول مقبول ﷺ پر ختم کردی گئی۔ قرآن وحدیث کی نصوص بینہ کے بعد بھی اگر سورت اعراف کی آیت کے یہ معنی سمجھے جائیں کہ سلسلہ نبوت آنحضرت ﷺ کے بعد جاری ہے تو قرآن شریف کی آیات اور احادیث صحیحہ میں تخالف وتعارض واقع ہو جائے گا اور قرآن مجید کی آیت اور رسول اللہ ﷺ کی احادیث صحیحہ بجائے ایک دوسرے کی تائید وتصدیق کرنے کے آپس میں مختلف ہو جائیں گی اور اختلاف منافی صداقت ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف ہی کی صداقت کی نسبت فرمایا: ”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه

اختلافاً کثیراً (نساء:۸۲) ''﴿یعنی اگر یہ قرآن شریف خدا کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو البتہ پاتے اس میں اختلاف بہت۔﴾ ہاں اگر لفظ خاتم کے وہ معنی جو خدا اور رسول ﷺ کی مراد ہیں۔ ان کو بدل کر اور حدیث لا نبی بعدی کے مقابلہ میں مقید معانی جنس ہے۔ شرعی اور غیر شرعی کا امتیاز کر کے صاحب شرع کی قید بڑھائی جائے تو یہ تحریف معنوی اور خدا کے رسول ﷺ کی مراد کو بگاڑ کر از خود اضافہ ہوگا اور یہ ہر دو امر باطل اور حرام ہیں۔ ''دفع دخل مقدر ''اگر کہا جائے کہ سورت اعراف کی آیت میں بنی آدم کو خطاب کر کے یبنی اٰدم فرمایا ہے اور سورت بقر اور سورہ طٰہٰ کی آیتوں میں ایسا نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سورت بقر اور سورت طٰہٰ کی آیتوں میں اما یاتینکم کے خطاب میں حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کے ساتھ ان کی اولاد بھی شامل ہے۔ دیکھئے ہر سہ مقامات پر ہدایت کی پیروی کا نتیجہ بترتیب یوں فرمایا ہے۔ ''فمن تبع ھدای فلا خوف علیھم ولا ھم یحزنون (بقرہ:۳۸) ''اور ''فمن اتقیٰ واصلح فلا خوف علیھم ولا ھم یحزنون (اعراف:۳۵) ''اور ''فمن اتبع ھدای فلا یضل ولا یشقیٰ (طٰہٰ:۱۲۳) ''اس باریکی کی تائید کے لئے سورت اعراف:۲۴ ہی کی آیات کو دیکھئے کہ جنت سے نکلنے کا حکم دینے کے بعد خدا تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو فرمایا ''قال اھبطوا بعضکم لبعض عدو ولکم فی الارض مستقر ومتاع الیٰ حین ۰ قال فیھا تحیون وفیھا تموتون ومنھا تخرجون '' ﴿یعنی فرمایا اتر جاؤ! بعض تمہارے واسطے بعض کے دشمن ہوں گے اور واسطے تمہارے زمین میں ٹھہرنے کی جگہ ہوگی اور زندگی کے اسباب (بھی) ایک مدت تک (نیز) فرمایا۔ اس میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں مرو گے اور اسی سے (قیامت کے دن قبروں سے) نکالے جاؤ گے۔﴾

دیکھئے ان آیتوں میں خطاب آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو ہو رہا ہے۔ حالانکہ آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کے درمیان دشمنی واقعہ نہیں ہوئی۔ بلکہ ان کی اولاد میں دشمنی ہے اور جو امر اس کے بعد ذکر کئے گئے ہیں۔ ان میں ان کی اولاد بھی شامل ہے۔ پس اسی طرح سے سورت اعراف کی زیر بحث آیت میں یبنی اٰدم سے خطاب کر کے فرمایا اور اسی لحاظ سے ہے۔ اس طریق سے سب مقامات پر خطاب کے صیغے آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مل جاتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ سورت اعراف کی زیر بحث آیت میں حضرت آدم علیہ السلام کے بعد ان کی اولاد میں سلسلہ نبوت جاری رہنے کا ذکر ہے۔ نہ کہ آیت خاتم النبیین کی نص صریح کے خلاف حضور رسول مقبول ﷺ کی بعثت کے بعد بھی۔

الحمدللہ ثم الحمدللہ کہ ہم نے مرزائیوں کے استدلال کی سب کڑیوں کو توڑ تاڑ کر مشکل امر کو مدلل طور پر آسانی سے سمجھا دیا ہے۔ فللّٰہ الحمد!

خاتم النبیین لا نبی بعدی
اغلاط ماجدیہ
حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحمانی رح

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اغلاط ماجد یہ جس میں مولوی عبدالماجد قادیانی کے رسالہ القاء کے ایک ورق میں بتیس غلطیاں دکھائی گئی ہیں اور خدا کی قدرت کا نمونہ ظاہر کیا ہے کہ جو شخص صوبہ بہار میں مرزائی جماعت کا مایۂ فخر ہو پھر وہ مدت کی جان کاہی اور دیدہ ریزی کے بعد اہل حق کے مقابلہ میں ایک رسالہ لکھے اور اس کے ایک ورق میں بتیس غلطیاں ہوں۔

مرزائی گروہ کی بڑے مولوی پر چیلنجوں کی بوچھاڑ

خوب پردہ ہے کہ چلمن سے لگے بیٹھے ہیں
صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

چونکہ گروہ مرزائی جھوٹے مدعی کا پیرو ہے اس لئے ان کا سرمایہ جھوٹ اور دروغ گوئی نظر آتا ہے۔ ان کے ایک اشتہار میں بہت جھوٹ دیکھے اس میں ایک یہ بھی تھا۔ ہماری طرف سے چیلنج پر چیلنج دیا جاتا ہے اور مخالف خاموش ہیں۔ یہ ایسا صریح جھوٹ ہے کہ جو حضرات ہماری تحریروں سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ صرف جناب مولانا مفتی عبداللطیف صاحب کی طرف سے چھ چیلنج مولوی عبدالماجد کے مقابلہ میں اور ایک اس کے مرشد اور مرشدزادے کے مقابلہ میں شائع ہو چکا ہے اور یہاں سے قادیان تک کسی نے جواب نہیں دیا اب:

ساتواں چیلنج

اس رسالہ کے اخیر میں دیا گیا ہے۔ اگر قادیانی مولوی صاحب میں کچھ بھی ہمت اور اپنے مذہب کی حمایت کا جوش ہے تو مرد میدان بنیں اور سامنے آویں' مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدیر النجم نے کس زور و شور سے چیلنج دیا اور ''تا بخانہ باید رسانید'' پر پورا عمل کیا مگر مولوی عبدالماجد قادیانی سامنے نہ آئے باوجودیکہ ان کے بھاگنے کی تمام شرطیں منظور کر لی گئیں اور صرف خط و کتابت ہی نہیں ہوئی بلکہ مناظرہ کے طے کرنے کیلئے بارہ معززین ان کے مکان پر گئے۔ مگر بجز باتیں بنانے کے سامنے آنے کی ہمت نہ ہوئی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

حامداً و مصلیاً

شہرت اور صحت دو ایسے لفظ ہیں جو اپنے معنی اور نیز مصداق کی رو سے جدا جدا ہیں۔ اگر چہ کسی موقع پر دونوں کا اجتماع بھی ہو جاتا ہے مگر اس سے یہ سمجھنا سخت غلطی ہے کہ شہرت اور صحت دونوں ایک ہیں اور مشہور بات ضرور صحیح ہوتی ہے آج دنیا میں بہت سی باتیں اس درجہ پر شہرت یافتہ ہیں کہ قبولیت عام کی سند حاصل کر چکی ہیں لیکن کیا کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ تمام صحیح ہیں اور واقعیت کی حدود میں ان کا کوئی نشان بھی ہے؟ جو لوگ محض شہرت کو واقعیت اور صحت کی سند بنا لیتے ہیں اور اپنے معلومات کی عمارت اسی بنیاد پر اٹھاتے ہیں وہ بڑے مغالطہ میں پڑ جاتے ہیں اور صراط مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتے ہیں۔ اس لئے طالب حق اور محقق کا یہ منصب ہے کہ کبھی شہرت اس کی طلب اور تحقیق کی آخری حد نہ ہو بلکہ اس کی طرف اس کو اصلاً توجہ نہ ہونی چاہئے۔ ورنہ یہ اس کے لئے سد راہ ہوگی۔ اس لئے میں نے بھی شہرت کو کبھی اپنے علم کا مبنی نہیں ٹھہرایا۔

مولوی عبدالماجد قادیانی جن کی ذات مونگیر' بھاگلپور کی قادیانی جماعت کے لئے فخر اور مایہ ناز ہے۔ اور جن کو اپنے فضل و کمال کا بڑا ادّعا ہے۔ میرا پہلا تعارف ان سے یہ ہے کہ ندوۃ العلماء کے واعظوں کی فہرست میں میں نے ان کا نام دیکھا۔ آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ کسی انجمن یا مدرسہ کے واعظوں کی صف میں جگہ پانے سے اہل علم اور صاحب فضل و کمال کی نگاہ میں ایسا شخص علم و کمال میں کس درجہ کا مستحق ہوگا۔ آیا محض اس فہرست میں نام داخل کرانے سے علماء کی مجلس کا رکن اور عالم کے خطاب کا اصلی مستحق قرار پا سکتا ہے یا نہیں؟ کیا ہمیں یہ نہیں معلوم کہ آج کل زیادہ تر انجمن اور مدرسہ کے واعظوں میں ایسے ہی علماء نظر آتے ہیں جو بدنام کنندہ نکونامے چند کا پورا پورا مصداق ہیں۔ اس کے بعد جب میں مونگیر حاضر ہوا تو عوام میں ان کی شہرت عقیدت کے ساتھ پائی' لیکن عوام کی اس شہرت و عقیدت نے بھی میرے معلومات میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا جس سے میرا خیال متأثر ہو کر متغیر ہوتا اور اپنی حدود سابق سے ایک انچ بھی تجاوز کرتا کیونکہ عوام کیا خواص میں بھی شہرت اور عقیدت کو میں اپنے علم کا ذریعہ نہیں ٹھہراتا' تاوقتیکہ میں خود اپنے طور سے اسے نہ سمجھ لوں۔ اسی لئے میں عبدالماجد قادیانی کے علم کے متعلق کسی قسم کی رائے قائم کرنے سے معذور رہا۔ اگر چہ میرے بعض خاص ان احباب نے جو اہل علم سے ہیں موصوف کی طباعی وغیرہ کی

تعریف کی۔اس کے کچھ عرصہ بعد جب میں پھر مونگیر حاضر ہوا تو ہر چہار طرف سے میرے کانوں میں یہ صدا پہنچی اور ہر خاص و عام اعلیٰ ادنیٰ کی زبان سے سنا کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنا مذہب بدل دیا اور اب وہ مسلمان سے قادیانی ہو گئے لیکن انہیں زبانوں سے پہلے میرے کانوں میں چونکہ مولوی صاحب کے فضل و کمال کی طویل داستان پہنچی تھی پھر انہیں زبانوں سے اس طولانی داستان کا الٹا اور قضیہ نامرضیہ سنا اور ہر شخص کو پہلی شہرت کی غلطی کا مقر اور اپنی عقیدت کی خطاء کا معترف پایا۔تو مجھے ان لوگوں پر نہایت تعجب افسوس کے ساتھ ہوا کہ کیوں وہ اول بلا سمجھے اور بغیر تحقیق ایک رائے ایسی قائم کر لیتے ہیں جو عقیدت کے درجہ تک پہنچ جائے اور جب حق کی روشنی سے اس جہالت کی سیاہی کا پردہ تار عنکبوت کی طرح پارہ پارہ ہو جاتا ہے جس پر ان کی عقیدت کی عمارت قائم تھی تو پھر وہ حیرت سے اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہیں اور اس۔کے خلاف خود ہی فیصلہ دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔لیکن مجھے اس شہرت سے بھی اپنے اصول کے موافق کسی قسم کا استفادہ نہ ہوا۔ہاں عبدالماجد قادیانی موصوف کے تبدیلئ مذہب اور مسلمان سے قادیانی ہو جانے کا جب مجھے اپنے طور پر یقین ہو گیا اور میری تحقیق نے اس میں کسی قسم کے شبہ اور تاویل کی گنجائش نہ رہنے دی،تو عبدالماجد قادیانی کا یہ تغیر و تبدل میرے لئے ایسا آئینہ شفاف ہوا جس میں عبدالماجد قادیانی ،وصوف کے فضل و کمال اور علمی قابلیت کا پورا پیکر مجسم ہو کر سامنے آ گیا اور ہر خط و خال صاف صاف نظر آنے لگا۔یہ ان کا تبدل و تغیر میرے ہی لئے آئینہ نہیں ہے بلکہ ہر اہل علم و فضل بلکہ طالب علم اور جاہل سمجھدار بھی جب مرزا قادیانی کے دعویٰ تزویر و تلبیس کی چادر اٹھا کر دیکھے گا تو اس کو یہ امر نہایت روشن نظر آئے گا کہ کوئی علم والا تو کیا جاہل سمجھدار بھی اپنے پاک دل کے صفحات میں ان دعووں کو ایک لمحہ کے لئے بھی جگہ دینا پسند نہ کرے گا اور اپنے اعتقاد کی طہارت و نزاکت کو اس سے آلودہ و کثیف نہ ہونے دے گا۔مثلاً ایک مسلمان کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور انبیاءؐ آخری نبی ہیں۔آپؐ کے بعد کوئی دوسرا نبی آنے والا نہیں۔قرآن و حدیث اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ آیت ’’ماکان محمدا با احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب:۴۰)‘‘ اپنے ظاہر معنی پر ہے اور لغت عرب میں خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں یعنی تمام انبیاء کے آخر میں آنے والے، آپؐ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں مل سکتا۔اس میں کوئی تاویل نہیں اور نہ کسی شبہ کی گنجائش ہے لیکن مرزا قادیانی بھی مدعی نبوت ہیں اور بہت سے انبیاء سے مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اپنے کو افضل اور اعلیٰ کہتے ہیں اور محض یہی نہیں کہ اپنے کو نبی خیال کرتے ہوں بلکہ صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ ہے جس نے مرزا قادیانی کی

کتابیں دیکھی ہیں اس پر یہ بات ظاہر ہے ہاں جنہوں نے نہیں دیکھیں وہ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۶' ۷ منگوا کر ملاحظہ فرمائیں۔ (احتساب قادیانیت ج ۵ میں صحائف رحمانیہ ۱۷ ۲۴ یکجا شائع ہو چکے ہیں۔ فللحمد للہ! مرتب) اس سے مرزا قادیانی کے عقائد معلوم ہو جائیں گے تو اب ایسی حالت میں کوئی ذی علم مسلمان مرزا قادیانی کے ان خیالات کی تصدیق کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ایسے ہی مسلم اور نا مسلم عالم و جاہل یہ جانتا ہے کہ نبی ہدایت و راستی کا آفتاب ہے جس کی شعاعوں سے گمراہی جھوٹ وفریب کی تاریکی کا پردہ ٹکڑے ٹکڑے ہو ہو کر ہباءً منثوراً ہو جاتا ہے اس کے اقوال اس کے اعمال اس کے اخلاق اس کے معاملات عالم کے لئے اسوۂ حسنہ بن کر چمکتے ہیں اور اسی کی روشنی سے تمام خلق منزل مقصود پر پہنچتی ہے اور اس کا قول وہی ہوتا ہے جو اس کا عمل ہے اور عمل بھی قول پر پورا منطبق ہوتا ہے قول و فعل میں سر مو تفاوت اور اختلاف کا رائحہ بھی نہیں ہوتا اب جو شخص مرزا قادیانی کے اقوال' اعمال' اخلاق' معاملات کو اس منہاج نبوت پر پرکھے گا تو بے اختیار بول اٹھے گا۔'' ان ھی الا افک ن افتری ''فیصلہ آسمانی میں اسی منہاج نبوت پر تول کر دکھلایا گیا ہے۔ تاکہ اس سے ذی علم سے لے کر امی تک اور مسلم و نا مسلم تمام کو یکساں فائدہ ہو اور اس روشن اور کھلی ہوئی بات کو ہر شخص سمجھ لے یعنی منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی جو کہ مرزا قادیانی کی موت کا نہایت عظیم الشان جھنڈا تھا۔ اور نیز اس میں یہ بھی دکھلایا ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنی اس پیشین گوئی پر خود بھی کامل وثوق اور اعتبار نہ تھا ورنہ حالت بے اختیاری میں بذریعہ خطوط کے منکوحہ آسمانی کے باپ سے وہ تحریکات اور معروضات نہ فرماتے اور خوف و رجا [1] کا پھاٹک نہ دکھلاتے جو ان سے ظہور میں آیا۔ یاد رکھو اور خوب سمجھ لو کہ آسمانی آواز سے بڑھ کر نبی کے لئے کوئی شئے باعث اطمینان قلب اور تسکین خاطر نہیں ہو سکتی اب محمدی بیگم کے نکاح کی صدا اگر آسمانی صدا تھی تو وہ ضرور پوری ہو کر رہتی اور اس نامرادی کے عالم میں تڑپ تڑپ کے مرزا قادیانی کی روح پرواز نہ کرتی اور نہ مرزا قادیانی سے یہ مضطربانہ تحریرات ان فطرتی جذبات سے وقوع میں آتیں جنہوں نے مرزا قادیانی کی قوت اختیاریہ کو کلیتہً زائل کر دیا تھا اب جس شخص کا قول کچھ ہو اور فعل کچھ ہو اور دونوں کی ڈنڈوں میں بون بعید ہو تو اس پر اس منہاج نبوت سے جو فتویٰ ہو سکتا ہے فیصلہ آسمانی

---

[1] عالم اسباب میں تدابیر انبیاء بھی کرتے ہیں مگر تدابیر کے اقسام اور اس کے مواقع ہیں جس قدر الہامات مرزا قادیانی نے منکوحہ آسمانی کے نکاح میں آنے کی نسبت بیان کئے ہیں اور کامل وثوق ان الہاموں میں دلایا گیا ہے۔ اس کے بعد وہ پریشانی اور بے اطمینانی جیسی مرزا قادیانی کے خطوط سے ظاہر ہے کسی اہل اللہ کو نہیں ہو سکتی۔ فیصلہ آسمانی حصہ اول غور سے دیکھئے۔

میں جماعت احمدیہ کو خصوصاً اور مسلمانوں کو عموماً اسی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔

الغرض مولوی صاحب موصوف کا قادیانی ہونا تو ایسا ہے جس سے خود مولوی صاحب کو بھی انکار نہیں اور مسلمہ فریقین ہے اور یہ مقدمہ بھی نہایت واضح اور بدیہی اولی ہے کہ کوئی ذی علم اور سمجھدار قادیانی نہیں ہوسکتا جیسا کہ میرے بیان سابق سے اس پر پوری روشنی پڑتی ہے اور فیصلہ آسمانی خاص اسی موضوع پر لکھا گیا ہے۔ ان دونوں باتوں سے جس یقین اور اعتقاد کے فطرتاً ہر انسان قریب ہو جاتا ہے اور جو صورت اس آئینہ میں نظر آتی ہے میں بھی مولوی صاحب کے متعلق اس اعتقاد رکھنے پر مجبور تھا اور واقعی اس میں ان کے فضل وکمال اور علم کی اصلی صورت نظر آئی اس کے سوا بھی میرے پاس بہت سے ایسے دلائل قاطعہ ہیں جن سے اس اعتقاد و یقین کی بنیادیں نہایت ہی مضبوط اور غیر متزلزل ہو جاتی ہیں جن میں سے بعض کو میں یہاں بیان کرتا ہوں۔

۱...... فیصلہ آسمانی کو میں نے اول سے آخر تک بغور پڑھا ہے اور اس وقت بھی وہ میرے سامنے ہے اس میں شک نہیں کہ اس کے دیکھنے سے پہلی بات جو ہر شخص پر مہر نیمروز کی طرح ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ نہایت نیک نیتی اور اخلاص سے لکھا گیا ہے اس کے ہر ہر فقرہ اور جملہ سے اس کے مصنف کا اخلاص اور اسلامی ہمدردی ٹپکتی ہے اور اس کی بناء اعلاء کلمۃ اللہ کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتی۔ دوسرے اس میں صرف اس امر کو ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو نبوت کا ادّعا کیا ہے اس کی تصدیق اور تکذیب میں ہمیں کسی خارجی دلائل پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ مرزا قادیانی خود ہی اپنی زبان اپنے قلم سے آپ ہی مکذب ہیں اور اپنے ہی کلام سے خود علی رؤس الاشہاد منادی کر رہے ہیں کہ میرا یہ دعویٰ غلط ہے اور میں اپنے دعوے میں جھوٹا ہوں اب جبکہ مرزا قادیانی کو خود اپنے اس دعویٰ نبوت پر ایمان اور یقین نہیں تو افسوس ہے ان لوگوں کی فہم اور ایمان پر جو ان پر ایمان لائے ہیں اور ان کے اس دعوے کی تصدیق کرتے ہیں۔

پہلی بات کہ مرزا قادیانی نے ادّعا نبوت کیا ہے ان کی کتابوں اور رسالوں سے ایسی ثابت ہے جس میں کوئی تردد و شبہ نہیں اور جس کو اس میں شک ہو وہ صحیفہ نمبر ۶' ۷ کو دیکھے، رہا دوسرا امر یعنی مرزا قادیانی خود ہی اپنے کلام سے اپنے مکذب ہیں اور جھوٹے ٹھہرتے ہیں اور اس سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے منکوحہ آسمانی کی پیشگوئی کی اور اسے اپنی صداقت کا اتنا بڑا جھنڈا بنایا کہ جس کا سر عرش معلی تک ہے لیکن پیشگوئی پوری نہ ہوئی اور جھوٹی نکلی' تو اب اپنے

ہی قول سے مرزا قادیانی کاذب ٹھہرے۔ یہ دو باتیں ایسی ہیں جو فیصلہ آسمانی میں اس طور سے ثابت ہیں کہ اس کے دیکھنے کے بعد ان میں کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔ اور ان کا یقین ہو جاتا ہے اور ان کی صحت اور واقعیت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے اب جو شخص واقعات اور امور حقہ کی مخالفت کرے اور ان کو جھٹلائے وہ سوا اس کے کچھ نہیں کہ اپنی اندرونی تاریکی پر روشنی ڈالتا ہے اور اپنے لئے ایک مضبوط شہادت قائم کرتا ہے۔ مثلاً اقلیدس نے ثابت کیا ہے کہ مثلث کے دو ضلعوں کا مجموعہ تیسرے ضلع سے ہمیشہ زیادہ ہوگا اور کبھی مثلث کا تنہا ایک ضلع دو ضلعوں سے نہیں بڑھ سکتا، یا دو اور دو چار نہیں ہوتے تو ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق قبل اس کے کہ اس کی دلیل پر غور کریں کیا رائے قائم کی جائے گی اور اہل علم اور صاحب فہم اس کو کیا سمجھیں گے؟۔ ایسے ہی فیصلہ آسمانی کا جو کہ اپنے نام کی طرح واقعی آسمانی فیصلہ ہے۔ الاسماء تتنزل من السماء مشہور بات ہے اگر کوئی جواب دے اور اس کی مخالفت کرے تو اس کو بھی عقلا علما اسی کے پہلو بہ پہلو بٹھائیں گے جو مثلث کے تنہا ایک ضلع کو دو سے بڑا کہے یا دو اور دو کے مجموعہ کو چار نہ کہے۔ اسی لئے مجھے جب یہ معلوم ہوا کہ عبدالماجد قادیانی موصوف فیصلہ کا جواب لکھ رہے ہیں تو اس یقین کو جوان کے تبدیل مذہب سے مجھے ہوا تھا اور زیادہ مدد ملی اور اب یہ سمجھا کہ خدا خیر کرے مرض لا علاج ہے کیونکہ وہ بسیط نہیں بلکہ مرکب ہے۔

۲...... مونگیر میں اہل حق نے قادیانی جماعت کو مسجد واقع دلاور پور سے اس بناء پر روکا کہ وہ اپنے امام کے ساتھ ایک جدا جدید جماعت قائم کرنا چاہتے تھے قادیانی جماعت نے اپنے استقرار حق کا استغاثہ عدالت میں دائر کیا۔ مستغیث کی طرف عبدالماجد قادیانی موصوف بھی گواہوں میں تشریف فرما ہوئے۔

اب یہاں چند باتیں قابل توجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ آج کل عدالت میں گواہ کہاں تک اپنی صداقت اور راست گفتاری سے کام لے سکتا ہے اور ایک عالم راستباز اس منصب کے لئے کس درجہ کا استحقاق رکھتا ہے اور کیا علماء کا یہی کام ہے کہ وہ حال کی عدالتوں میں گواہی دیا کریں؟۔ دوسرے یہ کہ اس مقدمہ میں عبدالماجد قادیانی کو یہ خیال کرنا اور سمجھنا ضروری تھا کہ ان کی گواہی کی کیا ضرورت ہے اور مقدمہ کے متعلق وہ کیا شہادت دے سکتے ہیں میں نے خود بھی جماعت سے کہا کہ اس مقدمہ میں علماء کی شہادت کی ضرورت نہیں بلکہ مضر ہے۔ مگر عبدالماجد قادیانی نے اسے نہ سمجھا اور گواہی دینے پر تیار ہا اور مجھے بھی لکھ دیا۔ اسی لئے اہل حق نے اپنی طرف

ہے کسی عالم کو واہی میں پیش نہیں کیا اور ان کے علماء نے فرمایا کہ مسائل کے لئے کتابیں بہتر گواہ ہیں۔ مسائل کے سوا اس مقدمہ میں ہمارے بیان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس واقعہ سے علم کے ... عبدالماجد قادیانی کی فہم و فراست پر بھی کامل روشنی پڑتی ہے کہ کمالات علمیہ کے سوا ماشاء اللہ موصوف بڑے معاملہ فہم اور ذی ہوش اور فہمید ہ ہیں۔

بریں عقل و دانش بباید گریست

۳ ...... فیصلہ آسمانی کے جواب میں جب التماس شائع ہوا اور میں نے اسے دیکھا تو معلوم ہوا کہ اس کی اشاعت سے غرض صرف عوام کا فریب ہے اور ان کو یہ دکھانا ہے کہ ہم بھی پانچویں سواروں میں ہیں۔ ورنہ حقیقت میں فیصلہ کا جواب دینا تو کارے دارد۔ اس کے مطالب کا موعبدالماجد قادیانی کے پرواز فہمی سے کہیں بالاتر ہے اور سبقا سبقا پڑھنے سے بھی مرحلہ کے طے ہونے کی امید وہم کی حدود سے آگے نہیں بڑھتی۔ اسی بناء پر بذریعہ اعلان حقانی یہ چاہا گیا کہ عبدالماجد قادیانی حکم مقرر کر کے زبانی اس کا فیصلہ کریں کہ فیصلہ کا جواب اس میں ہے یا نہیں؟ غرض اس سے صرف یہ ہے کہ یہ راز سربستہ منظر عام میں رونما ہو۔ مگر یہاں تو موصوف نے بڑی دوراندیشی سے کام لیا اور سامنے آنے کی ہمت نہ کی۔ اور یہ فرمایا کہ ہم بھی اس کے لئے اپنے شاگرد کو مقرر کریں گے اہل حق نے اسے بھی تسلیم کیا اور کہا کہ ہمیں اس میں بھی عذر نہیں کہ آپ کا شاگرد ہی اس کا فیصلہ کرے لیکن مشکل تو یہ ہے کہ آج تک آپ نے کسی کو تمام کتب درسیہ پڑھا کر سند عطا فرمائی بھی ہے یا نہیں؟۔

قابل رحم ہے اس شخص کی رسوائی بھی
پردے پردے ہی میں کمبخت جو رسوا ہو جائے

جب دیکھا گیا کہ عبدالماجد قادیانی اور شاگرد صاحب دونوں سامنے نہیں آتے تو میر فیض علی صاحب صندلپوری کو اس پر آمادہ کیا گیا کہ وہ قادیانی موصوف کی دعوت کریں اور اس میں عبدالماجد قادیانی اور میر صاحب اور ایک شخص اہل حق سے ہو اور ان کے سوا کوئی اور نہ ہو اور پھر وہاں عبدالماجد قادیانی سے اس میں گفتگو ہو۔ چنانچہ میر صاحب نے قادیانی موصوف کی دعوت کی اور اس نے اسے قبول کیا اور آئندہ ہفتہ میں آنے کا وعدہ کیا اور حسب وعدہ آئندہ ہفتہ میں خوشی خوشی ٹھیک وقت مقررہ پر عبدالماجد قادیانی بھاگلپور سے مونگیر پہنچے اور یہاں پہنچ کر کسی طرح سے اس کا پتہ عبدالماجد قادیانی کو چل گیا کہ میر صاحب کے یہاں یہ محض کھانے کی ہی

دعوت نہیں ہے بلکہ سر بستہ راز کے تھیلہ کی گرہ کشائی کی تقریب بھی ہے اور القاء کے صفحات میں فیصلہ کے انوار کو جس سیاہ چادر سے چھپا کر عوام کو فریب دیا گیا ہے آج آفتاب صداقت کے طلوع سے وہ صبح کاذب کی طرح حق کی روشنی سے پاش پاش ہو جائے گی۔ پس اب تو خرمن تمنا پر بجلی گر گئی اور خوشی اور مسرت کی جگہ پر افسردگی اور ناکامی نے اپنا قبضہ جمایا۔ اور فوراً ہی عبدالماجد قادیانی نے بذریعہ رقعہ میر صاحب کو اطلاع دی کہ اگر آپ کو مجھ سے کچھ نصائح سننا منظور ہوں تو خیر! ورنہ اگر مناظرہ مقصود ہے تو میں آپ کے یہاں نہیں آ سکتا اور اس طرح سے وہ سر بستہ راز کا تھیلہ محفوظ بچا کر واپس لے گئے۔

کہہ رہی ہے حشر میں وہ آنکھ شرمائی ہوئی
اس بھری محفل میں کیسی ہائے رسوائی ہوئی

مقدمہ مسجد کے دوران میں وکیل عبدالحمید صاحب اور قاضی ابوظفر صاحب کے روبرو کہا گیا کہ آج عبدالماجد قادیانی بھی یہاں موجود ہیں بہتر ہو کہ زبانی گفتگو سے فیصلہ کر لیا جائے۔ حکیم محمد خلیل صاحب نے اول تو منع کیا مگر کچھ دیر بعد عبدالماجد قادیانی راضی ہو گئے اور قاضی صاحب کے مکان پر شام کو گفتگو قرار پائی لیکن عبدالماجد قادیانی شام کے قبل ہی چار بجے بھاگلپور روانہ ہو گئے اور اس کے بعد پھر آخر مقدمہ تک عبدالماجد قادیانی عدالت میں نظر نہ آئے حالانکہ اس کے بعد بہت روز تک مقدمہ رہا اور اس کے قبل ہر پیشی پر عبدالماجد قادیانی عدالت میں نظر آتے تھے۔ کیا ناظرین ان حالات پر واقفیت کے بعد بھی عبدالماجد قادیانی کے فضل و کمال فہم و فراست سے روشناسی نہ ہوگی۔ نہیں نہیں ضرور ہوگی بقول حافظ شیرازیؒ۔

نہاں کے ماند آں رازے کزو سازند محفلہا

مگر یاد رہے کہ عبدالماجد قادیانی اگر فیصلہ کا جواب نہ دیتے تو شاید کچھ روز یہ پہیلی اور نہ حل ہوتی مگر سچ ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میلش اندر طعنہ پاکاں برد

الحاصل جب یہ یقین ہو گیا کہ عبدالماجد قادیانی کبھی سامنے ہو کر دو بدو فیصلہ نہ کریں گے اور مخفیہ راز کا پردہ فاش نہ ہونے دیں گے اس لئے مجبور پھر ہمیں کاغذی صفحات کی طرف رجوع کرنا پڑا اور اسی کے ذریعے سے عبدالماجد قادیانی کے ان مضامین کو جو القاء میں لکھے گئے ہیں

داد دینی پڑی۔ یہاں اول یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ محرر اور کاتب کے لئے یہ لازمی ہے کہ اس کا املاء صحیح ہو۔ اس کی تحریر اور انشا میں بدنما داغ نہ ہو۔ املاء کی صحت یہ ایسی شئے ہے کہ ہر کاتب کے لئے یہ پہلی منزل ہے۔ جس میں املاء کی صحت نہ ہو وہ اس قابل ہی نہیں کہ وہ معمولی روزمرہ کا کام خط وکتابت بھی کر سکے۔ فن تحریر میں اول بچوں کو املاء کی صحت بتلائی جاتی ہے اس کے بعد مصنف پر خصوصاً اس شخص کے لئے جو کسی کا جواب دینا چاہئے۔ دو باتیں ضروری ہیں۔

اوّل! یہ کہ جس کا جواب دے اس کے کلام کو سمجھے اور اس کی غرض اور مقصود پر مطلع ہو، تا کہ خود غلطی میں نہ پڑے۔

دوسرے! یہ کہ دعوے اور دلیل میں فرق کرے اور دلیل کا معیار سمجھے کہ دلیل کو دعوے پر انطباق تام ہے یا نہیں اور اس کو مستلزم ہے یا نہیں۔

تیسرے! یہ کہ اپنے مبلغ استعداد اور جس کے مقابلہ میں لکھے یا جس مسئلہ پر بحث کرے اس میں موازنہ کرے اور ان تمام سے مقدم یہ ہے کہ فہم کی استقامت اور طبیعت کی سلامتی سے آراستہ ہو۔ القاء ربانی کے دیکھنے سے جو امر اس کے لائق مصنف کی بابت ہر منصف ذی علم پر روشن میں نظر آتا ہے وہ یہ ہے کہ ان تمام امور مذکورہ بالا سے مصنف عبدالماجد قادیانی موصوف معرّا ہے اور ان کی جگہ ان کے اضداد نے لے لی ہے۔ ان اوصاف کے نہ ہونے سے قلم کا مسافر اپنی حرکت میں اس سطح پر جس قدر ٹھوکریں کھا سکتا ہے مصنف مذکور کو چونکہ وہ تمام ٹھوکریں لگی ہیں اور اس منزل کی حدود سے ایک انچ بھی اس نے طے نہیں کیا بلکہ ٹھوکروں کی کثرت نے اسے اوندھا گرادیا ہے اس لئے اس دلدل سے اسے نکالن تو ناممکن ہو گیا ہے۔ ہاں اس کے پھسلنے اور اوندھا گرنے کے مواقع کو دکھا دینا اور راہ پر مشعل ہدایت رکھ دینا ممکن تھا۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس کی ہر ٹھوکر اور پھسلنے کی جگہ کو دکھاؤں مگر چونکہ ہر مبحث میں ان کی تعداد بہت ہے اس لئے ناظرین کی سہولت کے لئے اور نیز عبدالماجد قادیانی کے غور وخوض کے لئے یہ بہتر سمجھا کہ القاء کی ہر ہر بحث کو علیحدہ علیحدہ دکھاؤں ورنہ تمام کو ایک بار دکھانے میں کتاب بہت بڑھ جائے گی جس کے دیکھنے میں وقت کا بڑا حصہ صرف کرنا ہوگا۔

مولوی عبدالماجد قادیانی نے اپنی کتاب القاء میں فیصلہ آسمانی کے مضامین کو تین اعتراضوں پر منقسم کیا ہے اس میں سے پہلے اعتراض کو ضمنی قرار دے کر اس میں گیارہ غلطی گنائی ہیں۔ اب میں یہاں ان کی پہلی ہی غلطی سے شروع کرتا ہوں اور مولوی قادیانی سے نہایت ادب

سے کہتا ہوں کہ بندہ کا قصور معاف ہو، یہ غلطی آپ کے فہم کی ہے جسے نافہمی سے آپ دوسروں کے ذمہ عائد کرنا چاہتے ہیں۔ ''خود غلط بود آنچه ماپند اشتیم'' اب آپ ذرا سنبھل جائیے اور گوش ہوش سے میری معروضات کو سنیئے۔

اس پہلی غلطی میں مولوی عبدالماجد قادیانی نے جس قدر ٹھوکریں کھائی ہیں نہایت اختصار سے وہ مواقع دکھلاتا ہوں۔

ا...... مولوی عبدالماجد قادیانی کو پہلی ٹھوکر املاء میں

اوّل! میں یہاں ایک ایسا قاعدہ بیان کرتا ہوں جس سے عربی مدارس کے ابتدائی جماعت کے طالب علم بھی واقف ہیں اور وہ یہ کہ مقفی اسم مفعول ہے تقفیہ سے جو مصدر ہے باب تفعیل کا جیسے تصفیہ سے مصفی، تزکیہ سے مزکی، تخلیہ سے مخلی لیکن مولوی عبدالماجد قادیانی نے مقفی کو مقفہ بائے ہوز سے لکھا ہے۔ یہاں میں ان کی بعینہ عبارت نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۹ سطر ۲۰ القائے ربانی (اعجاز المسیح میں جس طرح مقفہ اور مسجع عبارت ہے اس سے مدارج السالکین کو تو کوئی تعلق ہی نہیں) یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی قادیانی کے نزدیک عبارت کے مقفی اور مسجعی ہونے کو بھی کلام کی خوبی اور اعجاز میں دخل ہے۔ حالانکہ محض مقفے ہونا کوئی عمدگی نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ نے اس کو ناپسند فرمایا ہے۔ حدیث مثل ذلك يطل ملاحظہ ہو۔

اب جس شخص کا علمی معیار یہ ہو کہ اس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ لفظ مقفی ہے یا مقفہ جس کو فارسی دان بھی جانتے ہیں۔ اور قران خوان بھی سمجھتا ہے افسوس ہے اس کی فراست پر کہ وہ علمائے کرام کے سامنے کہنے کی جرأت کرے اور اپنی حالت پر نہ شرمائے۔ ہم عبدالماجد قادیانی مولوی سے دریافت کرتے ہیں کہ مقفی کیا لفظ ہے اور اس کے کیا معنی ہیں اور اس کا کس لفظ سے اشتقاق ہے؟۔ اگر آپ اسی کو بتلادیں تو اس سے آپ کی علمیت کا پتہ اور قابلیت کا انکشاف ہو جائے گا اور یہ تو ہارے درجہ کا جواب معمولی ہے کہ کاتب کی غلطی ہے لیکن اہل فہم اس سے بخوبی واقف ہیں کہ ایسے موقع میں غریب کاتب کی کہاں تک دست رسی ہو سکتی ہے۔ مگر ہاں قادیانی مولوی نے اپنے ہاتھ کا مسودہ جس سے کاتب نے نقل لی ہے۔ دکھلائیں اور وہ کاتب غلطی کی تصدیق کرے تو اس وقت غریب کاتب ہی قابل نفرین ہوگا یہاں مولوی قادیانی نے حقیقت میں چار غلطیاں کی ہیں۔

ا...... اول علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ کی تفسیر کی عبارت کی فصاحت اور بلاغت کو نہیں

سمجھے اوراس کی خوبی اورعمدگی سے جاہل رہے اوراپنی اس جہل کوعلم سمجھا

۲...... دوسری مرزا قادیانی کی عامیانہ عبارت کو فصیح و بلیغ سمجھے حالانکہ اسے فصاحت و بلاغت سے کوئی تعلق نہیں اسے اہل علم خوب سمجھتے ہیں۔

۳...... تیسری مقفی اور مسجع ہونے کو بلاغت اور فصاحت کا معیار سمجھا حالانکہ اس کو فصاحت سے کچھ تعلق نہیں۔

۴...... مقفی کا املاء غلط لکھا۔

قادیانی عبدالماجد یہاں مجھے آپ سے یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ کسی جاہل کی جہالت کا پردہ فاش کرنا بھی علمی اعتراض ہوگا یا نہیں۔

۲...... مولوی عبدالماجد قادیانی کو دوسری ٹھوکر الفاظ کی ترکیب میں

قادیانی مولوی فرماتے ہیں کہ اس وقت اس کے معجزانہ دعوے کو......الخ! (القاء ربانی ص۸) کیا مولوی صاحب دعویٰ خود معجزہ ہے جیسا کہ آپ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے یا اعجاز کا دعوی ہے؟۔ مگر غالباً آپ کے نزدیک تو معجزانہ دعویٰ اور دعویٰ اعجاز میں کچھ فرق ہی نہیں ہوگا ورنہ معجزانہ دعوے کا لفظ آپ کے قلم سے نہ نکلتا اس امتیاز وفرق کے لئے تو فہم کی ضرورت ہے اور اس کے ساتھ تھوڑا سا علم بھی درکار ہے خدا کی قدرت ہے کہ جس شخص کے علمی پایہ کا مینار اس قدر روشن ہے کہ معجزانہ دعوے اور دعویٰ اعجاز اس کی روشنی میں ایک نظر آتی ہیں وہ فیصلہ آسمانی کا جواب لکھے؟ اور یہ کہے کہ اس میں کوئی نیا علمی اعتراض نہیں ہے جب اس روشنی میں یہ تیزی اور صفائی ہے کہ الفاظ کے معنی کا امتیاز نہیں رہتا تو پھر اس میں کیا تعجب کی بات ہے کہ فیصلہ آسمانی میں نیا علمی اعتراض نظر نہ آئے؟۔

۳...... مولوی عبدالماجد قادیانی کو تیسری ٹھوکر اسی وادی میں

قادیانی مولوی لکھتے ہیں۔ (مدارج السالکین محدثین کے اصول بیان وطرز بحث پر ایک کتاب ہے) (القاء ربانی ص۹) ناظرین بالانصاف کیا مدارج السالکین میں محدثین کے بیان و بحث کے اصول وقواعد کو لکھا ہے کہ ان کا بیان اور بحث کن کن اصول کے تحت میں ہوتا ہے۔

افسوس ہے کہ جو شخص اپنے مافی الضمیر کے ادا پر بھی قادر نہ ہو اور جو خود کہے اسے بھی نہ

سمجھے وہ اہل علم کے مقابلہ میں آنے سے نہ شرمائے اب جس شخص کا املاء غلط ہو الفاظ غلط ہوں نہ لکھنا جانے نہ بولنا وہ نیا علمی اعتراض کیا سمجھے گا؟۔

۴...... چوتھی ٹھوکر مسلک محدثین

قادیانی مولوی لکھتے ہیں (اکثر مسائل برطبق مسلک محدثین) (القائے ربانی ص۹) ناظرین ذرا اس جملہ کو ملاحظہ فرمائیے کہ یہ فارسی ہے۔ یا عربی یا اردو ہے یا ترکی؟۔

اے صاحب آپ تو کتاب اردو میں لکھ رہے ہیں۔ اردو لکھتے لکھتے برطبق مسلک محدثین پر کہاں پہنچ گئے؟۔ اسی بناء پر نئے علمی اعتراض کی تلاش ہے ابھی اردو لکھنا سیکھئے پھر علمی نیا اعتراض خود نظر آنے لگے گا۔

۵...... پانچویں ٹھوکر مطلب نہ سمجھنے سے

ہمیں جماعت قادیانیہ سے عموماً اور مولوی قادیانی سے خصوصاً امید نہیں کہ وہ اصل بات کو سمجھیں اگر وہ سمجھتے اور راستی انصاف سے کام لیتے تو آج وہ قادیانی نہ ہوتے' خاص کر آسمانی فیصلہ کے بعد تو وہ ضرور علیحدہ ہو جاتے اور یلقی الشیطان فی امنیته کی نوبت نہ آتی لیکن عام مسلمانوں کی واقفیت اور انصاف پرستوں کے لئے پہلے میں یہاں فیصلہ آسمانی کے مطالب کو لکھتا ہوں جس سے ناظرین خود فیصلہ کریں گے کہ مولوی صاحب نے فیصلہ کو سمجھا ہے یا نہیں اصل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ دعوے کیا ہے کہ اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی معجزہ ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں کے معجزہ ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ دونوں کلام معجز ہیں۔ دیکھو قرآن کی نسبت مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ ہے اور خود قرآن نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے تو اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ قرآن کلام معجز ہے اور کلام معجز کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مرتبہ کی بلاغت اس مرتبہ کی ہو کہ انسانی طاقت سے بالا ہو اور کوئی انسان ایسے بلیغ کلام پر قادر نہ ہو اور مبدء فیاض نے انسانوں میں جو ملکہ اور قوت ودیعت کیا ہے وہ ایسے کلام کے ترتیب اور ترکیب سے عاجز ہو اور یہ مرتبہ اس کی قوت سے باہر اور اعلیٰ ہو۔ چنانچہ کوئی اہل علم اس سے ناواقف نہیں علامہ تفتازانی مطول شرح تلخیص میں لکھتے ہیں۔ ''وھوان یرتقی الکلام فی بلاغته الی ان یخرج عن طوق البشر ویعجزھم عن معارضته ''یعنی کلام کا اعجاز یہ ہے کہ اس کی بلاغت اس وجہ کی ہو جو انسانی طاقت سے باہر ہو۔ اب مرزا قادیانی کا ان دونوں کتابوں کو اعجاز کہنا اس کے

یہی معنی ہیں کہ یہ دونوں کلام اپنی بلاغت میں اس درجہ پر ہیں کہ فطرت انسانی اس کے مقابلہ سے عاجز ہے اور یہ ان کی طاقت سے باہر ہے۔ جس طرح سے قرآن پاک معجز ہے اس کے بھی یہی معنی ہیں کہ ایسا کلام انسان کی مجال نہیں کہ بنا سکے اور ہر اہل علم اس سے بھی ناواقف نہیں کہ کلام کی بلاغت میں یہ بھی منجملہ اور باتوں کے لازمی ہے کہ اس میں صرفی' نحوی' اور لغت اور اصطلاحات کی اغلاط نہ ہوں۔ جس کلام میں صرفی غلطی ہو یا نحوی ہو لغت کی ہو۔ یا اصطلاحات کی ہو وہ کلام بلیغ بھی نہیں ہوسکتا چہ جائیکہ معجز ہو۔ اس جگہ غالباً مجھے یہ ظاہر کردینا بھی نامناسب نہیں ہوگا کہ مرزا قادیانی کے ان دونوں رسالوں میں ان تمام قسم کی غلطیاں کثرت سے ہیں اور علماء نے خود مرزا قادیانی کو بھی اس سے مطلع کیا تھا اور ''ابطال اعجاز مرزا'' جو چھپا ہے اسے ناظرین ملاحظہ فرمائیں اور پھر ہمارے اس دعوے کو دیکھیں اور معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی نے یہ محض عوام کو فریب دیا ہے۔

الحاصل: مرزا قادیانی نے ان دونوں کے اعجاز کا دعوے تو کیا لیکن اپنے اس دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں بیان کی اور نہ آج تک کسی قادیانی نے اس دعوے کو دلیل سے منور کیا۔ اس وقت تک یہ دعویٰ محض تاریکی میں ہے اور یہ نہایت موٹی اور کھلی ہوئی بات ہے۔ جس کو ہر شخص جانتا ہے کہ محض دعویٰ قابل سماعت نہیں تاوقتیکہ شہادت سے اسے ثابت نہ کیا جائے اور اسی لئے ہر طالب حق کو یہ استحقاق ہے کہ وہ مدعی سے اس کے دعوے پر دلیل کا مطالبہ کرے۔ اسی لئے فیصلہ آسمانی میں مرزا قادیانی کے اس دعویٰ پر دلیل کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ میں یہاں فیصلہ آسمانی سے اس کی بعینہ عبارت نقل کرتا ہوں جس سے ناظرین کو ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوگی۔ اور اس کا پتہ چلے گا کہ قادیانی مولوی افسوس ہے کہ اردو بھی نہیں سمجھتے فیصلہ آسمانی حصہ دوم صفحہ ۴ کی سطر دوم میں ہے (ایک اور حیرت یہ ہے کہ دو کتابیں مرزا قادیانی نے لکھی ہیں ایک کا نام اعجاز المسیح اور دوسری کا نام اعجاز احمدی ہے۔ ان دونوں رسالوں کو معجزہ مانا جاتا ہے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے خیال میں ان کے مضامین ایسے عالی اور مفید خلائق ہیں کہ دوسرا عالم لکھ نہیں سکتا یا اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا ادیب نہیں لکھ سکتا یا دونوں باتیں ہیں) صاحبو! یہ عبارت نہایت صاف اور واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان دونوں کا اعجاز روشن اور ظاہر تو نہیں ہے جس کو مان لیا جائے۔ بلکہ یہ دعویٰ بیان کا محتاج ہے اور جبکہ یہاں عام معجزہ میں بحث نہیں ہے بلکہ خاص معجزہ میں گفتگو ہے۔ یعنی اس کلام میں جو معجزہ ہے اور جس کے اعجاز کا دعویٰ ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کلام معجزہ ہی ہوسکتا ہے جو انسانی طاقت سے بالا ہو۔ تو ان رسالوں کے معجز ہونے کے بھی یہی معنی ہوں گے

کہ ایسا لکھنا انسانی طاقت سے باہر ہے ورنہ معجزہ نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے فیصلہ میں اس کا مطالبہ کیا گیا کہ ان کی وجہ اعجاز کو بیان کرنا ضروری ہے اور اسی کے ضمن میں اس دعوے کے نظری ہونے کی تائید میں یہ بھی کہا گیا کہ ان میں اعجاز بلحاظ مضامین ہے اور نہ بلحاظ عبارت کیونکہ مدارج السالکین اور اعجاز البیان کیا، بلحاظ مضامین اور کیا بلحاظ عبارت دونوں اعتبار سے ان دونوں سے نہیں ہیں بلکہ اہل علم وفضل کی نگاہ میں مرزا قادیانی کے رسالے بدرجہا گھٹیا ہیں۔ پھر ایسی حالت میں مرزا قادیانی کا دعویٰ اعجاز بہت زیادہ محتاج بیان ہو جاتا ہے اور اس قابل نہیں کہ بلا دلیل اس کو مان لیا جائے۔ اب مرزا قادیانی یا کسی قادیانی کا یہ کہنا کہ رسالے اس زمانہ کے علماء کے مقابلہ میں لکھے گئے ہیں اور ایک وقت معین تک اس کا اعجاز ہے۔ یہ بات اگرچہ عوام اور ناواقفوں کے دام میں لانے کے لئے گو کچھ کام آوے مگر اہل علم کے سامنے وہی کہہ سکتا ہے جو آنکھوں پر پٹی باندھ لے یا خود جاہل ہو۔ ورنہ اگر کسی قادیانی میں غیرت وشرم ہے تو وہ دکھلائے کہ کسی نے بھی کلام معجز کے یہ معنی بیان کئے ہیں جو قادیانی جماعت کہتی ہے اور اگر کلام معجز کے یہ معنی جماعت قادیانیہ کی خود ساختہ گھڑت اور ان کے اپنے دماغ کا نتیجہ ہے تو اس میں ہمیں کلام نہیں، جیسے کسی نے اپنی مرغی کا نام نور جہاں بیگم رکھ لیا تھا تو کیا فی الحقیقت وہ نور جہاں بیگم ہوگئی؟۔ علاوہ اس کے ہندوستان کے علماء کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا لکھنا اور ان سے اس کی مثل عبارت طلب کرنا یہ بھی ایک بڑا فریب ہے۔ اس لئے کہ ہندوستان کے علماء اہل زبان نہیں دوسرے مرزا قادیانی جانتے تھے کہ اب ہندوستان میں وہ علماء نہیں جنہیں ادب میں کمال ہو۔ تیسرے مرزا قادیانی یہ بھی سمجھتے تھے کہ جو دو چار علماء میں ادیب اور فہمیدہ ہیں تو ایسی مزخرف عبارت کی طرف متوجہ نہ ہوں گے اور ان سب سے زیادہ امر یہ ہے کہ مرزا قادیانی اگر اہل زبان اور ایسے اہل کمال کے سامنے جو فصاحت و بلاغت میں کامل ہوتے ایسا دعویٰ کرتے جس طرح کہ قرآن نے اہل کمال کے روبرو ایسا دعویٰ کیا تھا تو البتہ قابل اعتبار تھا ورنہ یہ دعویٰ تو ایسا ہوگا جس طرح کوئی اعلیٰ درجہ کا عبارت نگار اردو کی عبارت لکھے اور گانوں والوں سے اس کا مثل چاہے۔

مؤلف القاء جو یہ لکھتے ہیں کہ ''اس کے معجزہ ہونے کو منع کیا ہے۔'' یہ محض ناواقفی اور فنون علمیہ سے بے خبری اور صحبت علماء سے محرومی کا باعث ہے۔ ورنہ یہ بات تو ادنیٰ سا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ منع دعویٰ کا نہیں کیا جاتا۔ یہی تو مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ یہ معجزہ ہے پھر اس کو کس طرح منع کر سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس دعویٰ کو بلا دلیل تسلیم کرنے والوں پر افسوس کیا ہے

اور اس دعویٰ کی دلیل طلب کی ہے۔

۶…… چھٹی ٹھوکر

سمجھ میں ہی نہیں آتی ہے کوئی بات ذوق اس کی
کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے

قادیانی مولوی آپ کو کیا ہو گیا ہے جب آپ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ نقض اجمالی مدعی کے دعوے کی دلیل پر ہوتا ہے فیصلہ میں فرمایئے تو سہی کہ کیا دعویٰ کیا گیا ہے اور پھر اس پر کون سی دلیل قائم کی ہے؟ یا بلا دعویٰ و دلیل ہی آپ کا یہ نقض اجمالی (کہ اگر کوئی عیسائی یہ کہے کہ حضرت الخ! (القائے ربانی ص۸)) جاری ہے عوام یا آپ کی جماعت جو کہ آپ کی طرح بھولی بھالی ہے آپ کے اس دقت نظری اور دقیقہ رسی اور قابلیت کی داد دے تو دے مگر اہل علم کے نزدیک تو یہ ضرور مضحکہ خیز اور قابل حیاء ہے۔ شرم…… شرم!

۷…… ساتویں ٹھوکر

قادیانی مولوی جی! یہ ضرور ہے کہ معجزہ سے خصوصاً کلام معجز سے جب ایسی شے جو کہ معجزہ نہیں یا کلام معجز نہیں بڑھ جائے تو اس سے لازمی یہ نتیجہ نکلے گا کہ یہ دعویٰ اعجاز باطل اور ابلہ فریبی ہے۔ اس لئے کہ کلام معجز وہی ہوسکتا ہے جس پر انسان قادر نہ ہو اور جب کسی انسان کا کلام اس کلام سے جس کے معجز ہونے کا دعویٰ کیا جائے فائق ہو خواہ وہ کلام کسی وقت کا ہو تو ایسی حالت میں اس کو معجزہ کہنا یا مان لینا حمقاء کا کام ہے۔ یا جناب والا کا، اب اس تسلیم کے بعد بھی کہ اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی یہ دونوں رسالے عمدہ اور بہترین اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کو کلام معجز تسلیم کر لینا بھی مرزا قادیانی کا اعجاز ہے کہ انہوں نے عقل و حواس کو معطل کر دیا اور عبدالماجد قادیانی سے منوالیا۔

۸…… آٹھویں ٹھوکر

عبدالماجد قادیانی جو القاء میں لکھتے ہیں کہ ''اگر کوئی عیسائی یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا چڑیوں کو پیدا کرنا' محمد رسول اللہ کے معجزہ سے بڑھ کر ہے۔'' (ص۸ سطر۷) میں کہتا ہوں کہ عیسائیوں ہی سے تو آپ نے یہ اعتراض سیکھا ہے لیکن افسوس ہے کہ

اعتراض تو دیکھا لیکن علماء اسلام نے جو اس کا جواب دیا ہے وہ نہ دیکھا تعجب ہے کہ اسلام کا دعویٰ اور کسر صلیب کا ادّعا۔ مگر دماغ میں عیسائی اعتراض بسے ہوئے ہیں کیا اہل اسلام کی وہ کتابیں جو عیسائیوں کے مقابلہ میں لکھی گئی ہیں، نہیں دیکھیں یا وہ جوابات سمجھ میں نہیں آئے۔ خیر آپ نے نہیں دیکھیں تو ہم سے سنیئے۔ اگر کوئی عیسائی ایسا کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ معجزہ جناب سرور عالم کے معجزہ سے بڑھ کر ہے تو پہلے ہم اس سے کہیں گے کہ یہ تمہارا دعویٰ ہے اس کو دلیل سے ثابت کرو، دوسرے یہ بھی بتلاؤ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ معجزہ رسول خدا کے تمام معجزات سے بڑھ کر ہے یا بعض سے۔ اگر بعض سے ہے تو پھر اس کو بیان کرنا چاہئے کہ آنحضرتؐ کے وہ بعض معجزات کون ہیں جن سے یہ معجزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بڑھ کر ہے ہم تو کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعض معجزات ایسے ہیں جو آج تک کسی نبی سے نہیں ہوئے اور وہ تمام انبیاء کے معجزات سے بڑھے ہوئے ہیں۔ مثلاً آنحضرت کا یہ معجزہ کہ ایک جاہل اور ناتربیت یافتہ قوم کو آپؐ نے ایک نظر میں ایسا بنا دیا کہ آج کل فلاسفر بھی ان کی تقلید کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔

تیسرے! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تمام معجزات اسی درجہ کے ہیں یا ان میں باہم کچھ فرق ہے اگر فرق ہے تو کیا وہ معجزہ جو افضل نہیں معجزہ نہیں؟ اور اگر تمام یکساں ہیں تو اسے ثابت کرو۔ چوتھے جماعت قادیانیہ سے ہم پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنے تمام معجزات کو ایک درجہ پر بتایا ہے یا کچھ فرق کیا ہے اور بعض کو نہایت ہی عظیم الشان کہا ہے۔

سخن شناس نہ دلبرا خطا اینجا ست

سنو اور سمجھو کہ ایک ہی نبی کے معجزات میں یا دو نبیوں کے معجزات میں فرق سے معجزہ کا انکار کوئی ذی عقل تو نہیں کر سکتا۔ ہاں جماعت قادیانیہ کرے تو کرے کیا۔ انبیاء میں فرق مراتب کیا جائے اور کہا جائے کہ فلاں نبی فلاں سے افضل ہے تو کیا جماعت قادیانیہ مفضول نبی کی نبوت سے انکار کرے گی؟۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ غیر نبی، نبی سے نہیں بڑھ سکتا اور اسی طرح غیر معجزہ، معجزہ سے نہیں بڑھ سکتا البتہ اعجاز کلام میں اگر کوئی کلام کسی معجز کلام سے بڑھ جائے تو اسی کا اعجاز باطل ہو جائے گا یہاں اس معجزے کو دوسرے معجزوں سے تشبیہ دینا غلط ہے۔

کہو اب بھی سمجھے یا نہیں اور اب تو نیا ایسا علمی اعتراض ہوا جو کہ آپ کے دماغ میں اس وقت تک نہیں آیا تھا۔ کیا آپ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ باہم معجزوں کی تفاصیل کو اس تفاصیل پر قیاس

صحیح نہیں جو کلام غیر معجز کو کلام معجز پر ہو۔ پھر یہ کس قدر فریب اور مغالطہ ہے کہ غیر معجز کلام کی فضیلت کلام سے اس کو دو معجزوں کی باہمی فضیلت پر قیاس کیا جاتا ہے۔

''واعجباه من حلوة الجهل و شيوع الغواية فمن لم يجعل الله له نوراً فماله من نور''

۹...... نویں ٹھوکر

قولہ''معجزہ یا کرامت موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے اور خدائی نصرت اپنے ساتھ دکھانے کے لئے ہوتا ہے۔'' (القاءص ۸سطر۱۰) معجزہ کے یہ معنی کہ جو موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے کے لئے صادر ہو جماعت قادیانیہ کے یہاں ڈھالے گئے ہیں یا کسی دوسرے اہل علم نے بھی لکھے ہیں پہلی صورت میں وہی مرغی کی نور جہاں بیگم کا قصہ ہے اور دوسری صورت میں ضروری تھا کہ ائمہ فن اور علماء کے اقوال سے اسے ثابت کیا ہوتا۔ ورنہ میں بھی کہہ سکتا ہوں کہ عبدالماجد قادیانی کے تمام افعال و اقوال معجزہ ہیں کیونکہ معجزہ وہی ہے جو عبدالماجد قادیانی سے صادر ہو اب عبدالماجد کو بھی دعوے نبوت کرنا چاہئے اور مرزائی جماعت کو اس کی تصدیق، یہ بھی تعجب نہیں کہ آئندہ ایسا کریں۔

۱۰...... دسویں ٹھوکر

اگر آپ کی خاطر سے میں معجزہ کی وہ تعریف جو آپ کے فکر کا نتیجہ ہے مان بھی لوں اور تھوڑی دیر کے لئے امر واقعی کو چھوڑ بھی دوں تو ایسی حالت میں بھی کلام معجز تو اس میں داخل نہ ہو گا۔ کیونکہ کلام معجز کی حقیقت میں یہ معتبر ہے کہ انسانی قوت سے بالا ہو تو پھر گزشتہ اور آئندہ اور موجودہ زمانہ میں کوئی انسان اس کے مثل بھی نہیں لا سکتا۔ چہ جائیکہ اس سے بہتر؟ ورنہ وہ کلام معجز نہ رہے گا کلام پاک چونکہ کلام معجز ہے اسی لئے اس کی نسبت مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ کوئی کلام خواہ گزشتہ ہو یا موجودہ یا آئندہ اس کے مثل نہیں ہو سکتا اس طرح میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے یہ دونوں رسالے اگر کلام معجز ہوں تو پھر یہ ضروری ہے کہ کوئی کلام خواہ گزشتہ ہو یا آئندہ یا موجودہ اس کے مثل بھی نہ ہو۔ ورنہ کوئی کلام ان دونوں کے مثل ہو یا ان سے زیادہ ہو تو پھر مرزا قادیانی کے رسالے ایسے نہ ہوں گے جو قوت انسانی سے عالی ہوں اور جب عالی نہ ہوئے تو کلام معجز نہ ہوئے یہاں بحث کلام معجز میں ہے نہ عام معجزہ میں افسوس ہے کہ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ بحث کس امر

کہتا ہے اور میں کیا کہہ رہا ہوں۔ بقول شخصے ''سوال از آسمان جواب از ریسمان'' ...

شعر:
گر ہمیں مکتب ہمیں ملاّ
کار طفلاں تمام خواہد شد

فرمایئے یہ بھی کوئی جدید اعتراض ہوا یا نہیں۔

۱۱...... گیارھویں ٹھوکر

قولہ کہ ''ابو احمد صاحب یا کوئی مخالف مولوی صاحب معیاد مقررہ کے اندر ایسی تفسیر لکھ کر پیش کر دیتے (القا صفحہ ۸) افسوس کہ مولوی صاحب کو اردو لکھنا تک تو آتا نہیں پر اہل علم کے سامنے منہ کھولتے ہیں۔ نظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت میں جو مخالف مولوی صاحب کا لفظ ہے اس کے کیا معنی ہیں۔ لفظ مخالف اگر لفظ مولوی کی طرف مضاف ہے تو معنی غلط اور اگر موصوف ہے تو عبارت غلط' یوں کہنا تھا کہ مولوی صاحب مخالف۔

۱۲...... بارھویں ٹھوکر

اسی میں سچ ہے دروغ گو را حافظہ نباشد۔ ابھی تو دو سطر قبل میں بتلایا گیا ہے کہ (معجزہ موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے کے لئے صادر ہوتا ہے) اس میں تو یہ نہیں کہا گیا کہ موجودہ زمانہ کے مخالفین کے عاجز کرنے کے لئے اس میں معیاد بھی مقرر کی جاتی ہے پھر یہ کس مقدمہ کا نتیجہ ہوا کہ معجزانہ دعوے اسی وقت باطل ہوتا۔ جب معیاد مقررہ میں تفسیر پیش کی جاتی۔ کیا موجودہ زمانے کے مخالفین اگر بعد معیاد کے معجزہ کا مقابلہ کریں تو معجزانہ دعوے باطل نہ ہوگا۔ پہلے تو آپ نے معجزہ میں معیاد کی قید نہیں کی۔ یہ قید لگانا ہی تو اعلیٰ درجہ کا فریب ہے۔ اس لئے کہ معیاد ایسے مقرر کی کہ اس میں علماء کو لکھنا تو درکنار اطلاع ہونا بھی دشوار تھا اور حضرت اقدس ابو احمد صاحب کو تو برسوں اس کا علم ہی نہ ہوا۔ مگر ہاں آپ تو مطلق العنان ہیں اس لئے آپ کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اگر پہلے نہیں تو اب کرتا ہوں کیونکہ یہ تو ہمارے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے۔

۱۳...... تیرھویں ٹھوکر

قولہ ''ناظرین حضرت مرزا صاحب نے صاف اسی اعجاز احمدی کے ٹائٹل پیج میں لکھا ہے۔ (القاص ۸ سطر ۱) ہاں قادیانی مولوی ہی کے ناظرین شاید اس اشارہ کنایہ کو سمجھتے ہوں۔ اور قادیانی مولوی ہی کے ناظرین اس راز و نیاز کو جانتے ہوں۔ ورنہ عبارت میں اگر کچھ مطلب ہے ہرنا

تو غالباً قادیانی مولوی بھی ناظرین کو خاص نہ کرتے جو عبارت عربی مرزا قادیانی کے بیچ سے نقل کی ہے اس کا حاصل صرف اسی قدر ہے کہ میرے اس رسالے سے ان لوگوں کے خیال کی غلطی ظاہر ہوتی ہے جو مجھے اور میری جماعت کو جاہل سمجھتے ہیں۔ اس عبارت کے قبل قادیانی مولوی نے چار باتیں بیان کی ہیں۔

۱...... فیصلہ کا مطلب۔

۲...... فیصلہ کے اس مقصد پر نقض اجمالی۔

۳...... معجزوں کی تعریف۔

۴...... یہ کہ معیاد مقررہ پر کوئی اگر تفسیر پیش کرتا تو مرزا قادیانی کا معجزانہ دعویٰ باطل ہوتا۔

اب ذی ہوش وحواس سمجھیں کہ اس عربی کو ان چاروں باتوں میں سے کس سے تعلق ہے اور وہ کیا تعلق ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ پہلی دو باتوں سے تو اسے کچھ تعلق نہیں رہا تیسرا امر یعنی معجزہ کی تعریف اس سے بھی اسے کچھ تعلق نہیں ہے اور اسی طرح چوتھی بات کے اعتبار سے بھی یہ بے جوڑ ہے۔ ہاں شاید ناظرین ہی اسے کچھ سمجھتے ہوں مگر یہ امر اور دریافت طلب ہے کہ ناظرین مرزا قادیانی اسے سمجھیں گے یا ناظرین مولوی صاحب۔ ممکن ہے کہ قادیانی عبدالماجد کا مطلب اس عبارت کی نقل سے مرزا قادیانی کے کلام معجز کا نمونہ دکھلانا ہے اس لئے میں بھی اس کا اعجازی پردہ اٹھا کر منظر عام پر لاتا ہوں اور دکھاتا ہوں کہ فی الحقیقت یہ اعجاز ہے یا عجز ہے۔

صاحبو! اس ایک سطری عبارت عربی میں مرزا قادیانی نے بلاغت وفصاحت کی وہ داد دی ہے کہ عرب کے بڑے بڑے نامآور فصحاً وبلغاً کی بھی روح قبر میں شرم سے پانی پانی ہوگئی۔ واہ سبحان اللہ کیا بلاغت ہے۔ اور اس کے گلے میں اعجاز کا ہار کتنا خوش نما ہے کہ اہل فضل وکمال تو دیکھ کر عش عش کر جائیں؟ ہاں عبدالماجد قادیانی اگر مرزا قادیانی کے کلام معجزہ کا یہی نمونہ ہے تو واقعی اب اس کے معجز ہونے میں کوئی کلام نہیں لیکن یہ خیال رہے کہ کلام کے دو طرف ہیں اعلیٰ اور دوسرا ادنیٰ، یعنی وہ حد کہ اس سے کلام گرا ہوا ہو تو وہ یہی انسانی قوت سے باہر ہو اور چرند پرند جانوروں کی [illegible] داز ہو جس پر انسان قادر نہیں، تو مرزا قادیانی کی یہ عبارت اگرچہ اعلیٰ طرف میں [illegible] معجز نہیں جیسا کہ ابھی میں ظاہر کروں گا لیکن اس میں کسی ذی فہم وعلم کو کب کلام ہوسکتا [illegible]

کی دوسری طرف سے یہ عبارت حد درکمال درمرتبہ اعجاز میں پہنچ گئی ہے اور اصوات حیوانات سے تناسب کامل رکھتی ہے سنئے۔

۱۴ … مرزا قادیانی کے اعجاز کا نمونہ

اس عبارت میں تین جملے مترادف ہیں۔

۱ … الدین یجهلوننا

۲ … لیس عندهم من علم

۳ … بل عصبة من مفالیس (اعجاز المسیح ص ۱، خزائن ج ۱۸ ص ۱)

ان تینوں جملوں کا حاصل ایک ہے پھر محض مشق اور کاغذ سیاہ کرنے کے سوا ایک ہی بات کو تین بار کہنا عجز نہیں تو کیا ہے اگر کہا جائے کہ تاکید کے لئے ایسا کیا گیا تو اہل فہم سمجھتے ہیں کہ یہاں تاکید کا مقام نہیں کیونکہ جس مضمون کا رد کیا جائے اس کی تاکید کے کیا معنی اور اگر نقل کلام ہے تو اسے دکھلائیے کہ مخالفین نے کہاں ان تین جملوں کا استعمال کیا ہے علاوہ بریں تاکید کے لئے تکرار کافی تھا۔

۱۵ … مرزا قادیانی کی دوسری غلطی

اس عبارت میں جملہ یجهلوننا الخ اور یقولون الخ کے درمیان جملہ یصبغون کا لانا خلاف بلاغت ہے کیونکہ پہلے دونوں جملے باہم مربوط ہیں اور درمیانی جملہ کو وہ ربط نہیں پھر جس شخص کو جملوں کی مناسبت کا بھی علم نہ ہو اور اپنے کلام میں اس کا لحاظ نہ رکھے تعجب ہے کہ وہ ایسے ناموضوع کلام کو معجزہ سمجھے۔

۱۶ … مرزا قادیانی کی تیسری غلطی

''لیس عندهم من علم شئ'' سے ''لیس لهم من علم'' زیادہ فصیح اور بلیغ ہے کیونکہ یہ اس سے مختصر بھی ہے اور نفی علم پر زیادہ دال ہے اور اسی لئے قرآن میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

۱۷ … مرزا قادیانی کی چوتھی غلطی

بل عصبة من مفالیس بجائے اضافت کے اظہار من میں کوئی نفع نہیں بلکہ یہ طول لاطائل ہے اسی لئے ادباء ایسے موقع میں من کو ظاہر نہیں کرتے اور محض اضافت ہی پر اکتفا

کرتے ہیں حریری نے کہا ہے۔ ''صليت المغرب فى تفليس مع زمرة **مفاليس** ''
نابغہ کے شعر میں ہے'' عصابة طير تهتدى بعصائب '' ہاں اس کو بتائیں کہ من سے کیا
بات ایسی پیدا ہوگی جو بلا اس کے ناتمام رہتی؟۔

۱۸...... مرزا قادیانی کی پانچویں غلطی

لیس عندهم من علم بل عصبة من مفاليس میں بل کا استعمال صحیح نہیں کیونکہ بل اضراب کے لئے ہے اور بل کے بعد اگر جملہ ہو جیسا کہ یہاں ہے تو اس وقت بل سے مضمون سابق کا ابطال ہوگا جس طرح ''ام يقولون به جنة بل جاء هم بالحق '' یہاں سے مضمون سابق یعنی جنون کی نفی ہوگی۔ اس لئے اب مرزا قادیانی کے کلام کے یہ معنی ہوئے کہ وہ عالم ہیں لیکن ان کے پاس علم نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کلام کس قدر مہمل ہے؟۔ بلکہ اس میں اجتماع نقیضین ہے جیسے کوئی کہے کہ فلاں مالدار ہے لیکن اس کے پاس مال نہیں ہے۔ یہی وہ اعجاز ہے جس پر مرزا قادیانی نے شور مچا رکھا ہے اور اپنی ہستی سے باہر ہیں اور عبدالماجد قادیانی جیسے عقلاء نے اسے مان لیا ہے؟ سچ ہے۔'' ذا المرء لم يدنس من اللوم عرضه ، **فكل** رداء يرتديه جميل '' مرزا قادیانی کی اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں لیکن طوالت کے خیال سے بطور نمونہ اسی پر اکتفا کرتے ہیں اگر عبدالماجد قادیانی کی طرف سے هل من مزید کی صدا بلند ہوگی تو مجبوراً اس سے زیادہ خدمت کے لئے بھی ہم حاضر ہیں۔ اور اگر العاقل تكفيه الاشارة سے قادیانی مولوی نے سبق لیا تو خیر وہ مرزا قادیانی پر بہت ہی احسان کریں گے۔

۱۹...... انیسویں ٹھوکر

اس عبارت کے ترجمہ میں عبدالماجد قادیانی نے جو اردو عبارت لکھی ہے اس سے ان کی عربی دانی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔'' بریں عقل و دانش بباید گریست '' ایک سطری عربی عبارت کا اردو میں ترجمہ نہ ہو سکا اور عبارت بھی وہ جو معمولی ہے۔ جس میں کان یکون کے سوا کوئی لغت نہیں، اغلاق نہیں، اسم موصول کا ترجمہ اسم اشارہ سے کرنا اور ان دونوں میں فرق نہ کرنا یہ آپ کی قابلیت علمی کا کھلانا کہاں کی شان ہے۔ يصبغون التلبيس کا یہ ترجمہ (فریب مکر سے باتوں کو رنگین کرتے ہیں) نہایت ہی صحیح ہے واقعی جب آپ کی قابلیت علمی کا مینارہ اس قدر بلند ہے تو مرزا قادیانی کا اعجاز اگر آپ کو نظر آئے تو اس میں کوئی تعجب خیز امر نہیں۔ لــــولا

الحمقاء لخربت الدنیا!

۲۰...... بیسویں ٹھوکر

قولہ ''اور اس کی مانند انہیں ستر دنوں میں'' (القاء صفحہ ۸ سطر ۲۲) ہاں عبدالماجد قادیانی آپ نے اور نہ آپ کے مرزا قادیانی نے، یہ تو بتلایا نہیں کہ معجزانہ طاقت کوئی انجن کی بھاپ ہے یا گھڑی کی کوک ہے جو ستر دن کے بعد فنا ہو جائے گی۔ یا کھل جائے گی ایسی باتوں سے اگرچہ دل کے اندر ہے دام فریب میں پھنس جائیں۔ مگر کیا یہ شرم کی بات نہیں کہ ایسی بات کہی جائے جو اپنی کمزوری اور تلبیس ابلیس کا نہایت ہی عظیم الشان نشان ہو۔ کیا کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے کہ معجزانہ طاقت ستر دن کے بعد اور وہ بھی وہ ستر دن جن کو مرزا قادیانی نے تعین کیا ہو فنا ہو جاتی ہے۔ اے جماعت قادیانیہ ذرا شرم کرو اور خدا سے ڈرو آخر ایک روز مرنا ہے اور خدا کے سامنے جانا ہے اور یاد رکھو کہ معجزانہ طاقت کسی زمانہ اور موسم سے مقید نہیں زمانہ خواہ کتنا ہی گزر جائے اور کتنے ہی پلٹے کھائے۔ مگر معجزانہ طاقت بدستور ویسی ہی رہے گی اور کوئی کسی وقت میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ شرط ضرور ہے کہ وہ سچے نبی کا ہو، نہ مرزا قادیانی کا۔

۲۱...... اکیسویں ٹھوکر

قولہ ''ناظرین با انصاف اگر ان دونوں کتابوں کو جو سینکڑوں برس قبل تصنیف ہوئی ہیں...... الخ!(القاء صفحہ ۹ سطر ۴) افسوس کہ سیکڑوں کا املاء بھی معلوم نہیں کہ اس میں کاف کے پہلے نون نہیں۔ واقعی یہ مرزا قادیانی قادیان ہی کے کلام کا اعجاز ہے کہ اس سے عمدہ کلام ہونے پر بھی وہ نہیں شرماتا اور اپنی بے حیائی اور ڈھٹائی سے سامنے ڈٹا ہوا ہے کیا کلام معجزہ کلام بھی کہلائے گا۔ جس کلام سے عمدہ اور بہتر انسان کا کلام ہو۔ عبدالماجد قادیانی اگر آپ خود سمجھ سکیں اور اتنی ہمت کریں تو تلخیص المفتاح ہی کو دیکھئے ورنہ کسی اہل علم سے کلام معجز کے معنی دریافت کیجئے کلام معجز کے معنی اگر معلوم ہوتے تو پھر ضرور ان رسالوں کے عمدہ ہونے کے بعد اعجاز المسیح کا دجل آپ کو بھی نظر آ جاتا یہ محض ناواقفی سے آپ ایسا کہہ رہی ہیں دیکھئے ہم نے پہلے ہی مطول سے کلام معجز کے معنی لکھ دیئے ہیں اور اس کا ترجمہ بھی کر دیا ہے تاکہ عربی سمجھنے کی دقت بھی نہ رہے پھر اس پر بھی یہاں ٹھوکر کھانا اور سنبھالنے سے بھی سیدھا نہ ہونا موت کی علامت ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ قلبی حیات کا نام ونشان بھی نہیں رہا۔

۲۲...... بائیسویں ٹھوکر

قولہ''اس اعجاز المسیح کے اعجاز میں جو متابلہ ابواحمد صاحب اور دیگر علمائے مخالفین موجودہ کے لکھی گئی...... الخ!''(القاء صفحہ ۸ سطر ۲) کلام میں کسی قوم یا گروہ کے اعتبار سے بھی اعجاز لیا جائے تو اس وقت ہر ایک کا کلام معجزہ ہوسکتا ہے اور ممکن ہے کہ کوئی شخص مشق کے ذریعہ سے تحریرو تقریر کا ملکہ پیدا کرے اور پھر ایسے لوگوں کے مقابلہ میں جس میں یہ ملکہ نہیں اپنے اعجاز کا دعویٰ کرے تو کیا کوئی ذی شعور اسے اعجاز کہے گا آج دنیا میں ہر زبان میں بہت سے کلام اور دیوان ایسے ہیں کہ بعض جماعتیں ان کے مقابلہ سے عاجز ہیں تو کیا یہ معجزہ ہوجائیں گے۔ نعوذ بالله من تلك الهفوات والخرافات!

۲۳...... تیئسویں ٹھوکر

قولہ''دیکھنا ہے کہ ابواحمد صاحب اس کو کہاں تک تسلیم کرتے ہیں''(القاء صفحہ ۹ سطر ۱۲)

انسانوں میں انبیاء کے سوا کوئی معصوم نہیں غلطی اور خطاء بھول چوک سے کوئی شخص بچا ہوا نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کسی کی بھلائی اور صواب اس کی برائی اور خطاء پر غالب ہے اور کسی کی برائی اور خطاء اس کی صواب اور بھلائی پر حاوی ہے۔ اب ایسی حالت میں کسی سمجھدار سے یہ نہیں ہوسکتا کہ ایک شخص کے کچھ اقوال یا افعال کو سراہتے تو پھر وہ اس کے تمام ہی اقوال وافعال کو سراہے بلکہ منصف اور محقق کی یہ شان ہے کہ حق وباطل کے میزان پر انصاف سے ہر شئے کو جانچے اور''فانظر الی ماقال ولا تنظر الی من قال.''پر عمل کرے۔ اب کسی محقق یا منصف سے یہ امید سراسر حماقت ہے کہ اس نے اگر ابن قیم اور صدر الدین کے ان دونوں رسالوں کو سراہا تو پھر وہ ان کے تمام اقوال وافعال کو بلا جانچے اور دیکھے سراہے یا ان کے تمام اساتذہ کے اور تمام خاندان کے اقوال وافعال اور کتابوں کو سراہا، یا کسی کے ایک قول کو رد کرے تو پھر اس کے تمام اقوال کو رد کرے اور اس کے تمام متعلقین کو رد کرے۔ یہ ملازمہ عقلی تو نہیں ہے ہاں قادیانی ہو تو ہمیں علم نہیں غالباً عبدالماجد قادیانی نے یہ جو کچھ کہا ہے وہ جماعت قادیانی کے مسلک پر کہا ہے کیونکہ مرزا قادیانی کی پیشگوئی کے گودام میں لاکھوں من پیشین گوئیاں بوروں میں بھری ہوئی رکھی تھیں اور روزانہ ہزاروں من مشین میں ڈھلتی تھیں اتفاقاً بغلط بر ہدف زند تیرے کے موافق اس انبار ناپیدا کنار میں ایک آدھ سچی بھی برآمد ہوگی الکذوب قد یصدق جھوٹا کبھی سچ بھی بول دیتا ہے پس اس پر

جماعت قادیانیہ نے آنکھ بند کر کے تمام گودام کو بلا دیکھے بھالے خرید لیا اور کھرا کھوٹا کچھ نہ دیکھا۔ بئسما اشتروبہ انفسھم ! اور ایک کو کہا سراہا تمام ہی کو سراہ لیا بلکہ مرزا قادیانی کے تمام متعلقین کی باتوں کو سراہ لیا اسی بناء پر عبدالماجد قادیانی اہل حق سے یہی امید رکھتے ہیں اور فرماتے ہیں۔ (ابن قیم اور صدر الدین کو غنیمت ہے کہ آج بہت سراہتے ہیں مگر کیا...... الخ! مولوی صاحب یہ آپ کا خیال خام ہے خدا اور رسول کے بعد ہر شخص کا قول قابل تنقید ہے جو شریعت کے معیار پر صحیح اتر جائے علی الرأس والعین ورنہ قابل رد۔ کیا حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ کا مقولہ آپ کو یاد نہیں رہا۔ افسوس ہے کہ موقع ہی پر آپ بھول جاتے ہیں اور ویسے بے پر کی بہت اڑاتے ہیں دیکھو اور خوب یاد کرو مجدد صاحبؒ کہتے ہیں ''قائل آن سخنان شیخ کبیر یمنی باشد یاشیخ اکبر شامی کلام محمد عربی ﷺ در کارست نہ کلام محی الدین عربی و صدر الدین قونوی'' مجدد صاحبؒ کا یہ مقولہ سنہرے حرفوں میں بہت جلی قلم سے ہمارے دل پر نقش کالحجر ہے اور اسی پر ہمارا عمل ہے۔ گر فرق مراتب نکنی زندیقی حق حق ہے اور باطل باطل' اس میں خدا اور رسول کے بعد کوئی تخصیص نہیں بلکہ مرزا قادیانی کے جو بعض اقوال صحیح ہیں اس کو بھی حضرت اقدس ابو احمد صاحب نے سراہا ہے جیسا کہ دوسری شہادت آسمانی میں بھی مرزا قادیانی کے ایک قول کو لکھا ہے کہ یہ آب زر لکھنے کے قابل ہے۔

۲۴...... چوبیسویں ٹھوکر

قولہ کہ ''ان دونوں کے استاد و پیر محی الدین ابن عربی، ابن تیمیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ آپ جیسے علماء نے کیا سلوک کیا ہے...... الخ! اولاً عبدالماجد قادیانی کو یہ بتانا چاہئے کہ حضرت مولانا ابو احمد صاحب نے ان دونوں کے پیر کی نسبت کیا برا سلوک کیا؟ اور میں کہتا ہوں کہ ہرگز مولانا ابو احمد صاحب جیسے علماء نے ان کی نسبت کوئی برا فتویٰ نہیں صادر فرمایا یہ عبدالماجد قادیانی کا افتراء اور محض جھوٹ ہے۔ ثانیاً اگر ابن قیمؒ اور صدر الدین قونویؒ کے یہ دونوں رسالے اچھے اور عمدہ ہیں تو اس سے یہ کس طرح لازم آیا کہ ان کے پیر و استاد شیخ محی الدین عربیؒ اور ابن تیمیہؒ کے تمام مسائل صحیح اور مسلّم ہیں۔ اگر کوئی اہل حق یہ کہے کہ مرزا قادیانی اور مولوی نور الدین صاحب کے رسالے اور مسائل کو آج جماعت قادیانیہ بہت سراہتی ہے تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ان دونوں کے استادوں اور پیروں کے تمام مسائل کو جماعت قادیانیہ تسلیم کرتی ہے حالانکہ شاہ عبدالغنی صاحب

مہاجر رحمۃ اللہ علیہ جو مولوی نورالدین قادیانی کے پیر ہیں اوران کے اکابر اساتذہ قائل ہیں کہ رسول خدا ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی دجال وکذاب ہے اب عبدالماجد قادیانی کو چاہئے کہ مرزا قادیانی کی نبوت سے ہاتھ دھوئیں اور بتائیں کہ آج شاہ صاحب مرحوم وغیرہ کے کتنے محققانہ مسائل کے جماعت قادیانیہ پیرو ہیں؟ اورآپ جیسے قادیانیوں نے ان کے ہم عقائد مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہوا ہے کیا فتویٰ صادر فرمایا ہے کیا آپ لوگوں نے صادر فرمایا ہے آپ کو یادنہیں؟۔

۲۵…… پچیسویں ٹھوکر

قولہ’’آپ جیسے علماء نے کیا سلوک کیا ہے……الخ!‘‘ علمائے اسلام پر یہ اتہام ہے یا عناد یا جہل کا فساد کہ آپ یہ فرماتے ہیں حضرت شیخ محی الدین عربی اورابن تیمیہ کے محققانہ مسائل کے کتنے علماء منکر ہیں حالانکہ محققین علماء نے ان کی تنقید وتحقیق کے سامنے سرتسلیم خم کیا ہے اوران کے مدح اورداد تحقیق میں ان کا قلم وجد میں آجاتا ہے اگرآپ کوان علماءکرام کے نام معلوم نہ ہوں اوران کی کتابوں سے واقفیت نہ ہوتو کسی واقف سے دریافت فرمایئے کیا آپ کومعلوم نہیں کہ آج ان دونوں کی ذات پر محققین علمائے اسلام کوفخر ہے۔ البتہ مرزا قادیانی اور جماعت احمدیہ کی یہ حالت ضرور ہے کہ نہ خدا کی سنیں نہ رسول کی، جوحدیث مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف ہوتو وہ بھی ردی کی ٹوکرے میں پھینک دی جائے۔صحابہؓ جن کا علماء اسلام کے یہاں نبی ﷺ کے بعد دوسرا مرتبہ ہے وہ بھی غبی اور معمولی انسان ہیں۔ سیدالشہداء جناب سیدنا ومولانا حضرت امام حسینؓ اورحضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جناب اقدس میں تو مرزا قادیانی نے جس جرأت کو کام فرمایا ہے اس سے کوئی انسان ناواقف نہیں پھرنہایت شرم اورافسوس کی بات ہے کہ آپ تمام مسلمانوں کواپنے پر قیاس کرتے ہیں۔

کار پاکان راقیاس از خود مگیر
گرچہ باشند در نوشتن شیرو شیر

۲۶…… چھبیسویں ٹھوکر

قولہ’’ہم نے دونوں اسی کتاب میں نقل کی ہیں‘‘ افسوس ہے کہ آپ کواہل حق اور علمائے اسلام کا مسلک معلوم نہیں اسی لئے یہ عامیانہ باتیں بتارہے ہیں سمجھواورخوب یادرکھوکہ آپ دوقول نہیں دوہزار بلکہ دولاکھ قول نقل کرتے توہمیں ان کے تسلیم میں کوئی تامل نہ ہوتا خواہ آپ دیکھیں یا اندھے ہوجائیں۔ مگر بشرطیکہ وہ حضرت مجدد صاحبؒ کے معیار پر پورے اتریں

ہاں جماعت قادیانیہ کی طرح ہم سے کبھی یہ امید نہ کرنی چاہئے کہ آنکھوں پر پٹی باندھ کر اور کانوں میں ڈاٹ دے کر تمام گودام کو خرید لیں۔

۲۷...... ستائیسویں ٹھوکر

قولہ ''جس میں سورہ فاتحہ کے ذریعہ اسلام کے اکثر مسائل برطبق مسلک محدثین بیان کئے ہیں۔ (القاء صفحہ ۹ سطر ۱۶) آپ نے مدارج السالکین دیکھی نہیں ورنہ کوئی واقف کار یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس میں اسلام کے اکثر مسائل ہیں۔ ہاں میں بھولا آپ کو اسلام کے مسائل ہی معلوم نہیں عبدالماجد قادیانی ذرا سمجھ کر فرمایئے اسلام کے اکثر مسائل تو کیا اس کے عشر عشیر کے لئے یہی مدارج السالکین جیسی کئی جلدیں درکار ہیں کیا مسائل اسلام بھی پیشگوئی کا تھیلہ ہے جو چوورقہ میں لپیٹا اور پھینک دیا۔ واقعی آپ کی اس تحقیق نے (کہ سورۃ فاتحہ کے ذریعے اسلام کے اکثر مسائل برطبق مسلک محدثین بیان کئے ہیں) اس امر کا یقین دلا دیا کہ مدارج السالکین کو ضرور بغور پڑھا ہے مگر یہ تو فرمایئے کہ جس مدارج السالکین کو آپ نے پڑھا ہے وہ علمائے اسلام کے کتب خانہ کی تھی یا قادیان کی؟

۲۸...... اٹھائیسویں ٹھوکر

قولہ ''غیر محقق مسائل کی تردید کی ہے'' (القاء ص ۹ سطر ۱۷) تردید مصدر ہے تفعیل کا، اسے میزان خوان طفل مکتب بھی جانتا ہے جس کے معنی دائر کرنے کے ہیں اب عبدالماجد قادیانی فرمائیں کہ اس عبارت کے کیا معنی ہوئے (غیر محقق مسائل کی تردید کی ہے) یعنی غیر محقق مسائل کو دائر کیا ہے۔ عبدالماجد قادیانی صاحب' جب آپ کو تردید اور رد میں بھی امتیاز نہیں تو تعجب ہے کہ آپ نے کس جرأت پر فیصلہ آسمانی کے جواب کا قصد کیا۔ اور ابھی تک عامیانہ الفاظ آپ کے زبان پر چڑھے ہوئے ہیں۔

۲۹...... انتیسویں ٹھوکر

قولہ ''اعجاز المسیح میں جس طرح مقفٰی اور مسجع عبارات ہے......الخ!'' (القاء صفحہ ۹ سطر ۲۰) اگر کوئی قادیانی کہے کہ جس طرح اعجاز المسیح میں مقفٰی اور مسجع عبارت ہے قرآن میں نہیں تو کیا عبدالماجد قادیانی یہ فتویٰ دیں گے کہ اعجاز المسیح قرآن سے اعجاز میں زیادہ ہے۔ سنیئے حضرت یہاں میں آپ کو اس مقفٰی اور مسجع پر حضرت سرور انبیاءؐ کا فتویٰ سناتا ہوں ایک حمل کے ضائع کرنے پر جناب سرور کائناتؐ نے اس کے عوض میں بردہ دلایا۔ اس پر اس نے جس سے دلایا تھا کہا۔ ''کیف اغرم من لاشرب ولا اکل ولا نطق ولا استهل فمثل ذلك بطله'' اس پر

سرور کائناتؐ نے فرمایا۔ انما هذا من الکهان اور ایک روایت میں ہے "السجع کسجع الاعراب" یعنی یہ مقفی اور مسجع کاہنوں کا شیوہ ہے یا گاؤں کے گنواروں کا۔ بس اسی حدیث سے مرزا قادیانی کے مقفی اور مسجع کا یہی فیصلہ کر لیجئے۔

اب میں سردست عبدالماجد قادیانی کی ایک ہی غلطی کے نمونہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور اسی پر ناظرین اوروں کو بھی قیاس کر سکتے ہیں۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

ہاں اگر عبدالماجد قادیانی نے اس کا جواب دیا تو آئندہ میں بھی ان کی ایک ایک غلطی پر لکھوں گا۔

چونکہ جماعت قادیانیہ خصوصاً مولوی عبدالماجد قادیانی نے عوام کے روبرو بہت کچھ دعوے کیے اور اہل حق پر اتہام لگایا اس لئے میں نے پہلے فیصلہ کے لئے اعلان حقانی شائع کیا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ عبدالماجد قادیانی سامنے آ کر فیصلہ کریں گے لیکن آج تک کوئی صدا فیصلہ کے لئے مرزائی جماعت سے برآمد نہیں ہوئی۔ مناظرہ کو صحیفہ تبلیغیہ میں عبدالماجد قادیانی نے لکھا تھا۔ یہاں سے فوراً صحیفہ رحمانیہ نمبر۳ میں اس کا جواب دے کر یہ صاف لکھ دیا کہ آپ خود مناظرہ کریں یا اپنے کسی شاگرد کو مناظرہ کے لئے آمادہ فرمائیں۔ ہم مستعد ہیں مگر آپ کا صحیفہ تبلیغہ تو مرزا قادیانی کے پاس پہنچ کر پھر واپس ہی نہ آیا اور صحیفہ رحمانیہ بفضلہ تعالیٰ نمبر۱۲ تک پہنچ گیا اور مرزائی جماعت اب گویا مناظرہ کا نام ہی بھول گئی اتماماً للحجۃ پھر میں اس اعلان کو شائع کرتا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ اب بھی اگر کسی مرزائی کو ہمت ہے اور اپنے دعوے کو ثابت کر سکتا ہے تو سامنے آ کر فیصلہ کرے ورنہ اتہام اور بہتان لگانے سے باز آئے۔ فقط عبداللطیف رحمانی۔

مسلمانو اپنے ایمان کی حفاظت کرو

اس وقت میں ایک بڑا فتنہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے مگر خدا کا شکر ہے کہ ذیل کے رسائل نے ان کی حالت کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھا دیا ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اسے ضرور دیکھیں اس میں شک نہیں کہ واقعی یہ رسالے گمراہوں کے لئے سرچشمہ ہدایت اور بیمار دلوں کے لئے آب حیات ہیں اور ایسے پرزور دلائل سے لکھے گئے ہیں کہ اگر ساری دنیا کے قادیانی مل کر چاہیں کہ ان کا جواب دیں یہ قیامت تک نہیں ہوسکتا۔

فیصلہ آسمانی: یہ رسالہ تین حصوں میں ہے اور ہر ایک حصہ ایک علیحدہ مستقل رسالہ

ہے جو مرزا قادیانی کی حالت معلوم کرنے کے لئے نہایت کافی ہے اس وقت پہلا شائع ہوگیا ہے اب دوبارہ زیر طبع ہے۔

دوسری شہادت آسمانی: اس میں مرزا قادیانی کے اس نشانیوں کو مٹایا ہے جس کو انہوں نے اپنے لئے آسمانی نشان قرار دیا تھا اور ایک موضوع روایت کو حدیث قرار دیکر اس سے سند پکڑی تھی اور اس کے غلط معنی بیان کر کے اپنی اوپر چسپاں کیا تھا ان کی غلط فہمی دکھائی ہے۔

اطلاع عام

تمام مسلمانوں اور خصوصاً جماعت قادیانیہ سے خیر خواہانہ کہتا ہوں کہ مرزائی جماعت کے عبدالماجد قادیانی بڑے عالم کہلاتے ہیں اور وہ تو اپنے تئیں بہت ہی کچھ سمجھتے ہیں مگر ان کی قابلیت اور علمیت کی حالت دیکھئے کہ ان کے القائے نفسانی کے دو صفحوں میں بتیس غلطیاں بطور نمونہ میں نے آپ کو دکھائیں۔ اب اسی پر ان کی ساری کتاب کو قیاس کیجئے اور ان کی قابلیت کی حالت کو معلوم کر لیجئے میں متعدد بار انہیں چیلنج دے چکا ہوں کہ سامنے آیئے اور فیصلہ آسمانی کے متعلق فیصلہ کر لیجئے۔ مگر کچھ جواب نہ دیا پہلے اعلان حقانی میں میں نے چیلنج دیا اس کے بعد صحیفہ تبلیغہ میں انہوں نے ایک شرط لگائی میں نے اسے منظور کر کے پھر اعلان دیا صحیفہ رحمانیہ نمبر ۳ دیکھئے اس کے بعد کا ذکر اس رسالہ کے شروع میں کیا گیا مگر سامنے نہ آئے۔ اب تھوڑے روز ہوئے ہیں کہ خلیفۃ المسیح صاحب کو ایک چیلنج چھپوا کر میں نے بھیجا اور ایک مولوی حکیم یعسوب صاحب نے بھیجا اور یہ دونوں چیلنج ان کے پاس بھی بھیجے گئے مگر انکو یہ بھی غیرت نہ ہوئی کہ ہمارے خلیفہ کو چیلنج دیئے جاتے ہیں ہمیں ان کی آبرو رکھنا چاہئے میں نے اپنے چیلنج میں مرزا قادیانی کی نبوت کا فیصلہ کرنا چاہا ہے اور کلام خدا سے اور کلام رسول سے دکھا دیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ پیغمبر آخر الزمان ہیں ان کے بعد جو نبوت کا دعوے کرے وہ جھوٹا ہے وحی نبوت منقطع ہوگئی حکیم صاحب نے یہ لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو چاند گرہن اور سورج گرہن کے اجتماع کو اپنے مہدی ہونے کی شہادت ٹھہرایا ہے اور بڑا غل مچایا ہے یہ محض غلط ہے کسی ضعیف حدیث سے بھی اس کا ثبوت نہیں ہوسکتا ہے۔ مگر مرزا محمود تو آتے آتے رہ گئے۔ حیرت تو یہ ہے کہ عبدالماجد قادیانی یہاں موجود ہیں۔ انہیں بھی اتنی جرأت نہیں ہوتی کہ سامنے آ کر جواب دیں۔ اگر یہ نہ ہوسکے تو بذریعہ تحریری جواب دیا ہوتا۔ یہ کیسی بدیہی دلیل ہے کہ مرزائی جماعت اپنے مذہب کی حقانیت ثابت نہیں کرسکتی بالکل عاجز ہے مگر عار اور بت پرستوں کی طرح باطل مذہب کو چھوڑنا نہیں چاہئے۔

اب ساتویں مرتبہ چیلنج دیتا ہوں

کہ اگر آپ کو اپنے مذہب کی حقانیت اور مرزا قادیانی کے سچے ہونے کا دعویٰ ہے تو فیصلہ آسمانی حصہ اول اور حصہ دوم اور حصہ سوم میں جو مرزا قادیانی کے نہایت پختہ اقرار سے انہیں کاذب ثابت کیا ہے اس کا جواب دیجئے۔ شہادت آسمانی میں جو مرزا قادیانی کا کاذب ہونا متعدد طور سے ثابت کیا ہے۔ اور ان کی بے علمی اور فریب دہی علانیہ طور سے دکھائی ہے اس کا جواب کیوں نہیں دیتے اور اظہار حق کیوں نہیں کرتے۔ اس خاکسار کو آپ اپنے برابر نہیں سمجھتے تو قرآن و حدیث سے کہیں بھی دکھا دیجئے کہ اظہار حق برابر والے کے سامنے ضروری ہے کم رتبہ والے کے سامنے ضروری نہیں ہے اس کے علاوہ مذکورہ رسالے تو انہیں بزرگ کے ہیں جن کی برابری کا دعویٰ کر کے آپ فخر کرنا چاہتے ہیں پھر کیوں نہیں جواب دیتے یہ نہایت روشن دلیل ہے کہ آپ اور آپ کی ساری جماعت جواب سے عاجز ہے۔

قادیانی جماعت اپنے مولوی کو آمادہ کرے ہم ہر طرح سے آمادہ ہیں جس طرح سے وہ جس طریقہ سے اظہار حق ہو سکے اور اہل فہم انصاف پسند حضرات تسلیم کر لیں میں اس کی چند صورتیں بیان کرتا ہوں۔

۱...... خاص جلسہ ہو جس میں طرفین کے اہل علم تعلیم یافتہ حضرات ہوں بعض ان میں غیر مذہب والے بھی ہوں۔ میں یا کوئی دوسرا ذی علم انہیں دلائل میں سے ایک دلیل کو پیش کرے جواب تک لکھے جا چکے ہیں اور کسی قادیانی نے جواب نہیں دیا اور مولوی عبدالماجد قادیانی یا وہ اپنی طرف سے جس ذی علم کو مقرر کر دیں وہ جواب دے پھر اس جواب میں جو غلطی ہوگی اسے ہم ظاہر کریں گے۔ یہ تینوں بیان لکھ کر پیش کئے جائیں بازبانی بیان ہو اور کوئی لکھتا جائے اور آخر میں طرفین کے دستخط ہو جائیں اور حاضرین نے ان بیانوں کو سن کر جو فیصلہ کیا وہ ان سے لکھوا لیا جائے اور مشتہر کر دیا جائے۔ مدعی کو جواب الجواب کا حق ہونا نہایت ظاہر اور عقلی بات ہے۔ حاکم وقت کے یہاں بھی ایسا ہی برتاؤ ہے۔ بیان مدعی کے بعد صرف مدعا علیہ کے بیان پر حاکم فیصلہ نہیں دیتا بلکہ مدعی کا جواب سن کر فیصلہ لکھتا ہے۔

۲...... دوسرا طریقہ نہایت عمدہ یہ ہے کہ جو بات شروع کی جائے اس کی حق و باطل ہونے کی تحقیق میں نہایت تہذیب سے یہاں تک گفتگو کی جائے کہ ایک فریق بند ہو جائے یعنی حاضرین کے نزدیک اسے کچھ کہنے کا موقع نہ رہے۔ ان دونوں صورتوں میں ضرور ہے کہ طرفین میں کوئی شخص فضول باتیں نہ کرے اور اس کے لئے سب میں زیادہ قابل کو حکم کیا جائے کہ

وہ جب طرفین میں سے کوئی فضول بات کہنا شروع کرے وہ روک دے۔

۳..... اگر کسی وجہ سے آپ سامنے نہیں آسکتے تو ہمارے رسالوں کا جواب لکھ کر شائع کیجئے مگر اپنے برادر خلیل احمد قادیانی کی طرح علانیہ دروغ گوئی نہ کردیجئے گا کہ ہماری طرف سے سب کا جواب دیا گیا ہے۔ ایک رسالہ ہم پیش کریں بلکہ اس کا اصل اعتراض لکھ کر ہم آپ کے پاس بھیجیں اور آپ اس کا جواب دیں جس طرح شہادت آسمانی کا اصل اعتراض مولوی حکیم یعسوب صاحب نے لکھ کر آپ کو اور آپ کے خلیفہ کو بھیجا ہے۔ آپ اس کا جواب دیں۔ اور ہمارے پاس بھیج دیں ہم اس کی غلطی کا اظہار کریں گے۔ مگر نہایت ظاہر ہے کہ جب ان کی قابلیت اور علمیت کا یہ حال ہے جیسا کہ اس رسالہ میں اور دوسرے رسالوں میں ذکر کیا گیا تو ان کو سامنے آنے کی جرأت کیونکر ہوسکتی ہے؟۔ البتہ اپنے گروہ کے بے وقوفوں کے تھامنے کے لئے اسوقت یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے کسی ذی علم کے بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے ہمارے ادنیٰ ادنیٰ گفتگو کرسکتے ہیں مگر افسوس یہ ہے کہ اب تک کوئی ادنیٰ واعلیٰ سامنے تو نہ آیا۔ ہمیں تو کسی سے عار نہیں ہے۔ ہر ایک کے سامنے اظہار حق کرنے کو حاضر ہیں ہم قادیانی جماعت سے کہتے ہیں کہ یہ حیلہ اس وجہ سے ہے کہ وہ ہمارے سامنے نہیں آسکتے اور خوب جانتے ہیں کہ جو رسالے ہماری طرف سے لکھے گئے ہیں۔ ان میں ایسے دلائل قاطعہ سے مرزا قادیانی کو کاذب ثابت کردیا ہے کہ ان کا جواب نہیں ہوسکتا قادیانی جماعت اس کو خوب سمجھ لے کہ ہر ایک رسالہ مفصل اور نہایت زور کا چیلنج ہے جو کئی برس سے ہماری طرف سے دیا جاتا ہے اور اس طرف صدائے بر نمی خواست کا مضمون ہے اور الحق یعلوو لا یعلیٰ کا ثبوت اور جاء الحق وزھق الباطل کا ظہور ہو رہا ہے اور اب جو بھاگلپور میں چیلنج دیا ہے وہ کس قدر فریب آمیز و ران کے عجز کی دلیل ہے حضرت عالی نے تو متعدد رسالے لکھ کر دنیا میں مشتہر کردیئے اور خاص و عام کے لئے مثل آفتاب کے روشن کرکے دکھا دیا کہ مرزا قادیانی کاذب ہیں اور ان کا کاذب ہونا ایک دلیل سے نہیں متعدد دلیلوں سے نہایت ظاہر کرکے دکھا دیا پھر اب ان سے کیا بیان کرانا چاہتے ہو۔ ان کا لکھا ہوا تو دنیا دیکھ رہی ہے اگر ہیبت حق سے آپ نہیں دیکھ سکتے تو مجمع خاص میں یا عام میں جس طرح مناسب ہو ہم حضرت ہی کی تحریر کو پڑھ کر سنائیں مگر اس کے بعد آپ ایک گھنٹہ کھڑے ہو کر جھوٹی باتیں اناپ شناپ کہہ کر چلے جائیں یہ نہیں ہوسکتا اس کے بعد ہم بھی آپ کے بیان کی غلطیاں اور کذب بیانیاں ضرور دکھلائیں گے۔ بغیر اس کے اظہار حق ہرگز نہیں ہوسکتا۔

خیر خواہ مسلمین!

عبداللطیف رحمانی

کھلا ہوا آسمانی فیصلہ

مرزا قادیانی کے دعوے قرآن' حدیث' اجماع' عقل' نقل کے چونکہ مخالف ہیں اس لئے وہ خود اپنے جھوٹے ہونے پر ایسی کھلی نشانی اور سچا گواہ رکھتے ہیں کہ پھر ان کے مفتری ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ بھی اس یقین کے لئے کافی ہے کہ مرزا قادیانی نبی تو کیا وہ مسلمان بھی نہیں ہو سکتے۔ لیکن قرآن وحدیث سے عام مسلمان اول تو پورے واقف ہی نہیں دوسرے مرزا قادیانی نے قرآن وحدیث کے معانی میں بہت کچھ سیاہ کاری کو کام فرمایا ہے۔ اس لئے ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ قرآن وحدیث کے صحیح معانی سے لوگوں کو واقف کرے اور مرزا قادیانی کی ملمع سازی کی پوری قلعی کھولے اسی لئے اس وقت تک بہت سے علماء دیندار خدا پرستوں نے اس کام کو انجام دیا۔ خصوصاً اس صوبہ بہار میں مونگیر سے بہت سے رسالے اشتہار کتابیں اس بارے میں شائع ہوئیں خصوصاً فیصلہ آسمانی ہر سہ حصہ وشہادت آسمانی وغیرہ جن میں روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔ اور ان کی وجہ سے بہت سے وہ مسلمان جو تذبذب میں تھے وہ مرزا قادیانی اور ان کے مذہب سے متنفر ہو گئے اور بہت سے مرزائیوں نے اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کی ان رسالوں کے مقابلہ میں یہاں سے قادیان تک کسی ایک قادیانی نے بھی کچھ جواب نہیں لکھا اور جو دو ایک تحریریں اب تک اس جماعت کی طرف سے شائع ہوئی ہیں اسے ناظرین دیکھ کر خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان میں ہماری باتوں کا جواب دیا یا وہ مرزا قادیانی کی اعلیٰ تعلیم کا نمونہ ہے حال میں بھی اس جماعت نے اعلان ہامانی شائع کیا ہے اسے ناظرین دیکھیں اور اس جماعت کی تہذیب اور مرزا قادیانی کی تعلیم اور قادیانی مذہب کی اصلاح وتقوی کی داد دیں۔ جس میں انہوں نے مرزا قادیانی کی اور کافروں کی پیروی کی ہے کہ جب وہ عاجز ہوتے تھے تو انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کو گالیاں دینے لگتے تھے اسی طرح مرزائیوں نے بھی اس اشتہار میں اپنے مذہب کی تعلیم کا عملی ثبوت دیا ہے اور ایسے مقاموں پر انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ نے آیت ''انما اشکوا وبثی وحزنی الی اللہ (یوسف:۸۶)'' اور ''ان اللہ بصیر بالعباد (مومن:۴۴)'' کو پڑھ کر صبر کیا ہم نے بھی اسے پڑھا اور اس کا فیصلہ اسی قادر مطلق پر چھوڑ دیا جو بڑا توانا اور ہر شئے پر قادر ہے۔

تذکرہ

سیدنا یونس علیہ السلام

حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحمانی رح

تذکرہ حضرت یونس علیہ السلام

مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نشان اپنی پیشین گوئیوں کو قرار دیا تھا مگر جب ان کی عظیم الشان پیشین گوئیاں غلط ہوئیں تو انہوں نے انبیاء علیہم السلام پر اتہام لگا کر اپنی برأت کرنا چاہی ان اتہاموں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنے رسالوں میں بہت جگہ حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت یوں لکھا ہے کہ انہوں نے عذاب آنے کی پیشین گوئی کی تھی۔ مگر پوری نہیں ہوئی اس رسالہ میں نہایت صفائی سے ثابت کیا ہے کہ یہ الزام محض غلط ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی ایسی پیشگوئی نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو۔ عبداللطیف رحمانی!

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

’’لا نعبد الا ایاہ ونرغب عمن سواہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ نصلی علی رسولہ خاتم الانبیاء و نعوذ بک ممن تنبا بعدہ یا مولاہ‘‘

اسلام سچائی اور اصلی نیکی کی عمارت ہے اور ایسی مستحکم اور بلند ہے جو چودہ سو برس سے اب تک اپنی آب وتاب سے قائم ہے۔ کیا اسلام کسی شعبدہ باز کا شعبدہ ہے یا کسی دجل وفریب کا پروردہ یا کسی مکار فتنی کا جھوٹا ڈھکوسلا کہ جس کی بنیادوں کو کوئی شعبدہ یا دجل وفریب یا مکر وخدع متزلزل کردے؟۔

نہیں نہیں جھوٹ اور چالاکی کی عمارت کو اس قدر استحکام کہاں جو اتنی طویل زمانہ تک ٹھہرے۔ دجل وفریب کے ملمع کاری کو اس قدر بقاء کہاں ہے۔ جو اب تک باقی رہے کیا مسلمان واقعی جھوٹے کرشموں اور شعبدوں کے پوجاری ہیں کہ جب کسی نے کوئی شعبدہ دکھایا یا کرشمہ بنایا اس کے ساتھ ہوئے اس پر ایمان لے آئے اس کو خدا کا رسول سمجھنے لگے۔ ہرگز نہیں بلکہ ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے اور بانی اسلام جناب محمد رسول اللہ (روحی فداہ) ﷺ نے ہمیں اس کی خبر دی ہے کہ میرے بعد دجال، کذاب، ودغاباز، مکار، فریبی، شیاطین الانس آئیں گے اور شعبدے اور کرشمے دکھائیں گے۔ دیکھو خبردار تم ان کے فریب کے جال کا شکار نہ ہوجانا اور ان کو اپنا نبی نہ ٹھہرانا۔ اب اگر کوئی آسمان پر اڑنے لگے اور آسمان سے مینہ برسائے۔ زمین سے سبزہ اگائے

مردہ کو زندہ بنائے اور ایک پیشین گوئی نہیں بلکہ سرتا پا پیشین گوئی کا مجسمہ پیکر بن کر آئے تب بھی مسلمان اس کی جانب نظر اٹھا کر نہ دیکھیں گے۔ بشرطیکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں علم کے ساتھ نور ایمان اور عقل کامل عنایت کی ہو۔ کیا اس پیشین گوئی کے مطابق آپؐ کے بعد جھوٹے نبی نہیں ہوئے اور انہوں نے شعبدے اور کرشمے نہیں دیکھائے کیا رسول خدا نے نہیں فرمایا کہ میرے بعد دجال آئے گا جو مردہ کو زندہ اور زمین کو سرسبز اور آسمان سے بارش برسائے گا تو کیا سچے مسلمانوں کو دجال کا یہ شعبدہ راہ مستقیم سے بال بھر ہٹا سکے گا؟ ہرگز ہرگز نہیں۔

مسلمانو! اگر کوئی شخص تمام عمر پیشین گوئی کرے اور اس کی تمام پیشین گوئیاں صحیح ہو جائیں اور اس کو وہ اپنی نبوت کا نشان قرار دے تو کیا تم واقعی اس کو نبی مان لوگے اور یہ اس کی سچائی کا نشان ہوگا؟ اگر ایسا ہے تو پھر کیوں دجال کی خدائی سے انحراف کروگے؟ کیا نبوت کی عمارت انہی پیشین گوئیوں پر قائم ہے؟۔ آج دنیا میں سینکڑوں علوم ہیں جن کے ذریعے سے آئندہ کی خبریں معلوم کر لی جاتی ہیں تو کیا کوئی شخص اگر ان میں سے کسی علم میں پوری مہارت رکھتا ہو اور ایسی مشق ہو کہ کبھی اس کے حساب میں غلطی نہ ہو اور پھر وہ ہر روز آئندہ کی صحیح، صحیح خبریں دیا کرے اس وجہ سے نبوت کا دعویٰ کرے تو محض ان پیشین گوئی کی وجہ سے وہ نبی ہو سکتا ہے اور کوئی عاقل اس کی نبوت پر ایمان لے آئے گا؟۔

صفحات تاریخ پر جہاں تک ہماری نظر ہے اس کی بناء پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی نبی نے پیشین گوئی کو اپنا معیار نبوت نہیں ٹھہرایا اور نہ اپنی پیشین گوئیاں قوم کے روبرو شمار کرائیں اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ پیشین گوئی ہرگز معیار نبوت نہیں ہے۔ پیشین گوئی جھوٹی اور سچی دونوں کرتے ہیں اور عجوبہ باتیں بھی دونوں سے ہوتی ہیں۔ یہ امور کبھی نبی اور غیر نبی میں فرق اور جدائی کرنے والے نہیں ہیں اور نہ یہ نشان نبوت قرار پا سکتے ہیں بلکہ قرآن پاک نے خود اس کا فیصلہ کر دیا ہے اور جناب سرور کائنات ﷺ کے نبوت کا یہ نشان قرار دیا ہے کہ اس نے اندھوں کو بینا گمراہوں کو راہ پر لگایا اور دنیا کو نور اور حکمت سے بھر دیا یعنی اصول تمدن اخلاق کو بتلایا اور نیکی کو پھیلایا۔ اس مختصر تمہید کے بعد تمام مسلمانوں سے عموماً اور جماعت قادیانیہ سے خصوصاً گزارش ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو مان لیا جائے کہ خوارق عادات کے دیوتا اور پیشین گوئی کے پیکر مجسم تھے۔ اور قصیدہ اعجازیہ اور تفسیر فاتحہ ان کی بے نظیر ہے اور کوئی اس کے مثل نہیں لا سکتا تو کیا ان کے محض یہی کارنامے ان کی نبوت کی نشانی قرار پا سکتے ہیں اور کیا مرزا قادیانی کے سوا کوئی اور ایسا نہیں ہوا جس نے پیشین گوئیاں کی ہوں اور اپنے کلام کے بے

نظیر ہونے کا مدعی ہوتو کیا مرزا قادیانی ان کو نبی مان لیں گے اور اگر وہ نبی نہیں تھے تو پھر مرزا قادیانی اور ان میں کیا فرق ہے؟ اور نبی کا جو اصلی کام ہے یعنی گمراہ کو راہ دکھانا اور نور حکمت پھیلانا اس میں مرزا قادیانی نے کس قدر حصہ لیا اور کتنے بے راہوں کو راستہ پر لگایا اور وہ کیا نور و حکمت ہے جسے مرزا قادیانی نے پھیلایا؟۔ مسلمانو! اگر سچائی اور انصاف سے غور کرو گے اور اس معیار نبوت پر مرزا قادیانی کو جانچو گے تو پھر تم بھی وہی فیصلہ کرو گے جس کی خبر خود سرور کائنات ﷺ نے دی ہے۔ مسلمانو! یہ خوب سمجھو کہ نبی کی بڑی نشانی اور اس کے صداقت کی دلیل اس کے اقوال اس کے احوال اس کے افعال ہیں جس کا قول، فعل، حال اور اس کے نبوت کی تصدیق پر مجبور کرے وہ واقعی نبی ہے اور تمہیں انصاف کرو کہ جو اپنے اقوال میں جھوٹا، معاملات میں خودغرض اور دغاباز ہوتو کیا ایسا شخص نبی، مہدی، مسیح کے گرامی عہدہ کا اہل ہے؟۔ میرے نزدیک ہر ایک سچا خداپرست راستی کا طالب اس کا جواب نفی میں دے گا۔

اگرچہ جس طرح نبی کے اقوال و افعال وغیرہ اس کے سچائی کے لئے دلیل ہیں۔ دیکھو نبی عربی روحی فداہ ﷺ نے مسجد کے حجرے میں سکونت اختیار فرمائی۔ مسجد خام کھجور سے پٹی ہوئی تھی دو وقت متواتر پیٹ بھر کر کھانا نہیں کھایا، اکثر جو کا استعمال فرماتے اور وہ بھی بلا چھانے ہوئے۔ اہل حق مرزا قادیانی کے حالات کو اس معیار نبوت پر پیش کریں جس طرح رسول ﷺ کے حالات نبوت اور صداقت کی روشن علامت ہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے اقوال اور افعال اور احوال ان کی گمراہی اور باطل پرستی کی کھلی علامت ہیں اور اب اس مقابلہ کے بعد کسی تحریر کے ذریعہ سے اس کے اظہار کی حاجت نہیں رہتی لیکن اس پر بھی ان بھولے بھالے مسلمانوں کے نفع اور خیرخواہی کے لئے جو مرزا قادیانی کے فنون کید سے واقف نہیں ہمارے علماء نے تحریروں اور رسالوں اور اشتہاروں کے ذریعہ سے وقتاً فوقتاً مسلمانوں کو مطلع کیا خصوصاً مولوی انوار اللہ صاحب استاد حضور نظام کے افادة الافہام اس بارے میں قابل دید کتاب ہے اور حال ہی میں حضرت رئیس الفقہاء والمحدثین ناصح الاسلام والمسلمین سید العلماء والمجددین مولانا ابواحمد رحمانی متع اللہ المسلمین بطول بقائہم نے جو رسائل مرزا قادیانی کے متعلق تحریر فرمائے ہیں ان کے دیکھنے کے بعد ہر شخص کو خواہ وہ عالم ہو یا جاہل پورا اطمینان ہو جاتا ہے اور مرزا قادیانی کی تحریرات یا کسی بری صحبت سے جو تاریکی اس کے دل میں آ گئی ہے وہ ان سچی اور خیرخواہانہ تحریرات کے نور سے بالکلیہ محو ہو جاتی ہے اور دیکھنے والا بے ساختہ پکار اٹھتا ہے۔ ''جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا'' حضرت مولانا ممدوح نے نصحاً للمسلمین اوّل فیصلہ آسمانی لکھا

جس کے اس وقت تک تین حصہ ہیں پہلے حصہ میں نہایت روشن طریقہ سے دکھایا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے دعوی مہدویت اور مسیحیت وغیرہ میں سچے نہ تھے اور اس دعوے کے ثبوت میں مرزا قادیانی نے جو نہایت عظیم الشان نشان پیش کیا تھا یعنی مرزا احمد بیگ کی بڑی لڑکی سے اپنے نکاح کی پیشین گوئی کی تھی اور اسی پیشگوئی کو اپنے جھوٹ و سچ کا معیار قرار دیا تھا۔

اس پیشگوئی کے ہر پہلو کو صاف اور روشن کر کے دکھایا ہے کہ یہ کسی طرح سے سچی اور پوری نہیں ہوئی اور یہ پیشگوئی جھوٹ کا گندہ ذخیرہ ہے جس میں سچائی کا رائحہ تک بھی نہیں۔ اور اس میں مرزا قادیانی کی تمام ملمع کاریوں کی قلعی کھولی ہے اور دوسرے حصہ میں یہ اعجاز دیا ہے کہ مرزا قادیانی کے اقوال اور اقرارات کو ان کے کذب کا آئینہ ٹھہرایا ہے۔

جس میں مرزا قادیانی کی اصلی صورت روز روشن کی طرح صاف نظر آتی ہے۔ اس کے بعد تیسرا حصہ اور تنزیہ ربانی میں خدائے پاک کا کذب اور وعدہ خلافی کی آلودگی سے پاک ہونا قرآن اور احادیث اور اجماع امت اور ادلہ عقلیہ سے ثابت کیا ہے، اور ہر معیار صداقت میں کمال اس کو ثابت کیا ہے۔ ان رسائل کے بعد اس مادہ پرستی میں راستی کے طالبوں کے لئے اضافہ کی ضرورت نہیں اور خود غرض ہوا پرستوں باطل کے طالبوں کے لئے آفتاب کی روشنی بھی ناکافی ہے لیکن حسب ارشاد جناب ممدوح میں نے ان اوراق میں حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی پر روشنی ڈالی ہے کیونکہ مرزا قادیانی کی بعض وہ الہامی پیش گوئیاں جن کا تمام جماعت قادیانیہ میں شور وغل تھا اور نہایت پرزور لفظوں میں اور بڑے وثوق اور یقین کے ساتھ ان کا اشتہار دیا گیا تھا جب غلط ہوئیں اور واقعات کے ہاتھوں نے اس تلبیسی اور بناوٹی پردے کی دھجیاں اڑائیں اور جماعت قادیانیہ کی بکی ہوئی تو مرزا قادیانی نے اس پرفریب اور دجل کی سوئی سے رفو کیا۔

مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ کے داماد کے مرنے کی پیش گوئی کی اور اس موت کے لئے وقت مقرر کیا لیکن یہ پیش گوئی جھوٹی ہوئی اور وقت مقررہ پر پوری نہ ہوئی اور اس کا جھوٹا ہونا چونکہ صاف روز روشن تھا جس کو تلمیع کی سیاہی کا پردہ بھی نہ چھپا سکتا تھا مجبوراً مرزا قادیانی کو یہ اقرار کرنا پڑا کہ ''اس وعید کی معیاد میں تخلف ہو گیا۔'' (انجام آتھم ص۲۹ حاشیہ، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

لیکن اس اقرار کے ساتھ ہی مرزا قادیانی نے ایک دستاویز پیش کی ہے جس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ خدا بھی جھوٹی پیشگوئی کر دیتا ہے اور نبی کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو مقرر وقت پر عذاب کے نازل ہونے کی قطعی طور سے خبر دے دیتا ہے اور پھر اس وقت پر عذاب نہیں آتا چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں ''جیسا کہ یونس نبی کو قطعی طور سے چالیس دن تک عذاب نازل ہونے

کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی جیسا کہ تفسیر کبیر صفحہ ۱۶۴ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔''

(انجام آتھم ص۳۰ حاشیہ خزائن ج۱۱ص۳۰)

اور اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ''قرآن اور توریت کی رو سے بھی یہ امر بتواتر ثابت ہوتا ہے کہ وعید کی معیاد توبہ اور خوف سے ٹل سکتی ہے۔'' (انجام آتھم ص۲۹ حاشیہ،خزائن ج۱۱ص۲۹)

مرزا قادیانی نے یہاں اول یہ دعویٰ کیا ہے کہ قوم یونس کے لئے خدا نے چالیس دن تک عذاب آنے کا قطعی بلا کسی شرط کے وعدہ کیا تھا اور اس دعویٰ میں تفسیر کبیر اور درمنثور سے احادیث کو پیش کیا ہے۔ دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ وعید کی معیاد توبہ اور خوف سے ٹل سکتی ہے اور اس دعویٰ کو متواترات سے کہا ہے اور نیز یہ کہ یہ امر قرآن اور توریت سے ثابت ہے۔

مرزا قادیانی نے پہلے دعویٰ کے اثبات میں یہ سخت دھوکا کھایا کہ اس کے ثبوت میں جو احادیث تفسیر کبیر اور درمنثور سے نقل کی ہیں۔ ان کی صحت کا دعویٰ کیا کیونکہ اب تو ان کو بجز ناکامی اور رسوائی اور افتراء کے کچھ حاصل نہ ہوگا اس سے یہ بہتر تھا کہ مرزا قادیانی اس کے ثبوت میں اپنا الہام اور وحی پیش کرتے اور یہ دلیل جماعت قادیانیہ کے لئے غالباً قابل اطمینان اور مخالفین کے لئے مسکت ہوتے اور مرزا قادیانی اور ان کے اذناب کو یہ کہنے کا موقع ملتا کہ مرزائی سفید الہام کے سامنے کسی حدیث اور آیت سے استدلال صحیح نہیں۔

مرزا قادیانی نے تو اپنے اس سپید اور چمکتے ہوئے الہامات کی چادر کو اکثر جگہ جھوٹ کی گندہ ناپاک ڈھیر پر ڈال کر چمکایا ہے معلوم نہیں وہ کیوں اپنے اور اپنے ملہم الہ کی سنت مستمرہ قدیمہ کو جس میں جھوٹ جیسی ناپاک شے اور خلاف وعدہ اور چال وفریب سب ہی ثواب ہے چھوڑ کر دلدل میں آ پھنسے اور ہلاک ہوئے۔ اے جماعت قادیانیہ یاد رکھو اور خوب سمجھو کہ تم مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کے ثبوت میں ایک صحیح حدیث بھی تو نہیں لا سکتے۔'' ولو کان بعضهم لبعض ظهيراً (بنی اسرائیل:۸۸)'''' فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة (البقرہ:۲۴)''مسلمانو! جوشخص ایک محسوس اور ظاہر اور تاریخ کی نقل میں اس قدر دلیری اور بے باکی سے جھوٹ بولے تو اس کے الہامات اور وحی پر کیا اعتبار ہوسکتا ہے؟۔ جوشخص اپنی رسوائی سے نہ ڈرے جوشخص جھوٹ کو سچ کرنے سے نہ شرمائے رسول کریم ﷺ کی خواب کو جھوٹا ٹھہرائے خدا پر خلاف وعدگی کا عیب روا رکھے دھوکے فریب اور ہر ممکن کوشش سے لوگوں کا عزیز مال ان کی جیب سے نکلوائے۔ دنیا کی حقیر رقم پر جنت کا ٹھیکہ نامہ

لکھ دے تو ایسے شخص کی نبوت جس درجہ پر ہوسکتی ہے؟اس کا فیصلہ مسلمانو تم خود کرلو۔

اے جماعت قادیانیہ کیا میں تم سے یہ امید رکھ سکتا ہوں کہ تم انصاف کرو گے اور خدا سے ڈرو گے اور اپنی ضد اور ہٹ دھرمی سے باز آؤ گے اور اگر میں یہ ثابت کردوں کہ حضرت یونس نبی سے چالیس دن کا وعدہ ہرگز نہیں کیا گیا اور کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہیں تو کیا تم اپنے آنکھوں سے غشاوہ اٹھا کر دیکھو گے اور کانوں کے ڈاٹ نکال کر سنو گے اور دلوں کی مہر توڑ کر سمجھو گے؟ یا یہ خدائی پردہ اور مہر بدستور تم پر قائم رہے گی میں کہتا ہوں ضرور رہے گی اور یہ جماعت ہرگز ایمان نہ لائے گی۔ کیونکہ خدا سچا ہے اور اس کا کلام سچا ہے۔ وہ خود فرماتا ہے۔'' ان الــــذیـــن کـفـروا سـواء عـلیهـم انذرتهم ام لم تنذرهم لا یؤمنون ختم الله علیٰ قلوبهم وعلیٰ سمعهم وعلیٰ ابصارهم غشاوة (البقره: ۶،۷)''

اب اگر ہم مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ان کا فریب اور دجل مہر نیمروز سے بھی روشن کریں تو دل کے اندھے اور کان کے بہرے راستہ پر نہیں آسکتے اور جماعت قادیانیہ سے مجھے یہ امید نہیں کہ وہ میری اس تحریر پر کان دھرے اور ٹھنڈے دل سے دیکھے لیکن بعض ان مسلمانوں کو جو یونس علیہ السلام کے اصل واقعہ سے ناواقف ہیں ان کو یونس علیہ السلام کے قصہ سے مطلع کرنا چونکہ نفع سے خالی نہیں۔ اس لئے نـصـحاً للمسلمین میں اس رسالہ میں محض حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ لکھتا ہوں اور قران اور حدیث صحیحہ سے جو ثابت ہے اس کو بیان کرتا ہوں۔

لیکن مرزا قادیانی اور مرزائی جماعت کو اپنی قرآن دانی پر چونکہ بہت دعویٰ ہے اور قرآن میں اسی جدت کو کام میں لاتے ہیں جو آج تک کسی نے نہیں کی اس لئے بقول شخصے آہن باہن تو ان کردنرم ہم نے بھی یونس علیہ السلام کے واقعہ کے متعلق جو آیات قران میں ہیں اور اس کے معنی بیان کرتے ہیں تاکہ مرزائیوں کو معلوم ہو اور ان کی آنکھیں کھلیں کہ جدید معنی دوسروں کو بھی کرنے آتے ہیں لیکن سلف کے معنی چونکہ اسلم ہیں اس لئے علماء نے انہیں اختیار کیا مگر مجبوراً ہم نے مرزا قادیانی کی روش اختیار کی مگر ناظرین انصاف سے ہمارے ان معانی کو مرزا قادیانی سے مقابلہ فرمائیں اور دیکھیں کہ جو ہم نے آیات قرآنی کے معنی کے ہیں وہ الفاظ قران پر زیادہ چسپاں ہیں یا جو مرزا قادیانی بیان کرتے ہیں؟ میں جماعت مرزائی سے کہتا ہوں کہ ہم بھی قران کے جدید معنی بیان کرتے ہیں اس کو غلط ثابت کریں اور کہیں کہ اس میں کیا نقصان ہے اور اس کا کیا جواب ہے۔ قرآن میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ ان چار سورتوں میں ہے۔

سـوره یـونـس' سوره انبیاء' سوره صافات' سوره نون اب میں ان

چاروں مقامات کی آیات نقل کر کے جوان سے ثابت ہوتا ہے اسے لکھتا ہوں۔

پہلی آیت

ا…… ''فلو لا کانت قریة آمنت فنفعها ایمانها الا قوم یونس لماامنو کشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیاو متعنا هم الی حین (یونس:۹۸) ''یعنی کسی آبادی کے تمام آدمی ایسے نہیں ہوئے جواپنے نبی پر وہ سب کے سب ایمان لانے سے مستفید ہوئے ہوں ہاں یونس نبی کی تمام قوم اس پر ایمان لائی اور ہم نے انہیں عذاب یعنی دنیا کے چندروزہ زندگی میں رسوائی اور ذلت سے نجات دی۔ جس میں وہ قبل ایمان لانے کے مبتلا تھے۔ اورعزت وراحت کی زندگی عطا کی گئی۔

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہوئیں اوّل! یہ کہ یونس نبی کی قوم دیگر نبیوں کی قوم سے اس امر میں ممتاز ہے کہ یہ تمام قوم یونس علیہ السلام پر ایمان لے آئی بخلاف دوسری قوموں کے کہ وہ تمام یا بالکل یہ اپنے نبی پر ایمان نہیں لائیں۔ چنانچہ قرآن میں الاقوم یونس کا لفظ اس امر پر کافی شہادت ہے کیونکہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قوم یونس ایمان لائی۔ اور جب قوم یونس میں کوئی تخصیص نہیں تو تمام ہی مراد ہوگی ورنہ تخصیص کے لئے کوئی دلیل ہونی چاہئے اسکے علاوہ سورہ صافات میں ہے''وارسلناه الی مایة الف اویزیدون فامنوا (صافات:۱۴۸،۱۴۷) ''یعنی یونس جس قوم کی طرف بھیجا گیا وہ تمام ایمان لے آئے اس سے بھی معلوم ہوا کہ یونس کی تمام قوم (یعنی جس کی طرف وہ نبی بنا کر بھیجا گیا تھا) ایمان لائے چنانچہ علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں''والغرض انه لم یوجد قریة آمنت بکمالهاتبینهم ممن سلف من القری الاقوم یونس (ج ٤ ص۲۵۸) ''یعنی کوئی بستی یونس کے قوم کے سوا ایسی نہیں ہے جو تمام اپنے نبی پر ایمان لائے ہوں۔

الغرض قوم یونس کا استثناء جو اس آیت میں ہے وہ صرف اس اختصاص اور امتیاز کی وجہ سے ہے کہ وہ تمام بلا استثناء ایمان لائے اس کے سوا کوئی اور دوسری وجہ استثناء کی نہیں جیسا کہ خیال ہے کہ عذاب کے وقت ایمان کا معتبر ہونا قوم یونس کا خاصہ ہے اور یہ خیال اس لئے صحیح نہیں کہ یونس علیہ السلام کی قوم کے سوا بھی دیگر قوموں کا ایمان ایسی حالت میں معتبر ہوا ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

دوسری بات جو اس آیت سے معلوم ہوئی وہ یہ ہے کہ قوم یونس ایمان کے پہلے ایسے عذاب میں مبتلاء تھے جس نے انہیں خوار و ذلیل بنا رکھا تھا یعنی وہ نہایت ذلیل اور خوار اور

مصائب میں گرفتار تھے اور جب وہ ایمان لے آئے تو اب ان کو دوسری زندگی عطا ہوئی اور ایمان کی وجہ سے انہوں نے ہر قسم کی ترقی کی اور چین و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے چنانچہ اس آیت کے یہ الفاظ لما امنوا کشفنا عنهم العذاب اس پر صاف طور سے دلیل ہیں کیونکہ لغت عربی (المنجد ص۸۸۰ عربی) میں لفظ کشف کے معنی کسی موجودہ شے کے ہٹانے اور زائل کرنے کے ہیں۔ اقرب الموارد میں ہے ''کشف الشئی ای رفع عنه مایواریه یعطیه''

اس کے علاوہ خود مرزا قادیانی نے تفسیر کبیر کی جس حدیث صحیح سے چالیس روز کی قطعی مدت اور وعدہ بیان کیا ہے اس میں قوم یونس پر عذاب ہونا مذکور ہے تو ایسی حالت میں کسی قادیانی کا یہ کہنا کہ قوم یونس پر عذاب نہیں تھا خود مرزا قادیانی کی تکذیب ہے اور نؤمن ببعض ونکفر ببعض کے قبیلہ سے ہیں۔

مسلمانو! جماعت قادیانیہ کو دیکھو کہ ان کی خواہش اور ہوس کے جو خلاف ہو خواہ وہ حدیث سے ثابت ہو یا قرآن سے تو اسے ردی بنا کر پس پشت ڈال دیتے ہیں اور جو ادنیٰ وساوس کے موافق ہو خواہ کیسی ہی ضعیف اور کمزور آواز کیوں نہ ہو، اسے مہر نیمروز بنا دیتے ہیں اور ایک ہی حدیث کے دو حصوں پر مختلف رائے دیتے ہیں۔ خیال کرو کہ قوم یونس پر عذاب کا بیان صرف اسی جگہ ہے؟ پھر کیا اس آیت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ عذاب کی وعید کے بعد تھا اور خدا نے یا یونس علیہ السلام نے پہلے سے انہیں وعدہ دے دیا تھا اور انہیں منتظر بنا رکھا تھا ہرگز نہیں بلکہ یہاں سے تو صاف ظاہر ہے کہ قوم یونس پہلے سے دنیا کی ذلت و رسوائی کے عذاب میں مبتلا تھی اور ایمان لانے سے وہ عذاب دور ہو گیا اس کے سوا یہاں نہ کسی وعید کا پتہ ہے نہ وعدے کا۔ اے جماعت قادیانیہ! اگر تم اپنے اس دعویٰ میں سچے ہو کہ یونس نبی علیہ السلام نے بذریعہ وحی کے پیش گوئی عذاب کی دی تھی تو بتلاؤ کہ اس میں کونسا وہ لفظ ہے جس سے یہ پیشگوئی معلوم ہوا، اور اگر قرآن سے یہ پیش گوئی وعید کی ثابت نہیں تو پھر کیا محض احادیث سے قطعی وعید ثابت ہوگی یہ تو کہو کہ امر قطعی کس دلیل سے ثابت ہوتا ہے؟۔

دوسری آیت...... ''ذوالنون اذذهب مغاضبافظن ان لن یقدر علیه فنادی فی الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انی کنت من الظالمین فاستجبنا له ونجیناه من الغم وكذلك ننج المؤمنین (انبیاء:۸۷،۸۸)'' یعنی یونس علیہ السلام نے ہجرت کی اور اس خیال سے کہ ہم اس پر تنگی نہ کریں گے۔ اس نے مصیبت میں مجھ سے فریاد کی اور کہا کہ اے قدوس یکتا پاک اور بے عیب تو ہی ہے اور میں تو قصوروار ہوں

تب ہم نے اس کی فریاد سنی اور اس کے رنج وغم کو دور کیا اور ایمان والوں سے ہم ایسا ہی معاملہ کرتے ہیں۔

اس آیت میں مغاضباً کے معنی مراغماً یعنی مہاجراء کے ہیں چنانچہ (تاج العروس ج ۲ ص ۲۸۹) میں ہے۔''غاضبة راغمة وبه فسر قوله وذالنون اذ ذهب مغاضباً ای مراغماً لقومه'' (لسان العرب ج ۱۰ ص ۷۸) میں ہے''غاضبه راغمه'' (تاج العروس ج ۱۶ ص ۲۹۵) میں ہے۔

وارغمهم نابذهم وخرج عنهم ومجرهم وعاداهم'' (لسان العرب ج ۵ ص ۲۶۰) میں ہے۔''وراغمهم هجرهم''بعض نے اس کے یہ معنی بھی کئے ہیں کہ یونس علیہ السلام خدا پر غصہ ہو کر بھاگے لیکن جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ خدا پر غصہ تو عام مسلمان کی شان سے بعید ہی نہیں بلکہ کفر ہے اور یونس علیہ السلام تو نبی تھے ان کی طرف ایسے خیال سے بھی جسم پر لرزہ آتا ہے اور دل کانپتا ہے اور دیکھو مرزا قادیانی ہی (انجام آتھم کے ص ۲۲۶ خزائن ج ۱۱ ص ا) میں بھی لکھتے ہیں۔''ولا یلیق لاحدان بغضب علی رب العالمین'' ''هچکس رانمی سرد که برخدائے تعالی خشمناك شود''یعنی کسی کو خدا پر غصہ کرنا درست نہیں۔

اے جماعت قادیانیہ! بتلاؤ تو جب تمہارے پیغمبر کے نزدیک عامی شخص کو بھی خدا پر غصہ سزاوار نہیں تو پھر اپنے پیغمبر کو کیا کہو گے جو وہ یہ کہتا ہے کہ:''لاجل ذلك ذهب یونس مغاضباً من حضرة الکبریا'' (انجام آتھم ص ۲۲۵ خزائن ج ۱۱ ص ایضا) یعنی اسی لئے یونس نے خدا پر غصہ کیا۔

کیا مرزا قادیانی کے نزدیک یونس علیہ السلام نبی نعوذ باللہ عامی سے بھی گرے ہوئے تھے۔ جو خدا پر غصہ کیا یہاں حافظ نباشد کی مثال نہایت چسپاں ہوتی ہے اصل یہ ہے کہ ایسے لکھنے سے خود مرزا قادیانی کا ضمیر ان پر ملامت کرتا ہوگا اور حقیقت یہ ہے جو کچھ مرزا قادیانی نے حضرت یونس علیہ السلام کے شان میں لکھا ہے وہ واقعات نہیں بلکہ یہ ان کی دلی کیفیت کا آئینہ ہے لیکن یاد رہے کہ کوئی شخص اپنے تلبیسات کی سیاہی سے سچائی کی روشنی کو نہیں چھپا سکتا۔ میں کہتا ہوں کہ قرآن کے کسی حرف سے اس کا رائحہ ہی نہیں ملتا کہ خدا نے یونس علیہ السلام نبی سے عذاب کا وعدہ کیا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے جھوٹ پر روغن قاز مل کرا سے یوں چمکاتے ہیں کہ جب خدا نے یونس علیہ السلام سے وعدہ کیا اور پھر وعدہ خلافی کی تو یونس خدا پر غصہ ہوا اور اپنی کج فہمی سے ہمت اور راستی کو چھوڑ دیا۔

''ولماترك يونس بسوء فهم الا ستقامة والاستقلال قواتهم''(ص ۲۲۵خزائن ج۱۱ص ایضاً) میں پڑھو۔

مرزا قادیانی نے اپنی بات بنانے کے لئے یونس علیہ السلام کو کج فہم گمراہ خدا سے غصہ کرنے والا ٹھہرایا۔(معاذ اللہ)

ناظرین! ذرا انصاف اور ایمان اور خوف خدا کی روشنی میں مرزا قادیانی کے ان الہامات کو ملاحظہ فرمائیں کہ ایک نبی برگزیدہ راستی کا ستون ہدایت کا چشمہ انہیں اوصاف سے یاد کیا جا سکتا ہے اور کیا انبیاء جو لوگوں کیلئے آفتاب ہدایت بن کر چمکتے ہیں انہیں کثافات اور آلودگیوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں؟۔''والله مايقولون الا كذباً''

تیسری آیت

۳...... ''وان يونس لمن المرسلين ۰ اذا ابق الى الفلك المشحون ۰ فساهم فكان من المدحضين ۰ فالتقمه الحوت وهو مليم فلولا انه كان من المسبحين ۰ للبث فى بطنه الى يوم يبعثون ۰ فنبذنه بالعرآء وهو سقيم ۰ انبتنا عليه شجرة من يقطين وارسلنه الى مائة الف اويزيدون ۰ فامنو فمتعنهم الى حين (صافات:۱۳۹ تا ۱۴۸)''

یعنی یونس علیہ السلام بلا شبہ اپنے عہد رسالت میں ایک بھری ہوئی کشتی پر بھاگ کر آیا اور باہم قرعہ اندازی ہوئی پھر یونس علیہ السلام پھسلا اور مچھلی اسے نگل گئی جس پر یونس علیہ السلام کے ضمیر نے اسے ملامت کی۔ یونس علیہ السلام اگر عبادت گزار بندوں میں سے نہ ہوتا تو وہ قیامت تک یہاں ٹھہرا رہتا۔لیکن ہم نے اسے اس سے نجات دی اور خشکی کے ایک میدان میں درخت کے سایہ تلے پہنچایا اور وہ نہایت ہی ضعیف بیمار کی طرح ہو گیا تھا۔ہم نے یونس علیہ السلام کو ایک لاکھ سے زائد کی طرف بھیجا اور وہ تمام اس پر ایمان لائے اور ایک زمانہ تک ہم نے انہیں نفع پہنچایا۔

ادحاض متعدی ہے جس کے معنی ازلاق کے ہیں اور انسان کے افعال میں چونکہ خدا تعالیٰ کو بھی دخل ہے اس لئے یہاں یونس علیہ السلام کے پھسلنے اور لغزش کو خود یونس علیہ السلام کی طرف نسبت نہیں کیا گیا بلکہ یہ فعل خدا نے اپنی طرف نسبت کیا اور یونس نبی کو مدحضین سے ٹھہرایا یعنی مفعول قرار دیا اور یونس علیہ السلام کی طرف نسبت کی تا کہ معلوم ہو کہ یہ امر خدا کے حکم اور

ارادے سے ہوا لیکن ہم نے ترجمہ میں حال بیان کیا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام دریا میں گرائے گئے اور قصداً نہیں گرے ورنہ ان پر اقدام قتل اور خودکشی کا جرم عائد ہوگا اور یہ عام مسلمان سے بھی بعید ہے اور وہ تو نبی تھے بلکہ لفظ مدحضین سے تو صاف معلوم ہوا کہ یہ فعل یونس علیہ السلام کا تھا ہی نہیں اور ان سے قصداً اور بالاختیار ایسا نہیں ہوا تھا اور جب کہ خودکشی حرام ہے اور سخت گناہ ہے اور قانوناً بھی اتنا برا جرم ہے کہ اس کے لئے سخت سے سخت سزا ہے تو پھر کسی نیک دل خدا پرست کے خیال میں اس قسم کا وہم بھی نہیں ہوسکتا کہ یونس علیہ السلام نے خودکشی کی ہوگی اور ایک اولوالعزم برگزیدہ خصوصاً نبی۔ کیا اتنے بھاری ارتکاب جرم اور گناہ کا ارتکاب کرے گا اور کیا جو شخص دنیا سے جرائم اور برائی کے مٹانے اور محو کے لئے آئے اور خلق کا سرچشمہ ہدیت اور صلاح اور تقویٰ اور نیکی کا علمبردار ہو تو وہ خود بھی جرائم کی نجاست سے آلودہ ہوسکتا ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں میرا اور تمام اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء معصوم ہیں اور ان کی عقل ان کے عمل پر حاکم ہے اس لئے ان سے کسی گناہ کا ہونا ناممکن ہے۔ اب مرزا قادیانی کی رام کہانی اور وسوسہ شیطانی سنیئے آپ (انجام آتھم کے ص ۲۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں فرماتے ہیں۔'' ومارائی طریقاً یختاره فالقی نفسه فی البحر الذخار وهیچ راهے ندید که آنرا اختیار کند نا چار خویشن را بدریاد راند اخت''

یعنی مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یونس نے اس [illegible] لوگ مجھے جھوٹا کہیں گے اور طعن اور تشنیع کریں گے خودکشی کی اور دریا میں گر پڑے جماعت قادیانیہ سے یہاں میں چند باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں۔

۱...... اگر واقعی یونس علیہ السلام سے خدا نے عذاب کا وعدہ کیا تھا اور انہوں نے خدا کے اس وعدہ کے موافق لوگوں کو عذاب کی خبر دی تھی جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں تو یونس علیہ السلام اس خبر میں صادق اور نہایت صاف تھے اور واقع میں وہ جھوٹ کی آلودگی سے پاک تھے اور یہ امر ظاہر ہے کہ جس کو خود یونس علیہ السلام بھی جانتے ہوں گے اور انبیاء کیا بلکہ ہر خدا پرست کی یہ کوشش ہوتی ہے بلکہ یہی اس کا اعلیٰ مقصد ہے کہ اس کا معاملہ خدا سے صحیح اور درست رہے۔ خواہ دنیا کے لوگ کچھ کہیں وہ ان کی کہنے سننے کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے۔'' لا یخافون لومة لائم (مائده: ٥٤)'' ان کی ادنیٰ صفت ہے صلحاء اور انبیاء اور خدا پرستوں کے واقعات اس پر شاہد عدل ہیں کہ اوپر نیچے اتہام لگائے گئے جادوگر، کذاب، مفتری وغیرہ وغیرہ خطابات سے یاد کئے گئے۔

کیا دنیا میں کوئی ایسا نبی ہوا ہے جس پر اس کی قوم نے اتہام نہیں لگایا اور طعن نہیں کیا جھوٹا نہیں بنایا یہ تو عوام جہال، کفار، فساق کی سنت قدیمہ ہے پھر یہ تعجب ہے کہ یونس علیہ السلام نے محض اس خیال سے کہ کفار انہیں طعن کریں گے جھوٹا کہیں گے خودکشی کی۔ کیا بخیال مرزا قادیانی اس واقعے کے قبل یہ لوگ یونس علیہ السلام پر طعن نہیں کرتے تھے اور ان کی تکذیب نہیں کی پھر اس وقت یونس علیہ السلام کیونکر ان الفاظ کے متحمل ہوئے؟۔ مرزا قادیانی خدا سے ڈر کے اور ایمان سے تو کہیے کہ ایسا شخص جو برے الفاظ کا بھی متحمل نہ ہوسکے۔ وہ نبوت کے بار گراں کا اہل ہے؟۔ یہ تو یونس علیہ السلام پر الزام نہیں بلکہ خدا پر ہے۔ بقول شخصے چندیں سال خدائی کردی وگاؤخر را نشاختی۔

۲...... وعید کی پیشین گوئی کا توبہ اور استغفار سے ٹل جانا اگر سنت اللہ ہے اور عادت قدیمہ حضرت باری جل اسمہ کی ہے اور تخویف اور انذاز کی معیادیں تقدیر مبرم کی طرح نہیں ہوتیں اور چونکہ یہ سنت اللہ مستمرہ اور قدیمہ ہے اس لئے انذاز اور تخویف کے الہامات میں کچھ ضرور نہیں ہوتا کہ شرط کے طور پر اس سنت اللہ کا الہام میں بھی ذکر کیا جائے کیونکہ کوئی الہام اس سنت اللہ کے مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسا مرزا قادیانی کے اشتہار مورخہ ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء (مجموعہ اشتہارات ج۲ص۴۰) میں ہے تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ یونس علیہ السلام کو اس سنت اللہ اور عادت مستمرہ بلکہ متواترہ اور بدیہی کا علم تھا یا نہیں۔ اگر علم تھا تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ یونس علیہ السلام نے اس وعید کو ایسا قطعی سمجھ لیا جس میں تخلف ممکن نہیں جیسا مرزا قادیانی (انجام آتھم کے ص ۲۲۷، خزائن ج۱۱ص ایضاً) میں لکھتے ہیں۔ ''استیقن ان العذاب قطعی لا یرد وانہ سیقع فی المعیاد'' اور کیوں یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو وعید کی خبر دیتے وقت اس سنت اللہ کو بیان نہ کیا تاکہ دوسرے وقت پر جھوٹ کے الزام سے بچنے اور کس لئے یونس علیہ السلام نے خدا پر غصہ کیا کیونکہ خدا نے سنت قدیمہ مستمرہ کے موافق جس کا علم یونس علیہ السلام کو تھا اس وعید کو ٹال دیا پھر اس میں یونس علیہ السلام کے غصہ کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس سنت قدیمہ مستمرہ متواترہ کا علم یونس کو نہ تھا تو اول تو یہ امر نہایت ہی حیرت خیز ہے کہ جس کا علم مرزا قادیانی کو ہو اور سنت اللہ ہو اور خدا کی عادت قدیمہ ہو مگر یونس علیہ السلام جیسے برگزیدہ نبی کو اس کا علم نہ ہو یا للعجب! مگر اس پر بھی دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب یونس علیہ السلام کو اس کا علم نہ تھا تو خدا نے کیوں وعید کے وقت اس سنت کا ذکر نہ کر دیا تاکہ یونس علیہ السلام اس رسوائی اور ذلت سے بچتے اور خودکشی نہ کرتے، وائے برحال جماعت قادیانیہ کو جو سنت مستمرہ ہو، عادت قدیمہ ہو۔ جس کا ذکر تمام کتابوں میں ہو اور تمام الہام

اس سنت کے موافق ہوں۔ پھر یونس نبی کو نہ خود اس کا علم ہوا اور نہ خدا ہی اس کو بتلائے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ یونس علیہ السلام لوگوں میں جھوٹے ٹھہریں اور خودکشی کریں۔'' نعوذ باللہ من ذلک الھفوات والخرافات''

۳…… مرزا قادیانی نے یونس علیہ السلام کی نقل تو کی لیکن میں کہتا ہوں کہ ناتمام رہی اس لئے کہ یونس علیہ السلام تو وعید کی پیشین گوئی ٹل جانے پر محض اس خیال سے کہ ان کی قوم طعن وتشنیع کرے گی اور جھوٹا ٹھہرائے گی دریا میں ڈوب گئے اور مرزا قادیانی نے تو ایسا نہ کیا باوجودیکہ قوم نے ان کو جھوٹا' دغاباز، مکار، نفس پرست، بندہ شہوت دریا شرم وحیا میں بھی نہ ڈوبے سب کچھ کہہ دیا۔

۴…… ''ولا تکن کصاحب الحوت۰ اذنا دی وھو مکظوم۰ لولا ان تدارکہ نعمۃ من ربہ لنبذ بالعراء وھو مذموم فاجتبہ ربہ فجعلہ من الصالحین (القلم:۴۸تا۵۰)'' اور تم یونس کی طرح نہ ہو جب کہ اس نے مصیبت میں فریاد کی اگر خدا اس پر رحم نہ فرماتا تو وہ میدان میں کس مپرسی کی حالت میں پڑا رہتا لیکن اس کے رب نے اسے نوازا اور صالحین سے بنادیا۔

قرآن میں ان چار مقام میں حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر ہے ان آیات سے جو امر معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یونس بھی مثل دیگر رسولوں کے خدا کے رسول تھے جن کو خداتعالیٰ نے اپنی رحمت سے مخصوص کیا اور صالحین سے ٹھہرایا۔ یونس علیہ السلام نے اپنی جگہ سے ہجرت کی اور راستہ میں ایک ایسی کشتی پر پہنچے جو بھری ہوئی تھی اور چونکہ اس میں جگہ کم بنی اور آدمی زیادہ لہٰذا رفع نزاع کے لئے اس پر سوار ہونے کے لئے باہم قرعہ ڈالا گیا۔ اور یہ ٹھہرا کہ جس کا نام قرعہ میں آئے وہ سوار ہو۔ اس میں یونس پھسل کے دریا میں جا گرے اور مچھلی ان کو کھا گئی۔ اس وقت یونس علیہ السلام نے خدا کے ساتھ حسن ظن کیا اور یہ سمجھا کہ خدا مجھ پر سختی نہ کرے گا اور وہ ضرور مجھے اس مصیبت سے رہائی بخشے گا یہ سمجھ کر خدا سے فریاد کی اور حمد وثناء کے بعد اپنے عجز اور اس کی قدرت کا اظہار کیا اس پر خدا نے اپنی رحمت سے انہیں خشکی میں درخت کے سایہ میں پہنچا دیا اگر خدا اس وقت اپنا رحم نہ کرتا تو بظاہر کوئی صورت یونس علیہ السلامؑ کے بچنے کی نہ تھی کیونکہ وہ تو ہلاک ہو ہی چکے تھے۔ پھر خدا نے ایک لاکھ سے زائد کی طرف ان کو بھیجا تا کہ ان کو خدا کے احکام پہنچائیں اور یہ قوم قسم قسم کے مصائب اور تکالیف دنیاوی اور ذلت ورسوائی میں گرفتار تھی۔ لیکن جب ایمان لے

آئے تو خدا تعالیٰ نے ان تمام مصائب و رسوائی وغیرہ کو ان سے دور کیا اور پھر نہایت چین اور راحت کی زندگی عطا فرمائی۔ مفسرین کو اس بارے میں اختلاف ہے کہ یونس علیہ السلام اپنی قوم کی طرف مچھلی کے واقعے کے بعد میں گئے تھے یا پہلے۔ ابن عباسؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلی کا واقعہ قبل کا ہے لیکن زیادہ علماء کی رائے یہی ہے کہ مچھلی کا واقعہ بعد میں پیش آیا اور یونس علیہ السلام اس کے قبل اپنی قوم کی طرف بھیجے گئے لیکن قران سے اس کا تعین مشکل ہے اور جو روایات اس کے متعلق ہیں اگر ان کی سندوں پر نظر نہ بھی کی جائے تب بھی ان میں جو اختلاف ہے وہ بجائے خود اس شہادت کے ناکافی ہونے کے لئے پوری ضمانت ہے۔

یونس علیہ السلام کا دریا میں گرنا اس میں بھی مفسرین کو اختلاف ہے بعض کہتے ہیں دوسرے لوگوں نے ان کو دربار میں چھوڑ دیا۔ اور بعض کا بیان ہے کہ یونس علیہ السلام خود گر پڑے اور حضرت یونس علیہ السلام کا یہ گرنا بدرجہ مجبوری تھا جبکہ کشتی کو تلاطم کی وجہ سے غرق ہونے کا قوی اندیشہ ہوا۔ نہ اختیاری، جیسا مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے لیکن قرآن کے لفظ سے اس معنی کی کامل تائید ملتی ہے کہ وہ لغزش سے گرے جیسا پہلے ہم لکھ آئے ہیں قرآن نے اپنے بیان میں اس امر پر بھی روشنی نہیں ڈالی کہ مچھلی سے یونس علیہ السلام کس طرح برآمد ہوئے اور خشکی پر پہنچے اس میں مفسرین کی حدیثوں کو باور کرنے کے لئے ضرور ہے کہ ان کی سندوں پر غور کیا جائے کہ سند کہاں سے حاصل کی گئی اور لائق اعتبار ہے یا نہیں۔ محدثین کے عام اصول کے موافق ان سندوں کا اختلاف ان کے ضعیف ہونے کی کافی شہادت ہے۔

یہاں پر یہ امر زیادہ توجہ کے لائق ہے کہ قوم یونس کے ایمان سے عذاب دور ہونے کی کیا صورت ہوئی۔ اس میں جب ہم قران کے الفاظ کو دیکھتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے ارسال رسل کے قانون کو پڑھتے ہیں تو وہ جس نتیجہ اور جس فیصلہ پر پہنچا تا ہے وہ نہایت ہی صاف اور روشن ہے اس نتیجہ سے پہلے مجھے ارسال رسل کے قانون کو بھی دھرا دینا مناسب ہے۔

یہ امر تو ظاہر ہے کہ انبیاء دنیا سے فساد مٹانے اور تمدن اور اخلاق کی اصلاح کیلئے مبعوث کئے گئے۔ جس قوم میں فساد کے شرارے تیز ہوں اور یہ تباہ کن آگ مشتعل ہو اور اخلاق اور تمدن دونوں کا ان میں نشان نہ ہو۔ اس قوم سے بڑھ کر بدنصیب اور مصیبت زدہ اور مبتلائے عذاب کون ہوسکتا ہے اور انسان کے لئے اس سے زیادہ اور کیا تکلیف اور عذاب ہوگا کہ انسان کی زندگی چوپاؤں سے بھی گری ہوئی ہو۔ اور نہایت ہی ذلت اور رسوائی کی زندگی ہو

لیکن ایمان کی بارش ہوتے ہی ان میں انقلاب عظیم ہو جاتا ہے اور تمام ویران اور اجڑا ہوا تمدن اور اخلاق کا قطعہ سرسبز اور شاداب ہو جاتا ہے اور فساد کی آگ ایک بارگی بجھ جاتی ہے اور نکبت اور فلاکت اور ذلت کے عمیق غار سے نکل کر فلاح اور کامیابی اور عزت اور کمال کے زریں تخت پر سلطنت کرنے لگتی ہے۔

اس کی تصدیق کے لئے دور نہ جاؤ عرب ہی کے تاریخی صفحات پر نظر ڈالو اور دیکھو کہ قبل نبوت عرب کی قوم کی کیا حالت تھی اور ایمان کے بعد وہی قوم کیا سے کیا ہوگئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایمان سے پہلے یونس علیہ السلام کی قوم کی حالت بھی ہر طرح تباہ تھی یعنی اخلاق، تمدن دونوں کا ان میں نشان نہ تھا جس کی وجہ سے وہ ذلیل اور نہایت ہی نحوست اور ادبار اور فلاک وغیرہ میں مبتلاء تھے اور اسی وجہ سے ان میں حضرت یونس علیہ السلام رسول بنا کر بھیجے گئے جیسا سنت اللہ ہے اور عادت قدیمہ خدا تعالیٰ کی ہے کہ جب کسی قوم کے معاملات اور اخلاق وغیرہ خراب ہو جاتے ہیں اور وہ اس کی وجہ سے دنیا کی ذلت اور رسوائی کے عذاب میں مبتلا ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس قوم کو اس عذاب سے نجات دینے کے لئے اس میں رسول کو بھیجتا ہے اور جب یہ قوم حضرت یونس علیہ السلام پر ایمان لائی اور اس روشنی سے ان کے دل روشن ہو گئے تو اب ایمان کی بارش نے ان کے دینی اور دنیاوی مقاصد کی زراعت کو سرسبز اور شاداب کر دیا اور کامرانی کے ساتھ وہ عزت کی زندگی کے ہمکنار ہوئے چنانچہ قران نے اس معنی کو نہایت صاف لفظوں میں ادا کیا ہے اس موقع پر ہم پھر آپ کو قرآن کے الفاظ کی طرف توجہ دلاتے ہیں ان کو پڑھو اور خوب غور سے پڑھو۔ ''لما اٰمنو کشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیا ومتعناهم الی حین (یونس:۹۸) ''یعنی قوم یونس جو دنیا کی زندگی میں ذلت اور رسوائی کے عذاب میں مبتلا تھی وہ ذلت ورسوائی ایمان کی وجہ سے زائل ہوگئی اور اب وہ کامیابی اور عزت کی زندگی بسر کرنے لگے۔

ایمان کی وجہ سے یہ تغیر وتبدل کچھ قوم یونس ہی سے مخصوص نہیں بلکہ یہ ایمان کا خاصہ لازمہ ہے اور یہ اس کا ممتاز اور روشن اثر ہے اور جن قوموں میں انبیاء آئے ہیں ان تمام میں یہی جزر و مد ہوا ہے لیکن جس امر کی وجہ سے قوم یونس قابل ستائش اور ذکر ہوئی وہ صرف یہی ہے کہ یہ تمام قوم بلا انکار اول ہی بار ایمان لے آئے چنانچہ اس آیت سے ''و ارسلناه الی مائة الف اویزیدون فامنوا (صافات:۱۴۷،۱۴۸) ''یہ امر نہایت روشن ہے کہ قوم یونس تمام، بلا انکار کے ایمان لے آئی کیونکہ عرب میں فا تراخی بلا مہلت کے لئے ہے اور جبکہ کوئی امر ایسا نہیں جس کی

وجہ سے ہم اس کے خلاف معنی لیں تو آیت اپنے ظاہر معنی پر لی جائے گی۔ قرآن میں کسی جگہ سے بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یونس کی قوم نے یونس علیہ السلام کی مخالفت کی اور تکذیب کی اور باہم مخالفت کی آگ بھڑکی اور وعدوعید تک نوبت پہنچی۔

ہاں تفسیروں میں ایسی روایتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یونس کی قوم نے پہلی بار تکذیب کی اوران پر عذاب آیا اور انہیں روایات میں سے کسی روایت میں یہ بھی ہے کہ یونس نے اپنی قوم سے عذاب کا وعدہ کیا چونکہ ان روایات میں سخت اختلاف ہے اور یہ اختلاف اس درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ جس کی وجہ سے اصل واقعہ نہایت ہی تاریکی میں آ جاتا ہے اور واقعات سے گزر کر خطابیات میں داخل ہو جاتا ہے اور ان گواہوں کے اس قدر اختلاف کے بعد حاکم ان تمام گواہوں کی شہادت کو جعلی ٹھہرانے پر اور فیصلہ کے لئے دوسرے دلائل کی طرف توجہ کرنے پر بے اختیار ہو جاتا ہے اس لئے وہ قابل اعتبار نہیں خصوصاً اس وقت میں جبکہ وہ قرآن کے بھی خلاف ہوں اور خدا تعالیٰ کی سنت قدیمہ اور عادت مستمرۃ کے بھی اب میں یہاں ان گواہوں کے بیانات کو لکھتا ہوں تاکہ ناظرین انصاف سے دیکھ کر خود فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی کی یہ روایات قابل اعتبار ہیں یا نہیں اور ایسی گواہی قابل وثوق ہو سکتی ہے یا نہیں۔

شاہد اوّل

حدیث ابن عباسؓ کی پہلی روایت

تفسیر کبیر نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ یونس علیہ السلام پر خدا نے وحی کی کہ اپنی قوم سے کہہ دے کہ اگر وہ ایمان میں داخل نہ ہوگی تو عذاب میں مبتلا کی جائیں گی جب قوم نے نہ مانا تو یونس وہاں سے نکل گئے اور قوم نے یونس کو جب نہ دیکھا تو نادم ہوائی اور ایمان لائی۔

’’عن ابن عباسؓ فاوحی الله تعالی الیه قل لهم ان لم تؤمنوا جاء کم العذاب فابلغهم فابوا فخرج من عندهم فلما فقدوه ندموا علی فعلهم. وآمنو به (تفسیر کبیر ج ۱۱ ص ۲۱۳)‘‘

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام نے قطعی عذاب کا وعدہ نہیں کیا تھا بلکہ یہ عذاب نہ ایمان لانے سے مشروط تھا۔ دوسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ عذاب کے لئے کوئی وقت بھی متعین نہیں کیا تھا۔

اب مرزا قادیانی کی جرأت کو ملاحظہ فرمایئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ یونس علیہ السلام نے جو

وعدہ عذاب کا کیا تھا اس میں شرط نہیں تھی اور اگر کسی حدیث وغیرہ میں شرط ہے تو دیکھاؤ چنانچہ (انجام آتھم ص ۲۲۶،خزائن ج ۱۱ص ایضا) میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ''یونس کا قصہ پہلی کتب اور قرآن وحدیث میں ہے لیکن کسی شرط کا ذکر نہیں اور اگر نہ مانو تو شرط دکھاؤ کہ کہاں ہے۔'' اور جان بوجھ کر نادان نہ ہو واقعی یونس علیہ السلام کے وعدہ عذاب میں شرط نہ تھی۔

''وان قصة یونس موجودة فی القرآن والکتب السابقة ولا حادیث النبویة ولیس هناك ذکر شرط مع ذکر العقوبة وان لم تقبل فعلیك ان ترینا شرطاً فی تلك القصة فلا تکن کالا عمی مع وجود البصارة واعلم ان الشرط لم یکن اصلافی القصة المذکورة''

اور اسی کتاب کے حاشیہ (انجام آتھم ص ۳۰ خزائن ج ۱۱ص ایضا) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ''خدا تعالیٰ نے یونس نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی جیسا کہ (تفسیر کبیر ج ۱۱ص ۱۶۴) میں اور امام سیوطی کی درمنثور میں احادیث صحیحہ کے رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔''

مسلمانو! دیکھو مرزا قادیانی نے کس طرح پر زور الفاظ میں دعویٰ کیا ہے کہ یونس علیہ السلام سے بلاشرط قطعی عذاب کا وعدہ تھا اور کسی حدیث میں شرط کا ذکر نہیں؟ اب آپ ابن عباسؓ کی اس حدیث کو جو تفسیر کبیر سے ہم نے نقل کی ہے پڑھو کہ اس میں شرط ہے یا نہیں نہایت تعجب ہے کہ مرزا قادیانی ایسے دعوے زور سے کر دیتے ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ جانچ میں جب ان کی ملمع سازی اور قلعی نکل جائے گی تو وہ دیکھنے والے جن کے سامنے یہ کھوٹی متاع پیش کرتا ہوں میری نسبت کیا رائے قائم کرنے پر مجبور ہوں گے۔ اب جماعت قادیانیہ دیکھے کہ اس حدیث میں شرط ہے یا نہیں؟ اور مرزا کا فرمانا کہ کسی حدیث میں شرط نہیں ہے اور بلا قطعی وعدہ تھا یہ جھوٹ اور فریب اور دھوکا ہے یا نہیں کیا مرزا قادیانی نے تفسیر کبیر نہیں دیکھی پھر کیوں جان بوجھ کر حق کو چھپایا اور حق پر تلبیس کی سیاہ چادر ڈالی۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ سچائی کے نور کے سامنے یہ سیاہی ٹھہر نہیں سکتی ناظرین اس حدیث میں ان تین باتوں کو خصوصیت سے یاد رکھیں۔

۱...... اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام نے قطعی عذاب کا وعدہ نہیں کیا تھا بلکہ یہ عذاب مشروط تھا ایمان میں داخل نہ ہونے پر۔

۲...... یونس علیہ السلام نے عذاب کے لئے کوئی تاریخ اور وقت مقرر نہیں کیا تھا۔

۳...... خدا نے اس عذاب اور شرط کی وحی کی تھی۔

ابن عباسؓ کی دوسری روایت

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کے لئے بد دعا کی تو خدا نے ان پر یہ وحی کی کہ صبح کو ان پر عذاب نازل ہوگا۔ یونس علیہ السلام کی قوم کو یقین ہو گیا اور باہم یہ مشورہ ٹھہرا کہ اپنے بچوں کے ساتھ ہر جانور کے بچے باہر لے کر نکلیں اور خدا سے دعا کریں کیا بعید ہے کہ خدا ان کی وجہ سے رحم فرمائے پھر انہوں نے ایسا ہی کیا اور بچوں کو آگے رکھ لیا جب عذاب آیا اور انہوں نے دیکھا تو خدا کی طرف متوجہ ہوکر دعا کی اور عورتیں اور بچے رونے لگے اور جانور بھی معہ اپنے بچوں کے چلائے تب تو خدا نے رحم فرمایا اور عذاب ہٹا کر آمدی کے پہاڑوں کے باشندوں پر بھیجا جو قیامت تک ان پر رہے گا۔

''واخرج ابوالشیخ عن ابن عباس رضی الله عنهما قال لما دعا یونس علی قومه اوحی الله الیه ان العذاب مصبحهم فقالوا ماكذب یونس ولیصبحنا العذاب فتعالوا حتی نخرج سخال كل شی ء فنجعلها مع اولادنا فلعل الله ان یرحمهم فاخرجوا النساء معهن الولدان واخرجوا الابل معها فصلا نها واخرجوا البقر معها عجا جیلها واخرجوا الغنم معهاسخالها فجعلوه امامهم و اقبل العذاب فلما ان رؤاه جاروا الی الله ودعواوبكی النساء والوالدان ورعت الابل وفصلا نها۔ وخارت البقروعجاجیلها وتغت الغنم و سخالها فرحمهم الله فصرف عنهم العذاب الی جبال آمد، فهم یعذ بون حتی الساعة (درمنثور جز ۳ ص ۳۱۸)''

پہلی اور یہ دوسری حدیث یعنی دونوں حدیثیں ابن عباسؓ کی ہیں اور ایک ہی صحابی سے روایت ہے لیکن ان دونوں روایتوں میں سخت اختلاف ہے۔ جس میں سے بعض کی طرف ہم بھی توجہ دلاتے ہیں۔

۱۔ اس حدیث میں ہے کہ یونس علیہ السلام کی بد دعا پر خدا نے عذاب دینے کی وحی کی، پہلی میں بد دعا کا ذکر نہیں۔

۲۔ اس حدیث میں عذاب کے لئے شرط نہیں کی گئی اور پہلی حدیث میں عذاب مشروط ہے۔

۳۔ اس حدیث میں عذاب کے لئے وقت مقرر کیا گیا پہلی حدیث میں یہ تعین نہیں۔

۴...... اس حدیث میں قوم یونس کے ایمان لانے کا ذکر نہیں بلکہ تضرع و بکا کا ذکر ہے پہلی حدیث میں ان کا ایمان لانا ثابت ہے۔

۵...... اس حدیث میں مذکور ہے کہ عذاب آیا اور اس وقت تک قوم آمدی پر عذاب ہو رہا ہے اور پہلی حدیث میں عذاب کے آنے نہ آنے کا کچھ ذکر نہیں۔

ابن عباسؓ کی تیسری روایت

درمنثور میں ابن عباسؓ سے ہے کہ یونس علیہ السلام نے جب اپنے قوم کو ایمان لانے کی دعوت دی تب خدا نے وحی کی کہ عذاب صبح کو نازل ہوگا یونس علیہ السلام نے ان سے جب یہ کہا تو انہوں نے اس کا یقین کیا اور وہی مشورہ کیا جو دوسری حدیث میں ہے۔ تب خدا نے عذاب اٹھا لیا جس پر یونس علیہ السلام غصہ ہو کر بولے کہ میں تو جھوٹا ہو گیا اور اس پر غصہ ہو کر چل دیئے۔

''واخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس رضی الله عنهما قال لما دعا یونس قومه اوحی الله الیه ان العذاب یصبحهم فقال لهم فقالو اما کذب یونس ولیصبحنا العذاب فتعالوا یخرج الی آخر مارواه ابو الشیخ حتی قال فصرف ذلك العذاب و غضب یونس فقال کذبت فهو قوله مغاضبا فمضی الی البحر (درمنثور جز ٤ ص ۳۳۳)''

اس حدیث کے بیان میں بھی قبل کی حدیث سے اختلاف ہے۔

۱...... یہاں ایمان کی دعوت کے بعد عذاب کی وحی کا ہونا ثابت ہوتا ہے اور قبل میں یونس کی بددعا ہے۔

۲...... اس میں مذکور ہے کہ یونس غضبناک ہوئے اور پہلی میں یہ نہیں۔

۳...... اس میں محض عذاب کا اٹھا لینا ثابت ہوتا ہے اور پہلی سے ظاہر ہے کہ آمدی قوم پر پہنچا دیا گیا۔

ابن عباسؓ کی چوتھی روایت

ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ یونس ایک بستی میں نبی بنا کر بھیجے گئے۔ جب وہاں کے لوگوں نے انکار کیا اور نہ مانا تب خدا نے وحی کی کہ ان پر فلاں دن عذاب آئے گا۔ تو ان سے علیحدہ ہو جا۔ یونس نے یہ ان سے کہہ دیا قوم نے کہا۔ یونس علیہ السلام اگر باہر گیا تو ضرور عذاب آئے گا۔ اسے دیکھتے رہو جو روز عذاب کا تھا اس کی شب میں یونس علیہ السلام نے ان سے سفر کیا تب قوم کو خوف ہوا اور باہر جنگل میں مع جانوروں اور بچوں کے نکلے اور توبہ اور استغفار کی اور خدا سے

اس کی وجہ سے ان پر رحم کیا اور یونس علیہ السلام راستہ پر منتظر انتظار میں ٹھہرے رہے اور راہ گیر سے دریافت کیا کہ قوم کا کیا حال ہوا اس نے کہا جب ان کا نبی انہیں چھوڑ کے چلا گیا تو انہیں عذاب کا یقین ہو گیا تب وہ جنگل میں مع اپنے بال بچوں اور جانوروں کے توبہ و استغفار میں مشغول ہوئے۔ اس لئے ان سے عذاب ہٹا لیا گیا اسی پر یونس علیہ السلام چلے گئے اور کہا کہ اب میں ان کے پاس نہ جاؤں گا کیوں کہ میں ان کے نزدیک جھوٹا ہو گیا۔

''واخرج ابن جریرو ابن حاتم عن ابن عباسؓ قال لما بعث یونس علیہ السلام الی اهل قریة فردوا علیه ماجاء هم فامتنعوا منه فلما فعلوا ذلك اوحی الله الیه انی مرسل علیهم العذاب فی یوم كذا وكذا فاخرج من بین ظهرهم فاعلم قومه الذی وعد الله من عذابه ایاهم فقالوا ارمقوه فان هو خرج من بین اظهركم فهووالله كائن ماوعدكم فلما كانت اللیالی التی وعد العذاب فی صبحیتها اولج٠ فراه القوم فحذروا فخرجوا من القریة الی برازمن ارضهم وفرقوابین كل دابة وولدها ثم عجوا الی الله وانا بوا واستقالوا فاقالهم الله وانتظر یونس علیه الخبر عن القریة واهلها حتی مرمارفقال مافعل القریة قال فعلواان نبیهم لما خرج من بین اظهرهم عرفوا انه قد صدقهم ماوعدهم من العذاب فخرجوامن قریتهم الی برازمن الارض ثم فرقوا بین كل ذات ولدوولدهاثم عجواالی الله وتابوا الیه فقبل منهم واخرعنهم العذاب فقال یونس علیه السلام عند ذلك لاارجع الیهم كذاباً ابدا ومغنی علی وجهه (درمنثور جز ۵ ص ۲۸۷)''

اس حدیث کے بیان میں بھی پہلی حدیثوں سے اختلاف ہے۔

۱...... اس میں عذاب کی تاریخ اور دن مقرر کیا گیا اور پہلی حدیثوں میں اس کا تعین نہیں۔

۲...... اس حدیث سے ثابت ہے کہ یونس علیہ السلام نے جب اپنی قوم کو عذاب کی خبر دی تو ان کو اس کا یقین نہیں ہوا بلکہ انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس تاریخ پر یونس علیہ السلام چلا جائے تو سمجھو صحیح ہے ورنہ نہیں۔ پہلی حدیثوں سے ثابت ہے کہ انہیں یونس علیہ السلام کی اس خبر کا یقین ہو گیا تھا۔

۳...... اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام کی وحی میں یہ بھی تھا کہ تو ان

سے علیحدہ ہو جا چنانچہ یونس علیہ السلام ان سے علیحدہ ہو گئے پہلی حدیثوں میں صرف عذاب کی وحی ہے اور یونس علیہ السلام کے نکلنے کا ذکر نہیں۔

مسلمانو! ابن عباسؓ کی یہ حدیث جو نہایت ہی مختلف البیان ہے صحاح میں نہیں ہے اور اس کی سند قابل تنقید اور بحث ہے جب معیار حدیث کے ترازو میں جانچنے کے بعد یہ پوری اور صحیح ہو۔ اس وقت البتہ قابل استدلال ہے مرزا قادیانی یا جماعت قادیانیہ اس حدیث سے اگر استدلال کریں تو ان کو اس کی سند پیش کرنی چاہئے تاکہ اس پر رائے قائم کرسکیں۔ اس کے سوا بھی سند کو چھوڑیئے اس کا اختلاف ہرگز اس لائق نہیں جو اس کے صحت پر پورا اور قوی اثر کر کے اسے ایسا کمزور اور ناتواں نہ بنادے کہ پھر دعوے کے بارگراں کے برداشت کی متحمل نہ ہو۔ کیا جس شہادت میں اس قدر اختلاف ہوا اور جو گواہ اپنے بیان میں اس قدر تناقض کو دخل دے اور مضطرب ہوا۔ وہ اس کے بعد بھی قابل سماعت اور لائق وثوق ہے اور فیصلہ کے لئے کافی شہادت کا کام دے سکتا ہے؟۔ زمانہ حال میں بھی دیکھو کہ باوجود اس کے کہ جھوٹ کا بازار گرم ہے اور گواہ اکثر جھوٹی شہادتیں دیتے ہیں لیکن کسی گواہ کا اختلاف اس کے جعلی اور جھوٹے ہونے پر خود مضبوط گواہ ہے۔ کیا مرزا قادیانی کے عدالت میں مخبوط و مجنون اور مضطرب الحال کی شہادت بھی مقبول ہے؟ اور جس طرح مرزائی مذہب عقل سے باہر ہے ان کے مذہب کی شہادتیں بھی عقل کے خلاف ہیں۔

شاہد دوم

حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ

ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ جب یونس علیہ السلام کی قوم، یونس علیہ السلام پر ایمان نہ لائی تب یونس علیہ السلام نے ان سے یہ وعدہ کیا کہ فلاں روز عذاب آئے گا۔ پھر یونس ان سے رخصت ہوا اور یہی انبیاء کا دستور رہا ہے کہ جب قوم کو عذاب کا وعدہ دیتے ہیں تو ان سے رخصت ہو جاتے ہیں یونس علیہ السلام کی قوم کو جب عذاب نے آلیا تب وہ باہر معہ عورتوں اور جانوروں کے نکلے اور بچوں کو ان کی ماں سے علیحدہ کر کے فریاد کرنے لگے اور جب ان کی سچائی ظاہر ہوئی تو خدا نے ان سے عذاب ہٹا لیا۔ یونس علیہ السلام راستہ میں ان کی خبر کے لئے ٹھہرے رہے اور راہ گیر سے دریافت کیا تو یہ تمام واقعہ معلوم ہوا تب تو یونس علیہ السلام غصہ میں یہ کہہ کر چل دیئے کہ اب میں اس قوم میں جھوٹا ہو کر نہ رہوں گا۔

’’عن ابن مسعودؓ عن النبی ﷺ قال ان یونس دعا قومه فلما ابو ا ان یجیبوه وعدهم العذاب فقال انه یاتیکم یوم کذاوکذاثم خرج عنهم وکانت الانبیاء علیهم السلام اذا وعدت قومها العذاب خرجت فلما اظلهم العذاب خرجوافقرقوا بین المرء ة وولدها بین السخلة واولادها وخرجواالیعحون الی الله علم الله عنهم الصدق فتاب علیهم وصرف عنهم العذاب وقعد یونس فی الطریق یسال عن الخبر فمربه رجل فقال مافعل قوم یونس فحدثه بما صنعوا فقال لا ارجع الی قوم قد کذبتهم وانطلق مغاضیباً یعنی مراغماً (درمنثور ج ۳ ص۳۱۸)‘‘

ابن مسعودؓ کی اس حدیث میں یہ نہیں کہ خدا نے عذاب کی وحی کی، بخلاف ابن عباسؓ کی حدیث کے دوسرے اس حدیث سے ثابت ہے کہ عذاب کے وعدہ کے بعد تمام انبیاء کا دستور رہا ہے کہ وہ چلے جاتے ہیں ابن عباسؓ کی حدیث میں یہ نہیں ہے۔ ابن مسعودؓ سے ایک حدیث (درمنثور جلد۵ص ۲۸۸) میں نقل کی ہے جس میں عذاب کا وقت تین روز تک کا بیان کیا ہے اور تین روز کی تعین ابی الجم کے قول سے بھی ثابت ہوتی ہے جس کو (تفسیر ابن جریر طبری جلد ۱۱ص ۱۱۰) میں نقل کیا ہے۔

شاہد سوم

حدیث حمید بن ہلالؒ

حمید سے روایت ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو ایمان کی دعوت دی مگر انہوں نے نہ مانا تخلیہ میں ان کے لئے دعا بھی کی یونس کی قوم نے یونس علیہ السلام کی نگرانی کے لئے ایک شخص مقرر کیا تھا جب یونس علیہ السلام سمجھاتے سمجھاتے تھک گئے تو ان کے حق میں بددعا کی اور اس کے جاسوس نے اس قوم سے کہا کہ یونس علیہ السلام نے چونکہ تمہارے لئے بددعا کی ہے اس لئے بلاشک تم پر عذاب آئے گا۔ اب جو کچھ تمہیں کرنا ہو کرو اور یونس علیہ السلام یہ سمجھ کر کہ ضرور ان پر عذاب نازل ہوگا ان سے علیحدہ ہوگئے اور وہ قوم مع بہائم کے باہر نکلی اور توبہ کی اور خدا نے رحم کیا پھر یونس علیہ السلام اس لئے واپس آئے کہ دیکھیں کس طرح کا عذاب ان پر آیا ہے جب آئے تو دیکھا کہ بدستور آباد ہیں کسی قسم کا عذاب نہیں آیا۔

’’عن حمید بن هلال قال کان یونس علیه السلام یدعواقومه

فیابون علیه فاذاخلا دعا الله لهم بالخیر وقد بعثوا علیه عینا فلما اعیوه دعا الله علیهم فاتاهم عینهم فقال ماکنتم صانعین فاصنعوا فقدا تاکم العذاب فقد دعا علیکم فانطلق ولا یشك انه سیاتیهم العذاب فخر جوا فقدوا لهو االبهایم عن الاولاد فخر جواتایئبین فرحمهم الله و جاء یونس علیه السلام ینظر بای شیء اهلکها فاذا الادمن مسودة منهم بدون العذاب (درمنثور ج۵ ص ۲۹۰)"

اس حدیث سے معلوم ہوا ہے کہ:

۱...... یونس علیہ السلام نے عذاب کی بد دعا کی تھی جس پر یونس کو قبولیت دعا کی بناء پر عذاب کا یقین ہو گیا اور انہیں چھوڑ کے چل دیئے۔

۲...... اس عذاب کی خبر اپنی قوم کو یونس علیہ السلام نے نہیں دی بلکہ اس قوم کے جاسوس نے بد دعا کی خبر دی اور اس سے عذاب کا انہیں بھی یقین ہو گیا۔

۳...... یونس علیہ السلام لوٹ کے پھر اپنی قوم کی حالت معلوم کرنے کیلئے آئے یہ حدیث بھی پہلی حدیثوں کے مخالف ہے۔

مفسرین نے بہت حدیثیں اس بارے میں نقل کی ہیں جس میں سے تین شخصوں کی حدیثیں یعنی ابن عباسؓ ابن مسعودؓ حمید بن ہلالؒ کی میں نے یہاں نقل کی۔ ان حدیثوں کا بیان بھی بہت مختلف ہے جیسا کہ پہلے بتلایا گیا ہے اور حمید کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے ہرگز عذاب کا وعدہ نہیں کیا اور نہ خدا نے یہ وعدہ کیا تھا بلکہ یونس علیہ السلام نے بد دعا کی جس سے ان کو عذاب کا یقین ہو گیا۔ اب مسلمانوں سے عموماً اور جماعت قادیانیہ سے خصوصاً مخلصانہ ہمدردی سے یہ کہنا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وعدہ کا قرآن میں کسی جگہ ذکر نہیں اور جو احادیث اس بارے میں ہیں وہ صحاح کی حدیثیں نہیں بلکہ مفسرین کی حدیثیں ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ مفسرین نے چونکہ محض صحیح حدیثوں کا التزام نہیں کیا اس لئے ان کی روایت کردہ حدیثوں میں تنقیح کی ضرورت ہے اگر ان روایات میں اختلاف بھی نہ ہوتا تو اس وقت میں بھی ان سے استدلال کی بھی صورت تھی کہ حدیثیں مع سند کے نقل کی جائیں۔ اور ان کی سند کے رو سے ان کی صحت پر روشنی ڈالی جائے اور جب کہ ان حدیثوں کی سند بھی بیان نہیں کی گئی اور نہ ان کی صحت پر روشنی ڈالی تو ان کے صحیح ہونے کا دعویٰ زبانی جمع خرچ ہے جو کسی طرح قابل سماعت نہیں اور صحت سند کے بعد بھی ان حدیثوں میں اس قدر اختلاف ہے کہ جس کا اٹھانا اور اتفاق بلا

تکذیب بعض کے ناممکن ہے تو ایسی حالت میں ان احادیث سے استدلال اور کسی مدعا کا اثبات حق پرست اور سچائی کے طالب کے لئے قابل اطمینان اور شرح صدر کا موجب نہیں ہوسکتا اور دل خلش واضطراب کا یہ علاج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیثیں متناقض اور متضاد ہیں اور ضرور ایسی صورت میں جس امر کو لیا جائے گا تو اس کے مخالف روایت کو غلط کہنا ہوگا اور اس تصحیح اور تغلیط میں ایسی شہادتوں کی احتیاج ہوگی جس سے کسی حدیث کی ترجیح ہو سکے اب دریافت طلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے پاس اس حدیث سے استدلال کے لئے کوئی مضبوط دلیل ہے۔ جس میں عذاب کے وعدہ کا ذکر اور چالیس روز اس کی معیاد ہے۔ حالانکہ ایسی حدیثیں بھی ہیں جن سے نہایت واضح طور پر ثابت ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام نے وعدہ نہیں کیا اور نہ خدا نے اس کی وحی کی۔ بلکہ حضرت یونس علیہ السلام نے بد دعا کی تھی۔ پھر مرزا قادیانی کا عذاب کو قطعی بلاشرط ٹھہرانا اور اس حدیث کی طرف توجہ نہ کرنا جن میں عذاب قطعی نہیں بیان کیا گیا بلکہ نہ ایمان لانے سے مشروط تھا۔ کیا یہ تحکم نہیں ہے اور اس کے لئے کیا وجہ ہیں؟۔ جن کی بناء پر وعدہ قطعی ہو جاتا ہے اور وہ حدیث ابن عباسؓ کی جس میں عذاب شرطی ہے قابل احتجاج نہیں رہتی؟۔

تعجب ہے کہ جس حدیث کی بناء پر مرزا قادیانی نے عذاب کو قطعی ٹھہرایا ہے اور چالیس روز کی مدت بیان کی ہے وہ حدیث تفسیر کبیر کے حوالہ سے نقل کی ہے اور وہ حدیث بھی جس میں عذاب قطعی نہیں بلکہ شرطی ہے تفسیر کبیر میں موجود ہے تو کیا مرزا قادیانی کی نظر میں حدیث پر نہ پڑی ہوگی۔ ہم کہتے ہیں کہ ضرور پڑی ہوگی لیکن دیدہ دانستہ انہوں نے اس سے تجاہل کیا اور اپنی ذلت اور رسوائی سے نہ شرمائے۔ علاوہ اس کے میں کہتا ہوں کہ حضرت یونس علیہ السلام پر یہ اعتراض کوئی نیا اعتراض نہیں ہے جس کو مرزا قادیانی سے بھی مخصوص کیا جائے بلکہ مرزا قادیانی کے قبل بھی بیدینوں اور ملحدوں نے یہ اعتراض کیا ہے اور انہیں کی پیروی مرزا قادیانی نے کی ہے چنانچہ شفاء (ج۲ص۱۰۶) میں قاضی عیاض لکھتے ہیں اس جگہ میں شفاء کی عبارت بعینہ میں ملا علی قاری کی شرح کو لکھتا ہوں۔ ’’وقد توجهت ههنا لبعض الطاعنين اى فى الدين سوالات اى من الملحدين (شرح شفاء ج۲ ص۲۲۵، طبع بیروت)‘‘ یعنی یہاں بعض ملحدوں دین پر طعن کرنے والوں نے چند اعتراض کئے ہیں اس کے بعد قاضی صاحب نے چند اعتراض ملحدوں کے نقل کئے ہیں جن میں قصہ حدیبیہ اور نوح علیہ السلام وغیرہ کے واقعہ پر اعتراض بھی نقل کیا ہے جو مرزا قادیانی نے ان پر کیا ہے منجملہ انہیں اعتراضوں کے یونس علیہ السلام پر یہ اعتراض نقل کیا ہے اور اس کا جواب بھی دیا ہے چنانچہ قاضی صاحب کے بعینہ الفاظ یہاں نقل کرتا

ہوں معہ الفاظ شرح ملاعلی کے ''(ومن ذلك) ای من سوالات بعض الطاعنين فی مراتب النبيين ملووی من قصه يونس عليه السلام انه وعدقومه العذاب عن ربه فلما تابوا كشف عنهم العذاب فقال لا ارجع اليهم كذابا ابداً (شرح شفاء ج۲ ص۲۳۹) '' جولوگ انبیاء علیہ السلام پر طعن کرتے ہیں اوران کی عظمت اور کمال کی تنقیص کرتے ہیں ان کے اعتراضوں میں ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے عذاب کا وعدہ کیا پھر قوم کی توبہ سے وہ عذاب ان سے ہٹا لیا گیا اس پر یونس علیہ السلام نے قسم کھائی کہ اب میں اپنی قوم میں واپس نہ جاؤں گا کیونکہ میں ان کے نزدیک جھوٹا ہو گیا

ملحدوں کے اس اعتراض کو نقل کرنے کے بعد قاضی صاحبؒ اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔''انه ليس فی خبر من الاخبار الواردة فی هذا الباب لافی السنة ولا فی الكتاب ان يونس عليه السلام قال لهم انه ای الله سبحانه مهلكهم...... وانما فيه انه دعا عليهم بالهلاك والدعا ليس بخبر يطلب صدقه من كذبه لكنه قال لهم ان العذاب مصبحكم وقت كذا وكذا فكان ذلك (شرح شفاء ج۲ ص۲۳۹) ''یعنی کوئی ایسی حدیث نہیں جس سے یہ ثابت ہو یا اس پر دلالت کرے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے یہ فرمایا تھا کہ خدا تعالیٰ تم کو عذاب سے ہلاک کرے گا اور تم تمام اس عذاب سے ہلاک ہو جاؤ گے اور نہ کوئی قرآن میں ایسی آیت ہے جس سے یہ ثابت ہو بلکہ یونس علیہ السلام نے ان کے لئے بددعا کی اور فرمایا کہ صبح کو تم پر خدا کا عذاب آنے والا ہے۔ چنانچہ عذاب ان پر آیا اور جو یونس علیہ السلام نے فرمایا تھا وہ ہوا پھر یونس علیہم السلام کسی طرح اپنی بات میں کاذب نہیں ہو سکتے۔

ناظرین! غور کرو کہ مرزا قادیانی نے درحقیقت یہ اعتراض اور نیز حدیبیہ والا اعتراض پہلے ملحدوں دہریوں سے لیا ہے اور ان کی طرح وہ نبوت پر حملہ کرتے ہیں۔ لیکن یہ نہایت بددیانتی ہے کہ ان کا اعتراض تو نقل کیا مگر ان اعتراض کا جو جواب علماء نے دیا ہے وہ نقل نہیں کیا یہ کیوں محض عوام کے فریب دینے کو اور گمراہ کرنے کو، اب اگر ان حدیثوں کو بھی صحیح مان لیا جائے جس سے مرزا قادیانی نے استدلال کیا ہے اور قرآن اور دوسری حدیثوں کو چھوڑ دیا جائے جیسا کہ مرزا قادیانی نے یہاں قرآن کو بھی چھوڑ دیا اور دوسری حدیثوں سے بھی آنکھ بند کر کے پٹی باندھ لی تب بھی میں کہوں گا کہ مرزا قادیانی تمہاری خاطر سے تمہاری بات مانے لیتا ہوں اور یہ کہتا ہوں کہ یہی صحیح ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے چالیس دن تک قطعی طور سے عذاب نازل

ہونے کا وعدہ کیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تو اس پر بھی تو وہ وعدہ نہیں ٹلا اور خلاف نہیں ہوا کیونکہ وعدہ عذاب کے نازل ہونے کا تھا نہ ہلاک اور تباہ ہونے کا پس حسب وعدہ وہ عذاب آیا لیکن جب قوم نے توبہ کی تو وہ اٹھالیا گیا جیسا کہ آیت ''لما امنوا کشفنا عنہم عذاب الخزی '' سے ثابت ہوتا ہے تو اب فرمائے کہ وہ وعدہ خلافی کیا ہوئی اور یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی جھوٹی ہوئی یا صحیح ؟ حرف بحرف پوری ہوئی۔

مرزا قادیانی کا دوسرا دعویٰ

مرزا قادیانی نے دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ وعید کی معیاد توبہ اور خوف سے ٹل جاتی ہے اور یہ امر متواترات سے ہے جو قرآن اور توریت سے ثابت ہے۔ جو قرآن کہ نبی عربی (روحی فداہ) علیہ پر نازل ہوا ہے اس میں تو کسی مقام میں یہ نہیں کہ خدا تعالیٰ وعدہ خلافی کرتا ہے بلکہ قران کی اکثر آیات صاف اور یقینی علی روس الاشہاد منادی کر رہی ہیں کہ خدا تعالیٰ نے نہ کبھی وعدہ خلافی کی اور نہ آئندہ وہ کسی صورت اور وقت میں کرے گا۔ متعدد مقامات میں بتاکید اس کا یقین دلایا گیا ہے کہ خدائے قدوس ہرگز اپنے وعدے کے خلاف نہ کرے گا۔ کیا مرزائی جماعت نے سمجھ لیا ہے کہ بس دنیا کی زندگی کے سوا دوسری زندگی نہیں اور وہ دن آنے والا نہیں جس میں خدائے قدوس کے روبرو پیشی ہوگی۔ اگر انہیں قیامت اور جزاء کا یقین ہے تو پھر کیوں وہ خدا سے نہیں ڈرتے اور خدا پر ایسی افتراء پردازی سے کیوں خوف نہیں کرتے ہم مسلمانوں کا بلکہ تمام اہل کتاب کا یہ عقیدہ ہے کہ خدائے برتر تمام صفات ذمیمہ سے پاک ہے اور اس کے دامن قدوسیت پر کسی قسم کی برائی اور قباحت کا دھبہ نہیں اور یہ بھی ہر شخص تھوڑی سی عقل والا سمجھتا ہے کہ وعدہ خلافی بدترین صفات سے ہے پاک انسان بھی ہمیشہ اس سے اپنے سچائی کو محفوظ رکھتے ہیں اور کبھی وعدہ خلافی کرنے والا انسان کامل نہیں ہوسکتا۔ شاید یہاں کسی کو یہ خیال ہو کہ خطا کار گنہگار مجرم کی معافی کمال وکرم ہے نہ نقصان اور یہ بھی معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ نے تمام جرائم کی سزائیں بیان کر دی ہیں اور ہر جرم کے مقابلہ میں ایک سزا اور عذاب مقرر کر دیا ہے اب اس جرم سے درگزر یا گناہوں کا عفو، خلف وعید نہیں تو کیا ہے جب یہ مسئلہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ گناہ معاف ہوتے ہیں تو خلف وعید بھی انہیں نصوص قطعیہ سے یقیناً ثابت ہے اور توبہ اور خوف سے جب خدا تعالیٰ نے ہزاروں گناہ معاف کئے اور کرے گا تو اس میں کیا شک ہے کہ وعید توبہ اور خوف سے ٹل جاتی ہے اور خدا کی یہ سنت مستمرہ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ظاہر میں یہ خیال صحیح اور قوی نظر آتا ہے اور خلف وعید کے لئے یہ نہایت مستحکم اور غیر متزلزل حصار ہے جس کے سامنے تمام ہتھیار آلات ناکارہ وکند معلوم

ہوتے ہیں۔ مگر اہل فہم اور دقیق نظریں سمجھتی ہیں کہ بس کو آہنی حصار سمجھے ہوئے ہیں وہ راکھ کا تودہ ہے اور جو لہراتا ہوا بحر مواج خیال کیا گیا ہے وہ ریگستان ہے۔ عفو اور شفاعت کو خلف وعید کی دلیل سمجھنا سخت غلطی ہے جس کی بنیاد آیات عذاب ثواب کے معنی سے بے خبری ہے کیونکہ ان آیات کو وعدہ وعید سمجھنا ہی غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ جن آیات میں کسی جرم یا مجرم کی سزا کا بیان ہے اس سے غرض جرم کی نوعیت اور قدر کا اظہار ہے اور بتلایا گیا ہے کہ اس قسم کے جرم سے مجرم ایسی سزا کا مستحق ہو جاتا ہے یعنی یہ جرم اس مرتبہ کا ہے کہ اس کے لئے یہ سزا مناسب ہے اور جس کے وہ لائق ہے اس کی قابلیت اور استحقاق کو بیان کیا ہے نہ یہ کہ سزا اور عذاب کا وعدہ کیا گیا ہے وعید اور استحقاق مجرم دو جدا جدا امر ہیں۔ وعید وعدہ کنندہ کا فعل ہے اور استحقاق مجرم کی حالت اور کیفیت ہے۔ اب دونوں کو ایک سمجھنا کیسی عظیم غلطی ہے کیا گورنمنٹ نے اپنے قانون میں جرائم کی سزائیں بیان کی ہیں وہ گورنمنٹ کی طرف سے وعید کہی جا سکتی ہیں اور کوئی شخص بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ یہ گورنمنٹ کا وعدہ ہے اب اگر گورنمنٹ کسی مجرم کو چھوڑ دے اور سزا نہ دے تو یہ اس کی وعدہ خلافی ہوگی؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ قانون اور وعید دو علیحدہ علیحدہ امر ہیں مجرموں کی سزائیں قانون ہیں نہ وعید۔ اور مفتی محمد صادق صاحب مرزائی نے تو اپنی تاریکی کا یہ اعلیٰ ثبوت دیا ہے کہ حکم اور وعید میں فرق نہیں کیا اور برق آسمانی کے مصنف کو تو کیا کہا جائے جس نے اس جواب کو فخریہ پیش کیا ہے کیونکہ وہ تو اس قسم کے امور کے سمجھنے سے غریب معذور ہے وہ کیا جانے کہ وعید کیا مرض ہے اور حکم کس کو کہتے ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں کا مفتی بھی مفت ہی کا ہے جس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ مجرم کو دس پانچ سال کی سزا کرنا حکم ہے اور کسی وجہ سے قبل از معیاد چھوڑ دینا اس حکم کا نسخ ہے احکام میں نسخ صحیح ہے اور وعید خبر ہے جس میں کہ نسخ صحیح نہیں۔ بھلا جس قوم کے مفتی ایسے گمراہ ہوں جو خبر اور انشاء میں فرق نہ کریں تو اس قوم کی ہدایت اور راستی کا اندازہ اسی سے کر سکتے ہیں۔

قادیانی خدا کے وعدہ خلافی اور جھوٹ کے ثبوت میں بھی آیت بھی پیش کرتے ہیں۔

''یصبکم بعض الذی یعدکم (المومن:۲۸)''ہم نہیں سمجھتے کہ اس سے خدا کی خلاف وعدگی اور جھوٹ کیونکر ثابت ہوتا ہے؟۔ اس میں تو کوئی بات ایسی نہیں جیسا کہ آگے معلوم ہوگا اب جب کہ ان دونوں باتوں پر عقل اور نقل دونوں گواہ ہیں یعنی وعدہ خلافی عیب ہے۔ اور ہر عیب سے خدا پاک ہے تو ایسی حالت میں کیا کوئی خدا پرست اس کہنے کی جرات کرے گا کہ خدا وعدہ خلافی کرتا ہے اگر مرزا قادیانی یا کوئی مرزائی اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ وعید کی معیاد ٹل جاتی ہے کوئی قرآن کی آیت بتلا سکتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ خدا کی وعید خوف سے ٹل جاتی

ہے یا کوئی واقعہ ایسا ہو جس میں خدا کی وعید ہو پھر وہ اپنے وقت پر پوری نہ ہوئی ہو [illegible] یں۔ تمام مرزائیوں نے حضرت یونس علیہ السلام کے واقعہ پر غل مچایا ہے لیکن اس کی حقیقت ابھی بیان ہوئی۔ چونکہ یہاں مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ خدا کا وعدہ خلافی کرنا قرآن سے ثابت ہے اس لئے میں تمام قادیانیوں سے با آواز بلند کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ محض غلط ہے اور مرزا قادیانی اس میں نہایت کاذب اور مفتری اور خدائے قدوس پر اتہام کرنے والے ہیں ورنہ کوئی مرزائی قرآن سے اس کا ثبوت دے۔ یہ بھی خیال رہے کہ یہاں کلام محض قرآن میں ہے اس لئے اسی سے اس کا ثبوت کیا جائے۔ قرآن پر ثبوت کا انحصار محض مرزا قادیانی کے دعوے کی وجہ سے کرتا ہوں۔ ورنہ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ قرآن کے سوائے یہ امر ثابت ہو سکتا ہے۔ ہاں جب مرزائی یہ اقرار کریں کہ قرآن سے یہ امر ثابت نہیں اس میں بے شک مرزا قادیانی کاذب ہیں تو اس کے بعد دوسری دلیل اگر کوئی مرزائی بیان کرے تو اس کے متعلق عرض کیا جائے گا۔
قرآن میں جو آیات اس قسم کی ہیں کہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شئے خدا کی قدرت اور اختیار میں ہے یا وہ ہر قسم کی تبدل وتغیر پر قادر ہے یا محو واثبات کی اسے قدرت ہے۔ یہ تمام آیات اگرچہ بظاہر عام ہیں لیکن جو چیزیں عقلاً یا کسی آیت قطعی سے ان میں داخل نہیں ہو سکتی وہ ان سے ضرور خارج ہوں گی۔ ان آیات میں وہی امور داخل ہیں جو کہ کسی طرح محال نہیں نہ ان میں استحالہ بالذات ہے نہ بالعرض مثلاً قرآن میں ہے۔ ان اللہ علی کل شیء قدیر (البقرہ:۲۰)'' اب اس کے عموم سے یہ استدلال صحیح نہیں کہ خدا اپنی ذات کے فناء پر بھی قادر ہے۔ یا اپنے شریک وسہیم کو بھی پیدا کر سکتا ہے۔ اسی طرح ''یمحوا اللہ مایشاء ویثبت (رعد:۳۹)'' سے یہ کوئی عاقل نہیں سمجھ سکتا کہ خدا اپنی ذات کے محو یا اپنے شریک کے اثبات پر قادر ہے آیت ''ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً (الزمر:۵۳)'' میں باوجود یہ کہ الف ولام استغراقی ہے۔ اور جمیعاً سے اس کی تاکید ہے لیکن اس پر بھی شرک اس میں داخل نہیں کیونکہ شرک کے لئے قرآن ناطق ہے کہ وہ معاف نہ ہوگا یہی مثال بعینہ وعید کی ہے کہ نصوص صریحی اور قطعی سے ثابت ہے کہ خدا ہرگز وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ اس لئے محو واثبات وغیرہ میں خلف وعید داخل نہیں۔ یہ مرزائیوں کا کیسا فریب اور دجل ہے کہ اس قسم کی آیات سے خلف وعید کو ثابت کرتے ہیں اور ان نصوص سے اندھے ہو جاتے ہیں۔ جن میں قطعی طور سے صاف صاف کہا گیا ہے کہ خدا اپنے وعید کے خلاف نہیں کرتا۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسی روشن امر کی مخالفت کی اور اپنی تاریکی کا ثبوت دیا اور ہمارے نزدیک تو جب مرزا قادیانی کے ثبوت اور الہام دونوں جھوٹے ہیں اور خدا کی طرف سے نہیں بلکہ وہ وسواس

شیطانی ہیں اور ان کا معبود واللہ ان کی خواہش نفسانی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس خدا کی سنت مستمرہ ضرور خلف وعید کے ہے اور یہ امر قرآن سے یقیناً ثابت ہے کہ شیطان سے خلف ہوتا ہے مگر اللہ تعالیٰ سے خلف ممکن نہیں گو مرزائی قرآن کی اس پر قطعی شہادت ہو لیکن وہ قرآن جو مسلمانوں کا قرآن اور رسول عربی پر آیا ہے اس میں حاشا کہ ایسے امر کی طرف اشارہ ہی نہیں۔ اس جگہ کسی کو اگر یہ خیال ہو کہ خدا تعالیٰ گناہوں کو معاف کرتا ہے اور آئندہ بھی قیامت میں اس کے عفو کی صفت کا ظہور ہوگا اور مجرموں کی شفاعت بھی ہوگی۔ مجرم سے درگزر اور معافی بڑی عمدہ صفت ہے اور یہ اہل کرم کے مناسب ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وعید خوف سے ٹل جاتی ہے اور یہ خدا کی عادت مستمرہ ہے مجھے قادیانیوں کے ایک پیر مغان سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ بعد سلام کے میری ان کے یہ گفتگو ہوئی۔

میں، آیت: ''یصبکم بعض الذی یعدکم (المؤمن:۲۸)'' سے خلف وعید کس طرح ثابت ہوتا ہے۔

قادیانی: سکوت کے بعد کہا کہ اس سے صاف معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے ہوں گے۔

میں: بلاشک اس سے معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے ہوں گے لیکن بعض وعیدوں کا پورا ہونا ہی تو معلوم ہوا یہ کیسے معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے نہ ہوں گے۔

قادیانی: حضرت آپ نے خیال نہیں کیا ذرا توجہ سے کام لیجئے جب بعض وعیدوں کا پورا ہونے کا حکم کیا گیا تو اس سے معلوم ہوا کہ بعض اس حکم سے خارج ہیں۔

میں: افسوس آپ کو اس قدر تو علم کا دعویٰ ہے لیکن آپ کو یہی معلوم نہیں کہ بعض پر حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے بعض میں یہ حکم نہیں ورنہ ایجاب جزئی منافی ہوگا ایجاب کلی کے حالانکہ ایجاب جزئی عام ہے ایجاب کلی سے، یہ تو ایسی کھلی ہوئی بات ہے جس کو مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ موجبہ جزیہ عام ہے موجبہ کلیہ سے، دوسرے آپ کے نزدیک جب وعید خوف اور توبہ سے ٹل جاتی ہے تو ایسی صورت میں ایک وعید بھی پوری نہ ہوگی اس لئے کہ جو شخص یا قوم خوف سے توبہ کرے گی اس سے تمام وعیدیں ٹل جائیں گی اور جس میں خوف کی حالت پیدا نہ ہوگی وہاں پر تمام وعیدیں پوری ہوں گی کسی قوم یا شخص پر بعض وعیدوں کا پورا ہونا اور بعض کا نہ ہونا کس طرح ہوسکتا ہے اور اس تفریق کا کیا باعث ہے اور یہ قول کہ تم کو بعض وعیدیں پہنچیں گی اور بعض نہیں کیونکر صحیح ہوگا؟۔ اس لئے کہ خدا کی اس سنت مستمرہ کے موافق کہ وعید توبہ اور خوف سے ٹل جاتی ہے اور تمام وعیدیں شرطی ہیں۔ اس قوم سے تمام وعیدات ٹل جانی

مرور ہیں اگر وہ خوف سے توبہ کرے اور خوف سے توبہ نہ کرنے کی صورت میں تمام وعیدات پوری ہوں گی۔ الغرض یا توں تمام وعیدات پورے ہوں گی یا کوئی بھی نہ ہوں گی۔ البتہ بعض تو پوری ہوں اور بعض نہ ہوں یہ عجیب بات ہے۔ شاید آپ کا یہ مطلب ہو کہ نصف توبہ اور خوف میں نصف وعیدات ہوں گے اور نصف نہیں۔

اس کے بعد ان پیر مغان نے فرمایا کہ یہ تو آپ نے منطقی اور عقلی باتیں شروع کر دیں ہم ان جھگڑوں کو نہیں جانتے کہ ایجاب جزئی عام ہے اور کلی خاص اگر آپ کو ایسی گفتگو منظور ہے تو میں خلیفۃ المسیح کے پاس آپ کو لے چلوں گا۔ اس وعدہ کی معیاد بھی ٹل گئی لیکن اس وقت اس پیر مغاں نے خبر نہ لی۔ اگر خلیفۃ المسیح سے جواب سے مطلع کریں تو عنایت ہوگی۔

ردقادیانی کی چند کتابیں

میں نہایت دردمندی سے کہتا ہوں کہ یہ وقت نہایت نازک ہے ہمارے مقدس مذہب اسلام کے مٹانے والے، ہمارے ایمان کے تباہ کرنے والے، بہت ہو گئے خصوصاً مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت۔ پس ایسے وقت میں آپ کو چاہئے کہ علماء کاملین کی صحبت کا شرف حاصل کریں اور ان کتابوں کو دیکھیں جو ان جدید مسیحی حضرات کے جواب میں لکھی گئی ہیں میں یہ بھی کہوں گا کہ صرف اپنے دیکھنے پڑھنے تک قناعت نہ فرمائیں بلکہ اپنے احباب کو اس طرف متوجہ کریں تاکہ ان دونوں گروہوں کے فتنہ سے بچیں ان کتابوں میں سے بعض یہ ہیں۔

۱...... فیصلہ آسمانی حصہ ۲

اس میں مرزا قادیانی کے پختہ اقراروں سے انہیں کاذب ثابت کیا ہے اور ان کی عظیم الشان دلیل کا بطلان نہایت محققانہ طور سے کیا ہے۔ اس کا پہلا حصہ تیسری بار زیر طبع ہے تیسرا حصہ ختم ہو گیا۔

۲...... دوسری شہادت آسمانی

اس میں مرزا قادیانی کی آسمانی شہادت کو نہایت تحقیق وتفصیل سے غلط ثابت کیا ہے اور ان کی ناگفتہ بہ باتیں دکھائی ہیں پہلی شہادت آسمانی مختصر تھی یہ ۱۹۸ صفحہ پر ہے۔

۳...... ہدیہ عثمانیہ حصہ ۱

اس میں نہایت خوبی سے مرزا کا اور اس کے خاص مرید خواجہ کمال کا صریح جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

۴...... ہدیہ عثمانیہ حصہ۲

اس میں اور باتوں کے علاوہ بعض صلحاء اور سابقہ قادیانی کے عبرتناک خواب ہیں جن سے مرزا کی حالت معلوم ہوتی ہے اور ان طالبین حق کا ذکر ہے جو مذہب قادیانی سے تائب ہوئے ہیں۔

۵...... اغلاط ماجدیہ

اس میں مولوی عبدالماجد بھاگلپوری قادیانی کے القاء شیطانی کے ایک ورق میں ۳۲ غلطیاں دکھائی گئی ہیں۔ اس وقت تک چھ رسالے القاء کی غلطی کے اظہار میں طبع ہو چکے ہیں اور کئی رسالے زیر طبع ہیں۔

۶...... جواب حقانی

اس بینظیر رسالہ میں اسرار نہانی والے خواب کا نہایت عمدہ جواب ہے جسے مولوی عبدالماجد قادیانی بار بار پیش کرتے ہیں اور مرزا کا جھوٹا ہونا ان کے اقراروں سے نہایت کامل طور سے ثابت کیا ہے نہایت لائق دید رسالہ ہے۔

۷...... تغلیط منہاج نبوت قادیانی

مرزا کی پیشین گویاں جب غلط ہوئیں تو اس نے عوام کے فریب دینے کو یہ جواب تراشا کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیبیہ والی پیشین گوئی بھی پوری نہیں ہوئی تھی اس کا یہ جواب ہے اور نہایت عمدہ جواب ہے مگر اب تک طبع نہیں ہوا۔

۸...... حیات مسیح

یہ بینظیر رسالہ حضرت مسیح کی حیات کے ثبوت میں ہے اور قران وحدیث سے اور نیز مرزا کے مسلمات سے اس دعوے کو ثابت کیا ہے مگر ابھی چھپا نہیں ہے۔

۹...... صداقت کا نشان

یہ رسالہ مولوی عبدالحلیم قادیانی کے رسالہ نبی کی پہچان کا مدلل جواب ہے۔

ملنے کا پتہ: محمد اسحاق عفی عنہ خانقاہ رحمانیہ محلہ مخصوص پور مونگیر!

الحمدللہ ان تمام کتب مذکورہ کو احتساب قادیانیت کی جلد۵،۷ میں دوبارہ شائع کرنے کی سعادت آپ کی جماعت عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے دفتر مرکزیہ ملتان نے حاصل کی ہے۔

من شاء فلیطالع!

فقیر اللہ وسایا ۱۱رشوال ۱۴۲۷ھ

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

چشمۂ ہدایت

(مسیح قادیان پر اقراری ڈگریاں)

حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحمانیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ضرور ملاحظہ فرمائیے

دنیا میں مذہب حقہ اسلام کے مٹانے والے متعدد گروہ مستعد ہو گئے ہیں۔ بعض علانیہ مخالف ہیں۔ جیسے آریہ جو اپنی گمراہی پھیلانے میں نہایت کوشاں ہیں اور بعض درپردہ مخالف ہیں۔ جیسے گروہ بابی اور قادیانی، احمدی اس آخری گروہ کا فتنہ تمام ہندوستان اور ملک افریقہ میں بہت خطرناک ہے ہمدردان اسلام کو اس طرف کامل توجہ کرنی چاہئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے کو مسلمان کہہ کر اسلام کی بیخ کنی کی ہے۔ مگر الحمدللہ خانقاہ رحمانیہ مونگیر سے حمایت اسلام میں ایسے لاجواب رسالے نکلے ہیں۔ جن کے جواب سے تمام دنیا کے مرزائی عاجز ہیں۔ کیونکہ ان رسالوں میں نہایت خوبی اور صاف بیانی سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا قرآن مجید کی آیات صریحہ، توریت مقدس کے نہایت صاف بیان سے، ارشاد نبوی یعنی احادیث صحیحہ سے، یہاں تک کہ خود ان کے متعدد اقراروں سے نہایت روشن کر کے دکھا دیا ہے۔ اس کی صداقت کے لئے فیصلہ آسمانی ہر سہ حصہ اور دوسری شہادت آسمانی اور اس رسالہ چشمۂ ہدایت کا دیکھنا کافی ہے۔

مسیح قادیان پر اقراری ڈگریاں

مولانا عبداللطیف رحمانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ اللہ العظیم ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

دردمندان اسلام! اس وقت اسلام کے مٹانے کے لئے مخالفین اسلام کے علاوہ بہت مدعیان اسلام کھڑے ہو گئے ہیں اور اسلام کی اصل صورت جو خدا اور رسول ﷺ نے بیان فرمائی ہے اسے مٹا کر اپنی فرضی اور خیالی صورت کو اسلام کہہ کر دوسرے مسلمانوں کو اپنے خیال کی طرف بلاتے ہیں اور اس میں سرگرمی سے کوشش کر رہے ہیں۔ مگر ان میں سخت گمراہ اور اسلام کو اور مسلمانوں کو نہایت مضرت رساں گروہ قادیانی ہے۔ یہ گروہ بظاہر اسلام کو مان کر مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے پر نجات کا مدار بتاتا ہے اور مرزا قادیانی کو صاحب وحی والہام کہتا ہے۔ مرزا قادیانی کی حالت ان کی تصانیف سے قابل اہل علم معلوم کر سکتے ہیں اور خصوصاً ان کی

آخری تصانیف سے کہ انہیں خدا اور رسول سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ انہوں نے اپنی جھوٹی باتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے خدا پر اور اس کے رسولوں پر بہت کچھ الزام لگائے ہیں اور کم علموں اور ناسمجھوں کے لئے دام تزویر پھیلا کر خدا کی قدرت وقدوسیت کو اور اس کے برگزیدہ رسولوں کی عصمت کو خاک میں ملایا ہے اور ان کی عظمت وشان کو مٹایا ہے اور مخالفین کو اعتراضات کا موقع دیا ہے۔ اس کی تشریح میں بہت رسالے نکلے ہیں۔ خصوصاً خانقاہ رحمانیہ مونگیر سے، مگر افسوس یہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی ضروری امور سے بھی تعلق بہت ہی کم ہے۔ اس عظیم الشان فتنہ کو مثل معمولی جھگڑوں کے سمجھ کر کچھ توجہ نہیں کرتے۔ یہ خیال نہیں کرتے کہ ہمارا سچا اور مقدس مذہب اسلام ہمارے ہاتھ سے جاتا ہے۔ یہ خیال نہیں کرتے کہ ہمارا مذہب اسلام جو ہمیں دائمی عذاب سے نجات دینے والا ہے۔ ہمارے بھائیوں کے ہاتھ سے چھینا جارہا ہے۔ قادیانی ہمارے ایمان کے سخت دشمن ہیں۔ جانی ومالی ہر طرح کی کوشش برادران اسلام کے ایمان لینے میں ساری دنیا میں کررہے ہیں۔ اور چونکہ جھوٹ بولنے اور فریب دینے کی انہیں خوب تعلیم دی گئی ہے۔ اس لئے جس مقام پر جیسا موقع دیکھتے ہیں اسی طرح کی جھوٹی باتیں بنا کر اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں اور ناواقفوں کو فریب دیتے ہیں۔ مرزاقادیانی کی حالت میں اور ان کے جھوٹے دعوؤں کی تشریح میں بہت رسالے اہل حق نے لکھے ہیں۔

غرض حجت تمام کردی گئی ہے۔ مگر بعض احمدی حضرات نے یہ خواہش ظاہر کی کہ اگر مرزاقادیانی کے اقرار سے انہیں جھوٹا ثابت کردیا جائے تو ہم ان سے علیحدہ ہو جائیں گے اور انہیں جھوٹا جان لیں گے۔ اس لئے راقم الحروف بنظر خیرخواہی اس رسالہ میں مرزاقادیانی کے وہ اقوال جمع کر کے دیکھاتا ہے۔ جن سے وہ اپنے نہایت صاف اور پختہ اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں اور یہ وہ طریقہ فہمائش کا ہے کہ عام وخاص ہر ایک سمجھ سکتا ہے۔ کوئی بڑی قابلیت اور علم کی ضرورت نہیں ہے۔

اس مختصر تحریر میں دو طرح کے اقوال پیش کئے جائیں گے۔ ایک یہ کہ مرزاقادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور جو کام مسیح موعود کا خود انہوں نے متعدد جگہ اپنے رسالوں میں بیان کیا ہے۔ اس کا شمہ بھی ان کے زمانے میں اور ان کے ذریعہ سے اس وقت تک ظہور میں نہیں آیا۔ بلکہ اس کے خلاف ظاہر ہورہا ہے۔ اس لئے وہ اپنے بیان سے مسیح موعود نہیں ہوسکتے۔ بلکہ وہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

دوسرے وہ اقوال ہیں جن میں خود انہوں نے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے۔ وہ اقرارات حسب ذیل ہیں۔

پہلا اقرار، ایام صلح میں لکھتے ہیں۔ ’’اس پر اتفاق ہوگیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر بکثرت پھیل جائے گا اور ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی اور راستبازی ترقی کرے گی۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج۱۴ص۳۸۱) اس قول کو مکرر[1] دیکھئے اس میں مرزا قادیانی نزول مسیح کی تین علامتیں بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان پر اتفاق ہوگیا ہے۔

---

[1] اس کے بعد دوسرا اور تیسرا قول بھی ملاحظہ کیجئے۔ جسے رسالہ اہلحدیث مطبوعہ یکم مارچ ۱۹۱۸ء میں فاتح قادیان صاحب نے نقل کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے کام کا پروگرام بصورت عہدہ مسیح موعود یوں بتایا تھا۔ جو ان ہی کے لفظ میں ہم سناتے ہیں۔

دوسرا اقرار...... ’’هو الذی ارسل رسوله بالهدیٰ ودین الحق لیظهره علی الدین کله‘‘ یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔‘‘ (براہین احمدیہ ص ۴۹۸، خزائن ج۱ص۵۹۳)

یہ پروگرام مسیح موعود کا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی خود ہی اس عہدے پر فائز ہوکر انچارج ہوئے تو اس پروگرام میں کوئی تبدیلی کمی وبیشی کی نہیں فرمائی۔ بلکہ اس کی مزید تشریح کرنے کو صاف الفاظ میں اعلان فرمایا جو خود مرزائی الفاظ میں درج ذیل ہے۔ فرماتے ہیں۔

تیسرا اقرار...... ’’چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ممتد ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شبہ گذرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہوگیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی، جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا۔ جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی ﷺ کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہولے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

پہلی علامت یہ ہے کہ اس وقت اسلام دنیا میں پھیل جائے گا۔ یہ تو نزول مسیح کی علامت ہے۔ اب ان کے نزول کا وقت معلوم کرنا چاہئے۔ اس کا جواب بھی مرزا قادیانی دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ۱۸۹۱ء میں باعلام الٰہی یہ اعلان دیا گیا کہ آنے والا مسیح تو ہی ہے۔

(تحفہ سالانہ یعنی رپورٹ جلسہ سالانہ ۱۸۹۷ء ص۹، مرتبہ یعقوب علی تراب قادیانی)

اس قول سے معلوم ہوا کہ مسیح کا نزول تو نہیں ہوا بلکہ خروج ہوا۔ کیونکہ زمین سے نکلنے والے کو نزول نہیں کہتے ہیں خروج کہتے ہیں۔ اسی وجہ سے دجال کی نسبت حدیث میں خروج کا لفظ آیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس خروج کے بعد سترہ برس تک مرزا قادیانی نے کوشش کی۔ مگر یہ فرمائیے کہ کیا نتیجہ ہوا بجز اس کے کہ دنیا میں جس قدر اسلام پھیلا تھا اس کے ماننے والوں کی تعداد تیس چالیس کروڑ شمار کی جاتی تھی۔ وہ نیست و نابود ہو گیا اور اس تیس چالیس کروڑ میں سے تین چار لاکھ بقول آپ کے رہ گئے اور اسلام گویا مٹ گیا اور وحدت قومی کا ظہور مطلق نہیں ہوا۔ سیاست ملکی کے عالمگیر غلبہ کا تو نشان بھی نہیں پایا گیا۔ اب اگر کوئی مرزائی محمودی یا کمالی اس علانیہ بات سے انکار کرنے تو بتائیے کہ مرزا قادیانی کے خروج سے اسلام کہاں پھیلا۔ کون سی نئی دنیا ہے جہاں مرزا قادیانی نے اسلام پھیلایا۔ اسے بتائیے اور کون سے باطل دین کو مرزا قادیانی نے ہلاک کیا؟ اور اگر نہیں بتا سکتے اور یقیناً نہیں بتا سکتے تو کیا وجہ ہے کہ ان کے اس متفق علیہ قول کو مان کر ان کے مسیح موعود ہونے سے انکار نہیں کرتے۔ مسیح موعود جو کام اور جو علامت وہ خود بیان کر رہے ہیں وہ تو ان میں نہیں پائی گئی۔ یا یہ بتائیے کہ عیسائی دنیا میں کس جگہ اسلام پھیلا، ہندوستان کے ہنود و آریہ کس قدر داخل اسلام ہوئے۔ اے عزیزو! اس کا کچھ جواب دے سکتے ہو؟ ذرا سر جھکا کر سوچو اور شرمندہ ہو۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے۔ ''ھو الذی ارسل بالھدیٰ ودین الحق لیظھره علی الدین کله'' یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں۔ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔'' (چشمہ معرفت ص۸۲، خزائن ج۲۳ ص۹۱)

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

دوسری علامت یہ ہے کہ ادیان باطلہ مثلاً دین یہود ونصاریٰ وہنود نیست ونابود ہو جائیں گے۔

کہو بھائیو! مرزا قادیانی کی بیس پچیس برس کی کوشش سے کون باطل دین ہلاک ہوا اور ہلاک ہونا تو بڑی بات تھی۔ کسی باطل دین میں کچھ کمی دیکھائی جائے۔ مگر کوئی دیکھا نہیں سکتا۔ اب جو حضرات انہیں مسیح موعود یا نبی مانتے ہیں وہ اس کا جواب دیں؟ مگر نہیں دے سکتے۔ اس کا حال بھی وہی ہے جو پہلی علامت کا ہے۔ یعنی جس طرح پہلی علامت مرزا قادیانی کے وجود سے نہیں پائی گئی۔ اسی طرح یہ دوسری علامت بھی نہیں پائی گئی۔ یعنی ایک باطل مذہب بھی ان کی وجہ سے ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ ترقی ہے۔ البتہ نہایت افسوس وصدمہ کے ساتھ یہ کہا جاتا ہے کہ جس مقدس دین کے غلبہ اور اشاعت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اسے گویا نیست ونابود کر دیا اور چالیس کروڑ مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔ خواہ جس طرح دیا ہو۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اہلحدیث! اس اقتباس سے جہاں مسیح موعود کا پروگرام معلوم ہوتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح موعود خود بدولت، اعلیٰ حضرت (مرزا قادیانی) ہی ہیں۔ پس اب ہم اس پروگرام کو دیکھتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی اپنے کام میں کامیاب گئے؟ پروگرام کا خلاصہ یہ ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں دنیا کے تمام اطراف میں اسلام پھیل کر تمام قومی افتراقات اٹھ جائیں گے اور سب مختلف قومیں ایک قوم (مسلمان) بن جائے گی۔ اب سوال بالکل آسان ہے کیا ایسا ہوگیا؟ کیا یورپ سارا مسلمان ہوگیا؟ کیا ہندوستان کی مختلف قومیں مسلمان ہوگئیں؟ آپ! کیا چھوٹی سی بستی قادیان ہی میں ایسا ہوا کہ تمام قومیں (ہندو، سکھ، آریہ وغیرہ ایک مسلمان قوم بن گئے؟) آہ! کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جواب نفی میں ملتا ہے۔ (یعنی نہایت چھوٹی بستی کے مختلف مذہب کے لوگ بھی متفق ہوکر مسلمان نہیں ہوئے) ہاں عکس القضیہ تو ضرور ہوا کہ مسیح موعود (مرزا) کے آنے سے سابقہ مسلمان یعنی کل دنیا کے مسلمان کافر ہوگئے۔ کیونکہ مسیح موعود (مرزا) کا فتویٰ ہے کہ ''جو مجھے نہیں مانتا وہ کافر ہے۔'' (حقیقت الوحی ص۱۷۹، خزائن ج۲۲ ص۱۸۵)

یہاں تک مسیح موعود کے بیان میں مرزا قادیانی کے تین قول ہوئے۔ ایک اصل رسالہ میں اور دو حاشیہ میں۔ پہلے قول میں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت میں ساری دنیا میں اسلام پھیل جائے گا۔ دوسرے قول کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے ذریعہ سے دین اسلام کا کامل غلبہ ہوگا۔ اس کا ثبوت مرزا قادیانی آیت قرآنی سے بتاتے ہیں۔ تیسرے قول میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود کے وقت تمام قومیں ایک ہی مذہب پر ہو جائیں گی۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

تیسری علامت یہ بیان کی کہ "راستبازی ترقی کرے گی۔" کہئے جناب آپ ایمان سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی وجہ سے ان کے وقت میں راستبازی میں ترقی ہوئی؟ آپ نے اپنے تجربہ سے یا دوسروں کے تجربہ اور مشاہدہ سے یہ معلوم کیا کہ ساری دنیا کے علاوہ خود مرزا قادیانی اور اس کے خاص صحابی اور اس کے عام پیرو راستباز، صادق القول ہیں۔ ان میں راستبازی کی کچھ بھی بو پائی جاتی ہے؟۔ اس کے جواب میں ہر ایک سچا غیر متعصب یہی کہے گا کہ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں!! مرزا قادیانی کے جھوٹے اقوال علانیہ دکھا دیئے گئے ہیں۔ (صحیفہ محمدیہ نمبر ۸، ۱۳ ملاحظہ ہو) دوسری شہادت آسمانی ص ۵۷، ۶ وفیصلہ آسمانی ص ۳۴، ۳۹ دیکھئے خود ان کے مریدین علانیہ ایسا جھوٹ بولتے ہیں کہ کسی پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ ان کے مولوی کچہری میں جاکر برسر اجلاس جھوٹ بولتے ہیں پھر راستبازی کو ترقی کیا ہوگی۔ یہ وقت تو وہ ہے کہ جھوٹ اس قدر شائع ہوگیا ہے کہ اسے عیب ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اپنے مطلب کے لئے بہت جھوٹی باتیں بنانے والے کو بہت ہوشیار اور لائق سمجھا جاتا ہے۔

بھائیو! اب تو آپ معلوم کر چکے کہ مسیح موعود کی جو علامتیں خود مرزا قادیانی نے اپنے قلم سے لکھی تھیں وہی ان میں نہیں پائی گئیں۔ خیال کیجئے کہ باوجود اس شور وغل اور نشانات اور معجزات کے دعوؤں کے سو دو سو باطل مذہب والوں کو بھی انہوں نے داخل مذہب اسلام نہیں کیا۔ حالانکہ تین قول ان کے نقل کئے گئے۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے ذریعہ سے ساری دنیا میں اسلام پھیل جائے گا اور مذاہب باطلہ ہلاک ہو جائیں گے۔ مگر آنکھ اٹھا کر دیکھئے کہ دنیا کی کیا حالت ہے۔ معزز تعلیم یافتہ حضرات فرمائیں کہ دنیا کے گروہ باطلہ میں سے کوئی گروہ ہلاک ہوا؟ آپ کا معائنہ آپ کی دیانت ہرگز اس کا اقرار نہ کرے گی بلکہ بے تامل یہی کہے گی کہ بلاشبہ کوئی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) پھر اسی قول میں لکھتے ہیں کہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوۃ یعنی مسیح موعود کے عہد سے کی گئی ہے۔ اس کے بعد آیت سے ثابت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود کے ذریعہ سے اسلام کو ہر قسم کے دین پر غالب کر دے گا اور ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے گا۔

اس کے بعد آیت مذکورہ کی تفسیر میں اس بات کو متفق علیہ کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا کام یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے ساری دنیا میں اسلام پھیل جائے اور ایک عالمگیر غلبہ اسے حاصل ہو اور دنیا میں ساری قومیں مٹ کر ایک قوم مسلمان کی رہے اور یہ کہتے ہیں کہ یہ غلبہ جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر ہوگا۔ اب مرزا قادیانی کے مسیح موعود ماننے والے بتائیں کہ ان کے ذریعہ سے اسلام کہاں پھیلا؟

گروہ باطل ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ کروڑوں کی ترقی ہوگئی۔ کیونکہ اس مسیح موعود نے تو دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو بجز چندلاکھ کے سب کو کافر قرار دے کر گروہ باطلہ میں شامل کردیا اور اسلام کو دنیا سے گویا خالی کردیا۔ گروہ باطلہ میں سے سب تو کیا ہلاک ہوتے ایک آدھا گروہ بھی ہلاک نہیں ہوا؟ قوموں کا اختلاف روز بروز زیادہ ہورہا ہے۔ خود مرزائی گروہ میں اختلاف ایسا ہوا کہ بہت تھوڑے زمانے میں ایک کے چار ہوگئے۔ فرقہ بابی اور گروہ بہائی اور وہ جماعت (یہ تینوں گروہ اس وقت رنگون میں موجود ہیں) جو سارے جہاں کے مذاہب کی کھچڑی بنا کر ایک نیا مذہب بنارہی ہے۔ مرزا قادیانی کے وجود کے وقت موجود تھے اوراب ان کی ترقی ہورہی ہے۔ پھر کیا وجہ ہوسکتی ہے کہ جن کی چشم ظاہراور دیدۂ دل کچھ بھی روشن ہیں۔ وہ بے اختیار اس کا اقرار نہ کریں کہ بلاشک وشبہ مرزا قادیانی اپنے کامل معیار سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مسیح موعود کی جو علامتیں متفق علیہ مرزا قادیانی نے بیان کی تھیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے وہ اپنے پختہ اقرار اور مقرر کردہ معیار سے جھوٹے ثابت ہوئے۔ مگر افسوس ہے کہ جماعت مرزائی اس نہایت روشن دلیل پر نظر نہیں کرتی اور میاں محمود وغیرہ ایسے علانیہ کذب کے ماننے کے لئے ساری مسلمانوں کو دعوت دے رہے ہیں۔ اب اسی مضمون کی تائید اور تشریح میں اور اقوال ملاحظہ کیجئے۔

چوتھا اقرار...... جس میں مضمون مذکورہ کی کچھ تشریح کر کے مخالفوں کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں اور اپنا اثر پھیلانے کے لئے حقانی گروہ کو خاموش کرتے ہیں اور ضمیمہ انجام آتھم میں لکھتے ہیں۔ ’’اگر ان سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہوں اور جیسا کہ مسیح موعود کے ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرجانا ضروری ہے۔ یہ موت جھوٹے دینوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آوے۔ یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ نشان ظاہر نہ کرے۔ جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے ہر ایک کی طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہوجائے اور عیسائیت کا باطل معبود فنا ہوجائے اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے تئیں کاذب خیال کرلوں گا۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص۳۰ تا ۳۵، خزائن ج۱۱ ص۳۱۴ تا ۳۱۹)

ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلے قول میں لکھا ہے کہ مسیح کے وقت میں تمام ادیان باطلہ ہلاک ہوجائیں گے۔ حاشیہ کے پہلے قول کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے ذریعہ سے دین اسلام کا کامل غلبہ ہوگا۔ (کامل غلبہ پر خوب نظر رہے) اور دوسرے قول میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں دنیا کی تمام قومیں ایک ہی مذہب پر ہوجائیں گی۔ یعنی سب مسلمان ہو

جا یں ے۔ پھر یہ لکھتے ہیں کہ جھوٹے دینوں پر یہ موت میرے ذریعہ سے آئے گی۔ غرضیکہ یہاں تک چار قول مرزا قادیانی کے بیان ہوئے۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں ان کے ذریعہ سے تمام ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور دین اسلام کو ایسا غلبہ ہوگا کہ دنیا کی تمام قومیں ایک ہو جائیں گی۔ یعنی سب مسلمان ہو کر ایک قوم کہلائے گی۔ اس پر خوب نظر رہے کہ ان اقوال میں صرف ایک دین عیسائی یا موسوی کے نیست و نابود کرنے کا دعویٰ نہیں کرتے۔ بلکہ تمام باطل دینوں کے نیست و نابود کرنے کا دعویٰ ہے اور اس کی ابتدائی حالت یہ بیان کرتے ہیں کہ ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے گا۔ یعنی اسلام سے کوئی خارج نہ ہوگا۔ بلکہ ہر طرف سے اس میں داخل ہوں گے۔ یہ مقولہ غالباً ۱۸۹۷ء کا ہے۔ اس کے بعد دس برس سے زیادہ مرزا قادیانی زندہ رہے۔ ماہ مئی ۱۹۰۸ء میں ان کا انتقال ہے۔ اب انہیں مسیح موعود ماننے والے فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ مگر جو کام ان کا بیان کیا تھا یا اس کی ابتدائی حالت لکھی تھی کہ ہر طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے گا۔ اس کا وجود پایا گیا؟ ذرا منہ سامنے کر کے جواب دیجئے۔ اس بیان کے بعد خاص دین عیسوی کی نسبت کہتے ہیں کہ ''عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو جائے اور دنیا رنگ نہ پکڑ جائے تو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے کو کاذب خیال کرلوں گا۔'' اس جملہ سے یہ بھی بخوبی ثابت ہے کہ مذکورہ امور ان کے وقت میں ظاہر ہوں گے۔ پہلے تمام ادیان باطلہ کے فنا ہونے کا لکھا تھا۔ اس میں عیسائی مذہب کا فنا ہونا بھی آ گیا تھا۔ مگر اس کے بعد خاص طور پر اس کا ذکر کرنا اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اکثر دنیا پر اس کا غلبہ ہے۔ اس لئے یہ دیکھایا ہے کہ مسیح موعود کی وہ شان ہے کہ دنیا کے تمام بادشاہ ان کے آگے سرنگوں ہو جائیں گے۔ یعنی اسلام لا کر مسیح موعود کے مطیع ہوں گے۔ آخر جملہ بھی اسی مطلب کا موئید ہے۔ دنیا کا اور رنگ پکڑ جانا یہی ہوگا کہ اس سے پہلے دنیا کفر سے بھری تھی۔ اس وقت مرزا قادیانی کی وجہ سے اسلام سے بھر جائے گی۔ اس علانیہ اور روشن دعوے کے بعد قسم کھا کر کہتے ہیں کہ اگر مسیح موعود کے مذکورہ علامات کا ظہور میرے ذریعہ سے نہ ہو تو میں اپنے آپ کو جھوٹا سمجھ لوں گا۔ اس قسم کے بعد مرزا قادیانی گیارہ برس سے زیادہ زندہ رہے اور انہوں نے اپنی آنکھوں سے خوب دیکھا کہ جو علامتیں مسیح موعود کی انہوں نے خود بیان کی تھیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے انہیں اپنے دعوے سے دست بردار ہو جانا تھا۔

مگر افسوس کہ ایسا نہیں کیا۔ اپنے جھوٹے دعوے پر قائم رہے۔ اس لئے بالضرور بموجب اپنے اقرار کے جھوٹے اور مفتری ہوئے اور اب اس مرزائی قسم کو اکیس برس ہوگئے اور

تمام مرزائی دیکھ رہے ہیں کہ مسیح موعود کی جو علامتیں مرزا نے بیان کی تھیں۔ ان کا ظہور کسی طرح نہ ہوا۔ مگر پھر بھی کذب پرستی کر رہے ہیں۔

مہربانو! کچھ تو خیال کرو کہ جن باتوں کے ظہور کا مرزا قادیانی نے اپنے ذریعہ سے بیان کیا تھا۔ ان کا ظہور کس طرح ہوا؟ کوئی دین باطل فنا ہوا؟ سب دیکھنے والے یہی کہیں گے کہ ہرگز نہیں ہوا۔ سب دیکھ رہے ہیں کہ یہود اپنے دین پر بدستور ہیں۔ مذہب نصاریٰ کو ترقی ہے۔ آریہ اور ہنود کا وہی زور ہے۔ بالفعل آرہ کا واقعہ اور ہنود کی جابجا شورش مرزا قادیانی کو کیسا جھوٹا ثابت کر رہی ہے۔ وحدت قومی کا ظہور کہاں ہوا۔ مرزا قادیانی کی وجہ سے ادیان باطلہ کے لوگ کس وقت اور کس مقام پر داخل اسلام ہوئے؟ یہ تو کچھ نہیں ہوا۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اپنی قسم کو سچا کرنا اور اپنے آپ کو جھوٹا سمجھنا ضرور تھا اور ان کے پیروؤں کو ان سے علیحدہ ہونا لازم تھا۔ مگر ان کی شوخ چشمی اور کذب پر دلیری اس درجہ کو پہنچ گئی تھی کہ باوجود اس اقراری ڈگری کے اپنی زبان سے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار نہیں کیا اور اس مدت کے بعد چار برس سے زیادہ زندہ رہے۔ اب اس میعاد کو بھی چودہ برس گذر گئے اور ادیان باطلہ ہلاک تو کیا ہوتے، انہیں ترقی ہو رہی ہے۔ مگر ان کے مریدین ان کی قسم کو پورا نہیں کرتے اور اب بھی انہیں جھوٹا نہیں سمجھتے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ ان کی قسم انہیں جھوٹا بتا رہی ہے اور زمانے کی حالت انہیں جھوٹا کہہ رہی ہے۔ خواجہ کمال کی جھوٹی اشاعت اسلام اور مفتی محمد صادق کا سبز عمامہ لندن میں بیٹھ کر کچھ کام نہیں آسکتا اور مرزا قادیانی کو سچا نہیں کر سکتا۔ دعویٰ کا زمانہ گذر گیا اور مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ہو گئے۔ لندن میں بیٹھ کر مسلمانوں کو فریب دینے سے مرزا قادیانی سچے نہیں ہو سکتے اور انہیں مسیح اور مہدی ماننے والے اور انہیں رسول اور نبی اعتقاد کرنے والے دونوں گروہ جھوٹے اور جھوٹے کے پیرو ہیں۔ اگر صداقت کا دعویٰ ہے تو دکھائیں کہ مرزا قادیانی کے وجود سے اسلام کو کیا فائدہ ہوا۔ مسلمانوں کو بجز مضرت جانی و مالی اور نقصان دینی اور دنیاوی کے کوئی فائدہ ہوا؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ دنیا میں جس قدر کفار تھے وہ بدستور قائم رہے۔ چالیس کروڑ جو مسلمانوں کا شمار تھا مرزا قادیانی نے ان سب کو کافر کر کے کفار کا شمار بہت زیادہ کر دیا۔ قادیانی گروہ تو نہایت صاف طریقہ سے سب کو کافر کہتا ہے۔ لاہوری جماعت خواجہ کمال وغیرہ بھی کافر سمجھتے ہیں۔ مگر ظاہر میں انکار کرتے ہیں۔ ہندوستان کے تعلیم یافتہ حضرات کو خوب بے وقوف بنایا ہے۔ خواجہ کمال نے تو اپنے رسالہ صحیفہ آصفیہ میں صاف صاف مرزا قادیانی کو نبی اور خدا کا رسول اپنے خیال میں قرآن مجید کی آیات سے ثابت کیا ہے اور ان کے منکر کو جہنمی ٹھہرایا ہے۔ (ص ۱۰،۱۱،۱۲،۱۳،۳۰،۳۱ دیکھا جائے)

مگران دنوں لاہوری امیر المومنین کا خط ایک احمدی نے دکھایا۔اس میں مرزا قادیانی کا فتویٰ لکھتے ہیں۔اس کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے مسلمانوں کو کافر نہیں بنایا۔مگر مسلمانوں نے ہمیں کافر کہا اس لئے وہ خود کافر ہوگئے۔حاصل یہ کہ چالیس کروڑ مسلمان کافر ہوگئے۔اب ان کا کافر ہونا کسی وجہ سے ہو۔مگر اس میں شبہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی وجہ سے کافر ہوئے اور انہی کی وجہ سے دنیا اسلام سے گویا خالی ہوگئی۔نہ وہ ایسے جھوٹے دعوے کر کے مسلمانوں کو فریب دیتے نہ علمائے اسلام ان کے کفر کا اظہار کرتے۔

اب وہ بتائیں کہ آپ کے مسیح موعود نے تو اپنا کام یہ بتایا ہے کہ ہماری وجہ سے ساری دنیا میں اسلام کا غلبہ ہوگا اور ایسا غلبہ بتایا ہے کہ ساری دنیا کی قومیں ایک قوم یعنی مسلمان ہو جائیں گی اور اس دعوے کو قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا ہے۔حاشیہ کا پہلا اور دوسرا قول دیکھا جائے۔پھر یہ کیسا اندھیر ہے کہ مرزا قادیانی مسلمانوں کو کافر بنا کر اسلام کو مٹا رہے ہیں اور کفر کا غلبہ دیکھا کر اپنے کو خود جھوٹا بتا رہے ہیں۔مگر افسوس ماننے والوں پر ہے کہ یہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے اور آفتاب روشن کو چھپانا چاہتے ہیں اور دن کو رات کہتے ہیں۔یہ ضمنی بات تھی اصل مدعا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود کا کام یہ بیان کیا ہے کہ اس کے ذریعہ سے اسلام کا غلبہ ہوگا۔دنیا کی ساری قومیں مسلمان ہو جائیں گی۔جتنے ادیان باطلہ ہیں وہ فنا ہو جائیں گے۔اس کے ثبوت میں چار قول نقل کئے گئے۔ایک ایام الصلح سے،دوسرا براہین احمدیہ سے،تیسرا چشمہ معرفت سے، چوتھا انجام آتھم سے،ان اقوال کو پیش نظر رکھ کر پانچواں قول ملاحظہ کیجئے۔

پانچواں اقرار...... ’’میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو نہیں دیکھتی۔اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دیکھایا جو مسیح موعود و مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔‘‘

(اخبار البدر قادیان ج ۲ نمبر ۲۹، ۱۹؍جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات احمدیہ ج۶ ص۱۶۴)

مرزا قادیانی کا یہ پانچواں قول ہے۔جس میں وہ مسیح موعود کا کام اور ان کی علامت

بیان کرتے ہیں۔ مگر پہلے چاروں اقوال میں تمام دینوں کا ہلاک ہونا اور اسلام کا غلبہ ساری دنیا میں ہو جانا مسیح موعود کا کام بتایا تھا۔ اس قول میں خاص دین عیسوی کے ہلاک ہونے کی نسبت لکھتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں اور اس لئے کہ بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں۔ پہلے اقوال کو پیش نظر رکھ کر جب اس قول کو دیکھا جائے تو نہایت صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میری کوشش اور میرے ذریعہ سے تثلیث کے ماننے والے موحد یعنی مسلمان ہو جائیں گے۔ چونکہ تثلیث پرست تمام دنیا پر غالب ہو گئے ہیں۔ ساری دنیا میں عیسائیوں کو غلبہ ہے۔ ان کی سلطنت اور بادشاہت ہے۔ اس لئے اس قول میں خاص دین عیسوی کے مٹانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ کیونکہ اس کے بغیر مٹائے اسلام کو غلبہ نہیں ہو سکتا۔ جس کا ذکر پہلے اقوال میں بار بار کیا ہے۔ اب اسلام کے غلبہ کی یہی صورت ہے کہ تثلیث پرست مسلمان ہو جائیں اور تثلیث کی جگہ توحید پھیل جائے۔ اسی کو مرزا قادیانی حمایت اسلام اور مسیح موعود کا کام بتاتے ہیں اور اسی کام کے پورا ہو جانے کو اپنی صداقت کا معیار قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر یہ کام میں نے اپنی زندگی میں نہ کیا اور مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے قول کی صداقت پر کمال درجہ کا وثوق ہے۔ یہ بھی مدنظر رہے کہ اس قول کے پورا کرنے کے لئے کوئی شرط بھی مرزا قادیانی نے نہیں بیان کی۔ اس کلام سے یہ بھی ظاہر ہے کہ جس وقت یہ دعویٰ کر رہے ہیں۔ اس وقت تک یہ کام انہوں نے نہیں کیا تھا۔ کیونکہ پہلے وہ یہ کہتے ہیں کہ میں تثلیث پرستی کے ستون کو توڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ اس کو خاص وعام سب سمجھتے ہیں کہ کام کے لئے کھڑا ہونے کے یہی معنی ہیں کہ اب تک کام کیا نہیں ہے۔ بلکہ کرنے کے لئے مستعد اور آمادہ ہوئے ہیں اور آخر میں شرط کے ساتھ کہتے ہیں۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود کو کرنا چاہئے تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ کیا اور مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ اس جملہ سے اظہر من الشمس ہے کہ جس وقت مرزا قادیانی یہ قول لکھ رہے تھے اس وقت تک انہوں نے وہ کام نہیں کیا تھا۔ آئندہ اس کے کرنے کا وعدہ کرتے ہیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ یہ وعدہ مرزا قادیانی نے کب کیا ہے۔ اس کا تصفیہ حوالے سے بخوبی ہوتا ہے۔ یعنی یہ قول ۱۹؍جولائی ۱۹۰۶ء کے اخبار البدر میں چھپا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کے اقوال برابر چھپتے تھے۔ اس قول کی

تائید مرزا قادیانی نے اپنے الہامی اعلان سے ں ہے۔ س تو انہوں نے اپنی کتاب حقیقت الوحی مطبوعہ ۱۵ر مئی ۱۹۰۷ء کے آخر میں مشتہر کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

''میں کامل یقین سے کہتا ہوں کہ جب تک وہ خدمت جو اس عاجز کے حصہ میں مقرر ہے پوری نہ ہو۔ اس دنیا سے اٹھایا نہ جاؤں گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے ٹل نہیں جاتے اور اس کا ارادہ رک نہیں سکتا۔'' (حقیقت الوحی میں مندرجہ اشتہار اعلان حق نمبر ا ص ۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۴۲۸)

اس عبارت نے کامل طور سے فیصلہ کر دیا کہ مسیح موعود کا جو کام ہے یعنی ان کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا وہ مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہو جائے گا۔ مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ پورا نہ ہوا اور ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود کی جو علامت انہوں نے بیان کی وہ ان میں نہیں پائی گئی اور اپنے قول سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

مرزا قادیانی کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔ اس لئے ان کے حصہ میں حمایت اسلام کی خدمت مقرر تھی اور حمایت اس طریقہ سے کہ تثلیث پرستوں کو مسلمان بنائیں۔ مگر یہ خدمت ۱۹۰۷ء تک پوری نہیں ہوئی تھی اور یہ بھی اس قول سے نہایت ظاہر ہو رہا ہے کہ اس خدمت کا پورا ہونا اپنی زندگی میں بتا رہے ہیں اور الہام الٰہی سے کہہ رہے ہیں کہ میں اپنا کام اپنی زندگی میں پورا کروں گا۔ جب تک میرا کام پورا نہ ہوگا میں ہرگز نہ مروں گا۔ کیونکہ یہ وعدہ الٰہی ہے اور وعدہ الٰہی ٹل نہیں سکتا (یہ جملہ نہایت یاد رکھنے کے قابل ہے) یہ معلوم کر کے آپ یہ بھی معلوم کیجئے کہ اس قول کے کتنے دنوں بعد مرزا قادیانی دنیا سے تشریف لے گئے ہیں اور یہ وعدہ الٰہی پورا ہوا یا نہیں۔ مرزا قادیانی کا انتقال ایسا امر نہیں ہے۔ جس کی تاریخ وسن مشتہر نہ ہوا ہو۔ ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء میں جناب والا عالم برزخ میں بھیجے گئے۔ یعنی مذکورہ اعلان میں جو وعدہ الٰہی ہوا ہے۔ اس کے پورے ایک سال کے بعد مرزا قادیانی دنیا سے اٹھا لئے گئے۔ اب اس ایک سال میں مرزا قادیانی کا کوئی کارنامہ ایسا دیکھا جا سکتا ہے۔ جس سے اسلام کو غلبہ ساری دنیا میں ہو گیا ہو۔ اے مرزائیو! کیا اس کا جواب کچھ دے سکتے ہو؟ مگر تمہارا کانشنس اور معائنہ کے ساتھ دلی حالت بے اختیار کہے گی کہ اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا اور مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔ اس لئے خیر خواہانہ میں دریافت کرتا ہوں کہ آپ اپنے مرشد کے ارشاد کے بموجب ان کے جھوٹے ہونے پر گواہی

کیوں نہیں دیتے۔ اس میں آپ کو کیا عذر ہے۔ جس طرح آپ نے ان کے کہنے سے انہیں مسیح موعود مانا تھا۔ اسی طرح ان کے کہنے سے انہیں جھوٹا ماننا آپ کو ضرور ہے۔ آٹھ نو برس سے آپ کانوں میں تیل ڈال کر مہر بلب کیوں بیٹھے ہیں، کیا مرنا نہیں؟ میں یہ تو نہیں کہتا کہ آپ علمائے حقانی کی کسی دلیل کو ملاحظہ کریں میں تو آپ کے مرشد ہی کے قول کو پیش کر رہا ہوں اور کہتا ہوں کہ اسے مانئے اور اپنی آئندہ کی حالت کو یاد کر کے خدا سے ڈریئے اور جھوٹے سے علیحدہ ہو جائیے۔ طاغوت سے علیحدہ ہونا ایمان باللہ سے مقدم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ''ومن یکفر بالطاغوت ویؤمن باللّٰہ فقد استمسک بالعروۃ الوثقیٰ (بقرہ:۲۵۶)'' یعنی جو طاغوت سے علیحدہ ہوا اور اللہ تعالیٰ پر ایمان لایا اس نے مضبوط رسی تھامی۔ اس آیت میں ایمان باللہ سے پہلے طاغوت سے علیحدہ ہونے کا ارشاد ہے۔ اس کے بعد میں یہ چاہتا ہوں کہ اس اعتراض کے جواب میں جو آپ کو دھوکا دیا گیا ہے۔ اس کا ازالہ بھی صاف طور سے کردوں۔ تثلیث پرستی کے ستون توڑنے کی حقیقت آپ سے یہ بیان کی جاتی ہے کہ مرزاقادیانی نے قرآن مجید سے مسیح کی موت خوب ثابت کردی ہے۔ اس لئے صلیب پرستی کا ستون ٹوٹ گیا۔ افسوس میں ایسے عقل وفہم پر کہ ایسے غلط جواب سے آپ کی تسکین ہو جاتی ہے اور ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔ افسوس!

اوّل تو یہ نہیں دیکھتے کہ مسیح علیہ السلام کی موت تو مرزاقادیانی ازالۃ الاوہام میں ثابت کی ہے۔ یہ رسالہ مرزاقادیانی کے اوائل تصانیف میں ہے۔ اور ۱۸۹۱ء میں مشتہر ہوا ہے اور مرزاقادیانی کا یہ قول کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ ۱۹۰۶ء کے آخر کا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس سن تک وہ ستون ٹوٹا نہیں تھا۔ بلکہ توڑنے کے لئے مستعد ہوئے تھے اور مسیح علیہ السلام کی موت ثابت کئے تو پندرہ برس گذر گئے۔ اب اس کے لئے مستعد ہونا چہ معنی دارد؟ بیان سابق پر پھر غور کیجئے۔ اس قول کے بعد ان کے الہامی اعلان سے یہ بھی ثابت کردیا گیا کہ اپنے مرنے سے ایک سال قبل تک انہوں نے کچھ نہیں کیا تھا، آئندہ کریں گے۔ اس لئے یہ جواب مرزاقادیانی کے الہام سے غلط ثابت ہوا۔

دوسرے یہ کہ موت ثابت کرنے سے عیسائیوں کی تثلیث باطل نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ مرزاقادیانی نے اگر موت ثابت کی تو قرآن شریف سے کی۔ پھر اس سے عیسائیوں پر کیا الزام

ہوا؟۔عیسائی قرآن کوکب مانتے ہیں۔ جواس کے مضمون سے انہیں الزام ہوسکے اوراس الزام سے ان کی صلیب کیونکر ٹوٹ گئی۔کیا قلم کے گھس گھس کرنے سے صلیب ٹوٹ سکتی ہے۔ذرا شرم کرنا چاہئے۔صلیب ٹوٹنے کا مطلب تو اس سے پہلے خود مرزا قادیانی نے اپنے متعدد اقوال میں بیان کر دیا ہے۔انہیں مکرر دیکھو۔

تیسرے یہ کہ موت کے ثبوت سے ان کی تثلیث باطل نہیں ہوسکتی۔آپ ان کی تثلیث کونہیں سمجھتے۔عیسائی جس طرح خداتعالیٰ کی ذات کو ازلی اور ابدی اعتقاد کرتے ہیں اسی طرح تثلیث کو بھی سمجھتے ہیں۔حضرت مسیح کا جسمانی وجود تو انیس سو برس سے ہوا،اور تثلیث کا وجود ان کے خیال میں ہمیشہ سے ہے۔یہ نہیں ہے کہ جس وقت سے ان کے جسم کا وجود ہوا اس وقت سے تثلیث قائم ہوئی۔اب اگر انہیں جسمانی موت آجائے تو ان کی تثلیث اسی طرح قائم رہے گی۔ جس طرح ۱۹۱۸ء سے پہلے قائم تھی۔کیونکہ اگر موت آئی تو جسم کو آئی،روح کو نہیں آئی،عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو خدا یا خدا کا جز کہتے ہیں۔جسم کو نہیں کہتے۔وہ روح جس طرح حضرت مسیح کے پیدا ہونے اور دنیا میں ظاہر ہونے سے پہلے موجود تھی اور ان کے نزدیک خدا کا جز تھی۔ویسے ہی ان کے جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی ان کے خیال میں باقی رہے گی اور تثلیث جیسے ان کے پیدا ہونے سے پہلے ان کی روح کی وجہ سے تھی۔ان کے مرنے کے بعد بھی ان کے خیال میں قائم رہے گی۔ان کی پیدائش سے پہلے اور مرنے کے بعد میں کوئی فرق نہیں ہے۔پھر ان کی موت ثابت کرنے سے صلیب پرستی کا ستون کیسے ٹوٹ جائے گا۔یہ نہایت ظاہر بات ہے۔مگر مرزائیوں کی عقل پر ایسا پردہ پڑا ہے کہ انہیں نہایت روشن بات بھی نہیں سوجھتی۔

اے عزیزو!اس پر یقین کرو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے محض ہدایت اور گمراہی سے بچانے کے لئے ایک کاذب کے کذب کو اس کے علانیہ اقراروں سے ظاہر کر دیا۔اب اس پر بھی توجہ نہ کرنا بہت زیادہ موجب عتاب الٰہی ہوسکتا ہے۔اس پر غور کرو۔اس قول میں مرزا قادیانی نے دو دعوے کئے ہیں۔ایک یہ کہ بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں گا۔ دوسرے یہ کہ آنحضرتﷺ کی جلالت وشان دنیا پر ظاہر کروں گا۔پہلے دعوے کا جھوٹا ہونا تو بخوبی ظاہر ہوگیا کہ انہوں نے توحید کہیں نہیں پھیلائی۔بلکہ چالیس کروڑ موحدوں کو کافر بنا دیا۔ اب دوسرے دعوے کی حالت معلوم کیجئے۔جس سے کامل یقین ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی نے

حضور انورﷺ کی نہایت مذمت ومنقصت ہی ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ جھوٹے دعوے کرکے مسلمانوں کو فریب بھی دیا ہے۔

مرزائی اقوال سے حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والثنا کی مذمت

مرزا قادیانی شاعر بھی تھے اس لئے ابتدا میں حضرت محمدﷺ کی مدح سرائی کی ہے۔ جس طرح شاعر کیا کرتے ہیں اور خیالی معشوق کی دلربائی بیان کرتے ہیں۔ اگرچہ ان کے دل کیسے ہی سخت ہوں اور عشق ومحبت کی بو بھی ان کے دل میں نہ ہو۔ اس کی صداقت مرزا قادیانی کی باتوں سے بخوبی معلوم ہوسکتی ہے۔ حضور انورﷺ کے منقصت اور اپنے تعلی مختلف طور سے کی ہے۔ یہاں چند اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔

پہلا قول: مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ جس نے مجھے نہ مانا، وہ کافر اور جہنمی ہے۔ اس کی تشریح مرزا محمود نے اپنے رسالے حقیقت النبوۃ میں کی ہے۔ وہاں دیکھئے اس دعوے سے کمال منقصت حضورﷺ کی اس طرح ثابت ہوئی کہ امت محمدیﷺ کے کروڑوں افراد جو آپﷺ کو مان کر آپ کے طفیل سے جنت کے مستحق ہوچکے تھے۔ تیرہ سو برس کے بعد ان کا غلام یہ کہتا ہے کہ میری وجہ سے وہ سب جہنمی ہوگئے۔ جناب رسول اللہﷺ کا ماننا ان کے کام نہ آیا۔ یہ کیسی عظیم الشان منقصت ہے کہ سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والثناء جن کی خاص صفت اللہ تعالیٰ ''رحمۃ للعالمین'' قرآن مجید میں بیان فرماتے ہیں۔ ان کی امت ان کے جاں نثار جہنم میں ڈالے جائیں اور ارشاد خداوندی اور عظمت نبوی پامال کردی جائے۔ یہی اظہار عظمت وشان حضرت محبوب رب العالمین ہے۔ استغفر اللّٰہ!

دوسرا قول: (تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) میں ''خدا کی قسم کھا کر دعویٰ کرتے ہیں کہ اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو دس لاکھ تک پہنچتے ہیں'' اور اخبار البدر مطبوعہ جولائی ۱۹۰۶ء میں لکھتے ہیں کہ ''جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے وہ دس لاکھ سے زیادہ ہیں'' (براہین پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) اور کوئی مہینہ نشانوں سے خالی نہیں گذرتا۔ اس میں درپردہ یہ کہتے ہیں کہ میری عظمت وشان جناب رسول اللہﷺ سے سو حصہ بھی زیادہ ہے۔ کیونکہ (تحفہ گولڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ تین ہزار معجزے

ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے۔ ان دونوں قولوں کے ملانے سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے معجزات کو سوحصے زیادہ بیان کرتے ہیں۔ اب سمجھنے والے سمجھ لیں کہ یہ کیسی تحقیر جناب رسول اللہ ﷺ کی مرزا قادیانی نے کی ہے کہ ایک غلام جس کے جھوٹ وفریب کا انبار دیکھا دیا گیا ہے۔ وہ اپنی عظمت کو سوحصے زیادہ رسول اللہ ﷺ کی عظمت سے بیان کرتا ہے اس سے زیادہ کسر شان اور کیا ہوگی۔

تیسرا قول: (حقیقت الوحی ص۹۹، خزائن ج۲۲ ص۱۰۲) میں دعویٰ کرتے ہیں کہ مجھے الہام خداوندی ہوا۔ ''لولاك لما خلقت الا فلاك ''اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مرزا کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان وزمین اور جو کچھ اس میں ہے کچھ پیدا نہ کرتا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ دنیا میں جس قدر انبیائے کرام اور اولیائے عظام آئے اور انہیں مراتب عالیہ عنایت ہوئے۔ یہ سب مرزا قادیانی کے طفیل سے ہوا۔ تمام انبیاء اور اولیاء مرزا قادیانی کے طفیلی اور زلہ ربا ہیں اس میں سرور عالم ﷺ بھی ہیں۔ نعوذ باللہ!

بھائیو! حضرت سرور انبیا علیہ ﷺ کی عظمت وشان کو ملاحظہ کرو اور مرزا کی اس ہتک اور بے وقعتی کو دیکھو کہ ایک ادنیٰ غلام ہوکر سرور دو جہاں علیہ صلوات الرحمٰن کو اپنا طفیلی کہتا ہے اور پھر دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت ﷺ کی عظمت وشان ظاہر کروں گا۔ یہ کیسا علانیہ جھوٹ اور ناواقفوں کو فریب دینا ہے۔ اس قسم کے آٹھ اقوال رسالہ دعویٰ نبوت مرزا میں لکھے گئے ہیں۔ ناظرین اس میں ملاحظہ کریں۔

بیان مذکور سے مرزا قادیانی کی مسیحیت کا تو کامل طور سے خاتمہ ہو گیا اور پورے طور سے وہ جھوٹے ثابت ہوئے۔ اب ان کی مہدویت کا خاکہ اڑنا بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ اس دعوے کے ثبوت میں جو انہوں نے آسمانی نشان کا بہت غل مچایا تھا اسے تو دوسری شہادت آسمانی نے خاک میں ملا دیا اور ثابت کر دیا کہ وہ اپنے بیان سے بالیقین جھوٹے اور سخت فریبی ہیں۔ یہاں میں ان کا ایک علانیہ فریب اور ایک وہ قول نقل کرتا ہوں۔ جس میں انہوں نے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے اس آسمانی نشان کی بنیاد ایک موضوع اور جھوٹی روایت ہے۔ جس کا جھوٹا ہونا پورے طور سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ (دوسری شہادت آسمانی ص۵۴،۵۶)

اب اس جھوٹی روایت کی صحت میں ضمیمہ انجام آتھم اور حقیقت الوحی میں بڑا زور لگایا ہے۔ مگر صرف علانیہ مغالطہ اور صریح فریب کے اس کی صحت ہرگز ثابت نہیں کر سکے۔ اہل علم اور فہمیدہ حضرات ملاحظہ کریں کہ اس معمولی گہن ہو جانے کے بعد مختلف طور سے یہ لکھا ہے کہ حدیث کی صحت کو معائنہ نے ثابت کر دیا۔ کہیں کہتے ہیں کہ حدیث نے اپنی صحت کو آپ ظاہر کر دیا۔ کہیں لکھتے ہیں کہ حدیث کی صحت کو چشم دید نے ثابت کر دیا۔ اب اس میں زبردستی اور ابلہ فریبی کو دیکھا جائے کہ تیرہ سو برس کے بعد معائنہ اور چشم دید سے حدیث کی صحت کیونکر ثابت ہو سکتی ہے۔ اہل دانش غور فرمائیں کہ معائنہ اگر ہوا تو معمولی گہنوں کے جتماع کا ہوا۔ یہ فرمایئے کہ یہ کس نے معائنہ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ان گہنوں کو امام مہدی کا نشان فرمایا ہے۔ اس کا معائنہ تو وہی کر سکتا ہے۔ جس نے جناب رسول اللہ ﷺ کو معائنہ کیا ہو اور عالم بیداری میں آپ کی زیارت سے مشرف ہوا ہو اور اس روایت کو بیان فرماتے سنا ہو۔ بغیر اس کے روایت کی صحت کا معائنہ بتانا صریح فریب نہیں تو کیا ہے۔ البتہ اب ہم با آواز بلند کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے دجل وفریب کو ان کے رسائل کے معائنہ نے دیکھا دیا اور چشم دید نے ثابت کر دیا کہ وہ علانیہ فریب دے رہے ہیں۔ جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے اور مرزا قادیانی کے فریب کا معائنہ کرے تو یہ ان کا فریب تھا۔ اب ان کے دوسرے فریب کے ساتھ ان کی اقراری ڈگری بھی ملاحظہ کیجئے۔ جس سے ظاہر ہو جائے کہ جس طرح وہ اپنے پختہ اقرار سے مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقرار سے جھوٹے ہیں۔ اسی طرح وہ مہدی بھی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقرار سے اس دعوے میں بھی جھوٹے ہیں۔ وہ اقرار ملاحظہ ہو۔

چھٹا اقرار: ضمیمہ انجام آتھم میں فرماتے ہیں کہ ''اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف وکسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں۔ اس سے بے شک میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص۴۸، خزائن ج۱۱ ص۳۳۲) اس قوم میں مرزا قادیانی اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ مگر اس شرط کے ساتھ کہ ۱۳۱۲ھ سے پہلے اس قسم کا خسوف وکسوف ہوا ہو۔ یعنی رمضان کے ۱۳اور ۲۸ کو اور ان گہنوں کے وقت کوئی مدعی مہدویت ونبوت بھی ہوا ہو۔ اب تمام مرزائیوں کی جماعت سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ کے مرشد نے ایک جھوٹی روایت کے سچا بنانے میں فریب دیا۔ پھر اس کے مطلب کے بیان کرنے میں عوام کو فریب دیا۔ ان فریبوں کی

بنیاد روایت کے الفاظ سے ہوسکتی ہے۔ ملر مدعی کی شرط یعنی گہنوں کے وقت ہوئی مدعی ہی ہواس وقت یہ گہن مہدی کی علامت ہو سکتے ہیں اور اگر کوئی مدعی اس وقت نہ ہوتو یہ معمولی گہن ہیں۔ مہدی کی علامت نہیں ہیں۔ یہ کسی لفظ سے ثابت نہیں ہوتا اگر کوئی مدعی ہے تو بتائے جن حدیثوں سے مہدی کا آنا ثابت کیا جاتا ہے۔ ان میں تو ایسی علامتیں ان کی بیان ہوئی ہیں کہ انہیں دعویٰ کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ بلکہ وہ اپنے کو چھپانا چاہیں گے۔ مگر ان کے چہرے کے قدرتی انوار مسلمانوں کے دلوں کو ایسا ہی کھینچیں گے۔ جس طرح مقناطیس لوہے کو کھینچتا ہے۔ پھر انہیں دعویٰ کی کیا ضرورت ہوگی۔ رسالہ البرہان دیکھو یہی وجہ ہے کہ اس روایت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے صراحۃً یا اشارۃً یہ قید ثابت ہوتی ہو۔ اس لئے یہ قطعی بات ہے کہ اس روایت میں مرزا قادیانی کا یہ یقینی تیسرا افتراء ہے۔ اس کے بعد راقم ان کی اقراری ڈگری کی شرط پورا کرنے کے لئے حوالہ پیش کرتا ہے ملاحظہ ہو۔

دوسری صدی کے شروع یعنی ۱۱۷ھ میں ظریف مدعی مغرب میں ہوا اور ۱۲۷ھ میں اس کا بیٹا صالح مدعی ہوا، اور ان دونوں کے وقت میں اسی طرح کے گہن ہوئے۔ بلکہ صالح کے وقت میں دو مرتبہ ہوئے۔ جس طرح مرزا قادیانی کے وقت میں دو مرتبہ ہوئے اور چھوتھی صدی ہجری میں ابومنصور عیسیٰ مدعی ہوا۔ اس کے عہد میں اسی طرح کے گہن ہوئے۔ دوسری شہادت آسمانی میں اس کی تفصیل اور تحقیق ملاحظہ کر کے ظلوم مرزا کے پیرو مرزا قادیانی کے اس قول پر ایمان لائیں اور اس میں شک نہ کریں۔ یعنی یقیناً سمجھیں کہ مرزا قادیانی جھوٹے تھے۔ کیونکہ ان سے پہلے کئی مدعی ایسے گذرے ہیں۔ جن کے وقت میں گہنوں کا اجتماع اسی طرح ہوا۔ جس طرح مرزا قادیانی کے وقت میں ہوا۔ البتہ اس کے سمجھنے کے لئے کچھ علم ہیئت کے جاننے کی بھی ضرورت ہے۔ کہیں غصہ میں آ کر حواس باختہ نہ ہو جایئے گا۔ دوسری شہادت آسمانی کے ساتھ رسالہ عبرت خیز بھی دیکھ لیجئے گا۔ اس میں بھی ان مدعیوں کا ذکر ہے اور تاریخ پر زیاد نظر وسیع کرنے سے اور نظریں بھی ملیں گی۔

یہاں تک چھ قول مرزا قادیانی کے نقل کئے گئے۔ ان قولوں نے دو طرح سے مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کیا۔ ایک یہ کہ مسیح موعود کا جو کام خود مرزا قادیانی نے بیان کیا تھا وہ انہوں نے ہرگز نہیں کیا اور جو علامتیں انہوں نے مسیح موعود کی بیان کیں وہ ان کے وقت میں نہیں

پائی گئیں۔مثلاً متفق علیہ یہ بات بتائی ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں اسلام پھیل جائے گا اور ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے۔نہایت ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہیں پائی گئی۔ اس لئے انہیں کے قول سے ان کا دعویٰ غلط ہوا اور دوسرے یہ کہ انہوں نے خود کہا کہ اگر صلیب پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں اور رسول اللہ ﷺ کی عظمت کو ظاہر نہ کروں تو جھوٹا ہوں اور ثابت کر دیا گیا کہ ان دونوں کاموں میں سے انہوں نے کچھ نہیں کیا۔ بلکہ حضرت سرور انبیا ﷺ کی نہایت تحقیر کی اور مخالفین اسلام سے تحقیر کرائی۔اس لئے وہ اپنے کامل اقرار سے جھوٹے ہوئے۔ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکتا اور ہرگز نہیں دے سکتا۔

اب ان کے وہ اقوال نقل کئے جاتے ہیں جن سے اقراری جھوٹے ہونے کے علاوہ قرآن مجید کے نصوص قطعیہ اور آیات صریحہ ان کے جھوٹے ہونے کے شاہد ہیں۔منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی یقیناً جھوٹی [1] ہوئی اور اس کے ساتھ کم سے کم دس بارہ پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں۔جس کا ثبوت قطعی طور سے فیصلہ آسمانی کے پہلے حصہ میں اور تیسرے حصہ میں دیا گیا ہے۔

---

[1] اس پیشین گوئی کا اشتہار مرزا قادیانی نے ۱۸۸۸ء کے شروع سے دینا شروع کیا تھا اور متعدد اشتہاروں میں اس کا غل مچایا تھا اور (ازالۃ الاوہام ص۳۹۶، خزائن ج۳ ص۳۰۵) میں اس کا ذکر ان الہامی الفاظ سے کیا ہے۔جن سے بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ یہ وعدہ ایسا پختہ اور حتمی ہے کہ بغیر پورا ہوئے رک نہیں سکتا۔ وہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔ ا...... ''احمد بیگ کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔''اس میں لفظ انجام کار پر نظر رہے۔۲...... ''لوگ کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخرکار ایسا ہی ہوگا۔''اس جملہ میں لفظ آخرکار مدنظر رہے۔۳...... ''خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔''اس جملہ میں لفظ ہر طرح پر غور کیجئے۔۴...... ''اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا۔''اس میں مرزا قادیانی کی شرط بھی آ گئی اور وعید کا ٹلنا بھی آ گیا اور معلوم ہو کہ اگر شرط وغیرہ کی روک تھی تو وہ بھی دور ہو جائے گی۔۵...... ''اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔''اس الہامی جملہ نے کامل فیصلہ کر دیا کہ منکوحہ آسمانی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔کوئی شے اسے روک نہیں سکتی۔ یہاں پانچ جملے نقل کئے گئے۔ ہر ایک جملہ میں ایسا لفظ ہے جس سے حتمی طور سے وعدہ الٰہی ثابت ہوتا ہے کہ انجام کار منکوحہ آسمانی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔مگر یہ وعدہ پورا نہیں اور بموجب نص قطعی لا تحسبن اللّٰہ مخلف وعدہ رسلہ کے مرزا قادیانی یقیناً جھوٹے ثابت ہوئے۔

یہ وہ پیشین گوئی ہے جس کے جھوٹی ہونے سے مرزا قادیانی نے دنیا پر ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا پختہ اور قطعی وعدہ جھوٹا ہوگیا اور وعدہ ہی جھوٹا نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا فریب دینا یا عاجز ہونا ظاہر ہوگیا۔ کیونکہ مدتوں ایسا قطعی وعدہ کرتا رہا اور کہتا رہا کہ ضرور پورا کروں گا کوئی اسے روک نہیں سکتا اور پھر پورا نہ کیا۔ یا یوں کہو کہ پورا نہ کر سکا۔ اس پیشین گوئی کے ساتھ احمد بیگ کے داماد والی پیشین گوئی بھی جھوٹی ہوئی۔ یعنی ڈھائی برس کے اندر اس کے مرنے کی پیشین گوئی کی تھی۔ مگر اس میں وہ نہ مرا اس کے بعد بہت جھوٹی باتیں بنائیں۔ حضرت یونس علیہ السلام پر جھوٹی پیشین گوئی کا افتراء کیا اور اپنے مریدوں کو دام میں رکھنے اور مسلمانوں کا منہ بند کرنے کے لئے دوسری پیشین گوئی اس طرح کی۔

ساتواں اقرار: ''میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی اور گر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کر دے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیشین گوئی پوری ہوگی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض پیشین گوئیوں میں دونوں کے سال بتائے گئے ہیں جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے اسے کوئی روک نہیں سکتا۔'' (انجام آتھم ص۳۱، خزائن ج۱۱ ص۳۱)

یہ مرزا قادیانی کا بعینہ قول ہے۔ اس میں چار جملوں میں سے پہلے اور چوتھے قول میں قطعی طور سے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ محمدی کے شوہر کا میرے سامنے مرنا خدا کے علم میں قرار پاچکا ہے۔ اس کے خلاف نہیں ہوسکتا اور کوئی سبب ایسا نہیں ہوسکتا۔ جس کی وجہ سے ان کی موت رک جائے اور میرے سامنے وہ نہ مرے۔ کیونکہ پہلے اسے تقدیر مبرم کہا ہے اور تقدیر مبرم اسی کو کہتے ہیں جس کا ہونا علم الٰہی میں قطعاً قرار پاچکا ہو۔ یہ معلوم کر لینا چاہئے کہ اس کے معلوم کرنے میں انبیاء کو غلطی نہیں ہوسکتی۔ البتہ اولیاء اللہ کو ہوسکتی ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دیکھا جائے) یعنی یہ ہوسکتا ہے کہ ایک شے کے ہونے کو اولیاء اللہ تقدیر مبرم سمجھیں۔ مگر درحقیقت وہ تقدیر مبرم نہ ہو۔ مگر جو خدا کا رسول ہے وہ تقدیر مبرم کسی واقعہ کو اسی وقت کہے گا جس وقت خدا تعالیٰ نے اسے اطلاع دی ہوگی۔ اس لئے اس کے بیان میں غلطی نہیں ہوسکتی۔ اگر ایسے بیان میں رسول غلطی کرے تو اس کی تمام باتوں سے یقین واعتبار جاتا رہے اور اگر

کو اجتہادی غلطی سمجھنا سخت جہالت ہے اور علمائے محققین تو یہ لکھتے ہیں کہ انبیاء سے اجتہادی غلطی بھی نہیں ہوتی۔ (شفاء ملاحظہ ہو) اور چوتھے جملہ میں تو مرزا قادیانی نے نہایت صاف طور سے کہا ہے کہ اس بات کا ظہور خدا کی طرف سے ٹھہر چکا ہے۔ اس کا ہونا ضرور ہے۔ اب اگر مرزا قادیانی کو سچا مانا جائے تو بالضرور خدائے پاک کو جھوٹا اور وعدہ خلاف اور فریب دہندہ کہنا ہوگا۔ یا ماننا ہوگا کہ وہ عالم الغیب نہ تھا عاجز تھا۔ کن فیکون کا اختیار اسے ہرگز نہ تھا، اور مرزا قادیانی کو کن فیکون کا اختیار دینا اور محمدی کا نکاح آسمان پر کہہ دینا مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے ایک فریب تھا۔ کیونکہ مختلف طریقے سے وعدہ کی پختگی بیان کی۔ مگر وہ پورا نہ کیا۔ اب اہل اسلام ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی کو سچا ماننے سے خدائے پاک پر اتنے الزامات آتے ہیں۔ اب جس کا ایمان خدائے تعالیٰ سے اتنے عیوب کو قبول کرے وہ مرزا قادیانی کو مانے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ مرزا قادیانی اسی قول میں اپنے صدق وکذب کا معیار بیان کرتے ہیں اور اس میعار سے وہ جھوٹے ٹھہرتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ مرزا قادیانی اور ان کا ملہم خدا دونوں ان کے اقوال سے جھوٹے ٹھہرے وہ معیار دوسرے جملہ میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ''(احمد بیگ کا داماد میرے سامنے نہ مرے۔) بلکہ میں اس کے سامنے مر جاؤں اور اپنے سچے ہونے کا یہ معیار بتاتے ہیں کہ اس کی موت کی پیشین گوئی اسی طرح پوری ہو۔ جس طرح احمد بیگ اور آتھم کی پوری ہوئی۔'' یعنی وہ میرے سامنے مرے۔ مدعی نبوت کا اس طرح کہنا اسی وقت ہوسکتا ہے کہ خدا کی طرف سے اسے یقینی علم دیا گیا ہو۔ مگر اس زور وشور کے دعوے کے بعد دنیا نے دیکھ لیا کہ احمد بیگ کا داماد مرزا قادیانی کے سامنے نہیں مرا۔ بلکہ مرزا قادیانی کو مرے ہوئے آٹھ برس ہوگئے اور وہ اب تک زندہ ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی بھی جھوٹی ہوئی اور وہ اپنے قطعی اور یقینی اقرار سے جھوٹے ثابت ہوئے اور جو اپنے جھوٹے ہونے کے معیار انہوں نے بیان کی تھی۔ اسی کے بموجب وہ کاذب قرار پائے اور جو انہوں نے اپنے سچے ہونے کی معیار بیان کی تھی۔ وہ ان میں نہیں پائی گئی۔ اس لئے دو طرح سے وہ جھوٹے ثابت ہوئے اور معلوم ہوا کہ اس زور سے اس کی موت کی پیشین گوئی کرتا اور اسے علم الٰہی بتانا محض لوگوں کو فریب دینے کی غرض سے خدا پر افتراء کیا تھا اور خیال کر لیا تھا کہ اگر اس کا ظہور ہوگیا تو ہزاروں

مسلمان میرے اوپر ایمان لے آئیں گے اور اگر میں مرگیا تو جس طرح میں نے اپنی زندگی میں بہت سی پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے میں باتیں بنائی ہیں اور میرے ماننے والے میرے ماننے سے ہٹے نہیں۔ اسی طرح میرے بعد بھی ہوگا۔ مگر اسے خوب سمجھ لینا چاہئے کہ نبی کی تو بڑی شان ہے۔ خدا تعالیٰ اپنے کسی مقبول بندے کو بھی ایسا جھوٹا ہرگز نہیں کرتا۔ اس لئے مرزا قادیانی خدا کے مقبول بندے ہرگز نہ تھے۔ بلکہ جھوٹے، مفتری، فریب دینے والے اس قول سے ثابت ہوئے اس کا کوئی جواب نہیں دے سکتا ہے۔ دیکھا جائے کہ ان کے تمام مریدین جواب سے عاجز ہیں۔ اب جوان میں زیادہ پاجی ہیں وہ بزرگوں کو، نائبان رسول کو گالیاں دے کر خواب وخیال کو اپنا متمسک بنا کر اپنے جہلاء میں پھیلاتے ہیں اور انہیں جہنم کی راہ پر قائم رکھتے ہیں۔ مگر الحمدللہ ہمارے دعوے کی بنیاد کوئی خواب وخیال نہیں ہے۔ بلکہ تمہارے نبی کے اقوال ہیں۔ آنکھیں کھول کر دیکھو۔

اسی قول کی تائید اور مذکورہ پیشین گوئی کی صداقت کا اظہار مرزا قادیانی دوسرے قول سے کرتے ہیں اور قدرت خدا ان کے جھوٹے ہونے کے دلائل مختلف طریقوں سے خلق پر ظاہر کرتی ہے اور ان کے جھوٹ کو آفتاب کی طرح چمکا کر یہ دکھاتی ہے کہ دنیا میں ایسے انسان بھی ہیں کہ دیکھتے ہوئے آفتاب نیمروز کو نہیں دیکھتے مرزائیوں کا یہی حال ہے۔

آٹھواں اقرار: جس سے مرزا قادیانی کے کذب کا فیصلہ ہوتا ہے یہ ہے بقلم جلی لکھتے ہیں۔ ''یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔

۱...... یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔

۲...... وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں۔

۳...... وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۴، خزائن ج۱۱ ص۳۳۸)

آخر کے تین جملوں پر خوب نظر رہے جو مرزائیوں کی ساری باتوں کو غلط بتا کر مرزا قادیانی کو یقینی جھوٹا ثابت کرتے ہیں۔ اس قول میں مرزا قادیانی، احمد بیگ کے داماد کی پیشین گوئی کے پورا ہونے کو دوسرے طریقہ سے نہایت زوردار الفاظ میں بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں

کہ اگر یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اس سے پہلے قول میں تو یہ کہا تھا کہ اگر وہ میرے سامنے نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں گا۔ یہاں اپنی بڑائی میں ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ جھوٹے ہونے سے ہر بد سے بدتر ہونا نہایت سخت ہے اور مرزا قادیانی کے لئے یہ جملہ زیادہ مناسب ہے اور اس علام الغیوب حکیم نے اس جملہ کا مصداق انہیں ایسا ٹھہرایا کہ جاء دم زدن نہ رہی، کیونکہ مرزا قادیانی کو احمد بیگ کے داماد کے سامنے نہ موت دی اور ان کی پیشین گوئی کو پورا نہ کیا۔ یہاں اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کے وثوق پر اس وعید کی پیشین گوئی کو خدا کا سچا وعدہ کہتے ہیں۔ مقصود یہ معلوم ہوتا ہے کہ وعدہ الٰہی بہ نسبت وعید کے زیادہ قابل اعتبار ہے اور اس کے پورا ہونے پر انہیں زیادہ اطمینان ہوگا۔ کیونکہ وعید کے ٹل جانے پر تو مرزا قادیانی کا بڑا زور ہے۔ مختلف طور سے انہوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے۔ مگر وعدے میں بھی ان کے داہنے فرشتہ یہ کہہ چکے ہیں۔ ''یعدو لا یوفی'' یعنی اللہ تعالیٰ کسی وقت وعدہ پورا نہیں کرتا۔ اس لئے مرزا قادیانی اس وعید کو خدا کا سچا وعدہ کہتے ہیں۔ یعنی ان وعدوں میں نہیں ہے جنہیں اللہ تعالیٰ پورا نہیں کرتا اور وہ جھوٹے ہو جاتے ہیں۔ بلکہ یہ سچا وعدہ ہے ضرور پورا ہوگا۔ کوئی شرط وغیرہ اسے روک نہیں سکتی۔

بہرحال اس پیشین گوئی کے پورا ہونے پر مرزا قادیانی کو نہایت وثوق ہے اور کوئی چون وچرا کی جگہ باقی نہیں ہے۔ مگر ان مرزائی مولویوں پر افسوس ہے کہ باوجود ان اقوال کے پھر بھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ پیشین گوئی شرطی تھی۔ وہ اپنی عاجزی اور خوف کی وجہ سے نہ مرا۔ اس لئے پیشین گوئی پوری نہ ہوئی۔ اے دل کے اندھو! دیکھو کہ تمہارے مرشد کس زور سے اس کے مرنے کو خدا کا سچا وعدہ بیان کرتے ہیں اور یہ معلوم کرلو کہ اللہ تعالیٰ جس وعدہ کو یا وعید کو اپنے رسول کی زبان سے کہلاتا ہے وہ ضرور پوری ہوتی ہے وہ رونے اور خوف سے اور توبہ واستغفار سے ہرگز نہیں ٹلتی اور یہ خیال کہ اعمال حسنہ اور توبہ واستغفار سے بلاٹل جاتی ہے۔ یہ ہوتا ہے مگر اس کو وعید نہیں کہتے۔ اس کو وعید کہنا جہالت یا فریب ہے۔ وعید وہ ہے جو خدا کا رسول بالہام الٰہی کسی خاص شخص کو یا کسی قوم سے کسی عذاب کا وعدہ کرے کہ تجھ پر یہ عذاب آئے گا۔ یعنی تو فلاں وقت مرے گا۔ یا تجھ پر یہ آفت آئے گی تو اس وقت اس کا مرنا اور اس آفت کا آنا ضرور ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو اس رسول کی بات پر ہرگز اعتبار نہ رہے۔ اسی وجہ سے قرآن مجید میں بہت

جگہ ارشاد ہے۔''ان اللّٰہ لا یخلف المیعاد ''یعنی اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی ہرگز نہیں کرتا۔اس میں وعدہ اور وعید دونوں شامل ہیں۔ اس سے پہلے جو آیت منقول ہوئی اس میں خاص قرینہ وعید کا زیادہ ہے۔جس میں صاف مذکور ہے کہ ایسا گمان وخیال بھی کوئی نہ کرے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے وعید کرے اور پوری نہ ہو۔یعنی ایسا نہیں ہوسکتا۔

اب یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ اصل پیشین گوئی مرزا قادیانی نے ۲۰رفروری ۱۸۸۷ء میں کی ہے اور یہ قول جو میں نے ضمیمہ انجام آتھم سے نقل کیا ہے یہ اس کے دس برس کے بعد کا ہے۔ کیونکہ اس رسالہ کے آخر میں سلام کے بعد ۲۲رجنوری ۱۸۹۷ء لکھا ہے اب حساب کر کے دیکھ لو۔

غرضیکہ اس مدت کے بعد بھی مرزا قادیانی کو اپنے اس الہام پر ویسا ہی وثوق ہے۔ جیسا کہ مسیح موعود ہونے کے الہام پر تھا اور یہی وجہ ہے کہ اسے اپنا معیار صدق وکذب ٹھہراتے ہیں۔مگر خدا کا ہزاروں شکر ہے کہ اس نے ہزاروں مسلمانوں کو گمراہی سے بچایا اور مرزا قادیانی کو ان کے نہایت پختہ اقرار سے انہیں جھوٹا اور بدترین خلائق ثابت کر دیا اور گمراہوں پر حجت تمام کر دی۔ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کے ثبوت میں اس سے زیادہ کیا ہوسکتا ہے کہ وہ اپنے متعدد اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوئے۔ یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ مرزا قادیانی سلطان القلم کہلاتے ہیں۔یعنی ایک ہی مطلب کو مختلف پیرایہ سے سینکڑوں جگہ دھراتے ہیں۔اس پیشین گوئی کی نسبت بھی بہت کچھ اپنی سلطان القلمی دیکھائی ہے اور سمع خراشی کی ہے۔خصوصاً جب سے ان کی پہلی پیشین گوئی جھوٹی ہوگئی تھی اس وقت سے اس جھوٹ کے سچا کر دیکھانے میں وہ وہ باتیں بنائی ہیں کہ خدا کی پناہ۔

زبان اردو کے دو اقرار تو آپ ملاحظہ کر چکے۔ اب اسی رسالہ انجام آتھم میں اس پیشین گوئی کا اعادہ عربی اور فارسی زبان میں کرتے ہیں اور اپنی قابلیت کا اظہار فرماتے ہیں ص۱۱۰ سے احمد بیگ اور اس کے داماد کے متعلق پیشین گوئی کا ذکر رنگ برنگ سے کر کے ص۲۱۶ پر پہنچ کر اس طرح تشریح کرتے ہیں۔

نواں اقرار

''خدا تعالیٰ مرا در بارہ قبیلہ من مخاطب کردہ گفت کہ ایں مردم مکذب آیات من ہستند

وبدانہا استہزا می کنند پس ایشان رانشانے خواہم نمود وآن زن را کہ زن احمد بیگ را دختر ست باز بسوے تو واپس خواہم آورد، یعنی چونکہ اواز قبیلہ بباعث نکاح اجنبی بیرون شدہ است باز بتقریب نکاح تو بسوے قبیلہ رد کردہ خواہد شد، درکلمات خدا و وعدہائے او ہیچکس تبدیل نہ توان کرد، خدائے تو ہرچہ خواہد آن امر بہر حالت شدنی است ممکن نیست کہ بمعرض التوا ماند خدائے تعالیٰ بہ لفظ فسیکفیکھم اللّٰہ این امر اشارہ کرد کہ او دختر احمد بیگ را بعد از میرانیدن مانعان بسوی من واپس خواہد کرد واصل مقصود میرانیدن بود، وتو میدانی کہ ملاک ایں امر میرانیدن است۔''

(انجام آتھم ص۲۱۶، ۲۱۷، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

مطلب: اللہ تعالیٰ نے میرے قبیلہ کی نسبت مجھے خطاب کر کے فرمایا کہ یہ لوگ میرے نشانوں کے منکر ہیں اور ہنسی اور مذاق میں انہیں اڑاتے ہیں۔ اس لئے میں انہیں ایک خاص نشان دیکھاؤں گا (وہ یہ کہا احمد بیگ کی لڑکی کو تیری طرف واپس لاؤں گا) یعنی چونکہ وہ لڑکی ایک اجنبی غیر کفو کے نکاح میں آجانے سے اپنے قبیلہ سے باہر ہوگئی ہے۔ اس لئے پھر تیرے نکاح میں آجانے کی وجہ سے اپنے قبیلے یعنی کفو میں آجائے گی۔ یہ خدا کا ارشاد اور اس کا وعدہ ہے اور خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے اس کا ہونا ہر حال میں ضرور ہے۔ (کسی کا رونا یا ڈرنا اسے روک نہیں سکتا) ممکن نہیں کہ خدا کی بات اور اس کا وعدہ ملتوی ہوجائے۔ یہ الہامی تین جملے ہیں۔ جن سے نہایت ظاہر ہے کہ منکوحہ آسمانی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اس کے بعد مرزا قادیانی الہام سابق کی شرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ لفظ فسیکفیکھم اللّٰہ سے اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مانعین نکاح کے مارنے کے بعد احمد بیگ کی لڑکی کو میرے نکاح میں لائے گا اور اصل مقصود خداوندی (مانعین نکاح کا) مارنا ہے۔ (پھر بغرض تاکید کہتے ہیں کہ) تو جانتا ہے کہ اس امر کی بنیاد (مانعین نکاح کا) مارنا ہے۔

یہ دونوں جملے بھی نہایت تاکید سے بتا رہے ہیں کہ منکوحہ آسمانی کے شوہر وغیرہ مانعین نکاح کا مرزا قادیانی کے سامنے مرنا نہایت ضرور ہے۔ کیونکہ اگر وہ نہ مرے اور وہ منکوحہ نکاح میں نہ آئے تو خدا تعالیٰ کی باتیں بدل جائیں اور اس کا عاجز ہونا ثابت ہوجائے۔ کیونکہ وہ اپنے مقصود کو پورا نہیں کر سکا۔

اب مکرر اس عبارت میں غور کیا جائے۔ اس میں بموجب ان کے الہام کے خدا تعالیٰ

کے متعدد وعدے اور ان وعدوں کی توثیق ہے۔ یعنی کسی وجہ سے وہ وعدے بدل نہیں سکتے۔ ضرور پورے ہوں گے۔ پہلا وعدہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے عزیزوں کو نشان یعنی معجزہ دکھائے گا۔ دوسرا وعدہ یہ ہے کہ احمد بیگ کی لڑکی سے تیرا نکاح ہوگا اور یہ ایک بڑا نشان ہوگا اور تیسرا وعدہ یہ ہے کہ اس ذریعہ سے وہ لڑکی اپنے کفو میں لوٹ کر آئے گی۔ ان تینوں وعدوں کو بیان کر کے ان کی توثیق اس طرح کرتے ہیں کہ ''درکلمات خدا و وعدہائے اوہیچکس تبدیل نتواں کرد۔'' اس مقام پر یہ جملہ اسی غرض سے لکھا گیا ہے کہ مذکور تینوں وعدے وعدہ خداوندی ہیں اور اس کے وعدے بدل نہیں سکتے۔ ضرور پورے ہوتے ہیں۔ دوسرا جملہ توثیق کا یہ ہے کہ ''خدا تو ہرچہ خواہد ممکن نیست کہ بمعرض التواء بماند'' (پہلے الہامی عبارت سے ظاہر ہوا تھا کہ مرزا قادیانی کے اقارب کو معجزہ دکھانا مشیت الٰہی میں ہے اور وہ معجزہ یہ ہے کہ احمد بیگ کی لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی) اس الہام سے قطعی طور سے ظاہر ہے کہ وعدہ الٰہی ضرور پورا ہوتا ہے۔ وہ کسی طرح ملتوی نہیں ہوسکتا۔ اس لئے جو وعدے الٰہی یہاں بیان ہوئے ہیں وہ ضرور پورے ہوں گے۔ (مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ وعدے پورے نہ ہوئے نہ ان کے قبیلہ نے وہ نشان دیکھا نہ وہ لڑکی ان کے نکاح میں آئی اور اس وعدے کی توثیق میں جو کچھ کہا تھا وہ مرزا قادیانی کی بناوٹ تھی، الہامی بات نہ تھی) اس کے بعد مرزا قادیانی اپنے الہام کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ احمد بیگ کی لڑکی کے نکاح سے جو روک رہے ہیں۔ ان کے مرنے کے بعد وہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔ اس کے بعد مرزا قادیانی اس کے شوہر کے مرنے پر اس قدر اعتماد ووثوق بیان کرتے ہیں کہ اس پیشین گوئی سے خداتعالیٰ کا مقصود اصلی اس کے شوہر وغیرہ کا مارنا ہے۔ مگر جب دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی کی تمام زندگی میں وہ نہ مرا تو ثابت ہوا کہ وہ ذات پاک جسے تمام دنیا قادر مطلق مانتی ہے۔ وہ بالکل عاجز ہے۔ اپنے وعدہ کو اور اپنے مقصود کو پورا نہیں کر سکا اور عاجز رہا۔ اس سے مرزائیوں کی حالت معلوم کرنا چاہئے کہ وہ خدائے پاک سے کیسا اعتقاد رکھتے ہیں اور باوجود ایسے الزامات کے مرزا قادیانی کو جھوٹا نہیں سمجھتے۔ مگر اس میں کسی طرح کا شک نہیں ہوسکتا کہ مرزا قادیانی اپنے اس قول سے بھی جھوٹے ہوئے۔ کیونکہ جو وعدے الٰہی انہوں نے بیان کئے تھے وہ پورے نہ ہوئے۔ حالانکہ وہ خود کہتے ہیں کہ وعدہ الٰہی میں نہ تبدیل ہوسکتی ہے نہ التواء ہوسکتا ہے اور یہاں تو وعدہ الٰہی کا کسی طرح ظہور ہی نہ ہوا۔

اس کے بعد جب اس لڑکی کا باپ احمد بیگ مر گیا اور داماد نہ مرا۔ جس کے ڈھائی برس کے اندر مرنے کی پیشین گوئی کی تھی تو انجام آتھم کے ص۲۲۲ تک اس پر روغن قاز ملا ہے کہ اس مدت میں وہ کیوں نہ مرا اور بار بار اس فرضی خوف کو خوب رنگ چڑھا کر پیش کیا ہے اور شرط کا لفظ بھی کئی جگہ لکھا ہے۔ یعنی معینہ پیشین گوئی کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے بیان کی ہے۔ اس کے بعد صفحہ۲۲۳ میں یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ پیشین گوئی اگر چہ مقررہ عدت میں پوری نہ ہوئی۔ مگر یہ نہ سمجھو کہ معاملہ اسی پر ختم ہوگیا اور احمد بیگ کا داماد مرنے سے بچ گیا اور وہ وعدہ الٰہی پورا نہ ہوا۔ نہیں نہیں ضرور پورا ہوگا، چنانچہ لکھتے ہیں۔

دسواں اقرار

''بازشمارا ایں نہ گفتہ ام کہ ایں مقدمہ برہمین قدر اتمام رسید ونتیجہ آخری ہمان است کہ بظہور آمد وحقیقت پیش گوئی برہمان ختم شد بلکہ اصل امر برحال خود قائم است وہیچ کس باحیلۂ خود اورا ردنہ تواند کرد وایں تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است وعنقریب وقت آن خواہد آمد پس قسم آن خدائے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ را برائے ما مبعوث فرمودہ و اورا بہترین مخلوقات گردانید کہ این حق است وعنقریب خواہی دید ومن این را برائے صدق خود یا کذب خود میاری گردانم ومن نہ گفتم الا بعد ز انکہ از رب خود خبر دادہ شدم وبہ تحقیق قبیلۂ من باردوم سوئے فساد رجوع خواہند کرد ودر خبث عناد ترقی خواہند نمود پس آن روز امر مقدر از خدائے تعالیٰ نازل خواہد شد وہیچکس قضائے اورا ردنہ توان کرد وعطائے اورا منع نہ توان نمود (اس قول سے بھی معلوم ہوا کہ اس کا مرنا وعدہ الٰہی ہے اور وہ ضرور پورا ہوگا) ومن می بینم کہ اوشان سوئے عادتہائے پیش میل کردہ اند ودلہائے ایشان سخت شدہ وسوئے زیادتی وتکذیب عود نمودند پس عنقریب امر خدا برایشان نازل خواہد شد۔''

(انجام آتھم ص۲۲۳،۲۲۴، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

مطلب: میں نے تم سے نہیں کہا کہ یہ مقدمہ اسی پر ختم ہوگیا اور اس پیشین گوئی کا آخری نتیجہ یہی تھا۔ کہ خوف کی وجہ سے عذاب الٰہی ٹل گیا اور احمد بیگ کا داماد نہ مرا یہ بات نہیں ہے۔ بلکہ اصل بات یعنی اس کا مرنا اور پیشین گوئی کا پورا ہونا ضرور ہے۔ کوئی شخص اسے کسی تدبیر سے نہیں روک سکتا۔ کیونکہ میرے سامنے اس کا مرنا خدا کی طرف سے تقدیر مبرم ہے وہ ٹل نہیں سکتی۔ اس کا وقت عنقریب آنے والا ہے۔ اس خدا کی قسم ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو بہترین مخلوقات بنایا کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں وہ حق ہے۔ اس کا

ظہور ضرور ہوگا اور عنقریب تو اس کے مرنے کو دیکھ لے گا۔ میں اس پیشین گوئی کو اپنے صدق وکذب کا معیار قرار دیتا ہوں۔ یعنی اگر یہ پیشین گوئی پوری ہو جائے تو میں اپنے دعوے میں سچا ہوں اور اگر پوری نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں اور جو کچھ میں نے اس باب میں کہا ہے۔ وہ اپنی طرف سے اور اپنے اجتہاد وقیاس سے نہیں کہا بلکہ وہی کہا ہے جس کی اطلاع میرے پروردگار نے مجھے دی ہے۔ (یعنی جو کچھ کہا ہے وہ الہام الٰہی کہا ہے۔ اپنی طرف سے نہیں کہا) میں دیکھ رہا ہوں کہ احمد بیگ کے داماد وغیرہ مانعین نکاح نے اپنی پہلی عادت کی طرف میلان کیا ہے اور ان کے دل سخت ہو گئے ہیں اور پھر زیادتی اور تکذیب کرنے لگے ہیں۔ اس لئے عنقریب حکم الٰہی ان پر نازل ہونے والا ہے۔ یعنی وہی موت کا حکم ہے جو اس قول میں اور مذکورہ قولوں میں بیان ہوا ہے وہ عنقریب ظہور میں آئے گا۔ یعنی یہ سب مانعین نکاح میرے سامنے جائیں گے۔ دیکھئے اب اس پیشین گوئی کے ظہور میں کوئی عذر باقی نہیں رہا۔

دیکھا جائے کہ اس قول میں سب اقوال سے زیادہ اس پیشین گوئی کے پورا ہونے پر زور دیا ہے اور متعدد طریقوں سے اس پر وثوق ظاہر کیا ہے۔

۱...... اوّل تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کی طرف سے وہ تقدیر مبرم ہے۔ کوئی اسے کسی تدبیر سے ٹال نہیں سکتا۔

۲...... دوجگہ اس کے ظہور کو عنقریب بتاتے ہیں۔

۳...... سب سے زیادہ یہ کہ اس کی صداقت پر نہایت عظمت کی قسم کھاتے ہیں۔

۴...... انتہاء یہ ہے کہ اپنے صدق وکذب کا اسے معیار بتاتے ہیں۔ یعنی اگر یہ پیشین گوئی پوری ہوئی تو میرا دعویٰ سچا اور اگر میں مر گیا اور یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی تو میں جھوٹا۔ یعنی میں نے جو امام ہونے، مجدد ہونے، نبی ہونے، مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ سب جھوٹ ہے۔ یہ مرزا قادیانی کے ہاتھ کا لکھا ہوا اقرار ہے۔ جس کی تشریح بیان کی گئی۔ آخر میں یہ بھی دعویٰ ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ بالہام الٰہی کہا ہے۔ اپنی طرف سے یا اپنے اجتہاد سے نہیں کہا۔ آخر میں یہ بھی ظاہر کر دیا کہ احمد بیگ کے داماد کو جو خوف دہشت ہوگئی تھی اب وہ نہیں رہی۔ بلکہ پھر سرکشی اور مخالفت پر وہ آمادہ ہوگیا۔ اب عنقریب اس کی موت کا حکم الٰہی نازل ہونے والا ہے۔ اب کوئی عذر باقی نہیں رہا۔ الحمدللہ یہاں بھی مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیار سے جھوٹے ثابت ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے احمد بیگ کے داماد کے سامنے انہیں موت دی اور ان زوردار جملوں کو اور ان کی قسم کو جھوٹا ثابت کر کے ان کے دعوے کو ان کے اقرار سے جھوٹا کر کے دکھا دیا۔

اب لاہوری مرزائی اور قادیانی فدائی اپنے مرشد کے قول کو کیوں نہیں مانتے۔ ایسے پختہ اقراروں کے بعد ان کے جھوٹے ہونے میں آپ کو کیا عذر ہے۔ بیان کیجئے۔ مگر یہ یقینی بات ہے کہ آپ کوئی سچا عذر پیش نہیں کر سکتے۔ اب اس پر خوب غور کیجئے؟

یہاں تک دس اقرار مرزا قادیانی کے نقل کئے گئے۔ پہلے پانچ اقراروں سے ان کے دعوے مسیحیت کا خاتمہ ہوگا اور یقیناً ثابت ہوا کہ جو علامتیں مسیح موعود کی خود مرزا قادیانی نے بیان کی تھیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے وہ قطعاً جھوٹے ثابت ہوئے۔ چھٹے اقرار سے ان کے مہدی ہونے کا دعویٰ بھی غلط ثابت ہوا اور اپنے اقرار سے جھوٹے ہوئے۔ پچھلے چار اقراروں میں جس شرط کے پائے جانے پر وہ اپنے آپ کو جھوٹا قرار دیتے ہیں وہ شرط یقیناً پائی گئی۔ اب مرزائی مولویوں سے دریافت کر لیجئے کہ نہایت مشہور جملہ اذا وجد الشرط وجد المشروط صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی جس وقت شرط پائی جائے گی تو مشروط ضرور پایا جائے گا۔ اس لئے جب مرزا قادیانی نے اپنے جھوٹے ہونے کے لئے یہ شرط بیان کی تھی کہ یہ پیشین گوئی پوری نہ ہو۔ یعنی احمد بیگ کا داماد میرے سامنے نہ مرے۔ بلکہ میری موت آجائے۔ اس کا ظہور ہوگیا کہ مرزا قادیانی کو مرے ہوئے آٹھ برس ہوگئے اور وہ اب تک زندہ ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ثابت ہوئے۔ اس جملہ کے سچے ہونے میں کسی صاحب فہم کو تأمل نہیں ہوسکتا۔

آخر کے چار قولوں کو مع اس کی شرح کے دیکھنے سے اصحاب فہم یہ بھی معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی پر جس قدر زور لگایا ہے اور اپنی صداقت میں بار بار اسے پیش کیا ہے۔ اس قدر کسی پیشین گوئی کو پیش نہیں کیا۔ اس کی ابتدائی حالت تو فیصلہ آسمانی حصہ اوّل میں ملاحظہ کیجئے کہ ۱۸۸۸ء میں اس کی نسبت متعدد اشتہار دیئے ہیں اور شہادۃ القرآن میں اس پیشین گوئی کو خاص مسلمانوں کے لئے نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا ہے اور اس کے چھ جز بیان کئے ہیں۔ جن میں ایک جز احمد بیگ کے داماد کا مرنا ہے۔ اس لئے سمجھدار مسلمانوں کو اس خاص پیشین گوئی کی طرف توجہ کرنا ضرور تھا۔ اسی وجہ سے توجہ کی گئی اور اس کا جھوٹا ہونا مختلف طور سے آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا گیا اور تمام دنیا کے مرزائی احمدیوں کو عاجز ولا جواب پایا۔ مذکورہ چار قولوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس کس طرح مرزا قادیانی اس پیشین گوئی کے وقوع پر اپنا یقین ظاہر کرتے ہیں اور اس یقین اور اطمینان کا اظہار صرف ایک دو مرتبہ نہیں کیا۔ بلکہ اکیس بائیس برس تک یعنی اپنی موت تک خدا جانے کتنی مرتبہ کیا ہے۔ ان کے پانچ قول اس رسالہ

میں نقل کیے گئے ہیں۔انہیں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس زور سے اپنا یقین اس پیشین گوئی کی صداقت پر ظاہر کرر ہے ہیں۔اس لئے ضرور تھا کہ ہم اسی پیشین گوئی کو کامل طور سے جانچیں اور کس طرف توجہ نہ کریں۔ کیونکہ کوئی پیشین گوئی اس کے مثل نہیں ہے۔جس پر مرزا قادیانی اس قدر زور لگایا ہو اور ایسا عظیم الشان نشان اسے ٹھہرایا ہو اور جب ان کی ایسی مستحکم پیشین گوئی جھوٹی ہوگئی اور اس کا کذب اس طرح عیاں ہوگیا کہ خاص وعام سب سمجھنے والے سمجھ گئے اور خوبی یہ ہوئی کہ کسی امر کی تلاش اور تحقیق کی بھی حاجت نہ ہوئی۔اس لئے ہمیں دوسری پیشین گوئی یا دوسرے نشان کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہ رہی۔انسان کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے تو ایک ادنیٰ جھوٹ بھی کافی ہوتا ہے۔ پھر دوسرے جھوٹ کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی اور یہاں تو نہایت عظیم الشان جھوٹ ثابت کردیا۔ پھراب دوسری طرف توجہ کرنا فضول ہے۔اس سے صرف جھوٹے ہی ثابت نہیں ہوئے بلکہ بدنیت اور خدا پر الزام لگانے والے بھی ثابت ہوئے۔

اب جماعت احمدیہ سے التماس ہے کہ آپ کا منکوحہ آسمانی کے ذکر سے خفا ہونا اور اسے فضول بتانا کس قدر بے جا اور نا سمجھی ہے اور یقینی آپ کے تنخواہ یاب مولویوں کا فریب ہے۔ تاکہ فریب خوردہ حضرات اس علانیہ امر حق پر متنبہ ہوکر ہمارے دام تزویر سے علیحدہ نہ ہوجائیں۔ یہاں تو اللہ کے لئے آپ کی خیرخواہی کی جاتی ہے اور کمال دردسری اٹھا کر آپ کو متنبہ کیا جاتا ہے۔اس لئے اس رسالہ میں کئی طریقوں سے آپ کو سمجھایا گیا ہے اور مختلف اقوال آپ کے سامنے پیش کئے۔این برائے خدا غور سے ملاحظہ کیجئے اور مرزائی دام سے علیحدہ ہوجئے۔

اب یہ بھی معلوم کرلینا چاہئے کہ مرزا قادیانی جس طرح اپنے پختہ اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوئے۔اسی طرح توریت مقدس اور قرآن مجید کے نصوص قطعیہ سے بھی ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا۔ کیونکہ قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ اور اس کی وعید دونوں ضرور پوری ہوتی ہیں۔ ہرگز نہیں ٹلتیں، مثلاً سورہ ابراہیم کے رکوع سات میں ہے۔ ’’لاتحسبن اللّٰہ مخلف وعدہ رسلہ ان اللّٰہ عزیز ذوانتقام ‘‘اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں سے خطاب کرکے فرماتا ہے کہ ایسا گمان ہرگز نہ کرنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے۔اللہ تعالیٰ زبردست غالب ہے انتقام لینے والا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی کے گمان وخیال کو سختی سے منع فرماتا ہے۔جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ نہیں ہوسکتا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے کوئی وعدہ یا وعید کرے اور پھر اسے پورا نہ کرے۔ بلکہ ضرور پورا کرتا ہے اور اس کی قدوسیت اور متانت کا یہی مقتضاء ہے۔اگر ایسا نہ ہوتو

اس کے کسی وعدہ ووعید پر اعتبار نہ رہے۔ اس آیت کے، پہلے مضمون سے اور اس کے آخری جملہ سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں وعید مراد ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ اگر اپنے رسول پر وحی کرے کہ فلاں شخص یا فلاں قوم پر میرا عذاب آئے گا تو یہ نہیں ہوسکتا کہ وہ عذاب نہ آئے، بلکہ ضرور آئے گا۔ اسے ایمان لانے کی توفیق ہو ہی نہیں سکتی۔ کیونکہ اس عالم الغیب کی جتنی باتیں ظہور میں آتی ہیں ان کی بنا دور اندیشی اور مصلحت پر ہوتی ہے۔ جب وہ اپنے علم غیب سے جس بندہ کو وعید کا مستحق سمجھ لیتا ہے اسی وقت وہ اپنے رسول کے ذریعے سے اس پر وعید کا اظہار کرتا ہے اور اس کے پورا ہونے کو اس کا نشان معجزہ قرار دیتا ہے۔ اب اگر اس بندے کی حالت بدل جائے تو اس علام الغیوب پر ناواقفی کا الزام آئے اس میں شبہ نہیں کہ وہ کریم ہے۔ مگر اس کے ساتھ وہ حکیم اور متین اور غیور بھی ہے۔ اس لئے ایسی جگہ اس کا کرم نہیں ہوسکتا۔ جہاں کرم کا ظہور ان صفتوں کے خلاف ہو۔ کرم کے لئے بے شمار گنہگار ہیں۔ ان پر وہ کرم کرتا ہے اور کرے گا۔ ایسی جگہ کرم نہیں ہوسکتا۔ جہاں اس کی متانت اور غیوری کے علاوہ اس کا رسول جھوٹا ہو جائے۔ اس کی تمام وعیدیں غیر معتبر ہو جائیں اور یہ کہنا کہ رونے دھونے اور صدقہ دینے سے بلا ٹل جاتی ہے اور وعید کو اس پر قیاس کرنا سخت جہالت یا فریب ہے۔ انسان پر ہر طرح کی تکلیفیں اور بلائیں آتی ہیں۔ مگر وہ وعیدیں نہیں ہیں۔ جنہیں اس کے رسول نے اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا ہو۔ ان بلاؤں کا دور کرنا اس کے کرم کا مقتضاء ہوسکتا ہے اور ہوتا رہا ہے۔ وعید وہ ہے جو رسول خدا کے ذریعہ سے کسی تکلیف کا وعدہ کیا جائے۔ وہ ہرگز نہیں ٹلتی۔ اس دعوے کے ثبوت میں یہاں صرف ایک آیت بغرض اختصار نقل کی گئی ہے۔ ورنہ اس وقت قرآن شریف کے ۲۶ نصوص قطعیہ میرے روبرو موجود ہیں۔ جن میں صاف طور سے بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ اور وعید ہرگز نہیں ٹلتا۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ وعید ٹل جاتی ہے اور وعدے کے اندر کبھی مخفی شرط ہوتی ہے۔ محض غلط اور خدا تعالیٰ پر افتراء ہے۔ اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے اور نہ ہوسکتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو خدا تعالیٰ پر سخت الزام آئے اور اس ذات مقدس کذب ثابت ہو۔ نعوذ باللہ!

البتہ اگر اس رسول پر یہ وحی ہوئی ہے کہ اگر یہ شخص ایمان نہ لائے گا تو اس پر عذاب آئے گا۔ اس صورت میں اگر وہ شخص یا وہ جماعت ایمان لے آئے گی تو اس پر عذاب نازل نہ ہوگا۔ چنانچہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم علانیہ ایمان لانے کی وجہ سے بچ گئی۔ اس کا ثبوت فیصلہ آسمانی حصہ اوّل کے ص۹۵ وغیرہ میں دیکھنا چاہئے اور کامل تفصیل اس کی تذکرہ یونس علیہ السلام میں کی گئی ہے اور یہ کہنا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے عذاب کی پیشین گوئی کی تھی اور پوری

نہیں ہوئی۔ محض غلط ہے مرزا قادیانی نے اپنی جھوٹی پیشین گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے ایک خدا کے رسول پر افتراء کیا ہے اور جا بجا وعید کے ٹلنے کو سنت اللہ کہا ہے۔ مگر یہ دعویٰ غلط اور خدا پر افتراء ہے۔ توریت مقدس میں جھوٹے مدعی کی یہ پہچان لکھی ہے کہ اس کی پیشین گوئی پوری نہ ہو۔ حصہ دوم فیصلہ آسمانی میں اس کی عبارت نقل کی گئی ہے ناظرین اسے ملاحظہ کریں۔

الغرض مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا اس کے متعدد پختہ اقراروں سے اور قرآن مجید کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اس کے بعد حضرت مسیح کی حیات وممات کی بحث کو پیش کرنا مرزا قادیانی کے علانیہ کذب پر پردہ ڈالنا ہے۔ اب لاہوری پارٹی یا قادیانی گروہ کا حضرت مسیح کی حیات وممات پر لیکچر دینا اور مناظرہ کے لئے اس بحث کو ضروری بنانا درپردہ اس کا ثبوت دینا ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی صداقت ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔ مگر عوام کے فریب دینے کے لئے اس بحث کو پیش کرتے ہیں اور اس فریب کا نام باقاعدہ گفتگو رکھا ہے۔ یہ دوسرا فریب ہے ہم باآواز بلند کہتے ہیں کہ ہم نے مرزا قادیانی کا مفتری اور کاذب ہونا قرآن مجید سے توریت مقدس سے اور خود مرزا قادیانی کے اقراروں سے ثابت کردیا اور کوئی مرزائی اس کا جواب نہ دے سکا اور ہم یقینی طور سے کہتے ہیں کہ یہاں سے لے کر قادیان تک کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکتا اور مرزا قادیانی کو ایک مسلمان صالح بھی ثابت نہیں کرسکتا۔ اب اگر حضرت مسیح موعود نہ ہوں اور ان کا عہدہ خالی ہو اور ان کے عہدہ پر کوئی دوسرا امتی آئے تو ضرور ہے کہ وہ کم سے کم مرد صالح اور صادق القول مسلمان ہوگا۔ مرزا قادیانی کی طرح مفتری وکذاب ہرگز نہیں ہوسکتا۔ اس لئے طالب حق کے لئے ضرور ہے کہ پہلے مرزا قادیانی کو سچا صادق القول ثابت کرے اور جو الزام انہیں دیئے گئے ہیں اور انہیں جھوٹا ثابت کیا ہے ان کا جواب دے۔ اس کے بعد دوسری گفتگو کرے۔ سرکاری عہدہ خالی ہونے پر اسی کو جگہ ملتی ہے جو سرکاری پاس حاصل کئے ہو اور بغیر پاس کئے ہوئے اسے وہ عہدہ نہیں مل سکتا۔ مرزا قادیانی تو اسلامی سرکار میں صداقت کا بھی پاس نہیں کیا۔ جو ہر سچے مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ پھر وہ دربار اسلام میں ایسے معزز عہدہ پر کیونکر ممتاز ہوسکتے ہیں۔ بلکہ ایسا شخص تو بجرم افتراء اور فریب خلائق سزا کے لائق ہے۔

اس بحث کے غیر ضروری ہونیکی دوسری وجہ یہ ہے کہ جن حدیثوں سے مسیح موعود کا آنا ثابت کیا جاتا ہے ان میں مسیح موعود کے کام اور ان کے زمانے کی حالت بھی نہایت صاف طور سے بیان ہوئی ہے۔ آپ کے مسیح قادیان آئے اور دنیا میں پچیس تیس برس رہ کر دنیا بھر میں غل مچایا اور قلم اور کاغذ کے گھوڑے دوڑائے اور بہت دفتر سیاہ کئے۔ مگر مسیح موعود کی جو علامتیں حدیثوں میں

مذکور ہیں ان کا نشان بھی نہیں پایا گیا۔ ذرا زمانے کی حالت دیکھو اور سر بگریباں ہو۔ میں ان حدیثوں کے معنی میں کچھ گفتگو نہیں کرتا۔ بلکہ جو مطلب مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے اسی پر قناعت کرتا ہوں۔ وہ مطلب پہلے تین قولوں میں بیان ہوا ہے۔ جو علامتیں مرزا قادیانی نے مسیح موعود کی بیان کی ہیں۔ ان میں سے تو ایک بھی نہیں پائی گئی۔ نہ اسلام کا شیوع ہوا، نہ ادیان باطلہ ہلاک ہوئے، نہ راست بازی میں ترقی ہوئی۔ بلکہ بالکل برعکس معاملہ مرزا قادیانی کے وجود سے ہوا۔ خود مرزا قادیانی ہی کے مریدوں کی حالت دیکھ لو اور تجربہ کر لو انہیں تو جھوٹ بولنے پر اس لئے دلیری ہے کہ وہ کہہ دیتے ہیں کہ انبیاء بھی جھوٹ بولتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی بولے۔ جس چودہویں صدی کے نبی کی یہ تعلیم ہو تو اس کے وقت میں اس کے مریدوں میں راست بازی کی ترقی کس طرح ہو سکتی ہے۔ بھائیو! کچھ تو غور کرو کہ جب مرزا قادیانی کے اقوال نے فیصلہ کر دیا کہ جو علامتیں مسیح موعود کی حدیثوں میں آئی ہیں اور متفق علیہ ہیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ پھر اب مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات پر بحث کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اس کے بیان سے آپ کا ناطقہ کیوں بند ہے۔ صحیفہ رحمانیہ نمبر۱۴ آپ نے دیکھا ہوگا یہ تو سمجھتے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کی موت کو مان لیا جائے اور یہ بھی مان لیا جائے کہ کوئی دوسرا مسیح آئے گا مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ مرزا ہوں۔ کیونکہ مسیح موعود کی جو علامتیں تھیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ یہ دوسری وجہ ہے مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی فہمیدہ حضرات نے معلوم کیا ہوگا کہ جس قدر لکھا گیا۔ مرزا قادیانی کی حالت کے اظہار میں وہ طالب حق کو نہایت کافی ہے۔ مگر جس طرح نہایت مہتمم بالشان امر کے لئے زیادہ شواہد پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح میں چند اقوال اور بھی پیش کرتا ہوں۔ جن سے روشن ہوتا ہے کہ وہ اپنے اقراروں سے جھوٹے مفتری، اشر الناس ثابت ہوتے ہیں ملاحظہ ہو۔

گیارہواں اقرار: (قصیدہ اعجازیہ ص۵۸، خزائن ج۱۹ ص۱۷۰) میں پہلے تو مسیح موعود اور رسول خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ’’وما انا الا المرسل عند فتنة‘‘ اور میں خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔ دوسرے شعر میں کہتے ہیں۔ تخیرنی الرحمن من بین خلقه خدا نے مجھے اپنی مخلوقات سے چن لیا ہے۔ اب خیال کیا جائے کہ اس دعوے رسالت اور فضیلت اور مقبولیت کے بعد اپنے مخالفوں کے لئے پیشین گوئی کرتے ہیں۔ ’’وانی لشر الناس ان لم یکن لھم ۰ جزاء اھانتھم صغار یصغر‘‘ میں بدتر انسانوں کا ہوں گا۔ اگر اہانت کرنے والے اپنی اہانت نہیں دیکھیں گے۔ یعنی اپنی اہانت کی جزا و سزا نہ دیکھ

رازمانے کی حالت دیکھو اور سر بگریباں ہو۔ میں ان
لہ جو مطلب مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے اسی پر قناعت
بیان ہوا ہے۔ جو علامتیں مرزا قادیانی نے مسیح موعود کی
پائی گئی۔ نہ اسلام کا شیوع ہوا، نہ ادیان باطلہ ہلاک
لہ بالکل برعکس معاملہ مرزا قادیانی کے وجود سے ہوا۔
دیکھ لو اور تجربہ کرلو انہیں تو جھوٹ بولنے پر اس لئے
موٹ بولتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی بولے۔ جس
کے وقت میں اس کے مریدوں میں راست بازی کی
کرو کہ جب مرزا قادیانی کے اقوال نے فیصلہ کردیا کہ
اور متفق علیہ ہیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے
لام کی حیات وممات پر بحث کرنے کی کیا ضرورت
بند ہے۔ صحیفہ رحمانیہ نمبر۱۴ آپ نے دیکھا ہوگا یہ تو
ان لیا جائے اور یہ بھی مان لیا جائے کہ کوئی دوسرا مسیح
نکہ مسیح موعود کی جو علامتیں تھیں وہ ان میں نہیں پائی
ٹے ہونے کی فہمیدہ حضرات نے معلوم کیا ہوگا کہ
اظہار میں وہ طالب حق کو نہایت کافی ہے۔ مگر جس
اہد پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح میں چند اقوال اور
روہ اپنے اقراروں سے جھوٹے مفتری، اشرالناس

ص۵۸، خزائن ج۱۹ص۱۷۰) میں پہلے تو مسیح موعود
ہ ہیں۔ ''وما انا الامرسل عند فتنة'' اور
عر میں کہتے ہیں۔ تخیرنی الرحمن من
سے چن لیا ہے۔ اب خیال کیا جائے کہ اس دعوے
لفوں کے لئے پیشین گوئی کرتے ہیں۔ ''وانی
ھانتهم صغار یصغر'' میں بدتر انسانوں کا
یکھیں گے۔ یعنی اپنی اہانت کی جزا وسزا نہ دیکھ

لیں گے۔ کیونکہ جو حضرات اپنا فرض منصبی سمجھ کر اہانت تحقیر کررہے تھے وہ اپنے کام کو دیکھ رہے تھے۔ پھر اہانت کے دیکھنے کے کیا معنی ہوسکتے ہیں۔ بجز اس کے کہ اپنی اہانت کرنے کا بدلہ اور اس کی سزا نہ دیکھ لیں۔ اب جماعت مرزائی احمدی بتائے کہ علاوہ عام مخالفوں کے خاص ان کے برا کہنے والے ان کی سخت اہانت کرنے والے مثلاً جناب فاتح قادیان جوان کی زندگانی میں ان کے ناک میں دم کرتے رہے۔ جن سے عاجز ہوکر آخری فیصلہ انہوں نے شائع کیا تھا۔ جس کی نقل عنقریب آئے گی۔ اس کے بعد انہیں عالم برزخ میں بھیج کر ان کی جماعت کا ناک میں دم کر رہے ہیں اسی طرح ڈاکٹر عبدالحکیم خان اپنی پیشین گوئی سے انہیں ذلت کی موت مار کر ان کے کمال اہانت اور رد میں رسالے شائع کررہے ہیں اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جنہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں مرزا قادیانی کی بری گت بنائی ہے اور علمائے حرمین شریفین سے بلکہ اکثر علمائے دنیا سے ان کے کفر پر فتوے لکھوا کر مسلمانوں پر ان کی حالت ظاہر کی ہے۔ اسی طرح مولوی عبدالحق صاحب غزنوی ہیں۔ جنہوں نے ان سے مباہلہ کیا تھا۔ جس کا اثر مرزا قادیانی کی موت نے دکھادیا۔

یہ چاروں حضرات نہایت خیروخوبی سے زندہ ہیں اور مرزا قادیانی کی اہانت کا نہایت عمدہ بدلہ دنیا کو دکھار ہے ہیں اور تمام دیکھنے والے راستی اور سچائی کی عینک سے دیکھ رہے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے متعدد اقراروں سے جھوٹے اور ہر بد سے بدتر ہوچکے تھے۔ اس قول سے ان کی یہ خاص صفت معلوم ہوئی کہ وہ اشرالناس بھی ہیں۔ یعنی تمام دنیا کے شریروں اور بدذات لوگوں سے زیادہ شریر ہیں۔ یہ باتیں کوئی دوسرا شخص نہیں کہتا بلکہ خود مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ اب جماعت احمدیہ اپنے مرشد کو اس قول میں کیوں کاذب مانتی ہے اور جیسا اپنے آپ کو بتار ہے ہیں ویسا کیوں نہیں مانتے اور اشرالناس کا مصداق مرزا قادیانی کو کیوں نہیں جانتے۔ خدا کے لئے اس کا جواب دے یا اپنی غلطی کا اقرار کرے۔ مگر یہ تو حق طلب اور سچوں کا کام ہے۔ انہیں تو کاذب کی پیروی نے جھوٹ کو خوش آئند اور پسندیدہ کردیا ہے۔ وہ جھوٹ اور جھوٹے سے کیونکر علیحدہ ہوسکتے ہیں۔ مگر وہی جس کے لئے دائمی راحت قادر کریم نے مقدر کر رکھی ہے۔ الحمدللہ! بہتوں کو نصیب ہوئی اور ہونے والی ہے۔

نہایت مشہور ہے اور بہت مرتبہ چھپ کر شائع ہوچکا ہے کہ مرزا قادیانی نے مولانا فاتح قادیان سے نہایت عاجز ہوکر آخری فیصلہ شائع کیا تھا۔ اس میں چار اقرار مرزا قادیانی کے ہیں۔ جن سے وہ نہایت صفائی سے کاذب ومفتری ثابت ہوتے ہیں۔ اس اشتہار کا عنوان یہ ہے۔

''مولوی ثناءاللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ''

اس کے نیچے مرزا قادیانی لکھتے ہیں آپ اپنے پرچہ میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ (ان الفاظ سے مرزا قادیانی کا نہایت دلی صدمہ ظاہر ہے) مگر نتیجہ دیکھئے۔

بارہواں اقرار:۱...... ''اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا'' (دیکھا جائے کہ کس صفائی سے اپنے کذاب اور مفتری ہونے کا اقرار ہے اور جس شرط پر یہ اقرار کیا تھا اللہ تعالیٰ نے اسے پورا کر کے ان کا کذاب ومفتری ہونا دنیا کو دیکھا دیا یعنی مولوی صاحب کی زندگی میں مرزا قادیانی ہلاک ہوئے اور اپنے اقرار سے کذاب ومفتری ثابت ہوئے۔)

تیرہواں اقرار:۲...... ''پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔'' (یہاں بھی مرزا قادیانی کا اقرار ہے کہ اگر مولوی صاحب ان کی زندگی میں ہیضہ وغیرہ میں نہ مرے تو میں خدا کی طرف سے نہیں اور دنیا نے دیکھ لیا کہ بفضلہ تعالیٰ مولوی صاحب تو کسی بیماری میں ہلاک نہیں ہوئے۔ مرزا قادیانی ہی ہیضہ میں مبتلا ہو کر ان کے سامنے حسرت وذلت کی موت سے ہلاک ہوئے اور اپنے لئے اقرار کر گئے کہ میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔)

چودھواں اقرار: جس میں مرزا قادیانی خدا تعالیٰ کو حاضر وناظر جان کر عاجزی سے اس طرح دعاء کرتے ہیں۔

۳...... ''اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو اے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعاء کرتا ہوں کہ مولوی ثناءاللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر۔ آمین!'' اس قول میں مرزا قادیانی نے نہایت عاجزی سے شرطیہ دعا کی تھی کہ اگر تیری نظر میں میں مفسد اور کذاب ہوں تو مولوی ثناءاللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر۔ اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کی دعاء کو قبول فرما کر خلق پر مرزا قادیانی کی حالت کو ظاہر کر دیا اور وہ اپنے قول سے مفتری، مفسد، کذاب ثابت ہوئے۔ یہ خدائی فیصلہ ہے۔ جسے عقل کے ساتھ ایمان ہے وہ اس فیصلہ کو ضرور مانے گا۔

پندرہواں اقرار: اسی فیصلہ کے آخر میں مرزا قادیانی نہایت ہی عاجز ہوکر رحمت الٰہی کا دامن پکڑ کر اس طرح دعا کرتے ہیں۔

۴...... ''اے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے! اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتجی ہوں کہ مجھ میں اور مولوی ثناءاللہ صاحب میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے اے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین!''

یہ فیصلہ اخبار الحکم ج۱۱ نمبر۱۳ میں ۱۷/اپریل ۱۹۰۷ء مجموعہ اشتہار ج۳ ص۵۷۸،۵۷۹ میں چھپا ہے۔ اس دعاء میں پہلی دعا سے بھی زیادہ عجز ونیاز اور رحمت کی خواستگاری ہے اور صادق اور کاذب میں خود ہی امتیاز متعین کر کے اس کی قبولیت کے ملتجی ہیں۔

یہ فیصلہ اور یہ دعائیں مولوی صاحب یا کسی مخالف کی خواہش پر نہیں ہیں۔ بلکہ اپنے مخالف سے عاجز آ کر اور اپنی مقبولیت کے جوش میں اس فیصلہ کا اشتہار دیا ہے۔ جس طرح منکوحہ آسمانی کے نکاح میں آنے کا بڑے زور وشور سے مکرر اعلان دیا تھا۔ مگر اس عادل منصف نے مرزا قادیانی کی زبان سے سچا فیصلہ فرما کر دنیا پر ظاہر کر دیا کہ مولوی صاحب صادق ہیں اور مرزا قادیانی مفسد وکذاب۔ یہاں دامن رحمت پکڑنے کا نتیجہ اس رحیم نے یہ دکھلا دیا کہ تمام خلق پر رحمت کی کہ ایک مفسد وکذاب کے فریب میں نہ آئیں اور یہ وہ کذاب ہے۔ جس کے کذب کا فیصلہ اسی کی زبان سے ہوگیا ہے۔ اب تعجب اور نہایت تعجب اس پر ہے کہ اس علانیہ خدائی فیصلہ سے یہ کہہ کر منہ پھیرا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے مباہلہ چاہا تھا۔ مگر مولوی ثناءاللہ صاحب نے منظور نہیں کیا۔ اس لئے کچھ نہیں ہوا۔ مگر یہ سخت زبردستی اور ابلہ فریبی ہے۔ کیونکہ اوّل تو یہ امر محقق ہے کہ مباہلہ وہ فیصلہ ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ سے مخصوص تھا۔ امت کے لئے عام نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ مباہلہ کا طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ ''نحن ابنا ونا وابناؤکم'' یہ طریقہ نہیں کہ گھر بیٹھے فیصلہ مشتہر کیا جائے۔ ایک مرتبہ مرزا قادیانی نے مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے مباہلہ کیا تھا۔ جس کا ظاہری نتیجہ اس وقت تو یہ ہوا کہ ہر ایک اپنے کو کامیاب کہنے لگا۔ طرفین کے اعلان موجود ہیں۔ مگر انجام اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ مولوی صاحب کے سامنے مر کر داخل عالم برزخ ہوئے اور مولوی صاحب اب تک زندہ بخیر وخوبی موجود ہیں۔ اسی طرح یہاں بھی ہوا۔ اب اسے مباہلہ کہو یا نہ کہو اور اس دعا کو الہامی کہو یا

نہ کہو۔ ہمارا مدعا صرف اس قدر ہے کہ مرزا قادیانی اپنے پختہ اقراروں سے مفسد، کذاب، مفتری ثابت ہوئے اور ان کے مقبولیت کے تمام الہامات اور قبولیت دعا کا دعویٰ محض غلط اور افتراء ثابت ہوا۔ کیا کوئی مرزائی دنیا میں کسی مقبول خدا اور مجدد یا نبی کی ایسی حالت دیکھا سکتا ہے کہ انہوں نے اس طرح کے اقرار کئے ہوں اور وہ اپنے اقراروں سے جھوٹے ہوئے ہوں اور انہوں نے اپنے مخالف سے عاجز آ کر خداتعالیٰ سے اس طرح دعا کی ہو۔ جس طرح مرزا قادیانی نے کی اور وہ اس کے حسب خواہ قبول نہ ہوئی ہو؟ کیا جماعت احمدی کی یہ مجال ہے کہ کسی بزرگ کے ایسے اقوال دیکھا سکے؟ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں!! جب نہیں دیکھا سکتے تو مرزا قادیانی کے جھوٹا ماننے میں اسے کیا عذر ہے۔ بیان کر کے جھوٹی اور مہمل باتیں نہ بنائے۔

صحیفہ انواریہ کے ص۲۳ سے ۳۱ تک اس کی تفصیل دیکھو۔ اس میں تین مقبولان خدا کے اقوال و دعا دکھائی گئی ہیں۔ جس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ خدا اپنے مقبول بندوں کو کس طرح سچا کرتا ہے اور ان کی دعاؤں کو قبول فرماتا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے نہایت سادے طور سے دعا کی کہ اے پروردگار تو کسی کافر کو زمین پر آباد نہ چھوڑ۔ دیکھئے کیسی عظیم الشان تمام دنیا کی انسانی آبادی کے نیست و نابود ہونے کی دعاء کی وہ قبول ہوئی اور سارے کافر نیست و نابود ہوگئے۔ مرزا قادیانی نے صرف ایک مخالف کی موت کی دعا کی اور وہ قبول نہ ہوئی اور وہ صرف دعا ہی نہ تھی۔ بلکہ ان کے صدق و کذب کی معیار اس میں تھی۔ اس معیار سے مرزا قادیانی کاذب قرار پائے۔ حضرت عمرؓ نے دریا کے جاری ہونے کے لئے دعا کی تھی وہ دریا جاری ہوگیا۔ مقبولان خدا کی ایسی دعاء ہوتی ہے۔ ان باتوں کو دیکھ کر بھی مرزائیوں کو شرم نہیں آتی۔ دیکھا جائے کہ مرزا قادیانی کا مقولہ ہے اور معمولی مقولہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک مخالف سے عاجز و تنگ آ کر اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر نہایت عاجزی سے اپنی موت کی دعاء کرتے ہیں۔ (مخالف سے تنگ آنے کی انتہا ہوگئی ہے) اور عاجزی کی دعاء ان کی ہے۔ جن کا دعویٰ ہے کہ میں سچا ہوں اور سچا ہمیشہ کامیاب ہوتا ہے۔ جھوٹا کامیاب نہیں ہوتا۔ یہی حضرت اپنی نسبت یہ الہام الٰہی بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت فرماتا ہے کہ میں تیری کل دعائیں قبول کروں گا (تذکرہ ص۲۶) اور یہ بھی ان کا الہام ہے کہ ''انت بمنزلة ولدی'' (حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۹۸) یعنی تو بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے اور وہ یہ بھی الہام ہے کہ ''انت منی وانا منك'' (حقیقت الوحی ص۷۴، خزائن ج۲۲ ص۷۷) یعنی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ اس الہام سے تو مرزا قادیانی خدا کے بیٹے اور

باپ دونوں ہوسکتے ہیں۔ یہاں سے تو انہیں قدرت کاملہ کا بھی دعویٰ معلوم ہوتا ہے۔ جس طرح کن فیکون کے الہام سے ظاہر ہے۔ (تذکرہ ص ۵۱۷،۶۶۱) باوجود ان عظیم الشان دعوؤں کے اور ایسی عاجزی کی دعاء کے اللہ تعالیٰ نے ان کے دشمن ہی کو خوش کیا اور مرزا قادیانی مولوی صاحب کی زندگی میں ہلاک ہوکر اپنے اقرار سے مفسد اور کذاب ثابت ہوئے اور مولوی صاحب سچے ہوئے۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبولوں سے ایسا معاملہ ہرگز نہیں کرتا۔

یہاں تک پندرہ اقرار مرزا قادیانی کے ہوئے۔ اب سولہویں اقرار کی تمہید ملاحظہ ہو۔ یہ دعائیں ۱۹۰۷ء میں تو خاص فاتح قادیان کے مقابلہ میں کی تھیں۔ جنہوں نے مرزا قادیانی کا خاتمہ ہی کردیا۔ اس سے پہلے جولائی ۱۹۰۰ء میں پیر مہر علی شاہ صاحب سے مناظرہ کا اعلان دیا تھا۔ (کیونکہ شہرت اور ترقی کا موجب تھا) اور اس میں لکھا تھا کہ ''میں مکرر لکھتا ہوں کہ میرا غالب رہنا اس صورت میں متصور ہوگا کہ جب کہ پیر مہر علی شاہ صاب بجز ایک ذلیل قابل شرم اور رکیک عبارت اور لغو تحریر کے کچھ بھی نہ لکھ سکیں اور ایسی تحریر کریں۔ جس پر اہل علم تھوکیں اور نفرین کریں۔ کیونکہ میں نے خدا سے یہی دعاء کی ہے کہ وہ ایسا ہی کرے اور میں جانتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گا۔ (کیسے جھوٹے دعوے پر زور ہے) اور اگر پیر مہر علی شاہ صاحب بھی اپنے تئیں مومن اور مستجاب الدعوات جانتے ہیں تو وہ بھی ایسی ہی دعا کریں۔ (اس سے ظاہر ہوا کہ مرزا قادیانی کو اپنے مستجاب الدعوات ہونے کا یقین تھا) اور یاد رہے کہ خدا تعالیٰ ان کی دعاء ہرگز قبول نہیں کرے گا۔ کیونکہ خدا کے مامور اور مرسل کے دشمن ہیں۔ اس لئے آسمان پر ان کی عزت نہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۳۳۰)

یہاں بھی مرزا قادیانی اپنی دعاء کی قبولیت اور مخالف کی عدم قبولیت پر پورا اطمینان ظاہر کرتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوگیا کہ مرزا قادیانی کی دعاء کے لئے الہامی ہونا ضروری نہیں ہے۔ ان کی کل دعائیں مقبول ہیں۔ مگر دو دعاؤں کی مقبولیت تو بیان ہوئی۔ جن سے ان کا خاتمہ ہی ہوگیا۔ اس تیسری دعاء کا حشر یہ ہوا کہ اس کے اثر سے مرزا قادیانی تمام پنجاب میں بہت ذلیل ہوئے۔ کیونکہ پیر صاحب مناظرہ کے لئے آمادہ ہوگئے اور ۲۴ر اگست ۱۹۰۰ء کو مع جماعت کثیر کے لاہور آئے اور مرزا قادیانی باوجود نہایت حتمی وعدے کے گھر سے باہر نہ نکلے اور پیر صاحب کی نسبت جو کچھ انہوں نے اپنا الہام یا خیال ظاہر کیا تھا۔ وہ محض غلط نکلا۔ اس کے سواء مرزا قادیانی کی اس اشتہار بازی میں خدا کی طرف سے یہ سزا ہوئی کہ انہوں نے اپنی صداقت کے زعم میں مناظرہ کے اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا۔

سولھواں اقرار: اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں (یعنی مرزا) مردود، جھوٹا اور ملعون ہوں۔ اس قول میں مرزا قادیانی نے اپنی تین صفتیں بیان کی ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اسی نے مرزا قادیانی کو مناظرہ میں جانے کی ہمت نہ دی اور ان کے اقرار سے انہیں مردود، جھوٹا اور ملعون، دنیا پر ثابت کر دیا۔ (رسالہ حق نما ص۱۹ تا آخر)

یہ ان کا سولھواں اقرار ہے۔ جس سے وہ جھوٹے اور ملعون ثابت ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کو اظہار مسرت کرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک کاذب کے کذب کا اظہار اس کی زبان سے، قلم سے کس کس طریقے سے کرایا ہے۔ تاکہ مخالفین حق کو اس سے پرہیز کرنے میں کس طرح کا تأمل نہ رہے۔ مگر ماننے والوں پر حیرت ہے کہ مرزا قادیانی کی ایسی علانیہ باتوں پر نظر نہیں کرتے اور یہ خیال نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندے کو اس کے اقرار سے اسی طرح جھوٹا اور ملعون ٹھہراتا ہے اور دنیا میں کسی سچے اور پیارے بندے سے ایسا واقعہ ہوا ہے؟ اور کوئی مجدد یا نبی اپنے ایسے پختہ اقرار سے جھوٹا ہوا ہے؟ ہرگز نہیں، کوئی نظیر اس کی پیش نہیں ہو سکتی۔

سترھواں اقرار: ۵/نومبر ۱۸۹۹ء میں مرزا قادیانی نے اشتہار [1] دیا تھا کہ ''اے میرے مولا، قادر خدا، اب مجھے راہ بتلا۔'' اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے۔ جس کو زبانوں سے کچلا گیا ہو۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے۔ کافر، کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ اگر تو تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلا دے اور اپنے بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری دعاء قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود و ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۱۷۷، ۱۷۸، عبارت میں تقدیم و تاخیر ہے)

اس قول میں بھی مرزا قادیانی نہایت عاجزانہ دعا کرتے ہیں۔ اس کے سوا اور بھی کئی

کرمیں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں (یعنی
ں۔اس قول میں مرزا قادیانی نے اپنی تین صفتیں بیان کی ہیں۔خدا
یانی کو مناظرہ میں جانے کی ہمت نہ دی اور ان کے اقرار سے انہیں
ت کردیا۔ (رسالہ حق نما ص۱۹ تا آخر)

قرار ہے۔جس سے وہ جھوٹے اور ملعون ثابت ہوتے ہیں۔
یاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک کاذب کے کذب کا اظہار اس کی زبان
سے کرایا ہے۔تاکہ مخالفین حق کو اس سے پرہیز کرنے میں کس طرح
وں پر حیرت ہے کہ مرزا قادیانی کی ایسی علانیہ باتوں پر نظر نہیں
تعالیٰ اپنے مقبول بندے کو اس کے اقرار سے اسی طرح جھوٹا اور
سچے اور پیارے بندے سے ایسا واقعہ ہوا ہے؟ اور کوئی مجدد یا نبی
وا ہے؟ ہرگز نہیں،کوئی نظیر اس کی پیش نہیں ہوسکتی۔

ومبر۱۸۹۹ء میں مرزا قادیانی نے اشتہار [1] دیا تھا کہ ”اے میرے
“ اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ
ءتک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی
یا ہو۔دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی
ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے۔کافر،کاذب نہیں ہوں تو ان تین
تم ہوجائیں گے۔کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر
ری۱۹۰۰ء سے شروع ہوکر دسمبر۱۹۰۲ء تک پورے ہوجائیں گے۔
نشان نہ دکھلادے اور اپنے بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کردے جو
ین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔تو میں تجھے گواہ کرتا
سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں
لگائے جاتے ہیں۔میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کرلیا ہے کہ اگر
ں مردود وملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔جیسا کہ مجھے

[1] (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۱۷۷،۱۷۸ عبارت میں تقدیم وتاخیر ہے۔)

اقادیانی نہایت عاجزانہ دعا کرتے ہیں۔اس کے سوا اور بھی کئی

با میں لکھتے ہیں۔اپنے آپ کو مستجاب الدعوات کہتے ہیں اور اعجاز احمدی کے ص۸۸ سے یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ الہامی پیشین گوئی ہے۔اس دعاء کی قبولیت پر اپنی صداقت کو منحصر بتاتے ہیں۔دعاء یہ ہے کہ تین برس کے اندر ایسا نشان ظاہر ہو۔جو انسانی طاقت سے باہر ہو۔اگر اس معیاد میں ایسے نشان کا ظہور نہ ہو تو مرزا قادیانی خدا کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ میں اپنے آپ کو ان پانچ لفظوں کا مستحق سمجھ لوں گا۔یعنی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔اس اشتہار کی بنیاد اور اس کی تفصیل الہامات مرزا مطبوعہ بار چہارم ص۹۳ میں دیکھئے۔میں اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ اس کلام سے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ نومبر۱۸۹۹ء سے پہلے مرزا قادیانی سے کوئی ایسا نشان نہیں ہوا تھا۔جس سے انہیں اپنی صداقت کا یقین ہوتا اور نہ کوئی انہیں ایسا یقینی الہام ہوا تھا۔جس سے وہ اپنے آپ کو سچا مسلمان وراست باز اعتقاد کرتے۔کیونکہ اگر کسی قطعی الہام یا کسی نشان سے اپنی صداقت کا یقین انہیں ہوگیا تھا۔تو پھر اس نشان کے ظاہر ہونے سے پہلا یقین کیونکر جاسکتا ہے۔اس لئے اس قول نے پہلے نشانات والہامات کو بے کار ثابت کردیا اور مرزا قادیانی اپنے اقرار سے ملعون وکافر ثابت ہوئے۔کیونکہ مرزا قادیانی کا اقرار تھا کہ اگر۱۹۰۰ء سے آخر۱۹۰۲ء تک کوئی نشان میری صداقت کے ثبوت میں ظاہر نہ ہو تو ملعون وکافر ہوں اور دنیا نے دیکھ لیا کہ اس عرصہ میں ان کا کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا۔اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس تین برس کی مدت آخر دسمبر۱۹۰۲ء تک ہوتی ہے۔اس میں آخر نومبر تک مرزا قادیانی کے اقرار سے اس نشان کا ظہور نہیں ہوا تھا۔اس مہینے میں جب موضع مد میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں مرزائیوں کو سخت ذلت پہنچائی ہے۔اس وقت ماہ دسمبر۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی نے اپنے رسالہ اعجاز احمدی کا اظہار کیا اور دس ہزار روپے کا اشتہار دیا کہ جو کوئی اس کا جواب پانچ روز کے اندر دے زیادہ سے زیادہ بیس روز کے اندر چھپوا کر میرے پاس بھیج دے تو میں اسے دس ہزار روپیہ دوں گا۔اعجاز احمدی میں اس کی تفصیل دیکھنا چاہئے۔مگر یہ اشتہار ایک فریب تھا۔یہ رسالہ معجزہ کسی طرح نہیں ہوسکتا۔اس کا قطعی ثبوت رسالہ حقیقت رسائل اعجازیہ میں نہایت تفصیل سے دیا گیا ہے۔یہ رسالہ پانچ جز میں ہے۔اس سال کے شروع میں چھپا ہے اور پندرہ دلیلوں سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت کر کے آخر میں یہ دیکھایا ہے کہ درحقیقت وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتے تھے۔چونکہ مسلمانوں کے سوا کسی اور مذہب والے نے انہیں نہیں مانا۔اس لئے وہ دین اسلام کا اقرار کرتے رہے اور مسلمانوں کے فریب دینے کے لئے انہوں نے نعتیہ اشعار لکھے اور بہت سی باتیں بنائیں۔مگر الحمدللہ!اس رسالہ

میں توانہی کے اقوال سے قطعی طور پر انہیں کاذب ثابت کردیا گیا۔ پہلے اقوال سے یقینی فیصلہ ہوگیا کہ مسیح موعود کی جو علامتیں انہوں نے اپنے متعدد رسالوں میں بیان کی ہیں وہ ان میں بالیقین نہیں پائی گئیں اور اپنے قول سے وہ جھوٹے ثابت ہوئے۔ آخری قول سے تو مردود، ملعون اور کافر و بے دین بھی ہوگئے۔ آج کل کوئی نیا قادیانی ظاہر ہوا ہے۔ اس نے یہ ظاہر کیا کہ فلاں فلاں مولوی صاحب انہیں کافر نہیں کہتے۔ بعض ان کے کفر میں تأمل کرتے ہیں۔ ان باتوں سے مرزاقادیانی کی صداقت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اکثر علماء مرزاقادیانی کی واقعی حالت سے بالکل بےخبر ہیں۔ اس لئے ان کے کفر میں تأمل کرنا مقتضاء حقیقت ہے۔ مگر جس وقت ان علماء کو مرزا کا پورا حال معلوم ہوجائے گا تو پھر انہیں ہرگز تأمل نہ ہوگا اور کاتب مضمون هداه الله تعالىٰ الىٰ سبيل الرشاد کو فیصلہ آسمانی اور صحیفہ انوار یہ دیکھنے کے بعد بھی انہیں مرزاقادیانی کے کذب کا روشن آفتاب نظر نہ آیا تو معلوم ہوا کہ وہ ازلی ختم الله علىٰ قلوبهم کے مصداق ہیں۔ جس مدعی کی پیشین گوئیاں بالیقین غلط ہوئی ہوں۔ جس کے الہاموں سے خدا کا جھوٹا اور وعدہ خلاف ہونا ثابت ہوگیا ہو۔ جس کے جھوٹے ہونے پر توریت اور قرآن گواہی دیتا ہو۔ جس نے انبیاء کی توہین کر کے جھوٹی باتیں فریب دینے کی غرض سے بنائی ہوں۔ جو مدعی اپنے متعدد اقوال سے کاذب ثابت ہو اس کے کذب میں تو کسی صاحب عقل کو تأمل ہرگز نہیں ہوسکتا۔ رہا ان کا کفر وہ بھی ان کے قول سے ثابت ہے۔ ایک قول تو ابھی نقل کیا گیا۔ دوسرا قول اور ملاحظہ کیجئے۔ مرزاقادیانی (حمامۃ البشریٰ ص۷۹، خزائن ج۷ ص۲۹۷) میں لکھتے ہیں۔ ''ماكان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم كافرين ''یعنی یہ جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہوجاؤں اور کافروں سے جاملوں۔ اس قول میں مرزاقادیانی نہایت صفائی سے کہہ رہے ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرنا اسلام سے خارج ہونے اور کافروں سے مل جانے کا باعث ہے۔ اب ان کے اقرار کے بموجب ان کے کفر کا ثبوت ملاحظہ کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ ''ہمارا دعویٰ ہے کہ بغیر نئی شریعت کے رسول اور نبی ہیں۔ بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔''
(اخبار بدر ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج۱۰ ص۱۲۷)

اور صرف دعویٰ نبوت ہی نہیں بلکہ قمر الانبیاء ہونے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ (انجام آتھم ص۵۸، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ان کا الہام ہے۔ ''ياتى قمر الانبياء'' اور اسی انجام آتھم میں یہ بھی ہے۔ ''کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود رسالت ونبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور

کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔"

(حاشیہ ص۲۷، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

اس قول کو اچھی طرح دیکھا جائے۔ اس میں وہ صاف فرمارہے ہیں کہ رسول اللّٰہ ﷺ کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ بدبخت مفتری ہے۔ اس کا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ جو آیت ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین کو خدا کا کلام بالیقین جانتا ہے۔ وہ رسول اللّٰہ ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اس کا حاصل بھی وہی ہے جو پہلے قول کا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا منکر قرآن اور کافر ہے۔

لیجئے جناب! مرزا قادیانی اپنے متعدد اقوال سے کافر ہیں۔ پھر کسی مولوی صاحب کے کہنے کی کیا حاجت ہے اور دنیا کے علماء نے پہلے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب کا رسالہ اشاعۃ السنہ ج۱۳ نمبر چہارم لغایۃ ہفتم ونمبر یازدہم ودوازدہم اور مولانا محمد لہول صاحب کا رسالہ القول الصحیح فی مکائد المسیح ملاحظہ کیجئے۔

میاں ارادت قادیانی! کہو اب تو مرزا قادیانی نے آپ کے رسالہ کو محض غلط بتادیا اور خاتم النبیین کے غلط معنی پر جو آپ نے بیہودہ باتیں بنائی ہیں۔ ان کی غلطی پر صاد کر کے آیت ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین کو ختم نبوت پر نص قطعی قرار فرمادیا اور ص۲۸ میں ان کا یہ جملہ ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔ یعنی نبی کا لفظ اگر کہیں کہا گیا ہے وہ بطور استعارہ اور مجاز کے ہے۔ اولیاء کو بھی کسی وقت کہہ دیا گیا ہے۔ حقیقی نبی خاتم الانبیاء رسول اللّٰہ ﷺ کے بعد کوئی نہیں ہوگا۔ یہ ان کا اٹھارہواں اقرار ہے۔

دس ہزار کا چیلنج

اے صادقان روزگارو، آئے حامیان ملت سید ابرار اس اندھیر اور ابلہ فریبی کو ملاحظہ کیجئے کہ ایسے بدترین روزگار کو جو اپنے الہاموں اور پختہ اقرار سے جھوٹا، ہر بد سے بدتر ملعون، کافر، ثابت ہو چکا ہو اور ایک ہی اقرار سے نہیں بلکہ اٹھارہ اقراروں سے وہ ان بدترین صفات کا مستحق ہو چکا ہو۔ اس کا جھوٹ اور فریب آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھا دیا ہو۔ اس کے جھوٹے دعوؤں پر حیدرآبادی مرزائی چیلنج دیتے ہیں اور ان کی صداقت ثابت کرتے ہیں۔ اے فریب خوردہ حضرات ہم تمام مرزائیوں کو چیلنج دیتے ہیں کہ جس طرح ہم نے مرزا قادیانی کے اقراروں

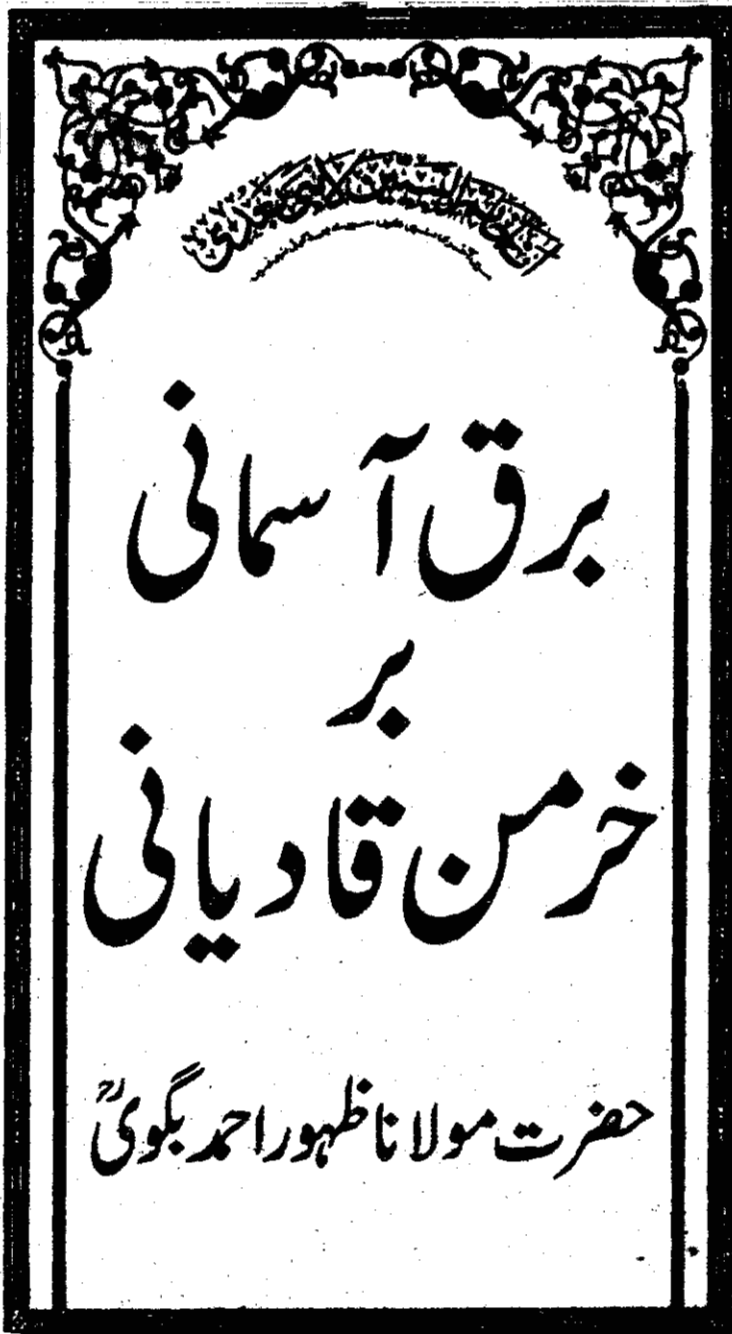
سے ان کا جھوٹا اور ملعون اور کافر ہونا ثابت کر دیا۔ تم اگر اسی طرح کسی نبی یا مجدد یا بزرگ کا جھوٹا ہونا ثابت کر دو (اور یہ تو غیر ممکن ہے) یہی ثابت کر دو کہ جھوٹے مدعیان نبوت ومہدویت جتنے گذرے ہیں ان میں سے فلاں جھوٹا اپنے متعدد اقراروں سے ان ملعونہ صفات کا مستحق ہوا ہے تو ہم دس ہزار روپیہ دینے کے لئے حاضر ہیں۔ راقم عبداللطیف رحمانی!

مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی قطعی دلیل

ان کی نہایت معرکہ کی پیشین گوئی جھوٹی ہوئیں [۱] اور ان کے جواب سے مرزائی ایسے عاجز ہوئے کہ ان کے جھوٹے ہونے کو مان لیا۔ چنانچہ ایک رسالہ نبی کی پہچان قادیان میں چھپا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کی دس پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں اور خواجہ کمال کی پارٹی تو یہ کہہ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کی سو پیشین گوئیوں میں ساٹھ جھوٹی ہوئیں [۲] اور یہ بات توریت مقدس اور قرآن مجید کے نص قطعی سے ثابت ہے کہ جس مدعی نبوت کی ایک پیشین گوئی بھی جھوٹی ہو وہ جھوٹا اور مفتری ہے۔ چنانچہ توریت مقدس میں یہ حکم ہے کہ ''لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا اور معبودوں کے نام سے کہے تو وہ نبی قتل کیا جاوے۔ (یعنی جس طرح تعزیرات ہند میں قاتل کی سزا پھانسی ہے۔ اسی طرح توریت مقدس کا حکم جھوٹے مدعی نبوت کی سزا قتل ہے) اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے۔ (یعنی پیشگوئی کرے) اور وہ جو اس نے کہا ہے واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے تو اس سے مت ڈر۔'' اور یہی مضمون قرآن شریف کے نص صریح سے ثابت ہے۔ ''لاتحسبن اللّٰہ مخلف وعدہ رسلہ ''یعنی اللہ تعالیٰ نہایت تاکید سے فرماتا ہے کہ ایسا گمان وخیال ہرگز نہ کرو کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے۔ بلکہ وہ اپنے تمام وعدے اور وعیدیں پوری کرتا ہے۔ جس مدعی کے بیان سے اس کا ایک وعدہ یا ایک وعید بھی پوری نہ ہو تو یقین کرنا چاہئے کہ وہ جھوٹا ہے۔ ان دونوں کلام مقدس کے بموجب مرزا غلام احمد قادیانی یقینی جھوٹے ہیں۔

---

[۱] جن کی تفصیل فیصلہ آسمانی اور الہامات مرزا وغیرہ میں لکھی گئی ہیں۔

[۲] چنانچہ اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹؍محرم ۱۳۳۷ھ نمبر ۱۵، ج ۱۰ میں اخبار الفضل مورخہ ۱۸؍اکتوبر سے نقل کیا گیا ہے۔

اگراسی طرح کسی نبی یا مجدد یا بزرگ کا جھوٹا
ردو کہ جھوٹے مدعیان نبوت ومہدویت جتنے
اروں سے ان ملعونہ صفات کا مستحق ہوا ہے تو
راقم عبداللطیف رحمانی!

ل

وئیں ۱؎ اوران کے جواب سے مرزائی ایسے
نچہ ایک رسالہ نبی کی پہچان قادیان میں چھپا
ئیاں جھوٹی ہوئیں اورخواجہ کمال کی پارٹی تو یہ
ساٹھ جھوٹی ہوئیں ۲؎ اور یہ بات توریت
س مدعی نبوت کی ایک پیشین گوئی بھی جھوٹی
حکم ہے کہ ’’لیکن وہ نبی جوایسی گستاخی کرے
ں نے اسے حکم نہیں دیا اور معبودوں کے نام
یرات ہند میں قاتل کی سزا پھانسی ہے۔ اسی
ل ہے) اوراگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں
ان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ
واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے
سے مت ڈر۔‘‘ اوریہی مضمون قرآن شریف
لف وعدہ رسلہ ’’یعنی اللہ تعالیٰ نہایت
اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا
ہے۔ جس مدعی کے بیان سے اس کا ایک
وہ جھوٹا ہے۔ ان دونوں کلام مقدس کے

زا وغیرہ میں لکھی گئی ہیں۔
م ۱۳۳۷ھ نمبر ۱۵، ج ۱۰ میں اخبار الفضل

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللہ رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰة والسلام علی رسولہ محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین!

امابعد! مخبر صادق آقائے نامدار فخر موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے فرمان کے مطابق آج کل مسلمان فتن وحوادث میں مبتلا ہیں۔ سرور عالم ﷺ کی پیش گوئی کے مطابق ہر صدی میں کاذب مدعیان نبوت ظاہر ہوتے رہے اور ان میں سے بعض مثلاً سلیمان قرمطی، عبیداللہ مہدی افریقہ، حسن بن صباح، عبدالمومن، ابن تومرت، حاکم بامر اللہ، مہدی جونپوری، بہاء اللہ ایرانی وغیرہ اپنے ناپاک مقاصد میں پوری طرح کامیاب ہوکر اپنی طبعی موت مرے اور اپنے لئے جانشین بھی چھوڑ گئے۔ مگر چودھویں صدی میں قادیانی فتنہ جس دجالیت کا مظہر ثابت ہورہا ہے۔ اس کی نظیر سابق دجالوں میں بھی پائی نہیں جاتی۔ انسانی طبائع میں آزادی مذہب کا میلان دیکھ کر مرزائے قادیانی نے ہوا کے رخ پر چلنا شروع کیا۔ اسلامی تعلیم کو مسخ کرنے فلسفہ اور سائنس جدید کو خواہ مخواہ دینی مسائل میں گھسیٹنے سے انگریزی خوانوں کے دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیا اور چند ایسے مولوی جو پہلے بھی سبیل المومنین اور سواد الاعظم کو ترک کر کے غیر مقلد، چکڑالوی یا نیچری بن چکے تھے۔ اس کے ہم نوا ہو گئے اور ایک پوری تجارتی کمپنی قائم ہوگئی۔ جس نے سلطنت برطانیہ کا سہارا لے کر مشرق ومغرب میں اپنا دام تزویر پھیلا دیا۔ انیسویں صدی میں سلطان عبدالحمید ثانی مرحوم اور سید جمال الدین افغانی کی مساعی جمیلہ سے اتحاد عالم اسلام (پین اسلام ازم) کی مبارک تحریک کا آغاز عمل میں آیا۔ مسلمانوں میں جہاد کی روح پیدا کرنے اور اسلام کا سیاسی اقتدار از سرنو بحال کرنے کے لئے نئے سرے سے جدوجہد شروع کی گئی۔ اقوام یورپ اس تحریک سے لرزہ براندام تھیں۔ مدبرین برطانیہ اس تحریک سے مضطرب اور پریشان ہورہے تھے۔ مرزائے قادیان اور اس کے ایجنٹوں نے اس موقع سے فائدہ حاصل کیا اور عالم گیر اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کرنے اور جہاد کو حرام قرار دینے میں ایڑی سے لے کر چوٹی تک زور لگایا۔ اس موضوع پر تصانیف لکھ کر بلاد اسلامیہ میں ہزاروں کی تعداد میں شائع کیں۔ اس طرح حکومت کی ہمدردی حاصل کر کے یہ فرقہ دن بدن بڑھتا گیا اور یہ شجر خبیثہ آج کل ایک تناور درخت کی صورت اختیار کر

چکا ہے۔ حکومت برطانیہ کے مقاصد کی اشاعت کے لئے ممالک غیر میں مبلغین بھیجے جاتے ہیں اور دوسری طرف تبلیغ اسلام کا نام لے کر مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالا جاتا ہے۔ سادہ لوح مسلمان انہیں مال وزر سے امداد دیتے ہیں اور اسی روپیہ سے یہ قادیانی کمپنی اور ان کا خلیفہ عیش وعشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ مشی فی النوم، متورات اور کنار بیاس کے مشاغل انہیں چندوں کا نتیجہ ہیں۔ غرض اغیار کی سازش سے سادہ لوح مسلمان دام فریب میں آ گئے اور اپنا مال ومتاع بلکہ ایمان تک مرزائے قادیان کی نذر کر بیٹھے۔ یہ حالات عبرت انگیز ہیں۔

سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ

مولوی ظفر علی خان صاحب نے مرزائیوں کے ہتھکنڈوں سے واقف ہو کر خوب لکھا ہے۔

یہ فتنہ پرداز قادیانی نئے نئے گل کھلا رہے ہیں
ادھر رقیبوں سے مل رہے ہیں۔ ادھر ہمارے گھر آ رہے ہیں
منافقوں کی یہ ہے نشانی زبان پہ دیں ہو تو کفر دل میں
اسی نشانی سے قادیانی تعارف اپنا کرا رہے ہیں
یہ ہیکھ ''سیرۃ النبیؐ'' کے یہ زمزمے عشق مصطفیؐ کے
جنہیں سمجھتے ہیں دل سے کافر انہیں کو گھر گھر سنا رہے ہیں
رسول مقبول کی شریعت کے نام پر دیں ہمیں نہ دھوکا
اسی شریعت کی آڑ لے کر وہ سب کو الو بنا رہے ہیں
پڑا ہے چندے کا جب سے پھندا گلے میں ان قادیانیوں کے
ہمارے ہی گھر سے بھیک لے کر ہمیں کو آنکھیں دکھا رہے ہیں

حال ہی میں قادیانی تبلیغی وفد مرزا کی نبوت منوانے کے لئے ضلع شاہپور (سرگودھا) میں وارد ہوا۔ ارکان حزب الانصار (بھیرہ) کی مخلصانہ مساعی سے اس فتنہ کا ہر جگہ مؤثر مقابلہ کیا گیا اور ڈیڑھ ماہ کی جدوجہد کے بعد صحیح معنوں میں ضلع ہذا میں مرزائیت کی موت واقع ہوگئی۔ مناظروں اور تعاقب کی مفصل روئیداد شائقین کے اصرار سے مرتب کی گئی ہے۔ مگر تمام واقعات وحالات کی صحیح کیفیت کا ضبط تحریر میں لانا نہایت مشکل امر ہے۔ تقاریر پورے طور پر ضبط نہیں ہو سکیں۔ اس لئے تمام کارروائی کا خلاصہ درج کرنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ بھیرہ، سلانوالی اور چک نمبر ۳۷ جنوبی تین جگہ مناظرے ہوئے۔ چونکہ عام طور پر طرفین کے پیش کردہ دلائل ہر جگہ

وہی تھے۔اس لئے تکرار اور اعادہ سے بچنے کے لئے تمام دلائل ایک ہی جگہ بطور ضمیمہ درج کئے گئے ہیں اور تعاقب کی مفصل روئیداد کے ساتھ ہی مرزائے قادیان اور اس کے خلفاء کے سوانح و اعمال نامے ان کے اپنے الفاظ میں نقل کئے جاتے ہیں۔ تاکہ قارئین! مرزا کے الفاظ سے ہی قادیانی گروہ کے ناپاک عزائم کا اندازہ کر سکیں۔ اعمالنامہ مرزا میں سوائے ضروری تشریحات کے اپنی طرف سے کوئی لفظ لکھا نہیں گیا۔ بعض جگہ مرزا قادیانی کے کلام کا مفہوم درج کیا گیا ہے۔ روئیداد مرتب کرنے میں کافی عرصہ خرچ ہوا۔ قارئین کے لئے انتظار کی گھڑیاں اضطراب افزا تھیں۔ مگر دیر آید درست آید کے مطابق اس تاخیر میں بھی کئی حکمتیں پوشیدہ تھیں۔ مرزائیوں کے اخبار الدجل وغیرہ میں عرصہ ڈیڑھ ماہ کے بعد مناظرہ کا ایک گمراہ کن بیان شائع ہوا۔ جس نے مرزائیوں کی اخلاقی موت کا بھی ثبوت پیش کر دیا۔ انشاء اللہ آئندہ اس فرقہ کو باقاعدہ پروگرام بنا کر دورہ کرنے کی جرأت نہ ہوگی۔

حزب الانصار کی مالی امداد کا اہم مسئلہ اس وقت ہر مسلمان کے پیش نظر ہونا چاہئے۔ اغیار کا دام فریب دور تک پھیلا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں حزب الانصار کے لئے مسلمانوں کی اقتصادی، علمی، اخلاقی، وعملی اصلاح کا عظیم الشان لائحہ عمل موجود ہے۔ مگر مالی کمزوریاں ہر قسم کے اقدام کے لئے سنگ گراں ثابت ہو رہی ہیں۔

شکریہ

عالیجناب حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب، مولانا مولوی ابوسعید محمد شفیع صاحب سرگودھوی، مولوی محمد اسماعیل صاحب دامانی، و دیگر علمائے کرام کا خاص طور پر شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ جنہوں نے حزب الانصار کی درخواست کو شرف قبولیت بخش کر دینی خدمت کو اپنے آرام و آسائش پر ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ ایسے خادمان اسلام کو تادیر زندہ رکھے۔

اعتذار

''اعمالنامہ مرزا قادیانی'' خلاف توقع لمبا ہو گیا اور پھر بھی مرزا قادیانی کی زندگی کے اکثر پہلوؤں پر مکمل روشنی ڈالی نہیں جا سکی۔ چونکہ مناظرہ کے دلائل میں مرزا قادیانی کے جھوٹ پیشگوئیاں اور الہامات وغیرہ نقل کئے گئے ہیں۔ اس لئے انکا ذکر اعمالنامہ میں تفصیل کے ساتھ نہیں کیا گیا۔ اگر شائقین نے قدر دانی سے کام لیا تو انشاء اللہ ایڈیشن ثانی میں تمام تلافی کر دی جائے گی۔ وما توفیقی الا باللہ!

(ظہور احمد بگوی کان اللہ لہ)

حصہ اوّل

سوانح مرزا، از زبان مرزا، المعروف اعمالنامہ مرزا

۱...... ''اقراء كتابك . كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا (بنى اسرائيل: ۱٤)'' ﴿اپنا اعمالنامہ پڑھ لے۔ آج خود اپنا آپ ہی محاسب کافی ہے۔﴾

نسب و خاندانی حالات

''میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطا محمد اور میرے پردادا صاحب کا نام گل محمد تھا اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ ہماری قوم مغل [۱] برلاس ہے۔'' (کتاب البریہ ص۱۴۴، خزائن ج۱۳ ص۱۶۲)

''میرے وجود میں ایک حصہ اسرائیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی اور میں ان دونوں مبارک پیوندوں سے مرکب ہوں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۱۹، خزائن ج۱۷ ص۱۱۸)

''الہام میرے نسبت یہ ہے کہ: ''لوكان الايمان معلقاً بالثريالناله رجل من فارس'' یعنی اگر ایمان ثریا سے معلق ہوتا کہ یہ مرد جو فارسی الاصل ہے وہیں جاکر اس کو لے لیتا۔'' (کتاب البریہ ص۱۴۵، خزائن ج۱۳ ص۱۶۳ حاشیہ در حاشیہ)

''الہام سے ایک لطیف استدلال میرے بنی فاطمہؓ ہونے پر ہوتا ہے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۱۹، خزائن ج۱۷ ص۱۱۷)

''بخاری [۲] یا سمرقندی الاصل ہونا...... یہ دونوں علامتیں صریح اور بیّن طور پر اس عاجز میں ثابت ہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۱۱۹، خزائن ج۳ ص۱۵۹ حاشیہ)

---

[۱] مرزا قادیانی قوم کے مغل اور تاتاری الاصل ہیں۔ جن کو ابوداؤد کی حدیث میں نبی ﷺ نے امت کا ہلاک کنندہ فرمایا ہے۔ چنگیز خان اور ہلاکو خان اسی نسل سے تھے۔ مغل منگولیا سے آئے تھے۔

[۲] تریاق القلوب میں مرزا قادیانی اپنا تعلق چین سے ظاہر کرتے ہیں۔ نیز ایک جگہ لکھتے ہیں کہ میں نیز ابراہیم ہوں، نسلیں ہیں میری بے شمار۔ (درثمین ص۴۷، براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۰۳، خزائن ج۲۱ ص۱۳۳) معلوم نہیں چینی الاصل، سمرقندی الاصل، بخاری الاصل اور فارسی الاصل میں سے کون سی بات صحیح ہے اور ایک آدمی کی بے شمار نسلیں کیسے ہوسکتی ہیں؟ کبھی اسرائیلی بنتے ہیں اور کبھی فاطمی، اور کبھی مغل برلاس کہلاتے ہیں۔ (مؤلف)

’’شاہان دہلی کی طرف سے اس تمام علاقہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی۔‘‘

(ازالہ ص ۱۲۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱)

’’سکھوں کے ابتدائی زمانہ میں میرے پردادا صاحب مرزا گل محمد ایک نامور اور مشہور رئیس اس نواح کے تھے۔ جن کے پاس اس وقت ۸۵ گاؤں تھے اور بہت سے گاؤں سکھوں کے متواتر حملوں کی وجہ سے ان کے قبضہ سے نکل گئے...... میرے دادا صاحب یعنی مرزا عطامحمد پر سکھ غالب آئے اور روز بروز سکھ لوگ ہماری ریاست کے دیہات پر قبضہ کرتے گئے۔ رام گڑھی سکھوں نے قبضہ کر کے قادیان کو تباہ کر دیا۔ سکھوں نے ہمارے بزرگوں کو نکل جانے کا حکم دیا۔ پھر رنجیت سنگھ کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان میں واپس آئے اور انہیں کچھ گاؤں واپس ملے۔ غرض ہماری پرانی ریاست [1] خاک میں مل کر آخر پانچ گاؤں ہاتھ میں رہ گئے۔‘‘ (کتاب البریہ ص ۱۴۷ تا ۱۵۸ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۵ تا ۱۷۶ ملخصاً)

’’قادیان کو خداتعالیٰ نے دمشق سے مشابہت دی اور یہ بھی اپنے الہام میں فرمایا کہ اخرج منه الیزیدیون‘‘ (ازالہ اوہام ص ۱۳۴ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۶۷)

’’جس میں ایسے لوگ [2] رہتے ہیں جو یزیدالطبع اور یزید پلید کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ اور رسول کی کچھ محبت نہیں۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵)

’’(انگریزی سلطنت کے زمانہ میں) میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں مشہور رئیس تھے۔ گورنر جنرل کے دربار میں بزمرۂ کرسی نشین رئیسوں کے ہمیشہ بلائے جاتے تھے...... اور سرکار انگریزی کے حکام وقت سے بجلدوے سے خدمات عمدہ عمدہ چٹھیاجات خوشنودی مزاج انکو ملی تھیں۔‘‘ (کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

---

[1] بخاری شریف کتاب الجہاد میں ہے کہ ابوسفیانؓ سے ہرقل شہنشاہ روم نے حضور اقدس ﷺ کے متعلق جو سوالات کئے تھے۔ ان میں سے ایک سوال یہ بھی تھا۔ ’’اس کے باپ دادا سے کوئی بادشاہ ہوا ہے؟۔‘‘ ابوسفیانؓ نے کہا ’’نہیں‘‘ ہرقل نے اس جواب پر کہا کہ اگر ایسا ہوتا تو میں سمجھ لیتا کہ نبوت کے بہانے سے باپ دادا کی سلطنت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ فافہم! مؤلف۔

[2] ایسے لوگ کون تھے؟۔ اس سوال کا جواب مرزائی لٹریچر سے ملے گا۔ اہل بیتؓ اور حضرت امام حسینؓ کی مرزا نے سخت توہین کی ہے۔ اس لئے ہم بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ واقعی قادیان میں یزیدی الطبع لوگ پیدا ہوئے تھے۔ (مؤلف)

''گورنمنٹ انگریزی کے احسانات میرے والد کے وقت سے آج تک اس خاندان کے شامل حال ہیں۔ اس لئے نہ کسی تکلف سے بلکہ میرے رگ وریشہ میں شکرگذاری اس معزز گورنمنٹ کی سمائی ہوئی ہے۔ میرے والد مرحوم کے سوانح میں سے وہ خدمات کسی طرح الگ ہو نہیں سکتیں۔ جو وہ خلوص دل سے اس گورنمنٹ کی خیرخواہی میں بجالائے۔ انہوں نے اپنی حیثیت اور مقدمات کے موافق ہمیشہ گورنمنٹ کی خدمت گذاری اور اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے وقت وہ صدق اور وفاداری دکھلائی کہ جب تک انسان سچے دل اور تہ دل سے کسی کا خیرخواہ نہ ہو۔ دکھلا نہیں سکتا۔ ۱۸۵۷ء کے مفسدہ میں جبکہ بے تمیز لوگوں نے اپنی محسن گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شور ڈال دیا۔ تب میرے والد بزرگوار نے پچاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر کے اور پچاس سوار بہم پہنچا کر گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کئے اور پھر ایک دفعہ چودہ سوار سے خدمت گذاری کی اور انہیں مخلصانہ خدمات کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ میں ہردلعزیز ہوگئے۔ انہوں نے میرے بھائی کو صرف گورنمنٹ کی خدمت گذاری کے لئے بعض لڑائیوں پر بھیجا اور ہر ایک باب میں گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی ...... اور بعد اس کے اس عاجز کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر جب تک زندہ رہا اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم مارا اور گورنمنٹ کی مخلصانہ خدمت میں بدل و جان مصروف رہا۔'' (شہادت القرآن ص۸۲، خزائن ج۶ ص ۳۷۸)

پیدائش

''میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس یا سترھویں برس میں تھا اور ابھی ریش و بردت کا آغاز نہیں تھا۔''

(کتاب البریہ ص۱۵۹، خزائن ج۱۳ ص۱۷۷ حاشیہ)

''میری پیدائس اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے تھے۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۱۲۶، خزائن ج۱۷ ص۲۵۲ حاشیہ)

''واضح ہو کہ الف ششم ۱۲۷۰ھ کو ختم[1] ہوا تھا۔'' (الحکم مورخہ ۶ رجنوری ۱۹۰۸ء)

''میں توام پیدا ہوتا تھا۔ ایک لڑکی جو میرے ساتھ تھی چند دن کے بعد فوت ہوگئی۔''

(کتاب البریہ ص۱۵۹، خزائن ج۱۳ ص۱۷۷ حاشیہ در حاشیہ)

''میں نے ان کے مصائب کے زمانہ سے کچھ بھی حصہ نہیں لیا اور نہ اپنے دوسرے

---

[1] اس حساب سے مرزا کی پیدائش ۱۸۴۳ء مطابق ۱۲۵۶ھ ثابت ہوتی ہے۔

بزرگوں کی ریاست اور ملک داری سے کچھ حصہ پایا...... میں جانتا ہوں کہ وہ تمام صف ہمارے اجداد کی ریاست اور ملک داری لپیٹی گئی اور وہ سلسلہ ہمارے وقت میں آ کر بالکل ختم ہوگیا۔"

(کتاب البریہ ص ۱۶۰، ۱۶۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹)

تعلیم

"بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی [1] خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الٰہی تھا اور جب میری عمر قریباً دس برس کے ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ جن کا نام فضل احمد تھا...... میں نے صرف کی کچھ کتابیں اور قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علیشاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو، منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد سے پڑھیں [2]۔"

(کتاب البریہ ص ۱۶۲، ۱۶۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰، ۱۸۱ حاشیہ)

"میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔" (دافع البلاء ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۳)

---

[1] انبیاء کی شان یہ ہوتی ہے کہ ان کا دنیا میں کوئی استاد نہیں ہوتا اور دنیا میں امی کہلاتے ہیں۔ خداوند کریم ان پر علوم کے دروازے کھول دیتا ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے کہ امام مہدی دینی علوم میں کسی کا شاگرد نہ ہوگا۔ مہدویت اور نبوت کا دعویٰ کرتے ہوئے مرزا قادیانی اپنے استادوں کو بھول گئے اور نہایت بے حیائی سے اعلان کرنے لگے۔

دگر استاد را نامے ندانم
کہ خواندم در دبستان محمد

(درثمین ص ۹۶، آئینہ کمالات اسلام ص ۶۴۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

[2] مرزا قادیانی نے بغرض ترقی روزگار جبکہ وہ سیالکوٹ کی عدالت خفیفہ پر پندرہ روپیہ ماہوار پر محرر تھے۔ مختاری کا امتحان دیا تھا۔ مگر اس میں فیل ہوگئے۔ (عشرہ کاملہ) گویا ترقی کے تمام ذرائع سے مایوس ہو چکے تھے۔ تب دعویٰ نبوت کیا۔

شباب

''ان دنوں میں[1] مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا..... میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کے لئے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا، ان بیہود جھگڑوں میں ضائع گیا اور ان کے ساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا۔ میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہ تھا۔ اس لئے اکثر[2] والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ بنتا رہا..... ایک دفعہ ایک صاحب کمشنر نے قادیان آنا چاہا۔ میرے والد صاحب نے بار بار مجھ کو کہا کہ ان کی پیشوائی کے لئے دو تین کوس جانا چاہئے۔ مگر میری طبیعت نے نہایت[3] کراہت کی اور میں بیمار بھی تھا۔ اس لئے نہ جا سکا۔ پس یہ امر بھی ان کی ناراضگی کا موجب ہوا۔''

(کتاب البریہ ص ۱۶۳ تا ۱۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۱ تا ۱۸۳)

''چند سال تک میری عمر کراہت طبع کے ساتھ انگریزی ملازمت (محرر عدالت خفیفہ) میں بسر ہوئی..... اس تجربہ سے مجھے معلوم ہوا کہ اکثر نوکری پیشہ نہایت گندی زندگی بسر کرتے ہیں..... بہتوں کو تکبر بدچلنی اور لاپرواہی دین اور طرح طرح کے اخلاق رذیلہ اور شیطان کے بھائی پایا اور چونکہ خدا تعالیٰ کی یہ حکمت تھی کہ ہر ایک قسم اور ہر ایک نوع کے انسانوں کا مجھے تجربہ

---

[1] اغلباً یہ کتابیں بہاء اللہ ایرانی و دیگر کاذب مدعیان نبوت یا کاذب بانیان مذاہب کی کتابیں ہوں گی اور انہی کتابوں سے نیا مذہب ایجاد کرنے کی تجاویز سوچی ہوں گی تاکہ آبائی ریاست کے بدلہ میں کسی قسم کا اقتدار حاصل ہو سکے۔ مرزا قادیانی کو خود اقرار ہے کہ:

بہر مذہبے غور کردم بسے
ہر طرف فکر کو دوڑا کے تھکایا ہم نے

(درثمین ص ۱۰۳، براہین احمدیہ ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۴۵)

[2] قبل دعویٰ نبوت کی زندگی مرزا قادیانی کی بالکل غیر معروف ہے۔ مگر اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی مقدمہ بازی میں گذری اور والد کی ناراضگی کا نشانہ بھی بنتے رہے۔

[3] انگریزوں کی اطاعت وخوشامد جب عین اسلام تھی۔ پس مرزا قادیانی اسلام سے نکل گئے اور والد کی نافرمانی کر کے والدین سے عاق ٹھہرے۔

حاصل ہو۔ اس لئے ہر ایک صحبت میں مجھے [1] رہنا پڑا۔"

(کتاب البریہ ص۱۶۶ تا ۱۶۸ حاشیہ، خزائن ج۱۳ ص۱۸۴ تا ۱۸۶)

"حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ [2] ہے۔" (دافع البلاء ص۱۵، خزائن ج۱۸ ص۲۳۵)

"حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا شرک ہے۔" (حقیقت الوحی ص۳۹، خزائن ج۲۲ ص۲۶۰)

"(اور جب میں) حضرت والد صاحب مرحوم کی خدمت میں پھر حاضر ہوا تو بدستور ان ہی زمینداری کے کاموں میں مصروف ہوگیا۔ مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تدبر اور تفسیروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا تھا اور بسا اوقات حضرت والد صاحب کو وہ کتابیں سنایا بھی کرتا تھا اور میرے والد صاحب اپنی ناکاموں کی وجہ سے اکثر مغموم اور مہموم رہتے تھے۔ انہوں نے پیروی مقدمات میں ستر ہزار روپیہ کے قریب خرچ کیا تھا۔ جس کا انجام آخر [3] ناکامی تھی۔ اسی نامرادی کی وجہ سے حضرت والد صاحب مرحوم ایک نہایت عمیق گرداب غم اور حزن واضطراب میں زندگی بسر کرتے تھے اور مجھے ان حالات کو دیکھ کر ایک پاک تبدیلی [4] پیدا کرنے کا موقع حاصل ہوتا تھا...... فرمایا کرتے تھے کہ میری طرح میرے والد صاحب کا بھی آخری حصہ

---

[1] ایسے گندے ماحول میں رہنے سے ہی مرزا قادیانی کے حالات کا اندازہ ہوسکتا ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب لجۃ النور میں زبان بازاری کے حالات اس قدر بسط سے درج کئے ہیں کہ بغیر کسی واقف راز ومحرم اسرار کے قلمبند نہیں ہوسکتے۔ اغلباً ان کی صحبت کا بھی تجربہ ہوا ہوگا۔ شاید گھر کے بھیدی مرزا ناصر نواب مرزا قادیانی کے خسر نے انہیں صحبتوں کے طرف اشارہ کر کے کہا ہو۔

بدمعاش اب نیک از حد بن گئے
بومسیلمہ آج احمد بن گئے

[2] مرزا قادیانی اپنے قول کے مطابق اپنی عمر کے ۵۲ برس حیات مسیح کے عقیدہ پر قائم رہ کر مشرک رہے۔

[3] خسر الدنیا والآخرۃ شہیدان دہلی کے خون بے گناہ کا صلہ اس کے سوا اور کیا ہوسکتا تھا؟۔

[4] یعنی کھوئی ہوئی عظمت حاصل کرنے کے لئے دوسرے ذرائع اختیار کرنا یعنی نبوت مہدویت کے دعاوی کے لئے دلائل تجویز کرنا۔

زندگی کا مصیبت اور غم حزن میں ہی گذرا اور جہاں ہاتھ ڈالا آخر نا کامی اٹھی۔''

(کتاب البریہ ص ۱۶۹ تا ۱۷۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۷ تا ۱۹۰)

''(والد کی وفات سے پہلے) تھوڑی سی غنودگی ہو کر مجھے الہام ہوا۔'' والسماء والطارق ''یعنی قسم ہے آسمان کی جو قضاء وقدر کا مبداء ہے اور قسم ہے اس حادثہ کی جو آج آفتاب کے غروب کے بعد نازل ہوگا اور مجھے سمجھایا گیا کہ یہ الہام بطور عزا پرسی خدا تعالیٰ کے طرف سے ہے اور حادثہ یہ ہے کہ آج ہی تمہارا والد آفتاب کے غروب کے بعد فوت ہو [۲] جائے گا۔''

(کتاب البریہ ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳ حاشیہ)

نبوت ومسیحیت کے دعاوی سے اصل غرض

''پھر ان دونوں (والد اور بھائی) کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے زمانہ کو یاد کیا۔ لیکن میں صاحب مال اور صاحب املاک نہیں تھا...... سو میرے پاس دنیا کا مال اور دنیا کے گھوڑے اور دنیا کے سوار تو نہیں تھے۔ بجز اس کے عمدہ گھوڑے قلموں کے مجھ کو عطاء کئے گئے اور کلام کے جواہر مجھ کو دئے گئے...... سو میں نے چاہا کہ اس مال کے ساتھ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کروں۔ اگرچہ میرے پاس روپیہ اور گھوڑے اور خچریں تو

---

[۱] مرزا قادیانی کے حصہ میں بھی ناکامی ونامرادی لکھی تھی۔ محمدی بیگم کے عشق میں جلتے رہے اور نکاح آسمانی کی حسرت لئے ہوئے دنیا سے چل بسے۔ کوئی کام بھی ان کا پورا نہ ہوا۔ لاہور میں مرے اور خر دجال پر لاد کر قادیان میں جا کر دفن ہوئے۔ یہ اغلباً اپنی حالت بیان کر رہے ہوں گے۔

نوٹ: مرزا قادیانی سے پہلے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر مکیؒ ومولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، مولوی آل حسن صاحب مرحوم، مولوی سید ابوالمنصور دہلویؒ، امام فن مناظرہ وڈاکٹر وزیر علی صاحب کی لاجواب کتب عیسائیوں اور آریوں کے رد میں شائع ہو چکی تھیں۔ جن سے مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں مدد لی اور ان کے دلائل کا سرقہ کیا۔ مرزا قادیانی کو خود بھی اقرار ہے کہ انہوں نے ان کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰)

[۲] مرزا قادیانی (تحفہ گولڑویہ ص ۴۸، خزائن ج ۱۷ ص ۱۶۷) پر لکھتے ہیں۔ ''ہم کو تجربہ ہے اکثر پلید طبع اور سخت گندے اور ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نہ ڈرنے والے اور حرام کھانے والے فاسق بھی سچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔'' یہ تجربہ غالباً اپنی ذات پر کیا ہوگا اور یہ ذکر اپنی حالت کے متعلق فرمایا ہوگا۔

نہیں اور نہ میں مالدار ہوں۔ سو میں اس کی مدد کے لئے اپنے قلم اور ہاتھ سے اٹھا اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اس زمانہ سے خدا تعالیٰ سے یہ عہد کیا کہ کوئی مبسوط کتاب بغیر اس کے تالیف نہ کروں گا۔ جو اس میں احسانات قیصرۂ ہند کا ذکر نہ ہو اور نیز اس کے ان تمام احسانوں کا ذکر ہو۔ جن کا شکر ہر مسلمان پر واجب ہے۔'' (نور الحق حصہ اول ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۳۸، ۳۹)

کتابیں لکھنے سے اصل غرض

''سو میں نے کئی کتابیں تالیف کیں اور ہر ایک کتاب میں، میں نے لکھا ہے دولت برطانیہ مسلمانوں کی محسن ہے اور مسلمانوں کی اولاد کی ذریعہ معاش ہے۔ پس کسی کو ان میں سے جائز نہیں۔ جو اس پر خروج کرے اور باغیوں کی طرح اس پر حملہ آور ہو۔ بلکہ ان پر اس گورنمنٹ کا شکر واجب ہے اور اس کی اطاعت ضروری ہے..... جو شخص آدمیوں (انگریزوں) کا شکر ادا نہیں کرتا۔ اس نے خدا کا بھی شکریہ نہیں کیا..... سو میں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا ہے اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان کو شہرت دی ہے اور ان کتابوں کو یعنی دور دور والائیتوں میں بھیجا ہے۔ جن میں سے عرب اور عجم اور دوسرے ملک ہیں۔ تا کہ کج طبیعتیں ان نصیحتوں سے راہ راست پر آ جائیں اور تا کہ وہ طبیعتیں اس گورنمنٹ کا شکر کرنے اور اس کی فرمانبرداری کے لئے صلاحیت پیدا کریں..... یہ میرا کام اور یہ میری خدمت ہے..... پس اسی وجہ سے میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جہاں تک بن پڑا مدد کی اور اس کے احسانوں کو ملک ہند سے بلاد عرب اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھایا تا کہ اس [1] کی فرمانبرداری کریں اور جس کو شک ہو وہ میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس کے شک کو دور کرنے کے لئے کافی نہ ہو تو پھر میری کتاب تبلیغ کا مطالعہ کرے اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو تو پھر میری کتاب حمامۃ

---

[1] یعنی اسلامی حکومتوں سے بغاوت کر کے انگریزی حکومت کی ماتحتی قبول کر لیں۔ افسوس کہ علمائے کرام آج تک حیات مسیح وغیرہ کی بحثوں میں مرزائیوں سے الجھے رہے۔ مرزائی جماعت ہرگز مذہبی فرقہ نہیں ہے۔ بلکہ مذہب کی آڑ میں ایک خطرناک پولیٹیکل جماعت ہے۔ جو اقصائے عالم میں مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور اغیار کا غلام بنانے اور جذبہ جہاد کو فنا کرنے میں مشغول ہے۔ جہاد فی سبیل اللہ موقوف مگر جنگ یورپ اور جنگ افغانستان میں ترکوں اور افغانوں کے خلاف لڑنا سب سے بڑا کار ثواب سمجھا گیا۔ میاں محمود نے کہا تھا کہ ''اگر میں خلیفہ نہ ہوتا تو اس جنگ میں بحیثیت رضا کار شریک ہوتا۔'' (انوار خلافت ص ۹۶) گویا ایسی مقدس جنگ سے محروم رہنے کی حسرت اس کے دل میں رہ گئی۔ فافہم! (مؤلف)

البشریٰ کو پڑھے اور اگر پھر کچھ رہ جائے تو پھر میری کتاب شہادۃ القرآن میں غور کرے اور اس پر حرام نہیں ہے جو اس رسالہ کو بھی دیکھے۔ تاکہ اس پر کھل جائے کہ میں نے کیونکر بلند آواز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہیں وہ خطاء پر ہیں۔''

(نور الحق حصہ اول ص ۳۰، ۳۱، خزائن ج ۸ ص ۴۰ تا ۴۲)

''اور میرا عربی کتابوں کا تالیف کرنا تو انہیں عظیم الشان غرضوں کے لئے تھا اور میری کتابیں عرب کے لوگوں کو پے در پے پہنچتی رہیں۔ یہاں تک کہ میں نے ان میں تاثیر[1] کے نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور بعضوں نے خط و کتابت کی اور بعضوں نے بدگوئی کی اور بعض صلاحیت پر آگئے اور موافق ہوگئے۔ جیسا کہ حق کے طالبوں کا کام ہے اور میں نے ان امدادوں میں ایک زمانہ طویل صرف کیا ہے۔ یہاں تک کہ گیارہ برس انہیں اشاعتوں میں گذر گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔'' (نور الحق ص ۳۲، خزائن ج ۸ ص ۴۴)

''اوّل یہ کتابیں ہزارہا روپیہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں اور پھر اسلامی ممالک میں شائع کی گئیں اور میں جانتا ہوں کہ یقیناً ہزارہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر پڑا ہے۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۴)

''میں نے شکرگذاری کے لئے بہت سی کتابیں اردو اور عربی اور فارسی میں تالیف کر کے اور ان میں جناب ملکہ معظمہ کے تمام احسانات کو جو برٹش انڈیا کے مسلمانوں کے شامل حال ہیں۔ اسلامی دنیا میں پھیلائی ہیں اور ہر ایک مسلمان کو سچی اطاعت اور فرمانبرداری کی ترغیب دی ہے۔ لیکن میرے لئے ضروری تھا کہ یہ تمام کارنامہ جناب ملکہ معظمہ کے حضور میں پہنچاؤں۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۵)

---

[1] ان تصریحات کی روشنی میں جزیرۃ العرب اغیار کے زیر اثر ہونے کا سبب معلوم ہوسکتا ہے۔ اس جاسوس اعظم نے وہ وہ کام کئے جس سے مسلمانوں کے دلوں میں ناسور پڑ چکے ہیں۔ خلافت اسلامیہ کی بربادی جزیرۃ العرب کا صلیب کے زیر اثر ہو جانا سب اسی جماعت کے کارنامے ہیں۔ امیر حبیب اللہ مرحوم کا قاتل مصطفیٰ صغیر کانپوری انگورہ میں مصطفیٰ کمال پاشا کو قتل کرنے کی سازش میں گرفتار ہو کر قتل کیا گیا تھا۔ عدالت میں اس نے بیان کیا تھا کہ میں عقیدتاً مرزائی ہوں۔ جرمن میں قادیانی مشن اسی وجہ سے کامیاب نہ ہوسکا۔ مگر ہندوستان کے سادہ لوح عوام ابھی اس گروہ کے عزائم و مقاصد سے بےخبر ہیں۔ (مؤلف)

مرزا قادیانی کا اصل دعویٰ

''میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں۔ جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظّمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں لا سکتے۔'' (ازالہ ص۵۶ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۱۳۰)

''پس میں یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات (برطانیہ کی) میں یکتا ہوں اور میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں یگانہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں جو آفتوں سے بچائے اور خدا نے مجھے بشارت دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کہ ان کو دکھ پہنچائے اور تو ان میں ہو۔ پس اگر اس گونمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثیل نہیں۔'' (نورالحق ص۳۲،۳۳، خزائن ج۸ ص۴۵)

''اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں اوّل درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اوّل درجہ پر بنا دیا ہے۔ ۱...... والد مرحوم کے اثر نے۔ ۲..... گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔ ۳..... خدا تعالیٰ کے الہام نے۔''

(ضمیمہ تریاق القلوب ص۳، خزائن ج۱۵ ص۴۹۱)

''یہ عریضہ اس شخص کی طرف سے ہے جو یسوع مسیح کے نام پر طرح طرح کی بدعتوں سے دنیا کو چھوڑانے کے لئے آیا ہے۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ امن اور نرمی سے دنیا میں سچائی قائم کرے..... اور اپنے بادشاہ ملکہ معظّمہ سے جس کی وہ رعایا ہیں۔ سچی اطاعت کا طریق سمجھائے۔''

(تحفہ قیصریہ ص۱، خزائن ج۱۲ ص۲۵۳)

''خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ محسن گورنمنٹ کی جیسا کہ یہ برطانیہ ہے۔ سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکرگذاری کی جائے۔ سو میں اور میری جماعت اس اصول کی پابند ہیں۔'' (تحفہ قیصریہ ص۱۱، خزائن ج۱۲ ص۲۶۳)

''اصل حقیقت یہ ہے کہ آخری زمانہ کی نسبت پہلے نبیوں نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ دو قسم کے ظلم سے بھر جائے گا۔ ایک ظلم مخلوق کے حقوق کی نسبت ہوگا اور دوسرا ظلم خالق کے حقوق کی نسبت..... یہ ظلم ہوگا کہ جہاد کا نام لے کر نوع انسان کی خونریزی ہوگی۔ یہاں تک کہ جو شخص ایک بے گناہ کو قتل کرے گا وہ خیال کرے گا کہ گویا وہ ایسی خونریزی سے وہ ایک ثواب عظیم کو حاصل کرتا ہے اور اس کے سواء اور بھی کئی قسم کی ایذائیں محض دینی غیرت کے

بہانہ پر نوع انسان کو پہنچائی جائیں گی۔ چنانچہ وہ زمانہ یہی ہے۔ کیونکہ ایمان اور انصاف کے رو سے ہر ایک خداترس کو اس زمانہ میں اقرار کرنا پڑتا ہے...... غرض مخلوق کے حقوق کی نسبت ہماری قوم اسلام میں سخت ظلم ہو رہا ہے...... پس خدا نے آسمان پر اس ظلم کو دیکھا۔ اس لئے اس نے اس کی اصلاح کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی خو اور طبیعت پر ایک شخص کو بھیجا...... اور ایسے لوگوں کی اصلاح کے لئے صلح کاری کا پیغام لے کر آیا...... جس حالت میں اسلامی قوموں میں سے کروڑہا لوگ روئے زمین پر ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو جہاد کا بہانہ رکھ کر غیر قوموں کو قتل کرنا ان کا شیوہ ہے۔ مگر بعض تو اس محسن گورنمنٹ کے زیر سایہ رہ کر بھی پوری صفائی سے ان سے محبت نہیں کر سکتے...... اس لئے حضرت مسیح کے اوتار کی سخت ضرورت تھی۔ سو میں وہی اوتار ہوں۔''

(درخواست بنام وائسرائے رسالہ جہاد ص ۱ تا ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳ تا ۲۶)

مرزا قادیانی کی مناجات

''اے قیصریہ و ملکہ معظمہ! ہمارے دل تیرے لئے دعا کرتے ہوئے جناب الٰہی میں جھکتے ہیں اور ہماری روحیں تیرے اقبال اور سلامتی کے لئے حضرت احدیت میں سجدہ کرتی ہیں۔ اے اقبال مند قیصریہ ہند! ہم تیرے وجود کو اس ملک کے لئے خدا کا ایک بڑا فضل سمجھتے ہیں اور ہم ان الفاظ کے نہ ملنے سے شرمندہ ہیں۔ جن سے ہم اس شکر کو پورے[1] طور پر ادا کر سکتے۔ ہر ایک دعا جو ایک سچا شکر گذار تیرے لئے کر سکتا ہے۔ ہماری طرف سے تیرے حق میں قبول ہو۔ خدا تیری آنکھوں کو مرادوں کے ساتھ ٹھنڈی رکھے اور تیری عمر اور صحت اور سلامتی میں زیادہ سے زیادہ برکت دے اور تیرے اقبال کا سلسلہ ترقیات جاری رکھے اور تیری اولاد اور ذریت کو تیری طرح اقبال کے دن دکھادے اور فتح اور ظفر عطا کرتا رہے۔ ہم اس رحیم و کریم خدا کا بہت بہت شکر کرتے ہیں...... جس نے ایسی محسنہ رعیت پرور، دادگستر بیدار مغز ملکہ کے زیر سایہ ہمیں پناہ دی اور ہمیں اس مبارک عہد سلطنت کے نیچے یہ موقع دیا[2]۔'' (تحفہ قیصریہ ص ۱۴، ۱۵، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۶، ۲۶۷)

''اے قادر و کریم اپنے فضل و کرم سے ہماری ملکہ معظمہ کو خوش رکھ۔ جیسا کہ ہم اس سایہ عاطفت کے نیچے خوش ہیں اور اس سے نیکی کر۔'' (تحفہ قیصریہ ص ۳۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۸۶)

---

[1] ''قل لوکان البحر مداد الکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفد کلمات ربی...... ۱۲''(مؤلف)

[2] اس ٹوڈی اعظم کی کلام کا سردار دو عالم ﷺ کے فرمان بنام قیصر و کسریٰ سے مقابلہ کرو حضور ﷺ نے تحریر فرمایا تھا۔ اسلم تسلم، اسلام لا سلامت رہے گا۔

''میں مع اپنے تمام عزیزوں کے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہوں۔ یاالٰہی اس مبارکہ قیصر یہ ہند دام ملکہا کو دیر گاہ تک ہمارے سروں پر سلامت رکھ اور اس کے ہر ایک قدم کے ساتھ اپنی مدد کا سایہ شامل حال فرما اور اس کے اقبال کے دن بہت لمبے کر۔''

(ستارہ قیصریہ ص۴، خزائن ج۱۵ ص۱۱۴)

''(اے قیصریہ) سو یہ مسیح موعود جو دنیا میں آیا۔ تیرے ہی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور سچی ہمدردی کا ایک نتیجہ ہے۔'' (ستارہ قیصریہ ص۸، خزائن ج۱۵ ص۱۱۸)

''اے ملکہ معظمہ قیصر یہ ہند! خدا تجھے اقبال اور خوشی کے ساتھ عمر میں برکت دے۔ تیرا عہد حکومت کیا ہی مبارک ہے کہ آسمان سے خدا کا ہاتھ تیرے مقاصد کی تائید کر رہا ہے۔ تیری ہمدردی رعایا اور نیک نیتی کی راہوں کو فرشتے صاف کر رہے ہیں۔ تیرے عدل کے لطیف بخارات بادلوں کی طرح اڑ رہے ہیں۔ تاکہ سب ملک کو رشک بہار بنادیں۔ شریر ہے وہ انسان جو تیرے عہد سلطنت کا قدر نہیں کرتا اور بدذات ہے وہ نفس جو تیرے احسانوں کا شکر گذار نہیں۔ چونکہ یہ مسئلہ تحقیق شدہ ہے کہ دل کو دل سے راہ ہوتا ہے...... اس لئے مجھے ضرورت نہیں کہ اپنی زبان کی لفاظی سے اس بات کو ظاہر کروں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں اور میرے دل میں خاص طور پر آپ کی محبت[1] اور عظمت ہے۔ ہماری دن رات کی دعائیں آپ کے لئے آب رواں کی طرح جاری ہیں۔'' (ستارہ قیصریہ ہند ص۹، خزائن ج۱۵ ص۱۱۹،۱۲۰)

''ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔ سو ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے ساتھ پسپاء کرے۔''

(شہادت القرآن ضمیمہ ص۸۴، خزائن ج۶ ص۳۸۰)

''گورنمنٹ کو یاد رہے کہ ہم تہ دل سے اس کے شکر گذار ہیں اور ہمہ تن اس کی خیر خواہی میں مصروف ہیں۔'' (شہادت القرآن ضمیمہ ص۸۶، خزائن ج۶ ص۳۸۲)

''شائستہ مہذب اور بارحم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے احسانات اور دوستانہ معاونت سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بخشا ہے کہ ہم ان کے دین ودنیا کے لئے دلی جوش اور

---

[1] ''لاتجد قوماً یؤمنون باللہ والیوم الاخر یؤادون من حاداللہ ورسولہ (مجادلہ:۲۲)'' ﴿جو لوگ اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں۔ (اے رسول) آپ ان کو نہ دیکھیں گے کہ وہ ایسے شخصوں سے محبت رکھیں جو اللہ اور رسول کے برخلاف ہیں۔﴾ اس آیت سے یعنی قرآن مجید کی نص سے مرزا کا اللہ اور آخرت پر ایمان نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

بہبودی وسلامتی چاہیں تا ان کے گورے اور سپید منہ جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں۔ آخرت میں بھی نورانی اور منور ہوں۔'' (اشتہار متعلق براہین احمدیہ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵)

''اے قیصر یہ ہند خدا تجھ کو آفتوں سے نگاہ میں رکھے...... ہم مستغیث بن کر تیرے پاس آئے ہیں۔'' (نور الحق ص ۲۳ اوّل، خزائن ج ۸ ص ۳۲)

خدا کی تقدیس وتحمید

''اس وجود اعظم کے بیشمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں۔ عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں۔'' (توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

[1] ''ربنا عاج'' ہمارا رب عاجی ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۴ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

''مسیح اور عاجز کا مقام ایسا ہے۔ جسے استعارہ کے طور پر ابنیت کے الفاظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔'' (توضیح المرام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

''اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق اور مخلوق میں پیدا کرنا اور مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الٰہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس ہے۔ اس کا نام پاک تثلیث ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ کے ہے۔''

(توضیح المرام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۶۲ ملخصاً)

''تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں اور زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں۔ جیسا کہ میرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے اور مجھے ایسا ہی ہے۔ جیسے میری توحید اور مجھ سے اس اتحاد میں ہے۔ جو کسی مخلوق کو معلوم نہیں خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے...... جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ تیرے لئے رات اور دن پیدا کیا گیا۔ میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا [2] ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں...... اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہوگئی اور میرے جسم پر مستولی ہوکر مجھے اپنے وجود میں پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ رہا اور میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری زبان اس کی زبان بن گئی تھی۔ پھر میں ہمہ مغز ہوگیا۔ جس میں کوئی پوست نہ تھا اور ایسا تیل بن گیا کہ جس میں کوئی میل بھی نہیں تھی۔

---

[1] لغت میں عاج استخوان فیل کو کہتے ہیں۔

[2] (تحفہ گولڑویہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۷ ص ۲۴۲) پر لکھتے ہیں کہ ''دجال پہلے نبوت کا دعویٰ کرے گا اور پھر خدائی کا دعویدار بن جائے گا۔'' ثابت ہوا کہ مرزا دجال اکبر کے بروز تھے۔

الوہیت میری رگوں اور پٹھوں میں سرائیت کرگئی..... اس حالت میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی چیز چاہتے ہیں۔ سو پہلے تو میں نے آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی اور میں دیکھتا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا ''انا زینا السماء الدنیا بمصابیح''

(کتاب البریہ ص۸۲تا۸۷، خزائن ج۱۳ص۱۰۱تا۱۰۸)

''ایک دفعہ انگریزی میں زوردار الہام ہوا۔ جس سے میرا بدن کانپ گیا۔ ایسا معلوم ہوا جیسے کوئی انگریز بول رہا ہے۔'' (براہین احمدیہ ص۴۸۰،۴۸۱، خزائن ج۱ص۵۷۱،۵۷۲)

''اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہوگیا۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۵، خزائن ج۵ص۵۶۵)

''میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔''

(توضیح المرام ص۲۷، خزائن ج۳ص۶۴ ملخصاً)

''خدا نے الہام کیا میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا، جاگتا ہوں اور سوتا[1] ہوں۔''

(بشریٰ جلد۲ص۷۹، تذکرہ ص۴۶۰)

''ایک دفعہ خدا کو میں نے کہا کہ الہام میں میرا نام ظاہر کردے۔ خدا تعالیٰ کو میرا نام لینے سے شرم دامنگیر ہوئی اور شرم کے غلبہ سے نام زبان پر لانا روک دیا اور بڑے ادب سے صرف مرزا صاحب کہا۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۵۶، ۳۵۶، خزائن ج۲۲ص۶۹، ۳ ملخص)

ملائکہ

''جبرائیل خدا سے سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور سے نسبت رکھتا ہے۔''

(توضیح المرام ص۷۹، خزائن ج۳ص۹۲ ملخصاً)

''وہ نفوس نورانیہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں۔''

(توضیح المرام ص۳۸، خزائن ج۳ص۷۰)

---

[1] قرآن مجید میں ہے کہ ''لا تاخذہ سنۃ ولا نوم'' مگر مرزا کا ملہم سوتا بھی ہے اور جاگتا بھی ہے۔

نوٹ: مرزا قادیانی کے پاس جو فرشتہ آیا کرتا تھا۔ اس کا نام ''ٹیچی ٹیچی'' تھا۔

(حقیقت الوحی ص۳۳۲، خزائن ج۲۲ص۳۴۶)

عبادت

''جس بادشاہ کے زیر سایہ ہم با امن زندگی بسر کریں اس کے حقوق کو نگاہ رکھنا فی الواقعہ خدا کے حقوق کو ادا کرنا ہے اور جب ہم ایسے بادشاہ کی دلی صدق سے اطاعت کرتے ہیں تو گویا اس وقت عبادت [۱] کر رہے ہیں۔'' (شہادت القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱)

''مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا۔'' (حقیقت [۲] الرویا ص ۴۵)

''اب حج کا مقام قادیان ہے۔'' (برکات خلافت ص ۵)

توہین انبیاء

''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

''حضرت مسیح کے اجتہاد جو اکثر غلط نکلے اس کا سبب شاید یہ ہوگا کہ اوائل میں جو آپ کے ارادے تھے وہ پورے نہ ہو سکے۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

''جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

---

[۱] خواجہ کمال الدین مرزائی اپنی کتاب [illegible] اعظم کے ص ۴۹ پر لکھتا ہے کہ: ''لیکن اگر کسی کو علم نہ ہو تو میں اسے اطلاع [illegible] ہوں کہ ہندوستان سے باہر عربی بولنے والی دنیا آج احمدی جماعت کی حیثیت کو ایک جاسوس جماعت کی [illegible] حیثیت سمجھتی ہے۔ جو گورنمنٹ کی خدمت کے لئے پیدا ہوئی ہے۔ خلاصہ یہ کہ جماعت کی آن وہ عزت نہیں رہی جو پہلے تھی۔''

الحمدللہ کہ مسلمان مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو رہے ہیں اور مرزائیوں کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ مرزائیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی عبادت و تبلیغ سے اطاعت نصاریٰ، قبلہ سے مراد انگریزی حکومت اور خدمت اسلامی سے مراد خدمت نصاریٰ ہے۔ اہل اسلام کو دھوکہ دینے والے الفاظ کے صحیح معنوں باخبر رہنا چاہئے۔

[۲] یہ دونوں کتابیں مرزا محمود جانشین مرزا کی تصانیف ہیں۔

مرزا محمود الفضل ۱۶، ۱۷ اکتوبر ۱۹۱۷ء میں لکھتا ہے کہ: ''تمام انبیاء کا مرزا کی ذات میں جمع تھا۔ وہ یقیناً محمد رسول اللہ جمیع کمالات قدسیہ کا جامع ہے۔ وہ (مرزا قادیانی) خدا کے برگزیدہ نبی جاہ و جلال کا نبی، عظیم الشان نبی، ایک لاکھ چوبیس ہزار کے شان رکھنے والے نبی، انت منی وانا منك ظهورك ظهوری! مخاطب نبی تھا۔'' (از زمیندار ۶ نومبر ۱۹۳۲ء)

''دوسروں کے پانی جوامت میں سے تھے خشک ہوگئے۔ مگر ہمارا چشمہ آخری دنوں تک بھی خشک نہیں ہوگا۔'' (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج۱۹ص ۱۷۰)

''اس (نبی کریم ﷺ) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب کیا تو انکار کرے گا۔'' (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج۱۹ص ۱۸۳)

''(یسوع) اگر وہ میرے زمانہ میں ہوتا تو اس کو انکسار کے ساتھ میری گواہی دینی پڑتی۔'' (سراج منیر ص ۸۰، خزائن ج۱۲ص ۸۲)

''یسوع کے دادا صاحب داؤد نے تو سارے برے کام کئے۔ ایک بے گناہ کو اپنی شہوت رانی کے لئے فریب سے قتل کرایا اور دلالہ عورتوں کو بھیج کر اس کی جورو کو منگوایا اور اس کو شراب پلائی اور اس سے زنا کیا اور بہت سا مال حرام کاری میں ضائع کیا۔''

(ست بچن ص ۱۶۷، خزائن ج۱۰ص ۲۹۱)

''یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر بباعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ ابتلا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ چوروں [۱] کی طرح کسی اور راہ سے آ گئے۔'' (نزول المسیح ص ۳۵، خزائن ج۱۸ص ۴۱۳ حاشیہ)

''(نبی ﷺ) اجتہادی غلطیوں سے محفوظ نہ تھے۔''

(حقیقت الوحی ص ۴۰۵، خزائن ج ۲۲ص ۴۰۵)

''انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو وخطا ہے۔''

(ازالہ ص ۳۹۹، خزائن ج۳ص ۳۰۷ ملخصاً)

''ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔''

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج۱۸ص ۲۴۰)

''عیسیٰ کجا است تابنهد پابمنبرم ''میں بعض رسولوں سے بھی افضل ہوں۔'' (اشتہار معیار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۲۶۸ ملخصاً)

''مسیح کے معجزات مسمریزم [۲] یا عمل الترب کا نتیجہ تھے۔ اگر میں اس قسم کے شعبدوں

---

[۱] اس میں تمام انبیاء کو چور کہہ کر سب کی توہین کی ہے۔ کسی کی تخصیص نہیں کی۔

[۲] مگر تحفہ قیصریہ میں ملکہ معظمہ کو خطاب کرتے ہوئے ٹوڈیانہ لہجہ میں لکھتے ہیں کہ: ''درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کومکروہ نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔'' (ازالہ ص۳۰۹،خزائن ج۳ص۲۵۶،۲۵۷)

''مسیح بوجہ مسمریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر بلکہ ناکام رہے۔'' (ازالہ ص۳۱۱،خزائن ج۳ص۲۵۸ حاشیہ)

''ایک مرتبہ ۴۰۰ نبی کو شیطانی ۲ الہام ہوا اوران کی پیشگوئیاں ۳ غلط ہوئیں۔''

(ازالہ اوہام ص۶۲۸ ملخص،خزائن ج۳ص۴۳۹)

''(یسوع) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک ومطہر ہے۔تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زناکار اور کسبی عورتیں تھیں۔جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۷ حاشیہ،خزائن ج۱۱ص۲۹۱)

''ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک متکبر راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلامانس آدمی بھی قرارنہیں دے سکتے۔چہ جائیکہ اسے نبی قرار دیں۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص۹ حاشیہ،خزائن ج۱۱ص۲۹۳)

''مسیح کے حالات پڑھو تو یہ شخص اس لائق نہیں ہوسکتا کہ نبی بھی ہو۔''

(الحکم ۲۱؍فروری ۱۹۰۲ء،ملفوظات ج۳ص۱۳۶)

''یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔یہ سب یسوع کے حقیقی ۴ بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔'' (کشتی نوح ص۱۶،خزائن ج۱۹ص۱۸ حاشیہ)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے...... میں وہ شخص ہوں جس کی روح میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے۔ یہ ایک ایسا تحفہ ہے جو حضرت ملکہ معظّمہ قیصرہ انگلستان وہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے۔'' (تحفہ قیصریہ ص۲۰،۲۱،خزائن ج۱۲ص۲۷۲،۲۷۳)

واقعی مرزاقادیانی صرف ملکہ معظّمہ اوراس کی حکومت کے لئے عزازیل کی طرف سے تحفہ تھے۔مگر افسوس ہے کہ یہ تحفہ خواہ مخواہ مسلمانوں کے گھروں میں گھس گیا۔

۱ خود معجزہ دکھا نہ سکے۔اس لئے معجزات کا انکار کردیا۔

۲ بالکل غلط اور جھوٹ کہا اور انبیاء کی توہین کر کے اپنے کفر کی تصدیق کی۔

۳ مگر دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ''ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں ٹل جائیں۔''

(کشتی نوح ص۵،خزائن ج۱۹ص۵)

۴ قرآن مجید نے زور سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے۔مرزائی تعلیم قرآن کے بالکل خلاف ہیں۔

''حق بات یہ ہے کہ مسیح سے معجزہ نہیں ہوا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰ حاشیہ)

''خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔'' (دافع البلاء ص ۱۳ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

''ایسا ہی اپنے امت کے سمجھانے کے لئے بعض پیش گوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا (نبی کریم ﷺ نے) بھی ظاہر فرمایا۔'' (ازالہ اوہام ص ۶۰۷ خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

''پیش گوئیاں سمجھنے میں نبیوں نے بھی غلطی کھائی ہے۔ آنحضرت ﷺ پیش گوئی کی نسبت شک میں پڑ گئے تھے۔'' (ازالہ ص ۳۹۵ خزائن ج ۳ ص ۳۰۴)

''اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبمو منکشف نہ ہوئی ... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔'' (ازالہ ص ۶۹۱ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

''آسمان سے کئی تخت اترے۔ پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

جس نے مجھ میں اور مصطفیٰ میں فرق کیا۔ اس نے مجھے نہیں پہچانا۔

(خطبہ الہامیہ ص ۲۵۹ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

''خدا نے مجھے[۲] علم اولین وآخرین عطا کیا ہے۔'' (لجۃ النور ص ۶۳ خزائن ج ۱۶ ص ۳۹۹)

نوٹ: مرزائی اپنے گورو سے توہین میں بڑھ گئے ہیں۔ حسب ذیل حوالے مرزا محمود موجودہ خلیفہ کی کتب سے دئے جاتے ہیں۔

---

[۱] مگر دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ''ملہم سے زیادہ الہام کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۷ خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۸)

اس کے باوجود جب ذاتی غرض اور مطلب نکالنا چاہا تو نزول مسیح کی حقیقت کے متعلق لکھ دیا۔ ''اب خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر اس قول کی حقیقت ظاہر کردی اور دوسرے اقوال کا بطلان ثابت کردیا۔'' (ازالہ اوہام ص ۴۵۹ خزائن ج ۳ ص ۳۴۵)

[۲] اولین وآخرین کا علم تو ایک طرف ذرہ مرزائی بتائیں کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''قادیان لاہور سے جنوب مغرب کی طرف واقع ہے۔''

(اشتہار چندہ منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

یہ کس جغرافیہ میں لکھا ہے؟۔

اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ جیسا کہ آیت ''آخرین منھم'' سے ظاہر ہے۔ پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے۔ جو اسلام کی اشاعت کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (کلمۃ الفصل ص ۱۵۸)

''ظلی نبوت نے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو پیچھے نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو لا کھڑا کیا۔'' (کلمۃ الفصل ص ۱۱۳)

''یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا سکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔'' (الفضل نمبر۵ ج ۱۰ ص ۵، ۱۷ر جولائی ۱۹۲۲ء)

''مسیح موعود کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے۔ جو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو آنحضرت ﷺ پر حاصل ہے۔ نبی کریم کی ذہنی استعدادوں کا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی۔''

(ریویو ج ۲۸ نمبر ۶، جون ۱۹۲۹ء)

''مرزا قادیانی سے پہلے محمد ﷺ کی روح دنیا میں موجود نہ تھی۔''

(الفضل نمبر ۷۰ ج ۱۷ ص ۹، ۱۱ر مارچ ۱۹۳۰ء)

''رسول کریم کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔''

(الفضل ج ۱۴ نمبر ۷۰ ص ۵، ۴ر مارچ ۱۹۲۷ء)

''اب دیکھو نبی کریم ﷺ جیسا انسان بھی بعض باتوں کو لوگوں کے ابتلا سے ڈر کر چھپا لیتا تھا اور بعض امور کو محض لوگوں کے ابتلا کے ڈر سے چھوڑ دیتا تھا۔''

(تشحیذ الاذہان ماہ اکتوبر ۱۹۱۴ء)

''مسیح موعود (مرزا قادیانی) باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں۔'' (الفضل ج ۳ نمبر ۱۰، ۱۵ر جولائی ۱۹۱۵ء)

''مرزا قادیانی عین محمد تھے۔'' (ذکر الٰہی ص ۶۰)

''مسیح موعود کی روحانیت (آنحضرت ﷺ سے) اقویٰ، اکمل اور اشد ہے۔''

(کلمۃ الفصل ص ۱۴۷ ملخصاً)

''کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد کو اتارا۔''

(کلمۃ الفصل ص ۱۰۵)

---

[۱] مرزائے قادیان کا ایک مریدیوں بکتا ہے کہ: (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

''مسیح موعود(مرزا قادیانی) نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کرلیا تھا۔''
(کلمۃ الفصل ص۱۱۳)

مرزا قادیانی[1] اپنے متعلق لکھتا ہے کہ:''مقام اومبیں ازراہ تحقیر بدور نش رسولاں ناز کروند'' (تجلیات الٰہیہ ص۵، خزائن ج۲۰ص ۳۹۷)

''نبی کریم سے تین [2] ہزار معجزات ظاہر ہوئے۔''
(تحفہ گولڑویہ ص۴۰، خزائن ج۱۷ص ۱۵۳ ملخصاً)

''روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تلک ...... میرے آنے سے ہوا کامل بجملہ برگ وبار۔'' (درثمین ص۸۴، براہین احمدیہ۵ص۱۱۳، خزائن ج۲۱ص۱۴۴)

''میں اور پیغمبر ﷺ ایک ذات ہیں۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص۸، خزائن ج۱۸ص ۲۱۳)

''معراج اس جسم کثیف [3] کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ اس قسم کے کشفوں میں خود مؤلف(مرزا قادیانی) کو تجربہ ہے۔''
(ازالہ اوہام ص۴۷، خزائن ج۳ص۱۲۶ حاشیہ)

منم مسیح زماں ومنم کلیم خدا
منم محمد واحمد مجتبیٰ باشد
(تریاق القلوب ص۶، خزائن ج۱۵ص۱۳۴)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں
(بدر نمبر۴۳ ج۲ص۱۴، ۲۵؍اکتوبر ۱۹۰۶ء)

[1] مرزا قادیانی نے اپنے لڑکے مرزا محمود کے لئے کہا تھا کہ:
اے فخر رسل قرب تو معلومم شد (تذکرہ ص۱۲۵)

[2] مگر اپنے معجزے سمندر کے ریت کے ذروں کے برابر ظاہر کرتے ہیں۔
(تجلیات الٰہیہ ص۱۹، خزائن ج۲۰ص ۴۱۱)

[3] اس گستاخ نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور معراج کی اعلیٰ درجہ کا کشف بتا کر خود بھی کئی دفعہ صاحب معراج ہونے کا دعویٰ کردیا۔

آدمم نیز احمد مختار
دربرم جامه همه ابرار
آنچه داد است هر نبی راجام
داد آں جام را مرا بتمام

(۱ درثمین ص ۱۷۱، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ص ۴۷۷)

''مسیح شراب پیا کرتا تھا۔'' (کشتی نوح ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ص ۷۱)

''مسیح ایک کھاؤ پیؤ نہ عابد نہ زاہد نہ حق کا پرستار۔''

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ص ۲۳، ۲۴، نور القرآن نمبر ۲ص ۱۲، خزائن ج ۹ص ۳۸۷)

صحابہ کرامؓ واہل بیتؓ

''ابوہریرہ جو غبی تھا اور درائیت اچھی نہیں رکھتا تھا۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ص ۱۲۷)

''اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کر دے گا اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔ مگر حسین دشت کربلا کو یاد کرلو۔ اب تک تم روتے ہو۔ سوچ لو اور میں خدا کے فضل سے اس کے کنار عاطفت میں ہوں۔''

(اعجاز احمدی ص ۵۲، ۶۹، خزائن ج ۱۹ص ۱۶۴، ۱۸۱)

''حضرت عمرؓ نبی کریم ﷺ کی پیش گوئی کو پورا ہوتے نہ دیکھ کر چند ۲ روز ابتلا میں رہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ص ۱۱۲)

''اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے۔'' (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ص ۲۳۳)

''بخدا اسے (حسین میں) کچھ زیادت نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں۔ پس تم دیکھ لو اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ مگر تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۸۰، خزائن ج ۱۹ص ۱۹۳)

---

۱ ان اشعار سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو افضل المرسلین ہونے کا دعویٰ تھا اور ہر نبی کے کمالات ان کی ذات میں جمع تھے۔ استغفر اللّٰہ!

۲ بالکل غلط اور افتراء ہے۔

''کوئی صحابہ میں سے یہی سمجھ بیٹھا تھا کہ ابن مریم سے ابن مریم ہی مراد ہے۔تو تب بھی کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا۔'' (ازالہ ص۴۰۰،خزائن ج۳ص۳۰۷)

''میں وہی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ ابوبکر کے درجہ پر ہے۔تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکر کیا وہ تو بعض انبیاء سے بھی افضل ہے۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۳ص۲۷۸)

''حق بات تو یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا......اس نے جوش میں اگر غلطی کھائی......حضرت معاویہ بھی تو اصحابی ہی تھے جنہوں نے خطا پر جم کر ہزاروں آدمیوں کے خون کرائے۔'' (ازالہ ص۵۹۶،خزائن ج۳ص۴۲۲)

''یہ کیا جہالت ہے کہ صحابہ کو بکلی غلطی اور خطاء[1] سے پاک سمجھا جائے۔''

(ازالہ ص۵۹۷،خزائن ج۳ص۴۲۲)

''صحیح مسلم میں نواس بن سمعان صحابیؓ سے دجال ونزول مسیح علیہ السلام کے متعلق جو حدیث ہے اس کا یہ جواب دیا۔بانی مبانی اس تمام روایت کا صرف[2] نواس بن سمعان ہے اور کوئی نہیں ہے۔'' (ازالہ ص۲۰۲،خزائن ج۳ص۱۹۹حاشیہ)

''آنحضرتﷺ کے رفع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔تقریباً تمام صحابہ[3] کا یہی اعتقاد تھا۔''

(ازالہ اوہام ص۲۸۹،خزائن ج۳ص۲۴۷)

''کیا ہمارے نبیﷺ کا آسمان پر جسم کے ساتھ چڑھنا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا ایسا عقیدہ نہیں ہے۔جس پر صدر اوّل کا اجماع تھا؟۔'' (ازالہ ص۲۸۹،خزائن ج۳ص۲۴۸)

---

[1] صحابہؓ کے وہی اقوال جو مرزا قادیانی کے دعاوی کے خلاف ہیں۔اس سے مراد ہوں گے ورنہ صحابہؓ کے سوا غیر معروف اشخاص کے غلط اور موضوع اور بالکل لغو غیر شرح اقوال پیش کر کے ان سے اپنی صداقت ثابت کرنے کی سعی کی ہے۔

[2] گویا مرزا قادیانی کے نزدیک صحابہ بھی جھوٹے تھے اور حدیثیں اپنی طرف سے گھڑا کرتے تھے۔

[3] مگر مرزا قادیانی فلسفہ وسائنس جدید کی آڑ لے کر معراج جسمانی کے منکر ہیں۔ جن لوگوں نے نبیﷺ سے بلاواسطہ علم حاصل کیا ہو اور جن کی تعریف قرآن مجید کر رہا ہو جو شرف صحابیت سے مشرف ہوئے ہوں۔ان سے بڑھ کر کون؟ مگر ان کو بے سمجھ جانا۔

''حضرت فاطمہؓ...... (نے عین بیداری میں آکر) اس خاکسار کا سر اپنی ران پر رکھ لیا۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۱۹، خزائن ج۱۷ص۱۱۸)

قرآن

''قرآن خدا کی کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔''

(حقیقت الوحی ص۸۴، خزائن ج۲۲ص۸۷)

''(مکہ مدینہ اور قادیان) تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف [۱] میں درج ہے۔''

(ازالہ اوہام ص۷۷ حاشیہ، خزائن ج۳ص۱۴۰)

''میں نے اپنے بھائی غلام قادر کو قرآن مجید میں انا انزلناه قريباً من القاديان پڑھتے ہوئے سنا۔''

(ازالہ اوہام ص۷۷ حاشیہ، خزائن ج۳ص۱۴۰)

''قرآن مجید میں ان هذا من الساحران! از روئے موجودہ صرف ونحو غلط ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۳۰۴، خزائن ج۲۲ص۳۱۷ حاشیہ)

آنچہ من بشنوم زوحی خدا
بخدا پاک دانمش زخطا
ہمچو قرآں منزہ اش دانم
از خطاہا بری ہمیں ست ایمانم

(درثمین ص۱۷۲، نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ص۴۷۷)

''کتاب الٰہی کی غلط تفسیروں نے انہیں بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی ودماغی قویٰ پر اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الٰہی کی ضرورت ہے کہ اس کی نئی [۲] اور صحیح [۳]

---

[۱] چونکہ موجودہ قرآن مجید میں قادیان کا نام درج نہیں ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مرزائیوں کے پاس کوئی اور قرآن ہے۔

[۲] یعنی رسول اکرم ﷺ کی بیان کردہ تفسیر کے خلاف نئی تفسیر۔ مؤلف

[۳] اس نئی تفسیر کا بھی نمونہ سن لیجئے۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۷۲۲، خزائن ج۳ ص۴۸۹،۴۹۰ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ: ''آیت انا على ذهاب به لقادرون میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد سے ثابت ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ آیت موصوفہ بالا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئے گا تو قرآن مجید زمین پر سے اٹھایا جائے گا۔ یعنی انہیں ایام میں مسلمانوں نے ناجائز وناگوار طریقہ سے سرکار انگریزی سے باوجود (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

تفسیر کی جائے۔ کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہے۔ بلکہ فطری سعادت اور نیک روشنی کی مزاحم ہو رہی ہے۔''
(ازالہ ص ۷۲۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۹۲)

ازالہ میں ایک مجذوب کی بڑ درج کی ہے کہ ''مسیح لدھیانہ میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔''
(ازالہ ص ۷۰۸، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲)

''قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر لعنتیں کرتا ہے اور گندی گالیاں دیتا ہے۔''
(ازالہ ص ۲۶، ۲۷ ملخصاً حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

''قرآن آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔ میں قرآن کو دوبارہ لایا۔''
(ازالہ ص ۷۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۹۲)

احادیث نبوی

''ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء سے ہی حدیثوں کو بہت عظمت نہیں دی گئی۔ اس لئے مناسب ہے کہ حدیث کے لئے قرآن کو نہ چھوڑا جائے۔ ورنہ ایمان ہاتھ سے جائے گا۔ ان الظن لا یغنی من الحق شیئا...... ماسوا اس کے اگر نہایت ہی نرمی کریں تو ان حدیثوں کو ظن کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور ظن وہ ہے جس کے ساتھ کذب کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مسیح موعود کے لئے بخاری میں حکم کا لفظ آیا ہے...... حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔''
(اعجاز احمدی ص ۲۸، ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۷ تا ۱۳۹)

''ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کر سکتے ہیں۔ جو قرآن شریف کے مطابق [۱] ہیں

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) نمک خوار کے رعیت ہونے کے مقابلہ کیا۔ حالانکہ یہ ان کے لئے جائز نہ تھا۔ ان لوگوں نے چوروں قزاقوں اور حرامیوں کے طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کر دیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔ پس اس حکیم وعلیم کا قرآن مجید میں بیان فرمایا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ یہی معنی رکھتا ہے۔'' سورۃ فاتحہ میری صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس میں محمد کا لفظ موجود ہے۔ جس سے میرا نام احمد مشتق پیدا ہے۔ (اعجاز المسیح ص ۱۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۳۹)

[۱] مگر دوسری طرف جب نیچریوں سے واسطہ پڑا اور نیچریوں نے کہہ دیا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں اور مسیح موعود کا کوئی ذکر قرآن میں نہیں ہے تو کہنے لگے اور اصل حقیقت یہ ہے کہ ''خدا کا کلام سمجھنا مشکل ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۶۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۳)

اور جب ضرورت پڑی تو موضوع ضعف اور متردک احادیث سے بھی کام نکال لیا۔

اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔''
(اعجاز احمدی ص۳۰، خزائن ج۱۹ص۱۴۰)

''ہم نے اس سے لیا جو حیّ وقیوم اور واحد لاشریک ہے اور تم لوگ مردوں سے روایت کرتے ہو۔'' (اعجاز احمدی ص۵۷، خزائن ج۱۹ص۱۶۹)

''ہم نے دیکھ لیا اور تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو اور کیا قصے دیکھنے والے کے مقابل پر کچھ چیز ہیں۔'' (اعجاز احمدی ص۶۹، خزائن ج۱۹ص۱۸۱)

''جو شخص حکم ہو کر آیا...... اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کردے۔''
(تحفہ گولڑویہ ص۱۰، خزائن ج۱۷ص۵۱ حاشیہ)

''کیوں جائز نہیں کہ راویوں نے عمداً[1] یا سہواً بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔''
(ازالہ اوہام ص۵۳۰، خزائن ج۳ص۳۸۵)

میاں محمود احمد موجودہ خلیفہ قادیان الفضل نمبر۱۳۳ج۲ص۶، ۲۹؍اپریل ۱۹۱۵ء میں لکھتا ہے کہ: ''مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت ﷺ کے منہ سے نہیں سنی۔''

مرزا لکھتا ہے کہ: ''الہام کیا گیا کہ ان علما[2] نے میرے گھر کو بدل ڈالا اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۷۶، خزائن ج۳ص۱۴۰ حاشیہ)

''سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۳۷۵، خزائن ج۳ص۲۹۳)

''کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا قابل اعتماد ہے۔''
(ازالہ اوہام ص۸۷۲، خزائن ج۳ص۵۷۵ ملخصاً)

''گو اجمالی طور پر قرآن، اکمل واتم کتاب ہے۔ مگر ایک حصہ کثیرہ کا اور طریقہ

---

[1] مذکورہ بالا حوالوں سے قارئین نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ یہ علماء کون تھے جو کترنا تو درکنار ردی کی ٹوکری میں احادیث کو ڈال رہے تھے۔ نور الدین، عبدالکریم، احسن امروہی وغیرہ مرزائی مولویوں نے اسلام کے گھر کو بدل ڈالا۔

[2] یعنی جہاں اپنے مطلب کے موافق کوئی غلط اور موضوع قول کسی آدمی کا ملا اسے نقل کردیا اور جہاں مطلب نکلتا نہ دیکھا وہاں صحیح احادیث کو بھی ٹھکرا دیا۔

عبارات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے [1] ہم نے لیا ہے۔''
(ازالہ اوہام ص ۵۵۶،خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

''کیا یہ اندھیر کی بات نہیں کہ حدثین کی تنقید اور توثیق اور عظمت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ گویا ان سب کا لکھا ہوا نوشتہ تقدیر ہے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۱۴،خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۶)

''محدثین سے بعید تھا کہ وہ ایک حدیث کو اپنے صحاح میں داخل کرتے باوجود اس بات کہ وہ جانتے تھے کہ وہ حدیث بے اصل ہے..... کیا تو گواہی دیتا ہے کہ دارقطنی اور تمام راوی اس حدیث کے اور تمام وہ لوگ جنہوں نے اپنی کتابوں میں اس حدیث کو نقل کیا اور حدیثوں میں ملایا۔ اوّل زمانہ سے اس زمانہ تک مفسد اور فاسق ہی گذرے ہیں اور صالح آدمی نہیں تھے۔''
(نور الحق حصہ دوم ص ۱۷،خزائن ج ۸ ص ۲۰۷)

''اور اہل حدیث خوب جانتے ہیں کہ صرف محدثین کا فتویٰ قطع طور پر کسی حدیث کے صدق یا کذب کا مدار نہیں ٹھہر سکتا۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰،خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴)

چھوڑ کر فرقان کو آثار مخالف پر جمے ۔۔۔ سر پر مسلم اور بخاری کا دیا ناحق کا بار
جب کہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں ۔۔۔ پھر حماقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انحصار
جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی آنکھ سے ۔۔۔ جبکہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار
پھر یقین کو چھوڑ کر کیونکر گمانوں پر چلیں ۔۔۔ خود کہو رویت ہے بہتر یا نقول پر غبار
تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا ۔۔۔ جس سے ظاہر ہے کہ راہ نقل ہے بے اعتبار
(درثمین ص ۸۶، براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۶،خزائن ج ۲۱ ص ۱۴۶)

مرزائی تعلیم کا خلاصہ

''یہ گورنمنٹ ہندوستان میں داخل ہوتے ہی ایک روحانی سرگرمی اور حق کی تلاش کا اثر ساتھ لائی ہے اور بلاشبہ یہ اس ہمدردی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ جو ہماری ملکہ معظمہ قیصرہ ہند کے دل میں برٹش انڈیا کی رعیت کی نسبت مرکوز ہے۔'' (تحفہ قیصریہ ص ۱۷،خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۹)

''سو ہمارے لئے جناب باری تعالیٰ جل جلالہ نے دولت عالیہ برطانیہ کو نہایت ہی مبارک کیا کہ ہم اس بابرکت سلطنت میں اس ناچیز دنیا کی صدہا زنجیروں اور اس کے فانی تعلقات سے فارغ ہو کر بیٹھ گئے اور خدا نے ہمیں ان امتحانوں اور آزمائشوں سے بچالیا کہ جو دولت اور

---

[1] دروغ گوار احافظہ نباشد ابھی حدیث کو ظن کا درجہ دے رہے تھے۔ ابھی تعریفیں شروع کردیں۔

حکومت ریاست اور امارت کی حالت میں پیش آتے اور روحانی حالتوں کا ستیاناس کرتے ہیں[1]۔''

(تحفہ قیصریہ ص۱۹، خزائن ج۱۲ ص۲۷۱)

''خداتعالیٰ نے ہم پر محسن گونمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے۔ جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں۔ یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خداتعالیٰ کا بھی شکر ادا نہیں کیا...... جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ غداتعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے...... خداتعالیٰ ہمیں صاف [2] تعلیم دیتا ہے کہ جس بادشاہ کے زیر سایہ امن کے ساتھ بسر کرو۔ اس کے شکر گزار اور فرمانبردار بنے رہو۔ سو اگر ہم گونمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔ اس صورت میں ہم سے زیادہ بددیانت کون ہوگا۔''

(شہادۃ القرآن ضمیمہ ص۸۴، خزائن ج۶ ص۳۸۰،۳۸۱)

''گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔ خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا ہے۔ الٰہی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے۔''

(شہادت القرآن ص۹۲،۹۳، خزائن ج۶ ص۳۸۸،۳۸۹)

''بس حقیقت میں خداوند کریم ورحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران

---

[1] حکومت وسلطنت کا چھن جانا اور اغیار کا غلام ہونا بھی مرزا قادیانی کے مذہب میں خدا کی طرف سے انعام ہے۔ مؤلف

نوٹ: مگر اپنی مسیحیت کے ثبوت میں (ازالہ ص۷۱۸، خزائن ج۳ ص۴۸۷) ہر ایک مجذوب کا غیر شرح الہام نقل کیا ہے۔ جس کے راویوں میں ٹھاکرداس پٹواری، بوٹا جھیور، سوبھا بھگت کے نام درج ہیں۔ مرزائیوں کی حدیث کی کتاب سیرۃ المہدی میں بڑے بڑے معزز راوی ہیں۔ مثلاً بیان کیا مجھ سے سردار جھنڈا سنگھ نے۔

[2] کیا کوئی مرزائی قرآن کی کسی آیت سے یہ صاف حکم دکھا سکتا ہے۔ (مؤلف)

رحمت بھیجی ہے۔جس سے پودہ[1] اسلام کا پھر اس ملک پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے۔''
(شہادۃ القرآن ص۹۴،خزائن ج۶ص۳۹۰حاشیہ)

''سواس عاجز نے جس قدر انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال سے ادا نہیں کیا۔ بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کی ان بزرگ تاکیدوں نے جو اس عاجز کے پیش نظر ہیں۔مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے۔''
(شہادۃ القرآن ضمیمہ ص۹۷،خزائن ج۶ص۳۹۳حاشیہ)

''میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے اس کے مطیع رہیں۔''(ضرورۃ الامام ص۲۳،خزائن ج۱۳ص۴۹۳)

''اسلامی سلاطین کا وجود اسلام کے حق میں بڑی مصیبت ہے اور دین کے لئے ان کے دن سخت ہی منحوس ہیں...... ان عیش پسند بادشاہوں کا وجود مسلمانوں پر بھاری غضب[2] ہے۔ جو ناپاک کیڑوں کی طرح زمین پر لگ گئے۔''
(الھدیٰ وتبصرہ لمن یریٰ ص۴۲،خزائن ج۱۸ص۲۸۵،۲۸۶)

''سلطان روم کی نسبت سلطنت انگریزی سے زیادہ وفاداری اور اطاعت دکھانی چاہئے۔ اس سلطنت کے ہمارے سر پر وہ حقوق ہیں جو سلطان کے نہیں ہوسکتے۔ ہرگز نہیں ہوسکتے۔''
(کشف الغطاء ص۱۹،خزائن ج۱۴ص۲۰۲)

''دیکھو میں حکم لے کر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ اب تلوار سے جہاد کا خاتمہ ہے۔مگر اپنے نفسوں کے پاک کرنے کا جہاد باقی ہے اور یہ بات میں نے اپنی طرف سے نہیں کہی۔ بلکہ خدا کا یہی ارادہ ہے۔''
(رسالہ جہاد ص۱۵،خزائن ج۷ص۱۵)

اب تم میں کیوں وہ سیف کی طاقت نہیں رہی
بھید اس میں ہے یہی کہ وہ حاجت نہیں رہی
یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی پہ جائے گا
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا
(درثمین ص۲۱،ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲۸،خزائن ج۱۷ص۴۹)

---

[1] اس سے مراد غالباً قادیانی دھرم ہوگا۔(مؤلف)

[2] چنانچہ یہ سلاطین یورپ کی استعماری حکمت عملی میں سنگ گراں ثابت ہورہے تھے اور مرزائیوں کے آقایان کی نظروں میں خار کی طرح کھٹک رہے تھے۔اس لئے ان کی بدگوئی کئی جگہ مرزا نے اپنی کتب میں کی۔(مؤلف)

''فمن الحکم التی اودع ھذا الدین لیزید ھدی المھتدین ھو الجھاد الذی امربه فی صدر زمن الاسلام ثم نھی [1] عنه فی ھذه الایام''

(اشتہار تحفہ گولڑویہ ص۳۰، خزائن ج۱۷ص۸۱)

(تحفہ گولڑویہ ص۲۷، خزائن ج۱۷ص۷۷) پر یوں گوہر فشانی کرتے ہیں کہ:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال	دیں کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آ گیا مسیح جو دین کا امام ہے	دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے	اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد	منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

''جب حضرت مسیح علیہ السلام کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی۔ تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کے لئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روح [2] میں ہی ہوں۔''
(آئینہ کمالات ص۲۵۴ ملخص، خزائن ج۵ص۲۵۴)

''جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خداتعالیٰ نے آہستہ آہستہ کم کرتا گیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیرخوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا...... اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف [3] کر دیا۔''

(اربعین نمبر۴ ص۱۳، خزائن ج۱۷ص۴۴۳)

---

[1] اس سے ثابت ہوا کہ مرزا کو ناسخ شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ تھا۔ جہاد کا حکم اس کے زمانہ میں منسوخ ہوگیا تھا۔ یعنی مرزا کہتا ہے کہ جہاد جس کا حکم ابتدائے زمانہ اسلام میں تھا۔ وہ اس زمانہ میں میرے آنے سے اس سے منع کیا گیا ہے۔

[2] اس سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی تناسخ کے قائل تھے۔

[3] گویا مرزا قادیانی صاحب شریعت نبی اور ناسخ شریعت محمدیہ تھے۔ لہٰذا مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان کا دعویٰ غیر تشریع نبی ہونے کا تھا۔ بالکل غلط ہے۔ مرزا قادیانی (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵) پر لکھتے ہیں کہ: ''یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنے وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔''

''میرے وقت میں خدا نے حج کو جانا بند کر دیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶ ملخص)

عقائد کی سوداگری وتبادلہ (سمجھوتہ)

''(ہندو) ہمارے نبی ﷺ کو سچا مان لیں...... تو میں سب پہلے اس اقرار نامہ پر دستخط کرنے پر تیار ہوں کہ ہم احمد یہ سلسلہ کے لوگ ہمیشہ وید کے مصدق ہوں گے اور وید اور اس کے رشیوں کا تعظیم اور محبت سے نام لیں گے۔'' (پیغام صلح ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۵)

''(اے اہل اسلام) جبکہ آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے تو ایسا ہی ہندو لوگ بھی اپنے بخل کو دور کر کے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کر لیں گے...... یہ تفرقہ جو گائے کی وجہ سے ہے اس کو بھی درمیان سے اٹھا دیا جائے۔ جس چیز کو ہم حلال جانتے ہیں ہم پر واجب نہیں کہ ضرور اس کو استعمال کریں۔''

(پیغام صلح ص ۲۹، ۳۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۸)

''ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے [۱] ہیں۔''

(پیغام صلح ص ۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۳)

''ہم خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔''

(پیغام صلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۴)

مرزا قادیانی کی خدمات اسلام

''مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے۔ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہٰذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گذار اور دعا گو رہے

---

[۱] مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی آریہ امت اور اسلام کو ملا کر ایک نیا مذہب بنانا چاہتے تھے۔ جس کے وید کو منجانب اللہ الہامی کتاب مانیں اور تمام رشیوں کو مانتے ہوئے پیغمبر اسلام کو بھی تصدیق کریں اور گائے کے گوشت سے پرہیز کریں۔ دین کو بھی مرزا قادیانی نے دنیاوی معاملہ سمجھ کر سمجھوتہ سے کام لینا چاہا؟۔ فافہم! (مؤلف)

نوٹ: اگر چاہتے ہو تو کیا وجہ ہے کہ آگے چل کر اسے سمجھوتہ کے طور پر بطور شرط پیش کرتے۔

اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیال چھوڑ دیے۔ جو نافہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں میں تھے۔ یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکتا اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں۔ اس محسن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔''

(ستارہ قیصریہ ص ۴، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

''میں تمام امراء کی خدمت میں بطور عام اعلان کے لکھتا ہوں کہ اگر ان کو بغیر آزمائش ایسی مدد میں تامل ہو تو وہ اپنے مقاصد اور مہمات اور مشکلات کو اس غرض سے میری طرف لکھ بھیجیں...... کہ وہ مطلب پورا ہونے کے وقت کہاں تک ہمیں اسلام کی راہ میں مالی [1] مدد دیں گے...... میں یقین رکھتا ہوں کہ بشرطیکہ تقدیر مبرم [2] نہ ہو۔ ضرور خداتعالیٰ میری دعا سنے گا۔''

(برکات الدعا ص ۳۵،۳۶، خزائن ج ۶ ص ۳۵،۳۶)

(میرے آنے سے اور میرے دعویٰ کے بعد) اور ''مسلمانوں کے باہمی تعلقات ٹوٹ گئے اور بھائی بھائی سے اور بیٹا باپ سے علیحدہ ہو گیا۔ سلام ترک کیا گیا۔''

(سراج منیر ص ۵۴، خزائن ج ۱۲ ص ۵۶)

''دنیا میں مسلمانوں کی تعداد چورانوے کروڑ ہے۔''

(ست بچن ص ۶۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۱)

---

[1] کیا کسی نبی یا ولی نے دعائیں فروخت کی ہیں؟۔

[2] یہ شرط خوب لگائی ہے۔ اس اشتہار کو دیکھ کر صاحب غرض اشخاص سے سینکڑوں روپیہ مرزا قادیانی نے وصول کر لیا۔ کسی کا اگر کام ہو گیا تو رقم حاصل ہو گئی اور اگر اس کی مطلب برآری نہ ہوئی تو کہہ دیا کہ تقدیر مبرم ٹل نہیں سکتی۔ سید امیر شاہ رسالدار سے ۵۰۰ روپیہ لے کر بیٹا پیدا ہونے کی دعا کی۔ مگر ان کا کوئی بیٹا پیدا نہ ہوا۔ اسی طرح کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں۔ قادیانی کمپنی کا چیف ڈائرکٹر (مرزا قادیانی) لوگوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالنے کے فن میں پورا مشاق تھا۔ (مؤلف)

مگر مرزا قادیانی کے زمانہ میں ''یہ تعداد چار لاکھ [1] رہ گئی۔''

(پیغام صلح ص ۲۶، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۵)

''میں اپنے والد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا۔ تاہم سترہ برس سے سرکار انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنی قلم سے کام لیتا ہوں۔ اس سترہ برس میں جس قدر کتابیں تالیف کیں ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں نہایت مؤثر تحریریں لکھیں اور پھر میں نے قرین مصلحت سمجھ کر اس امر مخالفت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلانے کے لئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں۔ جن کی چھپوائی اور اشاعت پر ہزار ہا روپیہ خرچ ہوئے اور وہ تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم ومصر اور بغداد وافغانستان میں شائع کی گئیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا۔''

(کتاب البریہ ص ۶، ۷، ۸، خزائن ج ۱۳ ص ایضاً)

''میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت کی تائید اور حمایت میں گذرا ہے۔ میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے اور میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روائتیں اور جہاد کے جوش دینے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔''

(تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶)

یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی میں جائے گا
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا
اک معجزہ [2] کے طور پر یہ پیش گوئی ہے
کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

(درثمین ص ۲۰، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۷۹)

---

[1] باقی ۹۳ کروڑ چھیاسی لاکھ مسلمان بوجہ انکار مرزا حسب عقائد قادیانی کافر ہو چکے تھے۔ لہٰذا مرزا صاحب سے یہ بڑی خدمت اسلام ظاہر ہوئی۔

[2] انبیاء کے معجزوں سے مردے زندہ ہوا کرتے تھے۔ دین حق کا بول بالا ہوا کرتا تھا۔ ان کے معجزے دین کی ترقی کے لئے ہوا کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

''آج کل یہ کوشش [1] ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے اور بدسرشت [2] مولویوں کے حکم وفتویٰ سے دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل [3] وجہ کفر کی نکال کر ان کو ایسا کافر ٹھہرایا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں [4] اور عیسائیوں سے بھی بدتر ہیں...... ایسے مادہ کے لوگوں کو الہام [5] بھی ہو رہے ہیں کہ فلاں مسلم کافر ہے اور فلاں مسلم جہنمی ہے اور فلاں ایسا کفر میں غرق ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہ ہوگا اور درندگی کے جوشوں کی وجہ سے لعنتوں [6] پر بڑا زور دیا جاتا ہے اور لعنت بازی کے لئے باہم مسلمانوں کے مباہلہ کے فتوے دیئے جاتے ہیں۔''

(ازالہ ص ۵۹۵ خزائن ج ۳ ص ۴۲۱)

''اگر کسی نے ماہواری چندہ کا عہد کا کے تین ماہ تک چندہ کے بھیجنے سے لاپرواہی کی۔ اس کا نام بھی (مریدوں سے) کاٹ دیا جائے گا۔'' [7] (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۶۹)

''تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں۔ بکلی ترک کرنا پڑے گا۔''

(تحفہ گولڑویہ ص ۲۷ ملخص، خزائن ج ۱۷ ص ۱۲۹)

''ریاست کابل میں ۸۵ ہزار آدمی مریں گے۔'' (الحکم ۳۰ ستمبر، ملفوظات ج ۹ ص ۴۰۰)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) مرزا قادیانی کے معجزے دین حق کی تذلیل کفار کی فتح ونصرت اور مسلمانوں کی ہزیمت کی شکل میں صادر ہوئے۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب مجدد کامل کے صفحہ ۱۲۲ پر عالم اسلام کی تباہی کو اس پیشگوئی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ (مؤلف)

[1] قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ کوشش کرنے والے کون تھے۔ ان کا سرغنہ کون تھا۔ جس نے تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور صرف اپنی تعلیم اور بیعت کو مدار نجات قرار دیا۔ فافہم فتدبر!

[2] یعنی مولوی نور الدین، عبدالکریم، مرزا محمود، احسن امروہی وغیرہ مرزائی مولویوں کے حکم سے۔

[3] یعنی انکار مرزا۔

[4] یعنی...... مرزا نے اپنی زندگی کے آخری دنوں میں ہندوؤں کے لئے پیغام صلح لکھا تھا۔ مگر مسلمانوں سے جو سلوک کیا وہ اظہر من الشمس ہے۔

[5] ''جیسے یہ الہام کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔''

(خط مرزا بنام ڈاکٹر عبدالحکیم، حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) (بقیہ حاشیہ ۶، ۷ اگلے صفحہ پر)

انبیاء ودیگر پیشوایان مذہب کی توہین کا نتیجہ

''اے عزیزو! قدیم تجربہ اور بار بار کی آزمائش نے اس امر کو ثابت کر دیا ہے کہ مختلف قوموں کے نبیوں اور رسولوں کو توہین سے یاد کرنا اور ان کو گالیاں دینا ایک ایسی زہر[1] ہے کہ نہ صرف انجام کار جسم کو ہلاک کرتی ہے۔ بلکہ روح کو بھی ہلاک کر کے دین اور دنیا دونوں کو تباہ کرتی ہے۔ وہ ملک آرام سے زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ جس کے باشندے ایک دوسرے کے رہبر دین کی عیب شماری اور ازالہ حیثیت عرفی میں مشغول ہیں اور ان قوموں میں ہرگز ہی اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جن میں سے ایک قوم یا دونوں ایک دوسرے کے نبی یا رشی اور اوتار کو بدی یا بدزبانی کے ساتھ یاد کرتے رہتے ہیں۔ اپنے نبی یا پیشوا کی ہتک سن کر کس کو جوش نہیں آتا۔''

(پیغام صلح ص۲۲، خزائن ج۲۳ ص۴۵۲)

''اور ہم لوگ دوسری قوموں کے نبیوں کی نسبت ہرگز[2] بدزبانی نہیں کرتے۔''

(پیغام صلح ص۲۲، خزائن ج۲۳ ص۴۵۲)

''ومن اور ابکلمات درد رسانندہ درغضب آوردم والفاظ دل[3] آزار گفتم تاباشد کہ اوبرائے جنگ من برخیزد''

(انجام آتھم ص۲۲۵، خزائن ج۱۱ ص۲۲۵)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) [6] مرزا قادیانی لعنت بازی میں بڑے مشاق تھے اور لعنت لکھنا اور دینا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ اپنی کتابوں میں کئی جگہ لعنت لعنت لعنت سینکڑوں دفعہ لکھتے گئے ہیں۔ کتاب (نورالحق ص۱۱۸ تا ۱۲۲، خزائن ج۸ ص۱۵۸ تا ۱۶۲) میں ہزار دفعہ علیحدہ علیحدہ لعنت لکھی ہے۔ (مؤلف)

[7] یعنی غریب مسلمانوں سے چندہ لیا اور عیش کیا۔ جس نے چندہ نہ دیا وہ بیعت سے خارج یعنی کافر۔ کیا کسی نبی نے ایسی گداگری کی ہے۔ لااسئلکم علیه کہنا انبیاء کی سنت ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے گداگروں کی سنت پر عمل کیا۔

[1] یہی زہر پھیلانے کے لئے مرزا قادیانی نے انبیاء کو گالیاں دیں اور ملک کے امن وآرام کو برباد کیا۔ ستیارتھ پرکاش میں چودھویں باب کا اضافہ کرایا۔ (مؤلف)

[2] دریں چہ شک قارئین ذرا توہین انبیاء میں مرزا قادیانی کی تہذیب اور صداقت کا ملاحظہ کرلیں۔ ایسے سفید جھوٹ کے عادی کو نبی ماننا مرزائیوں کا ہی کام ہے۔

[3] مرزا قادیانی (ازالہ ص۳[illegible] [illegible]ائن ج۳ ص۱۰۹) میں لکھتے ہیں کہ: ''جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غ[illegible] سے استعمال کیا جائے اسے سب یا دشنام کہتے ہیں۔'' گویا مرزا قادیانی اپنا گالی دینا اور بد[illegible] نا تسلیم کرتے ہیں۔

''اورسخت الفاظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ خفتہ دل اس سے بیدار ہوجاتے ہیں۔''
(ازالہ اوہام ص۲۹، خزائن ج۳ص۱۱۷)

''ہندوؤں کی قوم کوسخت الفاظ سے چھیڑنا نہایت ضروری ہے۔''
(ازالہ ص۲۹، خزائن ج۳ص۱۱۷ ملخصاً)

''ایسی مہذب (ہندو) قوم کی کتاب اور رشیوں کو برے الفاظ سے یاد کر کے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دلائیں۔ ایسی گالیاں تو درحقیقت انہیں لوگوں کی طرف [1] منسوب کی جائیں گی۔''
(پیغام صلح ص۲۷، خزائن ج۲۳ص۴۵۵)

(نوٹ ذیل میں ملاحظہ ہو) ''سخت زبانی میں یہ بات داخل ہوگی کہ ایک فریق دوسرے فریق کوان الفاظ سے یادکرے کہ وہ دجال ہے۔ یا بے ایمان ہے یا فاسق ہے۔ مگر یہ کہنا کہ اس کے بیان میں غلطی ہے یا وہ خاطی یا مخطی ہے۔ سخت زبانی میں داخل نہیں ہوگا۔''
(اصلح خیر مرزا کا اشتہار حاشیہ، مجموعہ اشتہارات ج۳ص۳۹۹)

اخلاق مرزا

(اگرکوئی سخت الفاظ) ''اور عین محل پر چسپاں اور عندالضرورت ہوتو وہ اخلاقی حالت کے منافی نہیں ہے۔''
(ضرورۃ الامام ص۷، خزائن ج۱۳ص۴۷۸)

(امام زمان) ''پرآیت انك لعلی خلق [2] عظیم کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔''
(ضرورۃ الامام ص۸، خزائن ج۱۳ص۴۷۸)

بدتر ہرایک بد سے ہے جو بدزبان ہے
جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے
(درثمین ص۱۲، قادیان کے آریہ اور ہم ص۶۱، خزائن ج۲۰ص۴۵۸)

---

[1] گویا آنحضرت ﷺ کو جس قدر گالیاں آریوں نے دی ہیں وہ دراصل مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے دی ہیں۔

[2] خلق عظیم کا اندازہ اس سلوک سے ہوسکتا ہے۔ جو مرزا قادیانی نے اہل اسلام سے کیا ہے۔ جس کا ذکر اس کتاب میں دوسری جگہ درج ہے۔ انبیاء کرام کو جس قدر گالیاں دی ہیں ان کا احاطہ کرنا مشکل ہے۔ عیسائیوں کو یک چشم، دجال، یاجوج ماجوج، مردہ پرست، گوہ کھانے والے، طوائف کی طرح لعنتی وغیرہ کے القاب دیئے اور آریوں کو اپنی کتاب سرمہ چشم آریہ، شحنہ حق، وچشمہ معرفت میں نہایت کثرت سے گالیاں دی ہیں۔ یہاں تک کہ ایک سخت فحش گالی دی کہ ''ہندوؤں کا پرمیشر ناف سے دس انگلی نیچے ہے۔'' (چشمہ معرفت ص۱۰۶، خزائن ج۲۳ص۱۱۴)

''مولوی سعد اللہ لدھیانوی فاسق، شیطان، خبیث، منحوس، نطفۂ سفہاً، رنڈی کا بیٹا اور ولد الحرام ہے۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴، خزائن ج۲۲ ص۴۴۵)

''امیر اہل حدیث محمد نذیر حسین دہلوی، ابولہب نالائق ہے۔''

(مواہب الرحمٰن ص۱۲۷، خزائن ج۱۹ ص۳۴۸ ملخصاً)

اسی طرح مرزا کی تمام کتابیں بداخلاقی کا مظاہرہ ہیں۔

نوٹ: مرزا قادیانی کی طرح مرزائی بھی جیسا موقعہ دیکھتے ہیں عمل کرتے ہیں۔ خواجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے کہ: ''شیخ یعقوب علی تراب قادیانی نے ولائت جاتے ہوئے مجھے جہاز میں کہا کہ ہمیں یعنی جماعت قادیان کو آج سمجھ آ گئی کہ غیر احمدیوں سے ہمارا اجتناب غلط ہے اور ہم اس کا امالہ کریں گے۔ میاں محمود احمد صاحب اب دوسروں کو کافر کہنے میں متأمل ہیں۔ اب ضرورت[1] وقت نے یا شاید کسی کے اشارہ نے انہیں مجبور کیا کہ اس مسئلہ کو چھوڑ دیا۔''

(مجدد کامل ص۶۳)

اہل اسلام سے سلوک

''ہمارے مخالف حرامزادے ہیں۔'' (انوار الاسلام ص۳۰، خزائن ج۹ ص۳۱ ملخصاً)

''مسلمان جنگلوں کے سور اور ان کی عورتیں کتیوں سے بڑھ گئی ہیں۔''

(نجم الہدیٰ ص۱۰، خزائن ج۱۴ ص۵۳)

علمائے اسلام کی شان میں یوں گوہر افشانی فرمائی۔ اے بدذات فرقہ مولویان، اندھیرے کے کیڑو، اندھے، نیم دہریہ، ابولہب، جنگل کے وحشی، نابکار، پلید، دجال بدبخت، مفتریو، اعمیٰ، اشرار، اوباش، پلید طبع، بدذات، بدچلن، باطنی جذام، ثعلب چوہڑے چمار، حمقاء، یہودیت کا خمیر رکھنے والے، خنزیر سے زیادہ پلید، خالی گدھے، دل کے مجذوم، ڈوموں کی طرح مسخرہ ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیں گے۔ زندیق، سگ بچگان، رئیس الدجالین، روسیاہ، روباہ باز، رأس المعتدین، رأس الغادین، سفلی ملا بے بصر، سا ہنسی، سفہاء، شریر، مکار، طالع منحوس، عقارب، غول الاغویٰ، فیمت یا عبدالشیطان، کتے، کنیہ ور، کہما مادر زاد اندھے، گندی روحو، منافق مخذول مہجور، مجنون، درندہ، مگس، طینت، مولویوں کی بک بک، نجاست سے بھرے ہوئے۔ وحشی طبع، ہامان، ہالکین، ہندو زادہ، علیہم نعال لعن اللہ

---

[1] مسلمانوں کو ایسے منافق اور چال باز پارٹی سے ہوشیار رہنا چاہئے۔

الف لے الف مرۃ۔(نقل از عصائے موسیٰ)

نوٹ: مرزا قادیانی نے اپنے تمام مخالفین کو ذریۃ البغایا قرار دیا اور بغایا کا ترجمہ کتاب (لجۃ النور ص۳۵، خزائن ج۱۶ ص۴۷۱) پر زن بائے زانیہ اور (ص۹۲، خزائن ج۱۶ ص۴۲۸) پر زنان بازی اور (ص۹۵، خزائن ج۱۶ ص۴۳۱) پر زنان فاحشہ کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ہزار ہا مقدس انسانوں کی ماؤں کو ایسی گندہ گالی دی ہے اور ایک ایسا الزام لگایا ہے۔ جس کی بناء پر وہ شریف انسان کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔

مرزا محمود قادیانی فرماتے ہیں کہ: ''تمام اہل اسلام کافر خارج از دائرہ اسلام ہیں۔''
(آئینہ صداقت ص۳۵)

''کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔'' (انوار خلافت ص۹۰)

''مسلمانوں سے رشتہ وناطہ جائز نہیں۔'' (برکات خلافت ص۷۳تا۷۵ ملخصاً)

''کسی مسلمان کے بچے کا بھی جنازہ نہ پڑھو۔'' (انوار خلافت ص۹۳ ملخصاً)

''اب مسیح (مرزا قادیانی) اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین ۲ کو موت کے گھاٹ اتارے۔'' (عرفان الٰہی ص۹۴)

''اللہ تعالیٰ نے آپ (مرزا قادیانی) کا نام عیسیٰ رکھا ہے۔ تاکہ پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو تو یہودیوں نے سولی پر لٹکایا تھا۔ مگر آپ اس زمانہ کے یہودی صفت لوگوں کو سولی پر لٹکائیں۔''
(تقدیر الٰہی ص۲۹)

لے مسلمان درود ہزاری پڑھتے ہیں اور مرزا قادیانی کی زبان وقلم سے بجائے درود ہزارہ کے ہزار ہزار لعنتیں نکلتی ہیں۔

۲ ۱۹۲۴ء میں بمقام بھیرہ مرزائیوں نے ایک مسلمان کو بے گناہ قتل کر دیا تھا۔ حال ہی میں بمقام ڈیرہ بابانانک مسلمانوں کے سروں کی اینٹوں اور لاٹھیوں سے مرزائیوں نے تواضع کی جلسہ اسلامیہ کے موقعہ پر بمقام قادیان نہتے بے گناہ مسافروں کو زدوکوب کیا گیا اور جہاد بالسیف کو حرام کہنے والوں نے جہاد بالاٹھی پر عمل کر کے گیس لیمپ پر اپنی قوت صرف کر دی۔ کار کنان مباہلہ پر جس قدر ظلم عظیم ہوا اس کی حقیقت دنیا پر آشکارا ہے۔ ان کے مکان جلا دیئے گئے اور ان کے ایک فرد مستری محمد دین کو مرزا محمود کے خاص مرید نے قتل کر دیا۔ غرض اس جماعت کی سفاکیاں دن بدن ناقابل برداشت صورت اختیار کر رہی ہیں۔ قادیان میں کسی مسلمان کا مال وجان وآبرو محفوظ نہیں۔ (مؤلف)

’’ساری دنیا ہماری دشمن ہے۔ جب تک ایک شخص خواہ وہ ہم سے کتنی ہی ہمدردی کرنے والا ہو۔ پورے طور پر احمدی نہیں ہو جاتا۔ وہ ہمارا دشمن ہے۔ ہماری بھلائی کی صرف ایک صورت ہے۔ وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھیں۔ تاکہ ان پر غالب آنے کی کوشش کریں۔ شکاری کو کبھی غافل نہ ہونا چاہئے اور اس امر کا برابر خیال رکھنا چاہئے کہ شکار بھاگ نہ جائے یا ہم پر ہی حملہ نہ کر دے۔‘‘ (تقریر مرزا محمود از الفضل ۲۵؍اپریل ۱۹۳۰ء)

’’خطبہ الہامیہ میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے آنحضرت کی بعثت اوّل اور ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر سے تعبیر فرمایا ہے۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر (یعنی مرزا کے نہ ماننے والے مسلمان) بعثت اوّل کے کافروں (کفار عرب) سے بڑھ کر ہیں۔‘‘

(الفضل ج ۳ ص ۱۰، مورخہ ۱۵؍جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزائیت کی ترقی کے اسباب

’’اگر انگریزی سلطنت کی تلوار کا خوف نہ ہوتا تو ہمیں ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے۔ لیکن یہ دولت برطانیہ غالب اور باسیاست جو ہمارے لئے مبارک ہے۔ خدا اس کو ہماری طرف سے جزائے خیر دے۔‘‘ (نور الحق ص ۴، حصہ اوّل، خزائن ج ۸ ص ۶)

’’سو اس نے مجھے بھیجا اور میں اس کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک ایسی گورنمنٹ کے سایہ رحمت میں جگہ دی۔ جس کے زیر سایہ میں بڑی آزادی سے اپنا کام نصیحت اور وعظ کا ادا کر رہا ہوں۔ اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر رعایا میں سے شکر واجب ہے۔ مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے۔ کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں۔ ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے۔ اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔‘‘

(تحفہ قیصرہ ص ۲۷، خزائن ج ۱۲ ص ۲۸۳، ۲۸۴)

’’اکثر دور کے مسافروں کو اپنے پاس سے زادراہ دیتے ہیں۔ چنانچہ بعض کو تیس تیس یا چالیس[۱] چالیس روپیہ دینے کا اتفاق ہوا ہے اور دو دو چار چار تو معمول ہے۔‘‘

(اشتہار التوائے جلسہ ملحقہ شہادۃ القرآن، خزائن ج ۶ ص ۳۹۹)

’’انگریزوں نے ہمارے دین کو ایک قسم کی وہ مدد دی ہے کہ جو ہندوستان کے اسلامی بادشاہوں کو بھی میسر نہیں آسکی۔‘‘ (ضرورۃ الامام ص ۲۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۴)

---

[۱] رشوت۔ (مؤلف)

''اگر براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا کچھ بھی ذکر نہ ہوتا اور صرف میرے مسیح موعود ہونے کا ذکر ہوتا تو وہ شور جو سالہا سال بعد پڑا اور تکفیر کے فتوے تیار ہوئے یہ شور اسی [۱] وقت پڑ جاتا۔'' (اعجاز احمدی ص۹، خزائن ج۱۹ ص۱۱۵)

''پھر میں بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شدومد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی [۲] عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گذر گئے تب وہ وقت آ گیا [۳] کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تواتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔'' (اعجاز احمدی ص۷، خزائن ج۱۹ ص۱۱۳)

''مجھے اس گورنمنٹ کی پرامن (برطانیہ) سلطنت اور ظل حمایت میں جو دل خوش ہے..... نہ مکہ میں ہے، نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ کابل میں، نہ ایران میں۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۳۷۰ حاشیہ)

گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کیا

''حسین کامی سفیر روم قادیان میں میری ملاقات کے لئے آیا اور اس نے مجھے اپنی گورنمنٹ کے اغراض سے مخالف پا کر ایک سخت مخالفت ظاہر کی۔ وہ تمام حال بھی میں نے اپنے اشتہار مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۷ء میں شائع کر دیا ہے۔ وہی اشتہار تھا جس کی وجہ سے بعض مسلمان

---

[۱] مرزا نے حکمت عملیوں سے اسلام کے لباس میں آہستہ آہستہ اپنا اثر قائم کیا۔ درجہ بادرجہ دعاوی کا اظہار کیا۔ پہلے مصلح قوم بنے۔ پھر مجدد، پھر مہدی اور پھر مسیح اور آخرکار اعلانیہ دعویٰ نبوت کر دیا۔ سادہ لوح عوام بتدریج مرزائی عقائد کو قبول کرتے گئے۔ (مؤلف)

[۲] مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ''میں اپنے وحی یا الہام میں ذرا بھر بھی شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ (تجلیات الٰہیہ ص۲۰، خزائن ج۲۰ ص۴۱۲) مگر اس جگہ اقرار کرتے ہیں کہ بارہ برس کافر رہے۔ اب مرزائی کس منہ سے لبثت فیکم عمرا والا استدلال پیش کرتے ہیں؟۔ کیا مرزا کی کافرانہ زندگی صداقت کی دلیل بن سکتی ہے؟۔

[۳] یعنی زمین تیار ہو چکی۔ عقل کے اندھوں کی جماعت قائم ہو چکی۔ مریدین ومعتقدین کا جمگھٹا ہو گیا اور حالات موافق ہو گئے۔ نیز اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ صرف الہام کی بناء پر ہے۔ ورنہ قرآن وحدیث میں کسی جگہ وفات مسیح کا ذکر نہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی پہلے ہی متنبہ ہو جاتے۔ (مؤلف)

ایڈیٹروں نے بڑی مخالفت ظاہر کی اور بڑے جوش میں آکر مجھ کو گالیاں دیں کہ یہ شخص سلطنت انگریزی کو سلطان روم پر ترجیح دیتا ہے اور رومی سلطنت کو قصوروار ٹھہراتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس شخص پر خود قوم اس کی ایسے ایسے خیالات رکھتی ہے اور نہ صرف اختلاف اعتقاد کی وجہ سے بلکہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے سبب سے بھی ملامتوں کا نشانہ بن رہا ہے کیا اس کی نسبت یہ ظن ہوسکتا ہے کہ وہ سرکار انگریزی کا بدخواہ ہے؟۔ یہ بات ایک ایسی واضح تھی کہ ایک بڑے سے بڑے دشمن کو بھی جو محمد حسین بٹالوی ہے۔ اپنی شہادت کے وقت میری نسبت بیان کرنا پڑا۔۔۔ کہ یہ سرکار انگریزی کا خیر خواہ اور سلطنت روم کا مخالف ہے۔'' (کتاب البریہ ص ۹، ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۹، ۱۰)

''میں نے اپنی تالیف کردہ کتابوں میں اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ جو کچھ نادان مولوی تلوار کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ امر سچے مذہب کے لئے دوسرے رنگ میں گورنمنٹ برطانیہ میں حاصل ہے۔۔۔ مسلمان لوگ ایک خونی مسیح کے منتظر تھے اور نیز ایک خونی مہدی کی بھی انتظار کرتے تھے اور یہ عقیدے اس قدر خطرناک ہیں کہ ایک مفتری کاذب مہدی موعود کا دعوی کر کے ایک دنیا کو خون میں غرق کرسکتا ہے۔ کیونکہ مسلمانوں میں اب تک یہ خاصیت ہے کہ جیسا وہ ایک جہاد کی رغبت دلانے والے فقیر کے ساتھ ہوجاتے ہیں۔ شاید وہ ایسی تابعداری بادشاہ کی بھی نہیں کرسکتے۔ پس خدا نے چاہا کہ یہ غلط خیالات دور ہوں۔ اس لئے مجھے مسیح موعود اور مہدی موعود کا خطاب دے کر میرے پر ظاہر فرمایا کہ کسی خونی مہدی یا خونی مسیح کا انتظار کرنا سراسر غلط ہے۔۔۔۔ افسوس کہ جس وقت سے میں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ خبر سنائی ہے کہ کوئی خونی مہدی یا خونی مسیح دنیا میں آنے والا نہیں ہے۔۔۔۔ اس وقت سے یہ نادان مولوی مجھ سے بغض رکھتے ہیں اور مجھ کو کافر اور دین سے خارج ٹھہراتے ہیں۔ عجب بات یہ ہے کہ یہ لوگ بنی نوع کی خون ریزی سے خوش ہوتے ہیں۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۱۲، ۱۳، ۱۴، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۴، ۲۶۵)

''بعض نادان مسلمانوں کا چال چلن اچھا نہیں اور نادانی کی عادات ان میں موجود ہیں۔ جیسا کہ بعض وحشی مسلمان ظالمانہ خون ریزیوں کا نام جہاد رکھتے ہیں۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۸۰)

''مسلمانوں میں دو مسئلے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں۔ کہ وہ دین کے لئے تلوار کے جہاد کو اپنے مذہب کا ایک رکن سمجھتے ہیں اور اس جنون سے ایک بے گناہ کو قتل کر کے ایسا خیال کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے بڑے ثواب کا کام کیا ہے اور گو اس ملک برٹش انڈیا میں یہ عقیدہ اکثر

مسلمانوں کا اصلاح پذیر ہوگیا ہے اور ہزارہا مسلمانوں کے دل میری بائیس تیئس سال کی کوششوں سے صاف ہوگئے ہیں۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض غیر ممالک میں یہ خیالات اب تک سرگرمی سے پائے جاتے ہیں۔ گویا ان لوگوں نے اسلام کا مغز اور عطر لڑائی اور جبر کو ہی سمجھ لیا ہے...... افسوس کہ یہ عیب غلط کار مسلمانوں میں اب تک موجود ہے۔ جس کی اصلاح کے لئے میں نے پچاس ہزار سے کچھ زیادہ اپنے رسالے اور مبسوط کتابیں اور اشتہارات اس ملک اور غیر ملکوں میں شائع کئے ہیں اور امید رکھتا ہوں کہ جلد تر ایک زمانہ آنے والا ہے کہ اس عیب سے مسلمانوں کا دامن پاک ہو جائے گا۔ دوسرا عیب ہماری قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک ایسے خونی مسیح اور خونی مہدی کے منتظر ہیں جو ان کے زعم میں دنیا کو خون سے بھر دے گا۔''

(ستارہ قیصریہ ص۹، ۱۰، خزائن ج۱۵ ص۱۲۰، ۱۲۱)

''اس سے انکار نہیں ہوسکتا کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کا مذہبی تعصب ان کے عدل وانصاف پر غالب آ گیا ہے۔ یہاں تک کہ وہ اپنی جہالت سے ایک ایسے خون خوار مہدی کی انتظار میں ہیں کہ گویا وہ زمین کو مخالفوں کے خون سے سرخ کردے گا اور نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی ان کا خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی آسمان سے اس غرض سے اتریں گے کہ جو مہدی کے ہاتھ سے یہود ونصاریٰ زندہ رہ گئے ہیں ان کے خون سے بھی زمین پر ایک دریا بہادیں گے۔''
(شہادت القرآن ص۸۵، خزائن ج۶ ص۳۸۱)

''بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں اس مضمون کی بابت...... اعتراض کیا اور بعض نے خطوط بھیجے اور بعض نے سخت اور درشت لفظ بھی لکھے کہ انگریزی عملداری کو دوسری عملداریوں پر کیوں ترجیح دی۔''
(شہادۃ القرآن ص۹۶، خزائن ج۶ ص۳۹۲ حاشیہ)

''ان لوگوں (مسلمانوں) کے مخفی اعتقاد اگر دیکھنے ہوں تو صدیق حسن کی کتابیں دیکھنی چاہئیں۔ جن میں وہ نعوذ باللہ [۱] ملکہ معظمہ کو بھی مہدی کے سامنے پیش کرتا ہے اور نہایت برے اور گستاخی کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ جن کو ہم کسی طرح اس جگہ نقل [۲] نہیں کر سکتے۔ جو

---

[۱] نعوذ باللہ کا لفظ قابل غور ہے گویا ایسا خیال کرنا بھی یا ایسے خیال کو بھی نقل کرنا اللہ کا غضب لاتا ہے۔ مرزائیوں کے نزدیک یہ کلمہ کفر کا ہوگا۔ (مؤلف)

[۲] ہاں رب لندن کی توہین کے ذکر سے کلیجہ شق ہوتا ہوگا۔ مگر کتاب البریہ میں عیسائیوں اور آریوں کے وہ تمام بکواس اور گالیاں جو انہوں نے اپنی تصانیف میں اسلام اور داعی اسلام ﷺ کو دی ہیں۔ بغیر نعوذ باللہ کہئے نہایت بے حیائی سے نقل کر دی ہیں۔ مؤلف

چاہے ان کی کتابوں کو دیکھ لے یہ وہی صدیق حسن ہے۔ جس کو محمد حسین نے مجدد بنایا ہوا تھا۔ بھلا کیونکر اور کس طرح سے اپنے مجدد سے ان کی رائے الگ ہو سکتی ہے...... اب ان کی متناقض کتابیں جو گورنمنٹ کے سامنے کچھ بیان ہیں اور اپنے بھائیوں کے ساتھ اندرون حجرے کچھ بیان یہ ان کے منافقانہ طریق کو ثابت کر رہی ہیں اور منافق خدا کے نزدیک بھی ذلیل ہوتا ہے اور مخلوق کے نزدیک بھی یہی لوگ درحقیقت مشکلات میں ہیں۔ ان کے تو کئی عقیدے گورنمنٹ کے مصالح کے برخلاف ہیں۔ اب اگر منافقانہ طریق اختیار نہ کریں تو کیا کریں۔''

(اعجاز احمدی ص ۳۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۴، ۱۴۵)

''بار بار اصرار ان (علماء) کا اسی بات پر ہوتا ہے کہ یہ ملک دار الحرب ہے اور اپنے دلوں میں جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں...... جو شخص اس عقیدہ جہاد کو نہ مانتا ہو اور اس کے برخلاف ہو۔ اس کا نام دجال رکھتے ہیں اور واجب القتل قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی مدت سے اس فتویٰ کے نیچے ہوں اور مجھے جو اس ملک کے بعض مولویوں نے دجال اور کافر قرار دیا اور گورنمنٹ برطانیہ کے قانون سے بھی بے خوف ہو کر میری نسبت ایک چھپا ہوا فتویٰ شائع کیا کہ یہ شخص واجب القتل ہے اور اس کا مال لوٹنا بلکہ عورتوں کو نکال کر لے جانا بڑے ثواب[1] کا موجب ہے۔ اس کا سبب کیا؟۔ یہی تو تھا کہ میرا مسیح موعود ہونا اور ان کے جہادی مسائل کے مخالف وعظ کرنا اور ان کے خونی مسیح اور خونی مہدی کے آنے کو جس پر ان کو لوٹ مار کی بڑی بڑی امیدیں تھیں۔ سراسر باطل ٹھہرانا ان کے غضب اور عداوت کا موجب ہو گیا۔'' (رسالہ جہاد ص ۷، خزائن ج ۷ اص ایضاً)

''اپنی محسن گورنمنٹ کی خدمت میں کچھ گذارش کرنا چاہتا ہوں...... وہ مولوی جن کے عقائد میں یہ بات داخل ہے کہ غیر مذہب کے لوگوں اور خاص کر عیسائیوں کو قتل کرنا موجب ثواب عظیم ہے اور اس سے بہشت کی وہ عظیم الشان نعمتیں ملیں گی کہ وہ نہ نماز سے مل سکتیں ہیں۔ نہ حج سے نہ زکوٰۃ سے اور نہ کسی اور نیکی کے کام سے۔ مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لوگ در پردہ عوام الناس کے کان میں ایسے وعظ پہنچاتے رہتے ہیں۔ آخر دن رات ایسے وعظوں کو سن کر ان لوگوں کے دلوں پر جو حیوانات میں اور ان میں کچھ تھوڑا ہی فرق ہے۔ بہت بڑا اثر ہوتا ہے اور وہ درندے ہو جاتے ہیں اور ان میں ایک ذرہ رحم باقی نہیں رہتا اور ایسی بے رحمی سے خونریزیاں کرتے ہیں۔ جن سے بدن کانپتا ہے اور اگرچہ سرحدی اور افغانی ملکوں میں اس قسم کے مولوی بکثرت بھرے پڑے ہیں۔ جو ایسے ایسے وعظ کیا کرتے ہیں۔ مگر میری رائے تو یہ ہے کہ پنجاب اور ہندوستان بھی ایسے

---

[1] جھوٹ اور افتراء کیا کوئی مرزائی ان الفاظ میں چھپا ہوا فتویٰ دے سکتا ہے۔ مولف

مولویوں سے خالی نہیں۔ اگر گورنمنٹ عالیہ نے یہ یقین کرلیا ہے کہ اس ملک کے تمام مولوی اس قسم کے خیالات سے پاک اور مبرا ہیں تو یہ یقین بے شک [1] نظر ثانی کے لائق ہے۔ میرے نزدیک اکثر مسجد نشین نادان مغلوب الغضب ملاّ ایسے ہیں کہ ان گندہ خیالات سے بری نہیں ہیں...... میں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ گورنمنٹ کے احسانات کو فراموش کر کے اس عادل گورنمنٹ کے چھپے ہوئے دشمن ہیں۔'' (رسالہ جہاد ص۱۹،۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ایضاً)

''بعض مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ بجائے اس کے وہ اپنے دشمنوں سے پیار کریں۔ ناحق ایک قابل شرم مذہبی بہانہ سے ایسے لوگوں کو قتل کر دیتے ہیں۔''

(رسالہ جہاد کا ضمیمہ بنام وائسرائے ص ۲۵، خزائن ج ۱۷ ص ایضاً)

''گورنمنٹ کے یہ سلوک اور احسان میں مسلمانوں کی طرف سے اس کا عوض یہ دیا جاتا ہے کہ ناحق بے گناہ بے قصور ان حکام کو قتل کر دیتے ہیں۔ جو دن رات انصاف کی پابندی سے ملک کی خدمت میں مشغول ہیں۔'' (ضمیمہ رسالہ جہاد بنام وائسرائے ص ۲۴، خزائن ج ۱۷ ص ایضاً)

متضاد دعاوی

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیرها

۱...... مجدد۔ (اشتہار براہین احمدیہ، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۴)

۲...... محدث۔ (ازالہ اوہام ص ۳۴۰،۴۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۸،۳۴۱)

۳...... مہدی آخر الزمان۔ (ازالہ اوہام ص ۲۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹ ملخص)

۴...... مسیح موعود۔ (ازالہ اوہام ص ۳۹،۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱،۱۲۲)

۵...... امام الزمان۔ (ضرورۃ الامام ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۴)

۶...... نبی۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

۷...... خدا کے لئے بمنزلہ بیٹا ہونے کے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

---

[1] کیا چشم فلک نے اس سے بڑھ کر اپنی قوم سے غداری کی مثال پیش کی ہے۔ اس بظاہر ٹوڈی اعظم اور جاسوس اعظم بلکہ درپردہ برطانیہ کے سب سے بڑے دشمن کا بس چلتا تو ایک مسلمان بھی زندہ نظر نہ آتا۔ تمام علماء کو پھانسی دی جاتی۔ تب اسے صبر وقرار حاصل ہوتا۔ غدر کے بعد سے اب تک حکومت برطانیہ کی ہندو نواز پالیسی اور مسلمانوں کو ہر میدان میں ٹھکرا دینے کی ذمہ داری اسی (مرزا قادیانی) پر عائد ہوتی ہے۔ اب تک انگریزوں کے دل مسلمانوں سے صاف نہیں ہوئے۔ مسلمانوں کی ہر طرح کی بربادی کا ذمہ دار ہی حسن بن صباح ثانی ہوا ہے۔ (مؤلف)

۸...... اللہ تعالیٰ کے پانی (نطفہ) سے۔ (اربعین نمبر۲ص۳۷،خزائن ج۱۷ص۳۸۵)

۹...... میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔
(آئینہ کمالات ص۵۶۴،خزائن ج۵ص ایضاً)

۱۰...... خدا کہتا ہے اے مرزا تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (تذکرہ ص۴۴۲)

۱۱...... میں نفخ صور ہوں۔ (شہادۃ القرآن ص۶۴،خزائن ج۶ص۳۶۰)

۱۲...... امین الملک جے سنگھ بہادر۔ (البشریٰ ص۱۱۸،تذکرہ ص۶۷۲)

۱۳...... رودر گوپال کرشن (لیکچر سیالکوٹ ص۳۴،خزائن ج۲۰ص۲۲۹)

۱۴...... آریوں کا بادشاہ۔ (تذکرہ ص۳۸۱)

۱۵...... حجر اسود منم۔ (تذکرہ ص۳۶)

۱۶...... منم محمد۔ (تریاق القلوب ص۳،خزائن ج۱۵ص۱۳۶)

۱۷...... احمد۔ (تریاق القلوب ص۳،خزائن ج۱۵ص۱۳۶)

۱۸...... منم کلیم خدا۔ (تریاق القلوب ص۳،خزائن ج۱۵ص۱۳۶)

۱۹...... میں کبھی موسیٰ۔

۲۰...... کبھی یعقوب ہوں۔ (حقیقت الوحی ص۷۳ حاشیہ،خزائن ج۲۲ص۷۶)

۲۱...... آدم نیز احمد مختار۔

۲۲...... در برم جامۂ ہمہ ابرار۔ (نزول المسیح ص۹۹،خزائن ج۱۸ص۴۷۷)

۲۳...... حارث احراث۔ (ازالہ اوہام ص۷۹ حاشیہ،خزائن ج۳ص۱۴۱)

۲۴...... مرسل (شہادۃ القرآن ص۲۴،خزائن ج۶ص۳۲۰)

۲۵...... حارث حراث۔

۲۶...... سلیمان۔ (تذکرہ ص۳۸۴)

۲۷...... میکائیل۔ (اربعین نمبر۳ص۲۵ حاشیہ،خزائن ج۱۷ص۴۱۳)

۲۸...... فیک مادۃ فاروقیۃ۔ (تذکرہ ص۱۰۵)

۲۹...... کن فیکونی اختیارات کا مالک۔ (تذکرہ ص۲۰۳)

۳۰...... ابراہیم۔۳۱...... خاکسار،پیپرمنٹ۔ (تذکرہ ص۵۲۷)

۳۲...... مثیل مسیح۔ (ازالہ اوہام ص۱۹۰،خزائن ج۳ص۱۹۲)

۳۳...... میں نور ہوں،مجدد مامور ہوں۔

۳۴...... منصور ہوں، مہدی معہود اور مسیح موعود ہوں۔ مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو۔

۳۵...... میں معزز ہوں۔جس کے ساتھ چھلکا نہیں۔

۳۶...... اور روح جس کے ساتھ نہیں۔

۳۷...... اور سورج ہوں جو کا دھواں نہیں چھپا سکتا۔

۳۸...... میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے۔جس پر ہر ایک بلندی ختم کر دی گئی ہے۔

(خطبہ الہامیہ ص۱۵۱ تا ۵۳،خزائن ج۱۶ص ایضاً)

۳۹...... برہمن اوتار۔ (البشریٰ ج دوم ص۱۱۶،تذکرہ ص۶۵۳)

۴۰...... شیر خدا۔ (البشریٰ ص ۱۱۸،تذکرہ ص۶۷۲)

۴۱...... مصلح۔ (مقدمہ براہین ص ۱۲۷،خزائن ج۱ص۱۲۱)

۴۲...... مستقل تشریعی نبی۔ (اربعین نمبر۴ص ۶،خزائن ج۱۷ص۴۳۵)

۴۳...... تمام انبیاء سابقین سے افضل۔ (تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶،خزائن ج۲۲ص۵۷۴)

۴۴...... میں شیث ہوں۔۴۵...... میں نوح ہوں۔۴۶...... میں اسحاق ہوں۔

۴۷...... میں اسماعیل ہوں۔۴۸...... میں داؤد ہوں۔

(حقیقت الوحی ص۷۲،خزائن ج۲۲ص۷۶ حاشیہ،نزول مسیح ص۴،خزائن ج۱۸ص۳۸۲ ملخصاً)

۴۹...... میں یوسف ہوں۔ (خزائن ج۲۲ص۷۶ ملخصاً)

۵۰...... پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا۔ (حقیقت الوحی ص۷۲،خزائن ج۲۲ص۷۵ حاشیہ)

۵۱...... خدا نے اپنے الہامات میں میرا نام بیت اللہ بھی رکھا ہے۔

(اربعین نمبر۴ص ۱۵،خزائن ج۱۷ص۴۴۵ حاشیہ)

نوٹ: مولوی محمد بشیر کوٹلوی نے خوب لکھا ہے کہ: کبھی احمد، کبھی آدم، کبھی عیسیٰ، کبھی مریم۔ یہ استقلال نہ ہونا ہی جھوٹوں کی نشانی ہے۔ مرزائیوں کے تمام فرقوں کو چیلنج ہے کہ وہ مرزا قادیانی کا دعویٰ متعین کردیں کہ وہ کون تھے کیا تھے اور ان کا خاص دعویٰ کیا تھا۔ آج تک کسی نبی کے پیروؤں میں اپنے ہادی کا دعویٰ متعین کرنے میں اختلاف رونما نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد آج تک لاہوری وار وپی، قادیانی و گنا چوری، تیماپوری، چمن بسویشوری وغیرہ۔ وہ صرف مرزا قادیانی کے اصل دعویٰ پر ہی جھگڑ رہے ہیں۔ دراصل مرزا قادیانی کے دعاوی اس کثرت سے ہیں کہ امت مرزائیہ میں ان کی بناء پر اختلاف کا ہونا لازمی امر تھا۔ دنیا کا کوئی عہدہ یا عزت ایسی نہیں۔ جسے حاصل کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے سعی نہ کی ہو۔

متضاد اقوال

بطور نمونہ چند اقوال ذیل ہیں کہ:

۱...... مسیح کی قبر گلیل میں ہے۔ (ازالہ ص۴۷۳، خزائن ج۳ص۳۵۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلاد شام میں ہے۔

(ست بچن حاشیہ ص۱۶۴، خزائن ج۱۰ص۳۰۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔

(راز حقیقت ص۱۹،۲۰، خزائن ج۱۴ص۱۷۱،۱۸۲)

۲...... دجال دہریہ لوگ ہیں۔ (تحفہ گولڑویہ ص۱۴۷ حاشیہ، خزائن ج۱۷ص۲۴۳)

با اقبال قومیں دجال ہیں اور ریل ان کا گدھا ہے۔ (ازالہ ص۱۴۶، خزائن ج۳ص۱۷۴)

پادری دجال ہیں۔ (ازالہ ص۷۲۲، خزائن ج۳ص۴۸۸)

ابن صیاد ہی[1] دجال ہے۔ (ازالہ ص۲۲۲، خزائن ج۳ص۲۱۱)

۳...... ''خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔''

(کرامات الصادقین ص۸، خزائن ج۷ص۵۰)

''خدا اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۹۶، خزائن ج۲۳ص۱۰۴)

۴...... ''مسیح موعود اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا۔''

(ازالہ اوہام ص۴۱۴، خزائن ج۳ص۳۱۵ ملخصاً)

''اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں...... میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے۔ وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔'' (ازالہ ص۱۹۰، خزائن ج۳ص۱۹۲)

''ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آ جائیں۔''

(ازالہ ص۱۹۹، خزائن ج۳ص۱۹۷)

۵...... ''آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مولانا نے نبوت کی شرط نہیں ٹھہرائی۔''

(توضیح المرام ص۱۷، خزائن ج۳ص۵۹)

---

[1] کیا یہی وہ حقیقت ہے جو آنحضرت ﷺ پر بقول مرزا منکشف نہ ہوئی تھی اور مرزا پر مو بمو منکشف ہوئی۔ صرف دجال کی حقیقت کے متعلق چار مختلف اقوال مرزا کے موجود ہیں۔

''وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا۔'' (ازالہ ص۲۹۱، خزائن ج۳ ص۲۴۹)

''جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ چلتا ہے اس کا انہی حدیثوں سے یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا۔'' (حقیقت الوحی ص۲۹، خزائن ج۲۲ ص۳۱)

۶..... مسیح صلیب پر گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ۔ بلکہ اس سے بھی کم۔

(ایام الصلح ص۱۱۴، خزائن ج۱۴ ص۳۵۱)

''صرف دو گھنٹے گذرے تھے۔'' (مسیح ہندوستان میں ص۲۲، خزائن ج۱۵ ص۲۲)

''صرف چند منٹ گذرے تھے۔'' (ازالہ ص۳۸۱، خزائن ج۳ ص۲۹۶)

۷..... ''حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔'' (آئینہ کمالات ص۶۸، خزائن ج۵ ص۶۸)

ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

(ازالہ اوہام ص۳۰۷، خزائن ج۳ ص۲۵۶ حاشیہ)

۸..... ''سچ صرف یہ ہے کہ یسوع مسیح نے بھی بعض معجزات دکھلائے۔''

(ریویو ج۱ نمبر۹، ستمبر ۱۹۰۲ء ص۳۴۲)

''مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰ حاشیہ)

۹..... ''مسیح ابن مریم اس امت کے شمار میں آ گئے ہیں۔''

(ازالہ ص۶۲۳، خزائن ج۳ ص۴۳۶)

''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی قرار دینا کفر ہے۔''

(ضمیمہ براہین حصہ۵ ص۱۹۲، خزائن ج۲۱ ص۳۶۴)

۱۰..... ''حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔''

(الحکم ۲۴؍نومبر ۱۹۰۲ء)

''بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔'' (حقیقت الوحی ص۹۷، خزائن ج۲۲ ص۱۰۰ حاشیہ)

تلک عشرۃ کاملہ

مرزا قادیانی کی کتب متضاد اور متناقض اقوال سے بھرپور ہیں۔ قارئین اس کتاب میں کئی جگہ اس اختلاف کا ملاحظہ کر چکے ہوں گے۔ اب ایسے اقوال کے قائل کے حق میں بھی مرزا قادیانی کا فیصلہ سنئے۔

’’ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے انسان یا پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔‘‘ (ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

’’اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی ہے کہ کھلا کھلا تناقض اپنی کلام میں رکھتا ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

’’کوئی دانش منداور قائم الحواس آدمی دو ایسے متضاد اعتقاد ہرگز نہیں رکھ سکتا۔‘‘

(ازالہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱)

’’جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔‘‘

(ضمیمہ براہین حصہ ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

نشانات صداقت

’’مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر ہر دو چادریں ہوں گی۔ ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں۔ جو بندہ میں موجود ہیں۔ دوران سر اور کثرت پیشاب مؤخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک سیڑھی سے دوسری سیڑھی پر قدم رکھتا ہوں۔ تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا۔ اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو۔ اس کو کب جرأت ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت افترا پردازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسلول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گھل گھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے۔‘‘

(اربعین نمبر ۳، ۴ ص ۴، ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۱)

حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ ’’اس کی پیشگوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے۔ لڑائیاں ہوں گی۔ پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشگوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں۔ کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے۔ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے۔ کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشگوئی کیوں نام رکھا۔‘‘ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ حاشیہ)

’’طاعون میری صداقت کا نشان ہے۔ طاعون میری نصرت کے لئے بھیجی ہے تا کہ نشان پورے ہوں۔‘‘ (براہین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)

''سورہ فاتحہ میری صداقت کی گواہ ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ الحمد ہے۔ جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے۔'' (اعجاز المسیح ص ۱۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۳۹)

''ایک دفعہ آپ نے گرم لقمہ چبایا تھا۔ تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر کہا تھا کہ تتا تتا تو اس وقت یہ پیش گوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی لکنت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ مسیح علیہ السلام کے وقت میں شیر اور بکری کا ایک جگہ مل کر پانی پینا۔ انگریزی حکومت کے کارڈوں پر مندرجہ تصویر سے ظاہر ہے۔'' (کادیہ ج ۱ ص ۳۵۶)

''میری طاقت مردمی کالعدم تھی اور پیرانہ سالی رنگ میں میری زندگی تھی۔ اس لئے میری شادی پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا...... میں نے کشفی طور دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوائیں میرے منہ میں ڈال رہا ہے۔ چنانچہ وہ دوا میں نے تیار کی...... اور پھر اپنے تئیں خداداد طاقت میں پچاس پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔''

(تریاق القلوب ص ۷۵،۷۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۳،۲۰۴)

شجاعت مرزا

''جب تک خدا کسی کے ساتھ نہ ہو یہ استقامت اور یہ شجاعت اور یہ بذل مآل ہرگز وقوع میں آ ہی نہیں سکتی۔ کبھی کسی نے اس زمانہ کے کسی مولوی کو دیکھایا سنا کہ اس نے دعوت اسلام کے لئے کسی اسسٹنٹ کمشنر انگریز کی طرف ہی کوئی خط بھیجا۔ لیکن اس جگہ صرف اس قدر بلکہ پارلیمنٹ لنڈن اور شہزادہ ولی عہد ملکہ معظّمہ اور شہزادہ بسمارک کی خدمت میں بھی دعوت اسلام کے اشتہار اور خطوط بھیجے گئے۔'' (شہادۃ القرآن ص ۴۷، خزائن ج ۶ ص ۳۷۰)

جب گورنمنٹ کی طرف سے تنبیہ ہوئی تو سابقہ رویہ چھوڑ کر نصیحت کرنے لگے کہ:

''میں اس وقت بطور نصیحت اپنی جماعت کو خصوصاً اور تمام مسلمانوں کو عموماً کہتا ہوں کہ وہ اس طریق سخت گوئی سے اپنے تئیں بچاویں اور غیر قوموں کی باتوں پر پورے حوصلہ کے ساتھ صبر کر کے اپنے نیک اخلاق اور درگذر اور صبر کو گورنمنٹ پر ظاہر کریں...... سو یہی نصیحت ہے کہ اپنے طور پر کوئی اشتعال اور کوئی سختی مت کرو اور کسی آزار اٹھانے کو وقت حکام سے استغاثہ کرو۔''

(کتاب البریہ ص ۲۷۲، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۲)

گورنمنٹ کی تنبیہ سے مرعوب ہو کر لکھا کہ: ''آئندہ میں پسند نہیں کرتا کہ ایسی درخواستوں پر کوئی انذاری پیش گوئی کی جائے۔ بلکہ آئندہ کے لئے ہماری طرف سے یہ اصول رہے گا کہ ہر کوئی ایسی انذاری پیش گوئیوں کے لئے درخواست کرے تو اس کی طرف ہرگز توجہ نہیں

کی جائے گی۔ جب تک وہ ایک تحریری حکم اجازت صاحب مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے پیش نہ کرے۔" (کتاب البریہ، اشتہار واجب الاظہار ص ۱۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۱)

"میں اپنی جماعت کو چند لفظ بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر پنجہ مار کر یاوہ گوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔" (راز حقیقت ص ۱، خزائن ج ۱۴ ص ۱۵۳)

"ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر کے سامنے یہ عہد کرلیا ہے کہ ہم آئندہ سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔" حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو خود ہی لاہور میں مقابلہ کی دعوت دی۔ جب پیر صاحب لاہور میں پہنچ گئے تو مرزا قادیانی مقابلہ میں نہ آئے اور اشتہار دیا کہ میں "بہر حال لاہور پہنچ جاتا...... مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسا ہی لاہور میں کمینہ اور مسفلہ طبع لوگ گلی کوچوں میں گالیاں دیتے پھرتے ہیں۔"

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۵۰)

مگر دوسری طرف کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا کہ: "واللہ یعصمك من الناس" خدا تجھے لوگوں سے بچائے گا۔ (تذکرہ ص ۲۸۰)

اس سے مرزا قادیانی کے توکل علی اللہ اور الہام کی صداقت پر عدم ایمان کا ثبوت ملتا ہے اور اپنے آپ کو جری اللہ فی حلل الانبیاء لکھتے ہیں۔

نقل حکم عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

"جی ایم ڈبلیو ڈگلس صاحب بہادر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت سے مورخہ ۲۳ راگست ۱۸۹۷ء بمقدمہ سرکار بذریعہ ڈاکٹر کلارک بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان حسب ریمارک فیصلہ میں ہوئے۔ جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ فتنہ انگیز ہے۔ انہوں نے بلاشبہ طبائع کو اشتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے۔ پس مرزا غلام احمد قادیانی کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملائم اور مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات استعمال کریں۔ ورنہ بحیثیت صاحب مجسٹریت ضلع ہم کو مزید کارروائی کرنی پڑے گی۔"

(کتاب البریہ ص ۲۶۱، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۱، ۳۰۲)

اس کے بعد عادت کی بناء پر مجبور ہو کر مرزا قادیانی سے نہ رہا گیا۔ اس لئے مسٹر ڈوئی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ بہادر گورداسپور کی عدالت میں مورخہ ۲۴ رفروری ۱۸۹۹ء مرزا غلام احمد قادیانی کو حسب ذیل حلفی اقرار نامہ داخل کرنے پر مجبور کیا گیا۔

میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بحضور خداوند تعالیٰ حاضر جان کر باقرار صالح

اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ:۔

۱...... میں ایسی پیش گوئی جس سے کسی شخص کی تحقیر (ذلت) کی جائے یا مناسب طور سے حقارت (ذلت) سمجھی جائے۔ یا خداوند تعالیٰ کی ناراضگی کا مورد ہو شائع کرنے سے اجتناب کروں گا۔

۲...... میں اس سے بھی اجتناب کروں گا۔ شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جائے کہ کسی شخص کو حقیر (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے ایسا نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد عتاب الٰہی ہے۔ یہ ظاہر کرے کہ مباحثہ مذہبی میں کون صادق اور کون کاذب ہے۔

۳...... میں ایسے الہام کی اشاعت سے بھی پرہیز کروں گا۔ کہ جس شخص کا حقیر (ذلیل) ہونا یا مورد عتاب الٰہی ہونا ظاہر ہو یا ایسے اظہار کے وجوہ پائے جائیں۔

۴...... میں اجتناب کروں گا۔ ایسے مباحثہ میں مولوی ابوسعید محمد حسین یا اس کے کسی دوست یا پیرو کے خلاف گالی گلوچ کا مضمون یا تصویر لکھوں یا شائع کروں۔ جس سے اس کو درد پہنچے...... میں اقرار کرتا ہوں کہ اس کے یا اس کے کسی دوست یا پیرو کے برخلاف...... اس قسم کے الفاظ استعمال کروں۔ جیسا کہ دجال، کافر، کاذب، بطالوی میں کبھی اس کی آزادانہ زندگی یا خاندانی رشتہ داروں کے برخلاف کچھ شائع نہ کروں گا جس سے اس کو آزار پہنچے۔

۵...... میں اجتناب کروں گا۔ مولوی ابوسعید محمد حسین یا اس کے دوست یا پیرو کو مباہلہ کے لئے بلاؤں۔ اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے کہ مباحثہ میں کون صادق اور کون کاذب ہے۔ نہ میں اس محمد حسین یا اس کے دوست یا پیرو کو اس بات کے لئے بلاؤں گا کہ وہ کسی کے متعلق کوئی پیشگوئی کریں۔ (دستخط مرزا غلام احمد قادیانی بقلم خود)

(بمقدمہ فوجداری اجلاس مسٹر جے ایم ڈوئی صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور فیصلہ ۲۵ر فروری ۱۸۹۹ء نمبر بستہ قادیان نمبر مقدمہ 1/3 سرکار دولتمدار بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان)

مرزا کی فتوحات

’’عین کچہری میں اسے کرسی مانگنے پر اسے (مولوی حسین بٹالوی کو) وہ ذلت اس کے نصیب ہوئی جس سے ایک شریف آدمی مارے ندامت کے مرسکتا ہے۔ یہ ایک صادق کی ذلت

نوٹ: اقرار نامہ ایک ایک لفظ غور سے پڑھ کر مرزا قادیانی کے اعتماد علی اللہ! توکل اور شجاعت وغیرہ کی خفت اور صداقت کے نشانات کا مطالعہ کریں۔

چاہنے کا نتیجہ ہے۔کرسی کی درخواست پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے جھڑکیاں دیں اور کہا کہ کرسی نہ کبھی تجھ کو ملی اور نہ تیرے باپ کو اور جھڑک کر پیچھے ہٹایا اور کہا کہ سیدھا کھڑا ہو جا اور اس پر موت پر موت یہ ہوئی کہ ان جھڑکیوں کے وقت یہ عاجز صاحب ڈپٹی کمشنر کے قریب ہی کرسی پر بیٹھا ہوا تھا۔جس کی ذلت دیکھنے کے لئے وہ آیا تھا اور مجھے کچھ ضرورت نہیں کہ اس واقعہ کو [۱] بار بار لکھوں کچہری کے افسر موجود ہیں اور ان کا عملہ موجود ہے۔ان سے پوچھنے والے پوچھ لیں۔''

(ضرورۃ الامام ص۴۱، خزائن ج۱۳ ص۵۱۲)

''مخالفوں کی بدظنی اور شتاب کاری سے ایک دوسری شکست بھی ان کو نصیب ہوئی اور وہ یہ کہ راقم سے ایک صد ستاسی روپے آٹھ پیسے انکم ٹیکس مشخص ہو کر اس کا مطالبہ ہوا......سو اس نے ان تیرہ خیالات لوگوں کی یہ مراد بھی پوری نہ ہونے دی اور بعد تحقیقات کامل......انکم ٹیکس [۲] معاف کیا گیا۔''

(ضرورۃ الامام ص۳۵، خزائن ج۱۳ ص۵۰۶)

نوٹ: مرزا قادیانی نے انجام آتھم و دیگر کتب میں اپنی ایک اور فتح کا بھی شد و مد سے ذکر کیا ہے کہ صوفی عبدالحق غزنوی، مرزا قادیانی سے مباہلہ کرنے کے بعد خدائی غضب کا اس مورد بنا کہ اس نے ایک بیوہ عورت سے شادی کی اور اسے کسی کنواری لڑکی سے نکاح کرنے کا موقعہ نہ ملا۔مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء میں خداتعالیٰ سے دعا کی کہ ''اے خدا تیرہ مہینوں کے اندر شیخ محمد حسین بٹالوی اور جعفر زٹلی اور تبتی کو ذلت کی مار سے دنیا میں رسوا کر۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۶۰) تیرہ ماہ کے اندر ہی مولوی محمد حسین صاحب کو گورنمنٹ کی طرف سے مربعے مل گئے اور ہر سہ اصحاب کی کسی قسم کی ذلت نہ ہوئی۔تو مرزا قادیانی نے ۱۷ دسمبر ۱۸۹۹ء میں اشتہار دیا کہ مولوی محمد حسین کو ذلت کی مار پڑ گئی۔کیونکہ اس کو زمین مل گئی یہ بھی ذلت [۳] ہے۔

---

[۱] آپ کیوں نہ بار بار لکھیں۔زندگی بھر میں یہ موقع ملا اور اپنے سفیر خدا سے ایک جھڑک مولوی صاحب کو دلوا کر اپنے خیالات میں اینٹوں پ فتح کر لیا۔مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں کئی جگہ اپنی اس عظیم الشان فتح کا ذکر کیا ہے۔قارئین اس مرزا قادیانی کا سفلہ انحصام اور سفلہ مزاج ہونا معلوم کر سکتے ہیں۔(مؤلف)

[۲] دوسری فتح عظیم کو خاص عنوان اور خاص شان سے بعنوان انکم ٹیکس اور تازہ نشان پڑ اس نے شائع کیا تھا۔ایسے نشان دیکھ کر مرزائیوں نے مرزا کو نبی تسلیم کیا۔

بریں عقل و دانش بباید گریست

[۳] مرزا قادیانی کئی پشت سے زمیندار تھے۔پس اپنے قول سے ہمیشہ سے ذلیل چلے آتے تھے۔

کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس گھر میں کھیتی کے آلات داخل ہوں وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔ نیز کہنا کہ تبتی اور جعفر زٹلی بوجہ اطلاع بٹالوی اس ذلت میں شریک ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج۳ص۲۱۵)

عدم ایفائے عہد

۱ــ براہین احمدیہ کے متعلق بیان کیا کہ کتاب ۳۰۰ جزو تک پہنچ گئی ہے۔ پیشگی قیمت لوگوں سے حسب کی مسلمانوں نے چندے دیئے۔ مگر ۵۰ جلدوں کی بجائے صرف ۵ جلدیں طبع ہوئیں۔ اس کے بعد یہ جلدیں کئی دفعہ طبع ہوئی۔ مگر مرزا قادیانی اشتہاری کتب فروشوں کی طرح دنیا کی نظر میں گندم نما جوفروش ہی ثابت ہوئے۔

۲...... ایک رسالہ ماہوار قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ اور تفسیر کتاب عزیز چھپوانے کے لئے چندہ جمع کیا۔ مگر نہ رسالہ ماہوار نکلا اور نہ ہی تفسیر شائع ہوئی۔

۳...... (جنگ مقدس ص۲۱۱، خزائن ج۶ص۲۹۳) پر لکھا ''آتھم پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈالدیا جائے اور مجھے پھانسی دیا جائے۔'' وغیرہ وغیرہ مگر آتھم میعاد میں نہ مرا، سنا ہے کہ عیسائی رسہ لے کر گئے۔ مگر مرزا قادیانی نے وعدہ پورا نہ کیا اور گھر سے باہر نہ نکلے۔ انہیں چاہئے تھا کہ وعدہ کے مطابق خوشی سے رسہ اپنے گلے میں ڈال کر پھانسی پر لٹک جاتے تاکہ مخلوق خدا ان کے دام فریب سے آزاد ہوتی۔

مگر شرم چہ شی است کہ پیش مرزاآید

۴...... (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۳،۴، خزائن ج۱۷ص۴۰،۴۱) کے ساتھ ایک اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ شائع کیا۔ جس میں یہ لکھا کہ: ''اگر کوئی ایسی مفترتوں کا ثبوت دے گا جس نے خدا کا معمور یا نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور اس دعوے کے بعد ۲۳ برس جیتا رہا ہو۔ تو اس کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔'' اس کے جواب میں حافظ محمد یوسف صاحب ضلع دار نہر نے رسالہ قطع الوتین شائع کیا۔ جس میں ایک چھوڑ کئی ایسے کاذب مدعیان نبوت پیش کئے جو طبعی موت سے ۲۳ ربرس دعویٰ کرنے کے بعد مرے۔ مگر مرزا قادیانی نے وعدہ پورا نہ کیا اور انعام نہ دیا۔

۵ــ (ازالہ اوہام ص۹۱۹، خزائن ج۳ص۶۰۳) میں لفظ توفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ کا انعامی چیلنج دیا۔ علماء نے جوابات بھی دیئے خصوصاً مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کولوتارڑوی تیس برس سے اس رقم کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ مگر مرزائی حلقوں میں برابر سناٹا طاری ہے۔

عام حالات

مرزا قادیانی عام طور پر نماز پنجگانہ اور صوم رمضان کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اپنی زندگی کے آخری تین سالوں میں بالکل روزہ نہیں رکھا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۱۶، روایت نمبر ۱۸)

مولوی خدا بخش مرحوم واعظ امرتسری کا بیان ہے کہ:

تے مرزا جمعہ جماعت کولوں تارک سنیا جاوے
حجرے دیوچہ رہے ہمیشہ مسجد وچہ نہ آوے

(کلمہ فضل رحمانی ص ۱۵)

مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ''اکثر سفر میں نمازوں کو جمع کر لیتا ہوں اور وقت پر نہیں پڑھ سکتا اور مسجدوں میں جانا کراہت سمجھتا ہوں۔'' (فتح اسلام ص ۴۰، ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵ ملخصاً حاشیہ)

مرزا قادیانی کا بدری مرید منشی عبدالعزیز نمبردار بٹالہ اپنی کتاب کاشف اسرار نہانی ص ۸۵ میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی محض علمائے اسلام کے سب وشتم کے تحریرات کرتے وقت بہتر بہتر نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتے ہیں۔

مریدوں کے اعتراض پر کہا کہ: ''میری طبیعت کی افتاد ایسی واقع ہوئی ہے...... کہ افتائے قلب نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو جمع کرنے کا مشورہ دیا...... ہم اس وقت روحانی جنگ میں مصروف ہیں...... پانچوں نمازوں کے جمع کرنے کی راہ کھل گئی ہے۔''

(ملخصاً مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۶۳)

۱۸۹۱ء میں جامع مسجد دہلی میں دوسرے لوگوں نے نماز عصر ادا کی مگر مرزا قادیانی مع اپنے خدام کے علیحدہ بیٹھے رہے۔ مرزا قادیانی نے ماہ رمضان کے دنوں میں بمقام لدھیانہ ایک جلسۂ عام میں روزہ توڑ دیا۔ مقامی اخبار نے ان کا لطیفہ ظاہر کیا کہ مرزا قادیانی نے علی الاعلان علماء اسلام کی شکایت کرتے ہوئے کہ ان کو دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ دریافت کیا کہ کیوں وہ ایسا کرتے ہیں۔ کیا ہم تلاوت قرآن نہیں کرتے یا نماز نہیں پڑھتے یا روزہ نہیں رکھتے۔ لطف یہ کہ مرزا قادیانی ہر دس منٹ کے بعد ایک جرعہ دودھ کا نوش فرماتے تھے اور ان کے حواری اور مرید بھی بطور تبرک انکا پسماندہ ایک ایک جرعہ پیتے جاتے تھے۔ گویا مرزا کے ساتھ

ان کے مریدوں نے بھی روزہ نہیں رکھا تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی کے اس سوال پر کہ ہم روزہ نہیں رکھتے۔ سامعین تبسم کو ضبط نہیں کر سکے۔ وہی اخبار لکھتا ہے کہ امرتسر میں اور بھی درگت پیش آئی۔ یہاں ۹ / نومبر کو ایک وسیع مکان میں آپ کا لیکچر ہوا تھا۔ ابھی آدھ گھنٹہ بھی نہ ہوا تھا کہ مرزا قادیانی نے چاء نوشی شروع فرمائی۔ لوگوں نے تالیاں پیٹ کر آوازیں دیں کہ روزہ کیوں نہیں رکھا۔ (بحوالہ اخبار عام مورخہ ۷ / نومبر ۱۹۰۵ء منقول از کتاب فیصلہ عدالت آسمانی) مرزا نے اپنی تصویر کھچوا کر عام شائع کیں اور اپنے مریدوں کو دیں۔ اس طرح اعلانیہ احکام اسلام کی خلاف ورزی کی، باوجود استطاعت تمام عمر حج نہیں کیا۔ اپنی کتابوں کے لئے رقم زکوٰۃ طلب کر کے کتابوں کی قیمت اصل مصارف سے سہ چند چہار چند رکھ کر نفع اپنے صرف میں لاتے رہے۔ کتب فروش اچھے تھے۔ انعامی اشتہار دینے اور ناجائز شرائط اپنی طرف سے پیش کرنے کے فن میں یکتا اور موجد تھے۔ آپ سے پہلے لوگ فلسفہ انعام سے ناآشنا تھے۔ مناظرہ کرنے کی کبھی ہمت نہیں ہوئی۔ مولوی محمد بشیر صاحب بھوپالی سے ایک دفعہ تحریری مناظرہ کیا۔ مگر ناتمام چھوڑ کر قادیان بھاگ گئے۔ مولوی محمد حسین بٹالوی سے تحریری مناظرہ پر آمادہ ہوئے۔ مگر ابتدائی شرائط طے کرنے میں ہی جان بچا گئے۔ حضرت قبلہ سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو تفسیر نویسی کے لئے مقابلہ کی دعوت دی۔ حضرت ممدوح معہ چالیس علمائے کرام لاہور میں رونق افروز ہوئے۔ مرزا قادیانی کو تاریں پر تاریں دی گئیں۔ مگر اسے میدان میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ مرزا کے پاس ہزاروں روپیہ رہتے تھے۔ مگر کبھی زکوٰۃ دینا ثابت نہیں ہوا۔ چال چلن کے متعلق ایک رسالہ ''عشق مجازی اور قادیانی کی بوسہ بازی'' مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع ہوا۔ اس کا جواب دینے کا کسی کو حوصلہ نہ ہوا اور مرزا نے اس الزام سے کسی جگہ اپنی بریت ظاہر نہیں کی۔ حال ہی میں انجمن مباہلہ امرتسر کی طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ''پنجابی نبی کی درویشانہ زندگی کے چند دلچسپ نمونے'' شائع ہوا ہے کہ جس میں مرزا قادیانی کے خطوط سے مرزا کی پر تکلف زندگی اور عیش وعشرت ثابت کی ہے۔ زیورات، ریشمی کپڑے، جالی کی قمیضوں، کلاک، فینسی اشیاء، تانبے کے حمام، کابلی گرم پوستین، عمدہ بنگلی پان، انگریزی پاخانے، عمدہ بستر اور شاندار خیموں کی فرمائشوں کے ذکر کے بعد مرزا کے کئی آرڈر مفرح عنبری، مشک خالص کے درج کیا گیا ہے اور ساتھ ہی سردار دو عالم سید المرسلین ﷺ کی پاکیزہ اور سادہ زندگی کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ تاکہ لوگوں پر مرزا قادیانی کے دعویٰ منم محمد کی حقیقت واضح ہو سکے۔

مرزا کی ناکامی

''اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا جائے گا۔ا نہ کرشن، نہ حضرت مسیح علیہ السلام۔'' (شہادۃ القرآن ص۸۵، خزائن ج۶ ص۳۸۱)

''میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ (تفسیر) شائع کرنا میرا کام۲ ہے اور دوسرے سے ہرگز نہ ہوگا۔'' (ازالہ ص۷۷۳، خزائن ج۳ ص۵۱۷)

''میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں۔ حضور ﷺ کی جلالیت دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑہا نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام کر دکھلایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں۳ جھوٹا ہوں۔''
(بدر ج۲ نمبر۲۹، ۱۹؍جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات احمدیہ ج۶ حصہ اوّل ص۱۶۲)

''لک خطاب ۴ العزۃ۔'' (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲۵، خزائن ج۱۷ ص۷۴)

---

۱ مرزائی ان الفاظ پر غور کریں اور ہندوؤں کی موجودہ سیاسی و مذہبی ترقی اور بذریعہ شدھی ملکانوں کو جذب کرنے کے واقعات سے اپنے گورو کی صداقت کا اندازہ کرلیں۔

۲ مگر مرزا قادیانی دنیا سے چل بسے اور کوئی تفسیر شائع نہ کر سکے۔

نوٹ: علاوہ ازیں مرزا قادیانی اپنے ہر مقصد و مدعا میں ناکام ہے۔ جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ مثلاً:۱...... آتھم میعاد میں نہ مرا۔۲...... محمدی بیگم کے نکاح کی حسرت دل میں رکھے ہی چل بسے۔۳...... ڈاکٹر عبدالحکیم و مولوی ثناء اللہ و حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی و دیگر مخالفین کی زندگی ہی میں مر کر ہلاک ہوگئے۔۴...... مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے مرزائی ہونے کا انتظار کرتے رہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

۳ دریں چہ شک مرزائی زندگی اور اس کی موت کے بعد صلیب کو جس قدر سیاسی غلبہ دنیا میں حاصل ہوا ہے اور عیسائیوں کی تعداد میں حیرت انگیز ترقی مرزا کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہے۔

۴ خوشامد بھی کی نوڈی بھی بنے۔ مگر خطاب ملنے کی حسرت لے کر دنیا سے چل بسے۔ اگر کوئی مرزائی کہے کہ انہیں خطاب حاصل کرنے کا شوق نہ تھا تو اس کا کہنا سراسر غلط ہے۔ انہوں نے اس الہام کو بطور پیشگوئی شائع کیا تھا۔ مرزا قادیانی کو عدالت میں ایک دفعہ حاکم نے کرسی دے دی تھی۔ اس کا ذکر بطور فخر بیسیوں جگہ اپنی کتابوں میں کیا ہے۔

''عنقریب ہے کہ خدا اس ملکہ (وکٹوریہ) نورانی وجہ کے دل اور اس کے شہزادوں کے دلوں میں نور توحید [1] ڈال دے ..... میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ (انگریز) اسلام کے انڈے ہیں اور عنقریب انہیں سے اس ملت کے بچے پیدا ہوں گے اور ان کے منہ الٰہی دین کی طرف پھیرے جائیں گے۔''
(نور الحق ص ۴۴، خزائن ج ۸ص ۶۰)

''قرآن شریف میں ہے کہ آخری زمانہ میں قرنا میں آواز پھونکی جائے گی۔ تب سب قومیں ایک قوم بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب پر جمع ہو جائیں گی [2]۔''
(چشمہ معرفت [2] ص ۶۷، خزائن ج ۲۳ص ۷۵ حاشیہ ملخص)

''قرنا مسیح موعود (مرزا) ہے۔''
(چشمہ معرفت ص ۷۸، خزائن ج ۲۳ص ۸۶)

''مسیح موعود کے ذریعہ خدا تعالیٰ تمام متفرق لوگوں کو ایک مذہب پر جمع کر دے گا۔''
(چشمہ معرفت ص ۸۰، خزائن ج ۲۳ص ۸۸)

''پس خدا نے تمام قوموں کو ایک بنانے اور سب کا ایک مذہب بنانے کے لئے ایک امت میں سے ایک نائب (مرزا قادیانی) مقرر کیا۔''
(چشمہ معرفت ص ۸۲، خزائن ج ۲۳ص ۹۰، ۹۱ ملخصاً)

''مجھے اللہ تعالیٰ نے خوشخبری دی ہے کہ وہ بعض امراء اور ملوک کو بھی ہمارے گروہ میں داخل کرے گا۔''
(برکات الدعا ص ۳۵، خزائن ج ۶ ص ۳۵)

''پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ دکھلائے گئے۔ جو گھوڑوں پر سوار [3] تھے۔''
(تجلیات الٰہیہ ص ۱۷، خزائن ج ۲۰ص ۴۰۹ حاشیہ)

''الہام ہوا حجت قائم کی جائے گی اور فتح [4] کھلی کھلی ہوگی۔''
(ازالہ اوہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ص ۵۶۶)

''الہام ہوا تیری طرف نور [5] جوانی کی قوتیں لوٹائی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی

---

[1] مگر ملکہ نے مرزائی مذہب قبول نہ کیا اور مرزا قادیانی رخصت ہوگئے۔
[2] چشمہ معرفت وہی کتاب ہے جس کی تاریخ طباعت کے چھ دن بعد مرزا مر گیا۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ مرزا اپنے مشن میں کہاں تک کامیاب ہوا؟۔
[3] مرزائی بتائیں وہ بادشاہ کہاں ہیں۔
[4] مرزائیو! بتاؤ وہ ملک کون سا ہے جہاں مرزا قادیانی کو فتح ہوئی۔
[5] مگر اس کے دو سال بعد مرزا قادیانی بڑھاپے ہی میں مر گئے۔

کا آئے گا۔ اور تیری بیوی کی طرف بھی تر و تازگی واپس کی جائے گی۔"

(بدر ۱۴/مئی ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۶۱۷ حاشیہ طبع سوم)

"ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔" (میگزین ۱۹/جنوری ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۵۹۱)

برکات مرزا

"اس برس چار ہزار عیسائی ہوئے۔" (براہین احمدیہ ص ح خزائن ج ۱ ص ۶۸)

"جب تیرھویں صدی کچھ نصف ۱ سے زیادہ گذر گئی تو ایک دفعہ اس دجالی گروہ کا خروج ہوا۔ پھر ترقی ہوتی گئی یہاں تک کہ اس صدی کے اواخر میں بقول پادری ہیکر صاحب پانچ لاکھ تک صرف ہندوستان میں کرسٹان شدہ لوگوں کی نوبت پہنچ گئی اور اندازہ کیا گیا کہ قریباً بارہ سال میں ایک لاکھ آدمی عیسائی مذہب میں داخل ہو جاتا ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۴۹۱ خزائن ج ۳ ص ۳۶۴)

"تھوڑے عرصہ میں اس ملک میں ایک لاکھ کے قریب لوگوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔" (آئینہ کمالات ص ۱۵ خزائن ج ۵ ص ۱۵)

"یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان عیسائی ہو چکے ہیں اور ایک لاکھ سے بھی ان کی تعداد زیادہ ہوگی۔" (لیکچر لدھیانہ ص ۱۶ خزائن ج ۲۰ ص ۲۶۴)

---

۱ مگر لاہور ہی مرے۔

نوٹ: مرزا قادیانی کو ایک لاکھ فوج کا خواب آیا تھا اور فرشتہ نے پانچ ہزار سپاہی دینے کا وعدہ کیا تھا اور اس فوج کا سردار منصور بھی کشف سے دکھلایا گیا تھا۔

(ازالہ ص ۹۸ خزائن ج ۳ ص ۱۴۹ حاشیہ)

مگر مرزا قادیانی کا یہ خواب پورا نہ ہوا۔ انبیاء علیہم السلام کے خواب بھی وحی ہوتے ہیں۔ مگر مرزا کی یہ خواب بھی غلط نکلی اس طرح محمود ابن مرزا کو بھی افواج ہند کا کمانڈر انچیف بنائے جانے کا خواب آیا تھا۔ مگر پورا نہ ہوا۔ (برکات خلافت ص ۴۵)

۲ مرزا کی پیدائش ۱۲۵۹ھ میں ہوئی لہٰذا مرزا قادیانی کی تشریف آوری کے ساتھ ہی ارتداد کی وباء پھیل گئی۔ مرزا قادیانی جوں جوں ترقی کرتے گئے۔ فتنہ بڑھتا گیا۔ مہدویت کے ادعا کے بعد بارہ سال کے اندر ایک لاکھ آدمی عیسائی ہوگیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ مرزا قادیانی مجددیت و مہدویت سے ترقی کر کے مسیحیت کے حقدار بن رہے تھے۔ مسیح قادیان کے آنے سے حالت بد سے بدتر ہوتی گئی۔ گورنمنٹ کی مردم شماری کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''آج اسلام کی (۱۹۱۴ء میں) کیا حالت ہے۔ ملک پر ملک مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا جا رہا ہے نہیں بلکہ سب ملک وہ اپنے ہاتھوں سے دے چکے ہیں۔'' (تحفۃ الملوک ص۱۰)

''اسلام کے لئے تھوڑے دنوں کے بعد کوئی جگہ سر چھپانے کی نہ ہوگی۔''

(تحفۃ الملوک ص۱۵)

''اس وقت اسلام کی حالت ایسی کمزور ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی۔''

(تحفۃ الملوک ص۶۲)

''نام ہی اسلام کا رہ گیا ورنہ کام کے لحاظ سے تو اسلام کا کچھ باقی نہیں رہا۔''

(تحفۃ الملوک ص۱۹)

''ہزاروں مسلمان ہیں جو اسلام کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب اختیار کر چکے ہیں...... خود سادات میں بیسیوں خاندان مسیحی ہو چکے ہیں۔'' (تحفۃ الملوک ص۲۹)

''زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ ان ایام میں مسلمان ہی نہیں بلکہ اسلام کا تنزل ہو رہا ہے۔ کیونکہ اسلام دلوں سے مٹ چکا ہے۔'' (تحفۃ الملوک ص۳۰)

مرزائی جماعت کی خصوصیات

''وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے وہ ایک سچی مخلص اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی بن گئی ہے کہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں پائی نہیں جاتی۔ وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفادار فوج ہے۔ جس کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھرا ہوا ہے۔'' (تحفہ قیصریہ ص۱۲، خزائن ج۱۲ ص۲۶۴)

''کوئی بہت عمدہ اور نیک اثر اب تک اس جماعت کے بعض لوگوں میں ظاہر نہیں ہوا...... ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت [۱] اور تہذیب اور پاک دلی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) کاغذات کے مطابق ۱۸۸۱ء یعنی مرزا قادیانی کے مسیح بننے کے وقت پنجاب میں عیسائیوں کی مجموعی تعداد ۳۷۹۶ تھی۔ اس میں فوجی انگریز بھی شامل تھے اور اس وقت غالباً یہاں کوئی ہندوستانی عیسائی نہ تھا۔ مگر مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ۱۹۱۱ء میں صرف ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد پنجاب میں ۱۶۳۹۹۴ بنی۔ جو ۱۹۲۱ء میں ۳۴۶۲۵۹ تک پہنچ گئی ہے۔

[۱] سچ ہے جیسے گورو ویسے چیلے، مرزائی جماعت اقصائے عالم میں تبلیغ اسلام کی علمبردار کہلاتی ہے۔ مگر گھر کا بھیدی خواجہ کمال الدین لاہوری مرزائی لکھتا ہے کہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور پرہیز گاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی ... بعض حضرات ایسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیکم نہیں کر سکتے ...... انہیں سفلہ اور خودغرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنی ادنی خودغرضی کی بناء پر ایک دوسرے سے لڑتے اور دست بدامن ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحثیں ہوتی ہیں ...... میں حیران ہوتا ہوں کہ خدایا کیا حال ہے یہ کون سی جماعت ہے جو میرے ساتھ ہی نفسانی لالچوں پر کیوں ان کے دل گرے جاتے ہیں ...... بعض میں ایسے بے تہذیبی ہے کہ اگر ایک بھائی ضد سے اس کی چارپائی پر بیٹھا ہے تو وہ سختی سے اس کو اٹھانا چاہتا ہے اور اگر نہیں اٹھتا تو چارپائی کو الٹا دیتا ہے اور اس کو نیچے گراتا ہے۔ پھر دوسرا بھی فرق نہیں کرتا اور اس کو گندی گالیاں دیتا ہے اور تمام بخارات نکالتا ہے۔ یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشاہدہ کرتا ہوں۔ تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ اگر میں درندوں میں رہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہوں۔''

(اشتہار التوائے جلسہ ملحقہ شہادت القرآن ص ۱۰۰، خزائن ج ۶ ص ۳۹۴ تا ۳۹۶)

''ہم پر اور ہماری ذریت پر فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ کے ہمیشہ مددگار رہیں۔'' (ازالہ اوہام ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶ حاشیہ)

''اس پاک باطن جماعت (یعنی مرزائی) کے وجود سے گورنمنٹ برطانیہ کو خداوعزوجل کا شکرگذار ہونا چاہئے۔ یہ لوگ سچے دل اور دلی خلوص سے اس گورنمنٹ کے خیرخواہ اور دعاگو ہوں گے۔'' (ازالہ اوہام ص ۸۴۹، خزائن ج ۳ ص ۵۶۱ حاشیہ)

مرزا کے خلف وخلیفہ مرزا محمود نے مرزائیوں کو حسب ذیل سرٹیفکیٹ عطاء کئے۔

''اس (مرزائی) جماعت کے بعض افراد کی اولاد نہایت ہی گندہ اور شرمناک نمونہ اخلاق کا دکھا رہی ہے اور وہ اپنے خبث باطن کی وجہ سے دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہے۔ کیا تم قیامت کے دن وہ لعنتیں لے کر کھڑے ہو گئے جو تم نے دنیا میں

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) ''ہم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ آریہ جماعت کے مقابل میں ہمارے قلم سے کہاں تک مستقل لٹریچر نکلا۔ چند ورقوں کے پمفلٹ یا ہنگامی پوسٹر نکال لینا ویسے ہی بے سود چیزیں ہیں۔ جیسے ہنگامی جوش کے ماتحت لوگوں کے اعمال وافعال ہوا کرتے ہیں۔'' (مجدد کامل ص ۶۷)

کمائیں۔ کیا تم نے کبھی شیشہ میں منہ بھی دیکھا ہے کہ تمہارے چہروں پر وہ رقت وہ نور وہ نرمی وہ محبت بھی پائی جاتی ہے۔ جو دلوں کی اصلاح کر سکے تم بھیڑیوں کے چہرے لے کر فرشتوں کا کام کرنا چاہتے ہو۔ تم اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن مجید کو اس طرح چھوڑ رہے ہو۔ جس طرح نعوذ باللہ ایک پرانی جوتی کو اتار کر پھینک دیا جاتا ہے۔ خربوزے کو خربوزہ دیکھ کر رنگ بدلتا ہے۔ تم خود گندے ہوگئے۔ اس لئے تمہیں دیکھ کر تمہاری اولادیں بھی گندی ہوگئیں۔''

(الفضل ۲ر جون ۱۹۳۲ء)

مرزائیوں کو یہ سنہری سند مبارک ہو۔ کیا اس جماعت کو قائم کرنے کے لئے مرزا قادیانی مبعوث ہوئے تھے؟۔ وہ بقول مرزا محمود دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہیں۔ جو بھیڑیوں کا چہرہ لے کر فرشتوں کا کام کرنا چاہتی ہے۔ جو اصلاح کا طریق نکالتے نکالتے قرآن کو منسوخ قرار دے رہی ہے۔ جن کے افراد گندے اور ان کی اولادیں بھی گندی ہیں کیا اثر محبت کا نتیجہ نکلنا تھا؟ اور اس پر سید المرسلین ﷺ کی ہمسری کا دعویٰ۔ (معاذ اللہ)

انجام مرزا

میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔ (تذکرہ ص ۵۳۵، طبع سوم)

''کمترین کا بیڑا غرق ہوگیا۔'' (البشریٰ حصہ دوم ص ۱۲۱، تذکرہ ص ۶۸۳)

''میرے لئے فیصلہ ہوا کہ گرایا جائے۔'' (البشریٰ حصہ اول)

دانیال کی پیش گوئی نقل کر کے کہا۔ ''مسیح موعود (مرزا قادیانی) تیرہ سو پینتیس ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودھویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔[1]''

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۲ حاشیہ)

''(میری عمر) اسی برس[2] چار پانچ کم یا چار پانچ زیادہ۔''

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

---

[1] مرزا قادیانی بمقام لاہور ۱۳۲۶ھ میں میلہ بھدر کالی کے دن بند ہیضہ (الاؤس) کی بیماری سے آناً فاناً مر گیا۔

[2] مگر مرزا قادیانی ۶۸ سال کی عمر ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ ان کا سال پیدائش ۱۸۴۰ء بحوالہ کتاب البریہ پہلے درج ہو چکا ہے انبیاء جہاں فوت ہوتے ہیں۔ وہیں دفن ہوتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کی لاش کو خر دجال پر سوار کرا کر قادیان لایا گیا اور وہاں جوہڑ کے کنارے دفن کیا گیا۔

نوٹ: ماہ مئی میں بمقام لاہور رسالہ پیغام صلح لکھنے میں مصروف تھے اور اپنی کتاب چشمہ معرفت کی تکمیل سے بھی ۲۰رمئی ۱۹۰۸ءکو لاہور میں فارغ ہوئے۔ اسی کتاب میں ڈاکٹر عبدالحکیم کی اپنے سامنے ہلاکت اور اپنی سلامتی کی پیش گوئی کی تھی اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کہ مرزا ۴راگست ۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ نقل کر کے لکھا تھا کہ ''اب یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے اختیار میں ہے۔'' (چشمہ معرفت ص۳۲۱، ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۷)

حضرت صوفی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری بھی قضائے موت کی طرح لاہور پہنچ گئے اور انہوں نے بمقام شاہی مسجد بروز جمعہ ۲۲رمئی ۱۹۰۸ء، مرزا کو مقابلہ ومناظرہ کے لئے للکارا اور اس کی ہلاکت کے لئے مجمع عام میں دعا کی اور فرمایا کہ مرزا کو تین دن کی مہلت ہے۔ پیر صاحب کی طرف سے روزانہ آدمی مرزا کے پاس آتے جاتے رہے۔ آخر بروز اتوار پیر صاحبؒ نے کہلا بھیجا کہ اب صرف ایک دن کی مہلت ہے۔ توبہ کرلو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔ مرزا کو مقابلہ میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ سنا گیا ہے۔ بروز دوشنبہ خربوزہ کھانے کے بعد ہیضہ ہوگیا اور مارفیائی ڈبل خوراک کھانے کی وجہ سے اِلاؤس کا عارضہ لاحق ہوگیا۔ آخر کار مورخہ ۲۶رمئی ۱۹۰۸ء بروز منگل ایڑیاں رگڑ رگڑ کر جان دے دی۔ پیغام صلح کی تصنیف ناتمام رہی اور چشمہ معرفت میں جس مقدمہ کا ذکر کیا تھا۔ اس کا خدا نے چھ دن کے اندر ہی فیصلہ فرمادیا اور سنا گیا ہے کہ اہل ہنود مرزا کے مکان پر حاضر ہوئے اور کہا کہ ہمارے کرشن مہاراج کو جلانے کے لئے ہمارے حوالہ کرو۔ لاہور کی فضاء کو ناموافق دیکھ کر نورالدین نے لاش کو قادیان لے جانے کا فیصلہ کیا اور خچر گاڑی کا ایک ڈبہ ریزرو کرا کر بٹالہ لے گئے اور وہاں سے لے کر ایک جوہڑ کے کنارے سپرد خاک کیا۔

حصہ دوّم

مرزائیوں کے خلیفہ اوّل حکیم نورالدین بھیروی کے حالات

ابتدائی حالات

مرزا قادیانی کے دست راست اور مرزائی سلسلہ کے معاون اعظم حکیم نورالدین کی پیدائش بھیرہ میں ہوئی۔ نسب کے متعلق متضاد اقوال لوگوں میں مشہور ہیں۔ ابتدائی تعلیم بھیرہ میں حاصل کی۔ اسی زمانہ میں استاذ الکل شیخ العصر اور رأس الفقہاء والمحدثین، سید العابدین، سلطان

الشارکین جدی ومولائی حضرت مولانا احمد الدین [1] بگوی رحمۃ اللہ علیہ بھیرہ میں رونق افروز ہوئے۔نورالدین نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور حضرت ممدوح کی خدمت میں بغرض افاضہ تعلیم حاضر ہوا اور اس چشمہ عرفان سے محروم نہ رہا اور علوم عربیہ سے سند فراغت حاصل کی۔ایسے لوگ ابھی زندہ موجود ہیں۔جنہوں نے اپنے کانوں سے حضرت استاذ الکلؒ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ کلمات سنے تھے کہ ''نورالدین مجھے تم سے بو آتی ہے۔تم دین سے دور ہو جاؤ گے اور مذہب اسلام میں کسی فتنہ کا باعث بنو گے۔'' اس کے بعد ہندوستان میں کئی جگہ مصروف تعلیم رہنے کے بعد مکہ معظمہ و مدینہ منورہ پہنچے۔مدینہ منورہ میں حضرت شاہ عبدالغنی مرحوم کی سفارش سے کتب خانہ شیخ الاسلام عارف آفندی سے ایک کتاب [2] برائے مطالعہ حاصل کی اس کتاب کا دنیائے اسلام میں ایک ہی نسخہ تھا وہ کتاب لے کر ہندوستان چلے آئے۔حضرت شاہ عبدالغنی مرحوم نے خطوط لکھے۔آدمی بھیجے۔مگر وہ کتاب واپس نہ ہوئی اور صرف اسی کتاب کے گم ہونے پر مخالفین کتب خانہ اور شاہ صاحب ممدوح حکومت ترکیہ کے زیر عتاب رہے۔

ترک تقلید

حرمین سے واپسی پر نورالدین نے وہابیت اختیار کی اور ترک تقلید پر وعظ کئے اور عدم جواز تقلید پر کتابیں تصنیف کیں۔بھیرہ میں ہیجان عظیم برپا ہو گیا۔حضرت مولانا غلام نبی صاحب للویؒ، ومولانا غلام رسول صاحب چودریؒ، مولانا غلام مرتضٰی صاحب بیر بلویؒ، حضرت زبدۃ

---

[1] حضرت مرحوم خاکسار مؤلف کے جدّ امجد تھے۔ظاہری علوم حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ ومولانا شاہ محمد اسحٰقؒ سے حاصل کئے تھے اور فیض باطنی حضرت مجدد ملۃ الحاضرہ شاہ غلام علی شاہ دہلویؒ سے حاصل کیا تھا۔جامع کمالات صاحب کشف وکرامات تھے۔پنجاب میں تنویر قلوب واشاعت وترویج علوم دینیہ میں آپ کا نمایاں حصہ ہے۔سکھوں کے عہد مظلمہ میں حضرت مرحوم اور حضرت کے بڑے بھائی مولانا غلام محی الدین بگویؒ نے پنجاب میں علوم دینیہ کی نہریں بہادیں۔جامع مسجد بھیرہ حضرت مرحوم کی علوہمتی وایثار کی عظیم الشان یادگار ہے کم وبیش دو ہزار علماء وفضلاء نے آپ سے حدیث کی سند حاصل کی آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی۔تیس سال لاہور میں درس دیا۔اپنی زندگی کے آخری ایام بھیرہ میں گذارے۔آپ کا مزار مبارک جامع مسجد بھرہ میں زیارت گاہ ہے۔

[2] کہتے ہیں کہ وہ کتاب امام طحاویؒ کی تصنیف تھی جو بالکل نایاب تھی۔

العارفین مولانا عبدالعزیز بگویؒ کے دستخطوں سے ایک فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف شائع ہوا اور محلّہ پراچگاں بھیرہ میں فیصلہ کن مناظرہ کے بعد غیر مقلدین کا بھیرہ میں ناطقہ بند ہوگیا اور نورالدین بھیرہ کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہوگئے۔ یہاں سے بھاگ کر بھوپال اور وہاں سے جموں پہنچے اور ایک امیر کی سفارش سے مہاراجہ جموں کے ہاں بحیثیت طبیب ملازم ہوگئے۔

نیچریت

ان دنوں سرسید احمد علی گڑھی کی تفسیر شائع ہوئی اور مذہب نیچریت کا فروغ ہوا۔ نورالدین نے اس مذہب کو برضاء ورغبت قبول کیا اور اس کی تائید میں منہمک ہوگئے۔ چندے بھی دیئے اور کتابیں بھی فروخت کرائیں۔

چکڑالویت

بعدازاں مولوی غلام نبی چکڑالوی کے دعاوی سن کر حدیث کے منکر ہوگئے۔ مگر ابھی اپنے چکڑالوی ہونے کا اعلان کرنے میں مذبذب تھے کہ مرزائیت میں پھنس گئے۔

دہریت والحاد

دراصل نورالدین صاحب شروع سے آزادی کے دلدادہ تھے۔ مذہبیت سے انہیں لگاؤ نہ تھا۔ سادہ مزاج سادہ لوح اور موٹی عقل رکھنے والے تھے۔ ہر چمکتی چیز کو سونا سمجھ لینا ان کا معمول تھا۔ مجھے جموں کے ایک معتبر وکیل نے بیان کیا کہ ایک دفعہ نورالدین قادیانی نے مجھے اپنی ایک تصنیف دکھائی۔ جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ مذاہب عالم کو مٹائے بغیر دنیا میں امن قائم نہیں ہوسکتا۔ دہریت والحاد کے اس پلندہ کو وہ شائع کرنا چاہتے تھے۔ مگر بعدازاں جمہور کی مخالفت کے اندیشہ سے شائع نہ کرسکے۔

مرزا کی مریدی

مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ کا اشتہار دیا۔ مرزا کی کتابوں کا مطالعہ کر کے نورالدین کو انسیت پیدا ہوئی اور مدت سے جس بات کی تلاش میں تھے وہ مل گئی۔ مرزائی تعلیم انہیں اپنی طبیعت ومزاج کے موافق معلوم ہوئی۔ مرزائی تعلیم وہابیت، نیچیریت، چکڑالویت، دہریت والحاد کا ایک مرکب یا نچوڑ تھی۔ جسے نورالدین قادیانی نے فوراً قبول کرلیا۔ انہیں دنوں میں ارکان حکومت کشمیر کے ساتھ ان کے تعلقات کشیدہ ہورہے تھے۔ اس لئے اپنے مطب وغیرہ کے لئے کسی نئے میدان کی تلاش تھی۔ آخرکار مہاراجہ نے انہیں ملازمت سے سبکدوش کردیا اور ان کا

ریاست کی حدود سے جبراً اخراج عمل میں آیا۔نورالدین وہاں سے بھاگ کر قادیان میں فروکش ہو گئے اور مرزا قادیانی کے گلے لگ کر کہا۔

خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تائید مرزائیت

اس کے بعد مرزائی مذہب کی تائید میں نورالدین نے اپنا تمام زورقلم صرف کر دیا۔ بعض اصحاب کی رائے ہے کہ مرزا کی تصانیف کا اکثر حصہ نورالدین کی امداد سے مرتب ہوا۔ محمد احسن امروہی ،عبدالکریم سیالکوٹی وغیرہ نورالدین کے ہم خیال قادیان میں جمع ہو گئے اور مرزا کے الہام کے مطابق اسلام کے گھر کو بدلنے اور نبی ﷺ کی احادیث کو کترنے میں مشغول رہے۔

نورالدین کا ایک بچپن کا دوست حکیم فضل دین بھیروی بھی وہاں جا پہنچا۔مرزا نے دعاؤں سے اور نورالدین نے دواؤں سے پوری سعی کی مگر فضل دین کے گھر کوئی اولاد نہ ہوئی۔ دوسری شادی بھی کرادی مگر فضل دین ناکام ونامراد دنیا سے رخصت ہوا۔نورالدین نے مرزا قادیانی کی نبوت کی دوکان چلانے کے لئے جب تین ہزار روپیہ دیا تو مرزا قادیانی خوشی سے جھومنے لگے اور یہ شعر پڑھنے لگے۔

چہ خوش بودے اگر ہر یك زامت نور دین بودے
ہمیں بودے اگر ہر دل پر از نور یقیں بودے

(نشان آسمانی ص ۴۷،خزائن ج ۴ ص ۴۰۷)

عام حالات

حکیم نورالدین قادیانی سے ملنے والے بیان کرتے ہیں کہ مرزائی مذہب کی کامیابی کا دارومدار نورالدین کی سادہ زندگی ،حلم ،مہمانداری اور لوگوں کی آؤ بھگت اور خوش اخلاقی پر مبنی تھا۔ سادہ لوح عوام اس کی ملاقات کا گہرا اثر لے کر جاتے تھے۔نورالدین ایک باکمال اور کامیاب طبیب تھا۔ دور دراز سے لوگ اس کے مطب میں حاضر ہوتے تھے اور مرزائیت کا اثر لے کر جاتے تھے۔نورالدین اکثر احادیث وتفاسیر کی کتابوں پر پاؤں رکھ کر یا ان پر ٹانگیں رکھ کر بیٹھا کرتا تھا اور وہ ان کے آداب کا چنداں قائل نہ تھا۔یوز آصف کی قبر کو قبر مسیح ثابت کرنا نورالدین کا ہی حصہ تھا۔ نورالدین کا عقیدہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بے پدر پیدا نہیں ہوئے۔مگر مصلحتاً اس کا اظہار نہیں کیا۔

(عصائے موسیٰ ص ۳۸۱)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نورالدین پر مادہ حسن ظنی ایسا غالب تھا کہ اس کے سبب یا غلبہ فطرت کے باعث عمداً مکار، دغاباز اور فریبیوں کے فریب میں بھی آجاتا رہا اوران کے کہنے کی تعمیل، دھوکہ کھا کر بعد تجربہ بھی کرتا رہا۔ ایسے مواقع کا ذکر اس نے اپنے کئی دوستوں سے کیا۔ اس لئے یہ بات سب میں اس کے دوستوں تک مشہور ہے کہ اس میں مردم شناسی کا مادہ نہ تھا۔ مرزا کی صحبت میں رہ کر مزاج میں کس قدر تلون، درشتی، تعلی وغیرہ پیدا ہوگئی تھی۔

کرامات

لاہور میں مورخہ ۲؍ جولائی ۱۹۰۰ء مضمون امساک باران پر وعظ کیا اور بڑی بڑی قسمیں کھا کر مرزا قادیانی کو صادق ثابت کرنے کی سعی کی اور کہا کہ مسلمان جب تک مرزا قادیانی کو امام وقت نہ مانیں گے ہرگز بارش کا منہ نہ دیکھیں گے اور کئی اور بلیات دیکھیں گے اور بجائے بارش کے خاک وگرد و بجائے ٹھنڈک کے ان پر آگ برسے گی۔ دوسرے دن نورالدین لاہور سے چلا گیا۔ اس کے جانے کے بعد نزول باران رحمت کا شروع ہوگیا اور اخیر جولائی تک چھ مرتبہ پرزور بارش ہوئی اور خداوند کریم نے اپنی عاجز مخلوق کو اغوا اور تذبذب سے نجات دلائی۔

(عصائے موسیٰ بحوالہ اخبار اہل گزٹ ۱۶؍ جولائی ۱۹۰۰ء ص ۳)

تفقہ وعلمی کمالات

نورالدین نے فتویٰ دیا کہ میری تحقیق میں نکسیر، قے اور قہقہہ سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

(نہج المصلی مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج۱ ص ۳۷)

نورالدین نے ایک کتاب کا نام فصل الخطاب لمقدمۃ الکتاب رکھا تھا۔ اس نام کے خلاف محاورہ عربی غلط ہونے کا اکثر چرچا رہا۔ شاید اپنے گورو کی سنت پر عمل کر کے غلط نویسی سے کام لیا ہوگا۔ (عصائے موسیٰ)

ایک دفعہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم میانوی سے بمقام لاہور بتاریخ ۱۰؍ مئی ۱۹۰۸ء مکالمہ ہوا۔ جس میں نوردین نے اپنے دعویٰ مات عیسیٰ یقیناً کے ثابت کرانے کے لئے کوئی ایسی دلیل بیان نہ کر سکے۔ جس میں تقریب تام ہونے کا دعویٰ کر سکتے اور لاجواب ہوکر خاموش ہوگئے۔ (الظفر الرحمانی ص ۲۰۷)

اسی طرح ایک دفعہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کولوتارڑوی کے سوالات کے جواب میں بمقام قادیان ایسے بدحواس ہوئے کہ اپنے گورو سے پوچھ کر بتانے کا وعدہ کیا۔ مولانا ممدوح تین دن وہاں مقیم رہے۔ مگر ان کا بیان ہے کہ نورالدین موٹی عقل کا آدمی اور

بالکل سادہ لوح انسان تھا اور حسن ظنی کی بناء پر یا مرزا کے عقائد کو اپنے مذہب کے موافق پا کر مرزائی دلدل میں پھنسا رہا۔

دینی رنگ

مرزائیوں کی مایۂ ناز کتاب (عسل مصفی ج ا ص ۱۰۷) میں لکھا ہے کہ نورالدین نے خواب میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی داڑھی منڈی ہوئی ہے۔ (استغفر اللہ) مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیں کے مقدمات جو مرزا قادیانی کے ساتھ ہوئے۔ ان میں نورالدین کی شہادتیں ہوئی۔ شہادتوں میں اس قدر جھوٹ بولے کہ لوگ حیران رہ گئے۔ روئیداد مقدمات بنام ''تازیانۂ عبرت'' طبع ہو چکی ہے۔ اس میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے زمانہ میں یوسف علیہ السلام موجود تھے۔ یہ اغلباً بدحواسی کے عالم میں کہا ہوگا۔ جھوٹوں کی تعداد صرف ایک ہی بیان میں دس کے قریب پہنچ چکی ہے۔ یہ صرف مرزا قادیانی کی صحبت کا اثر تھا۔

مرزا سے عقیدت

اکثر معتبر اشخاص سے سنا گیا ہے کہ مرزا کی عقیدت کا جذبہ کئی دفعہ نورالدین کے دل سے جاتا رہا۔ مگر چونکہ حسن ظنی کا مادہ غالب تھا اور توفیق ایزدی شامل حال نہ تھی۔ اس لئے توبہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ دراصل حضرت امام اعظمؒ کی تقلید ترک کرنے اور ان کی شان میں برا بھلا کہنے کا نتیجہ بارگاہ خداوندی سے اسی دنیا میں مل گیا۔ امام حقؒ کی تقلید سے نکل کر امام ضلالت کی غلامی کا پٹہ گلے میں ڈال لیا اور عقل وعلم سے بے بہرہ ہوکر دین وایمان سب اس کے حوالہ کر دیا۔ چنانچہ ایک دفعہ کہا کہ: ''میرا تو یہ ایمان ہے کہ اگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو پھر بھی مجھے انکار نہ ہوگا۔''

(سیرۃ المہدی حصہ اوّل ص ۹۸، ۹۹، روایت نمبر ۱۰۹)

مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق یہ جواب دیا کہ میرے نزدیک اگر مرزا قادیانی کی اولاد میں سے کسی زمانہ میں کسی کا نکاح محمدی بیگم کی اولاد میں سے کسی لڑکی کے ساتھ ہو گیا تو پیشین گوئی پوری ہو جائے گی۔ (ریویو ج ۷ نمبر ۶ ص ۲۷۶ تا ۲۷۹)

خدا جسے گمراہ کرے اسے کون ہدایت دے سکتا ہے۔ جان بوجھ کر جو اندھا بنے اور کنوئیں میں گرے اس کا کوئی علاج نہیں۔ نورالدین عقل وعلم وخرد مرزا قادیانی کے حوالہ کر چکا تھا اور عقل سے کسی جگہ کام لینا جائز نہ سمجھتا تھا۔

مرزائیوں میں درجہ

مرزائے قادیانی نے اپنی تصانیف میں کئی جگہ نورالدین کی بڑی تعریف کی ہے۔اسے فاروق اور حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا۔ (عسل مصفٰی ص۶۶۴،۷۷۳) میں لکھا ہے کہ اس کا مرتبہ صدیق اکبرؓ و دوسرے صحابہ کے برابر تھا۔مرزا قادیانی نے ایک دفعہ کہا تھا۔جس نے ابوبکرؓ کو دیکھنا ہو،عمر فاروقؓ کو دیکھنا ہو،ابوہریرہؓ،ابوذرؓ،سلیمانؓ،عثمانؓ اور علیؓ کو دیکھنا ہو وہ نورالدین کو دیکھ لے۔

(استغفراللہ چہ نسبت خاک راباعالم پاک)

مرزا کے مرنے کے بعد بالاتفاق نورالدین خلیفہ قرار پایا۔ چھ سال خلیفہ رہا۔اس کی زندگی میں کسی قسم کا اختلاف مرزائیوں میں رونما نہ ہوا۔اس کی افضلیت سب کے نزدیک مسلم تھی۔اس لئے کسی دعویدار خلافت کو مقابلہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔

مرزا قادیانی نے نہایت ہوشیاری سے نورالدین کے ذریعہ اپنے مشن کو کامیاب بنایا۔ ہر وقت ان کا دل بہلانے میں (خود اور اہل خانہ سمیت) مصروف رہتا تھا۔جب کبھی نورالدین کہیں باہر جاتا تھا۔تب بھی اسے خوش رکھنے کے لئے خطوط کا سلسلہ جاری رکھتا تھا۔جن میں اس کی حد درجہ خوشامد کی جاتی تھی۔چنانچہ ذیل میں مرزا کے دو خط بنام نورالدین نقل کئے جاتے ہیں۔ جن میں نورالدین کو ازواج مطہرہ کا معزز خطاب دیا گیا ہے۔

مخدومی و مکرمی حضرت مولوی حکیم نورالدین صاحب

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ یقین کہ آں مکرم بخیر و عافیت بھیرہ[1] میں پہنچ گئے ہوں گے۔میں امید رکھتا ہوں کہ خداتعالیٰ بہر حال آپ سے بہتر معاملہ کرے گا۔میں نے کتنی دفعہ جو توجہ کی تو کوئی مکروہ امر میرے پر ظاہر نہیں ہوا۔بشارت کے امور ظاہر ہوتے رہے اور دو دفعہ خداتعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا۔''انی معکما اسمع واری ''ایک دفعہ دیکھا گیا کہ گویا ایک فرشتہ ہے۔اس نے ایک کاغذ پر مہر لگادی اور وہ مہر دائرہ کی شکل پر تھی۔اس کے کنارہ پر محیط کی طرف اعلیٰ کے قریب لکھا تھا۔نوردین اور درمیان میں یہ عبارت تھی۔ازواج مطہرہ میری دانست میں ازواج دوستوں اور رفیقوں کو بھی کہتے ہیں۔اس کے یہ معنی ہوں گے کہ نورالدین خالص دوستوں میں سے ہیں۔کیونکہ اسی رات اس سے پہلے میں نے ایک خواب دیکھا کہ فرشتہ نظر آیا کہ وہ کہتا ہے کہ تمہاری جماعت کے لوگ پھرتے جاتے ہیں۔فلاں فلاں اپنے اخلاص پر قائم نہیں

---

[1] مرزا قادیانی کو فکر دامنگیر ہوا کہ کہیں نورالدین بھیرہ میں رہ کر کسی نیک صحبت کا اثر قبول کر کے مرزائیت ترک نہ کردے۔اس لئے یہ خوشامد سے بھرا ہوا خط لکھا۔

رہا۔تب میں اس فرشتہ کو ایک طرف لے گیا اور اس کو کہا کہ لوگ پھرتے جاتے ہیں۔تم اپنی کہو کہ تم کس طرف ہو تو اس نے جواب دیا کہ ہم تو تمہاری طرف ہیں۔تب میں نے کہا کہ جس حالت میں خداتعالیٰ میری طرف ہے تو مجھے اس کی ذات کی قسم ہے کہ اگر سارا جہان پھر جائے تو مجھے کچھ پرواہ نہیں۔پھر بعد اس کے میں نے کہا کہ تم کہاں سے آتے ہو اور آنکھ کھل گئی اور ساتھ الہام کے ذریعہ سے یہ جواب ملا کہ ''اجئی من حضرة الوتر ''میں نے سمجھا کہ چونکہ اس بیان سے جو فرشتہ نے کیا وتر کا لفظ مناسب تھا کہ وتر تنہا اور طاق کو کہتے ہیں۔اس لئے خداتعالیٰ کا نام الوتر بیان کیا۔اس خواب اور اس الہام سے کچھ مجھے بشریت سے تشویش ہوئی [۱] اور پھر سو گیا۔تب پھر ایک فرشتہ آیا اور اس نے ایک کاغذ پر مہر لگادی اور نقش مہر جو چھپ گیا دائرہ کی طرح تھا اور وہ اس قدر دائرہ تھا۔جو ذیل میں لکھتا ہوں اور تمام شکل یہی تھی۔

نوردین
ازواج مطہرۃ

مجھے دل میں گذرا کہ یہ میری دل شکنی کا جواب ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسے خالص دوست بھی ہیں۔جو ہر ایک لغزش سے پاک کئے گئے ہیں۔جن کا اعلیٰ نمونہ آپ ہیں۔

والسلام خاکسار غلام احمد از قادیان بخدمت اخویم حکیم فضل دین صاحب السلام علیکم!

مرزا کا دوسرا خط

مخدومی ومکرمی اخویم حضرت مولوی صاحب سلمہ

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ! عنایت نامہ پہنچ کر باعث مشکوری ہوا۔عام طور پر لوگ آں مکرم کے استقلال کو بڑی تعجب [۲] کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔درحقیقت اللہ جل شانہ کے بندے جو اس کی ذات پر توکل رکھتے ہیں۔ان کے لئے خداتعالیٰ کافی ہے۔کسی راجہ رئیس کی کیا پرواہ ہے۔جبکہ اس بات کو مان لیا خدا ہے اور ان صفتوں والا کہ ایک طرفۃ العین میں جو چاہے کردیوے۔تو پھر ہم کیوں غم کریں اور زید و عمر کی بے التفاتی سے ہمارا کیا نقصان آپ کو اپنے بہت سے برکات کا مورد بنادے کہ آپ نے اس عاجز کی للہ وہ خدمت کی ہے کہ جس کی نظیر اس زمانہ میں ملنا مشکل

---

[۱] معلوم ہوا کہ پہلے جو قسم کھائی تھی کہ مجھے پرواہ نہیں وہ قسم جھوٹی تھی۔مرزا قادیانی قسمیں کھانے کے عادی تھے۔ان کی دوسری قسموں کا حال بھی اس سے معلوم ہوسکتا ہے۔

[۲] مرزا کو خود بھی تعجب تھا۔دل میں خوشی ہوگی کہ عجب آدمی ہاتھ آیا ہے۔جس میں عقل خرد کا نام نہیں۔

ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چونکہ انسان کے بعض اخلاق مخفیہ کا خلقت پر ظاہر ہونا کسی قسم کی تکلیف پر موقوف ہے۔ اس لئے وہ رحیم وکریم اپنے مستقیم الحال بندوں پر حوادث بھی نازل کرتا ہے۔ تا ان کے دونوں قسم کے اخلاق جو ایام راحت اور ایام رنج سے متعلق ہیں ظاہر ہو جاویں۔ اسی وجہ سے ہم خدا تعالیٰ کے مشیت میں کھنچے چلے جاتے ہیں۔ تا جو کچھ ہمارے اندر ہے ظاہر ہو جاوے۔ اس کا عاجز کا پہلا خط جس میں ایک دو الہام درج ہیں۔ شاید پہنچ گیا ہوگا۔

والسلام!

خاکسار! غلام احمد قادیان ۳ ستمبر ۱۸۹۲ء

منقول از زمیندار ۱۹ نومبر ۱۹۳۲ء

انجام: حکیم نورالدین قادیانی نے اپنے مرنے سے چندروز پہلے میرے اخ مکرم حضرت زبدۃ العارفین مولانا محمد ذاکر بگویؒ کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا۔ جس میں خاندان بگویہ کے اخلاق کریمانہ وعنایات کا ذکر کرنے کے بعد اپنے لئے دعا کی درخواست کی تھی اور اپنی عمر کے آخری افعال سے ندامت کا اظہار کیا تھا اور اس کے الفاظ سے ظاہر ہوتا تھا کہ نورالدین کو تنبیہ ہو چکی ہے۔ سنا گیا ہے کہ مرنے سے آٹھ دن پہلے حجرہ کے اندر ہی رہا۔ میرے حضرت بھائی صاحب مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ یقیناً توبہ کر کے مرا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال!

حکیم نورالدین قادیانی نے ۱۹۱۴ء میں انتقال کیا اور اس کے بعد امت مرزائیہ میں افتراق وانشقاق کا بازار گرم ہوگیا۔

حصہ سوم

مرزائیوں کے فرقے

حکیم نورالدین قادیانی کی وفات کے بعد امت مرزائیہ اختلاف عقائد کی بناء پر کئی حصوں میں منقسم ہوگئی۔ ان میں سے اگرچہ لاہوری وقادیانی زیادہ مشہور ہیں۔ مگر دوسرے فرقے بھی اپنی تفرقہ انداز سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ اس لئے ان کا مختصر تذکرہ قارئین کی دلچسپی کے لئے درج کیا جاتا ہے۔

محمودیہ: اس فرقہ کا مرکز قادیان ہے۔ اس لئے یہ فرقہ قادیانی بھی کہلاتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا لڑکا مرزا محمود احمد اس گروہ کا امام یا پیشوا ہے (آج کل دسمبر ۲۰۰۶ء میں پانچواں سوار مرزا مسرور قادیانی ان کا چیف گرو ہے۔ مرتب) یہ لوگ مرزا کی نبوت کا

اعلانیہ پرچار کرتے ہیں اور مرزا کے تمام دعاوی کو اس کے اصلی الفاظ میں صحیح و درست تسلیم کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے دعوے من فرق بینی وبین المصطفیٰ ما عرفنی ومارآی کے مطابق قادیانی کو محمد ﷺ کا بروز سمجھتے ہیں اور وللآخرۃ خیرلك من الاولیٰ کے مطابق مرزا کی بعثت کو بعثت اوّل یعنی رسالت مآب ﷺ سے افضل اعتقاد کرتے ہیں۔
اسی جماعت کا ایک شاعر کہتا ہے کہ:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر ج ۲ نمبر ۴۳ ص ۱۴، ۲۵/اکتوبر ۱۹۰۶ء)

مرزا محمود احمد کو یہ لوگ فخر المرسلین لکھا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد نے اپنے اس لڑکے کی تعریف میں لکھا تھا کہ:

اے فخر رسل قرب تو معلومم شد
دیر آمدۂ از راہ دور آمدۂ

(تذکرہ ص ۱۶۵ طبع سوم)

مرزا محمود کے عقائد دربارہ مرزا غلام احمد قادیانی ملاحظہ ہوں۔
مرزا قادیانی بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔

(الفضل ۱۹۱۴ء نمبر ۱۲۲ ص ۸)

جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔

(تشحیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۴۰ اپریل ۱۹۱۱ء)

مرزا قادیانی نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے۔ جو سچا تو جانتا ہے۔ مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔ (تشحیذ الاذہان ج ۹ نمبر ۴ ص ۱۴۱، اپریل ۱۹۱۴ء)

مرزا قادیانی کا انکار کفر ہے۔ (الفضل ج ۲، ۹/جنوری ۱۹۱۵ء)

مرزا قادیانی عین محمد تھے۔ (ذکر الٰہی ص ۶۰)

''اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا انکار بھی کفر ہے۔ کیونکہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں

ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر۔ مگر دوسری بعثت میں جس میں بقول مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اکمل اور اشد ہے۔ آپ کا انکار کفر نہ ہو۔'' (کلمۃ الفصل ص ۱۴۶)

''کیا اس بات میں شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا...... جب تک یہ آیت کریمہ قرآن میں موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔'' (کلمۃ الفصل ص ۱۰۵)

''مرزا قادیانی بعض الوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔'' (حقیقت النبوۃ ص ۲۵۷)

''تمام انبیاء علیہم السلام (جس میں نبی کریم ﷺ بھی شامل ہیں) پر فرض ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔''

(الفضل ج ۳ص ۶ نمبر ۳۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء)

''کیا یہ پرلے درجہ کی بے غیرتی نہیں کہ لانفرق بین احد من رسلہ میں داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام، زکریا علیہ السلام، یحییٰ علیہ السلام کو شامل کرتے ہیں۔ وہاں مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جائے۔'' (کلمۃ الفصل ص ۱۱۷)

''مسیح موعود نے خطبہ الہامیہ میں بعثت ثانی کو بدر کا نام رکھا ہے اور بعثت اوّل کو ہلال جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اوّل کے کافروں سے بدتر ہے۔''

(الفضل ص ۴، ۱۵؍جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا محمود اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ: ''جس طرح مسیح موعود کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے اسی طرح میرا انکار تمام انبیاء بنی اسرائیل کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی۔ مرا انکار رسول اللہ کا انکار ہے۔ جنہوں نے میری خبر دی۔'' (الفضل قادیان ج ۵ نمبر ۳، ۲۲؍ستمبر ۱۹۱۷ء)

''وہ خلیفہ اسلامی جس کی اتباع تمام مشرقی و مغربی دنیا پر فرض ہے۔ وہ میں ہوں۔''

(ریویو آف ریلیجنز ج ۲۳ نمبر ۱۰ ص ۳۵، اکتوبر ۱۹۲۴ء)

اپنے والد کے متابعت میں مرزا محمود نے جنگ عظیم کے دوران میں برطانیہ کی وفاداری کے راگ الاپے اور کہا کہ اگر مجھ پر بار خلافت نہ ہوتا تو میں رنگروٹ بن کر فوج میں بھرتی ہو جاتا۔ ۱۹۱۹ء میں جنگ افغانستان کے موقع پر افغانستان کو کچلنے کے لئے احمدی رجمنٹیں بھرتی کرنے کا ارادہ کیا۔ بغداد و بیت المقدس کے فتح ہونے پر قادیان میں جشن چراغاں منایا گیا۔ اس دن منارۃ المسیح قادیان پر گیس کے ہنڈے روشن تھے اور جزیرۃ العرب پر غیر مسلموں کے قابض ہو جانے

لی خوشی میں ہر قادیانی فرط مسرت سے پھولے نہ سماتا تھا۔ انہیں اپنے نبی کے مشن کا ثمرہ نظر آ رہا تھا۔ مرزا محمود کے چال چلن و اخلاق کے متعلق کئی روایات مشہور ہیں۔ اس کے عہد شباب اور لڑکپن کے کئی قصے زبان زد خلائق ہیں۔ مرزا غلام احمد کے سامنے بھی اس کے برے چال چلن کی شکائتیں ہوئی تھیں۔ چنانچہ اسی زمانہ میں ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز تعلق کا الزام اس پر لگایا گیا تھا۔ عہد خلافت میں بھی مرزا محمود کے مشی فی النوم، کنار بیاس، کے خاص مشاغل مدرسہ نسوان وغیرہ کے متعلق اخبارات میں کئی بیان شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا عبدالکریم صاحب ایڈیٹر مباہلہ امرتسر اور ان کا خاندان پکا مرزائی تھا اور وہ بہشتی مقبرہ کا ٹکٹ بھی حاصل کر چکے تھے۔ مگر مرزا محمود کی عیاشیوں اور دیگر کاروائیوں سے واقف ہو کر ان کی آنکھیں کھل گئیں اور خدا کے فضل و کرم سے انہیں دوبارہ داخل اسلام ہونے کی توفیق حاصل ہوئی۔ مولانا ممدوح نے بذریعہ اخبار مباہلہ مرزا محمود کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا۔ مگر مرزا محمود نے مباہلہ قبول کرنے کی بجائے ارکان انجمن مباہلہ کے خلاف اپنے مریدوں کو اشتعال دلایا۔ آخر کار مولانا کو اعلاء کلمۃ الحق کی پاداش میں قادیان سے جلاوطن ہونا پڑا۔ ان کے مکانات سورج کی روشنی میں دن کے وقت جلائے گئے۔ ہزار ہا روپیہ کا سامان نذر آتش کر دیا گیا اور مولانا عبدالکریم پر قاتلانہ حملہ ہوا اور ان کے ایک ہمراہی مستری محمد حسین صاحب بٹالوی شہید کر دیئے گئے۔ مگر الحمد اللہ کہ مولانا ممدوح نہایت صبر و استقامت کے ساتھ امرتسر میں رہ کر اخبار مباہلہ کے لئے قادیان کے سربستہ رازوں کا انکشاف کر رہے ہیں۔

مرزا محمود انگلستان کی سیاحت بھی کر چکا ہے۔ وہاں اس نے احمدیت یعنی مرزائیت پر ایک لیکچر دیا تھا اور لنڈن کے لڈگیٹ میں اقامت اختیار کی تھی۔ مرزائیوں نے اسی وقت اعلان کر دیا کہ احادیث میں جو آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دجال کو باب لد[1] پر قتل کریں گے۔ وہ پیشین گوئی پوری ہوگئی۔ مرزا محمود کا انگلستان کے اخبارات میں مرزا محمود نے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی ذات کے متعلق پراپیگنڈا کیا۔ لنڈن کے اخبارات میں ہز ہولی نیس خلیفۃ المسیح (تقدس مآب خلیفۃ المسیح) کے لقب سے اس کا ذکر کیا گیا۔ عوام نے سمجھا کہ دراصل خلیفہ صاحب کا نام ثل مسیح ہے۔ کیونکہ انگریزی میں خلیفہ ثل مسیح شائع ہوا تھا۔ اس لئے اس کا نام ثل مسیح مشہور ہو گیا۔

---

[1] کتب لغت اور کتب احادیث میں لد ایک گاؤں کا نام ہے۔ جو فلسطین میں ہے۔ مرزائیوں نے فن تاویل میں تمام گذشتہ ملحد فرقوں سے فوقیت تامہ حاصل کر لی ہے۔ دمشق سے مراد قادیان ابن مریم سے مراد غلام احمد لد سے لنڈن کا لڈگیٹ منارہ شرقی سے مراد قادیان کا منارہ۔ غرض مرزائیوں کے نزدیک محمد ﷺ کی تعلیم ایک معمہ تھی۔

۱۹۲۲ء میں قادیانیوں میں بہائیت کا چرچا ہونے لگا۔ محفوظ الحق علمی مولوی فاضل قادیانی اور کئی دیگر اشخاص نے اعلانیہ بہائی مذہب قبول کرلیا اور اعلان کر دیا کہ مرزا غلام احمد نے بہاء اللہ کی تعلیمات بہائی عقائد وطرز استدلال سے فائدہ حاصل کیا تھا۔ ورنہ دراصل مسیح موعود اور مہدی اور زمانہ کا رسول بہاء اللہ ہی تھا۔ مرزا محمود نے اس زبردست تبدیلی کے مقابلہ میں اپنے آپ کو عاجز پاکر مقاطعہ کے ہتھیار سے کام لیا۔ علمی ودیگر بہائی قادیان کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہوگئے اور انہوں نے کوکب ہند کے نام سے ایک اخبار جاری کیا۔ جو ملک ہند میں بہائیت کی تبلیغ کرنے والا واحد پرچہ ہے۔ اس میں قادیانی مذہب کی تردید بھی نہایت عمدگی سے کی جاتی ہے۔

مذہب مرزائیت کی تبلیغ اور پراپیگنڈا کے فن میں مرزا محمود اپنے والد سے زیادہ ماہر اور ہوشیار ثابت ہوا ہے۔ گورنمنٹ برطانیہ کو ہر حال میں اپنے موافق رکھنے کے لئے خوشامد وچاپلوسی اور اظہار وفاداری میں کوئی غدار ملت اس کا مقابلہ نہیں کرسکتا۔ ممالک غیر میں اس کے کئی مبلغین خدمات خصوصی پر مامور ہیں اور ان کی خدمات کو خدمات اسلام ظاہر کر کے سادہ لوح مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالا جاتا ہے۔ اکثر بے خبر جاہل اور نئی روشنی کے دلدادہ جنٹلمین انہیں مبلغ اسلام اور خادم اسلام سمجھ کران کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں اور اپنے بال بچوں کا پیٹ کاٹ کران کو چندہ دینے لگتے ہیں۔ سرمد شہید نے عالم کشف میں شاید ان ہی لوگوں کو دیکھ کر کہا ہو کہ:

یاراں چہ عجب راہ دورنگی دارند
مصحف بہ بغل دین فرنگی دارند

مرزائیوں کی غیر ممالک میں تبلیغ کی حقیقت حسب ذیل تصریحات سے واضح ہوسکتی ہے۔ قارئین بعد از اں الفاظ کا مطالعہ کر کے اندازہ لگالیں۔

خواجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے کہ: ''قادیانی بھائیوں نے جا کر ولایت میں کہا کہ احمدی فرقہ دوسرے مسلمانوں سے الگ ہے...... قادیانی دوستوں نے ماسٹر پیغمبر (محمد ﷺ) اور شاگرد پیغمبر (مرزا صاحب) کا فلسفہ بھی انگلستان میں پیش کر کے دیکھ لیا۔ یہ پچھلا امر ہی انگلستان میں انکی ترقی کی روک کا باعث ہوگیا...... قادیانی مبلغین میں سے ایک نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ اتوار کے دن وہ واٹرلو اسٹیشن پر آجاتے...... اور اس ٹوہ میں رہتے کہ کون لندن سے مسجد ووکنگ کی طرف جارہا ہے۔ اگر انہیں کسی ایسے شخص کا پتہ چل جاتا تو اس کے ہمراہ گاڑی میں بیٹھ جاتے اور ووکنگ تک حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی تلقین کرتے۔

چنانچہ ایک دن ملک بلجیم کی ایک نومسلم خاتون اپنے بچوں کو لے کر وو کنگ آ رہی تھی۔ تو اس کے ساتھ قادیانی مبلغ بھی بیٹھ گئے اور نبوت [1] مرزا پر زور دینے لگے۔ اس پر خاتون نے کہا...... کہ بڑی سے بڑی بات جو تمہاری تقریر سے مجھے نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ محمد کے ماتحت ایک چھوٹا پیغمبر پیدا ہوا۔ ہم تو اب تک بڑے پیغمبر سے عہدہ برآ نہیں ہوئے جس وقت ہم بڑے پیغمبر کی تعلیم پر پورے عامل ہو جائیں گے اس وقت چھوٹے پیغمبر کا بھی خیال کر لیں گے۔ یہ الفاظ...... قادیانی جماعت کے غور کرنے کے قابل ہیں۔ وہ عملی رنگ کو اپنے سامنے رکھیں۔ آخر انہوں نے دیکھ تو لیا کہ جن [2] وجوہ سے انہوں نے اوّل جرمن اور بعد میں اپنے امریکن مشن کو بند کیا۔ وہ ہی صورت ان کی انگلستانی مشن کی ہو رہی ہے۔''

(مجدد کامل ص ۸۷، ۸۸)

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''میں گورنمنٹ کی پولیٹکل خدمت وحمایت کے لئے ایسی جماعت تیار کر رہا ہوں جو آڑے وقت میں گورنمنٹ کے مخالفوں کے مقابلے میں نکلے گی اور گورنمنٹ کے متعلق مجھے یہ الہام ہوا کہ جب تک تو گورنمنٹ کی عملداری میں ہے۔ خدا گورنمنٹ کو کچھ تکلیف نہ دے گا اور جدھر تیرا منہ ہوگا اسی طرف خدا کا ہوگا اور میرا منہ [3] گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف ہے۔ لہٰذا خدا کا منہ بھی اسی گورنمنٹ کی طرف ہے۔'' (الہامی قاتل نمبر ۱۸ ص ۵)

''ہمارے گروہ میں عوام کم اور خواص [4] زیادہ ہیں۔ اس گروہ میں بہت سے سرکار انگریزی کے ذی عزت عہدہ دار ہیں۔'' (کتاب البریہ ص ۱۸۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۰۴ حاشیہ)

---

[1] مرزائیوں کی یہی اسلامی خدمات ہیں جن کا ڈھنڈورا پیٹا جاتا ہے اور سادہ لوح عوام انہیں ممالک فرنگ میں اسلامی مبلغ تصور کر لیتے ہیں اور انہیں چندہ دیتے ہیں اور مرزائی جھوم جھوم کر کہتے ہیں کہ ہم وہ ہیں جنہوں نے مغرب میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا ہے۔ فافهم! (مؤلف)

[2] یعنی اہل جرمن وامریکہ قادیانی جماعت کو انگریزی جاسوس سمجھنے لگے اور مرزا غلام احمد کی نبوت کا پرچار نہ ہو سکا۔

[3] یعنی مرزا اور مرزائیوں کا قبلہ انگریز ہیں۔ فافهم!

[4] (بخاری ج ۱ ص ۴۱۳ کتاب الجہاد، باب دعا النبی ﷺ الی الاسلام والنبوة) میں روایت ہے کہ قیصر روم نے ابوسفیان سے دریافت کیا کہ پیغمبر اسلام کے ماننے والے مسکین غریب لوگ زیادہ ہیں یا سردار اور قوی لوگ؟۔ ابوسفیان نے جواب دیا۔ مسکین اور غریب لوگ ہرقل نے اس جواب پر کہا کہ ہر ایک نبی کے پہلے ماننے والے مسکین غریب۔ لوگ ہی ہوتے رہے ہیں۔

مرزا محمود کہتا ہے کہ: ''گورنمنٹ کی ایسی خدمت کرتے ہیں جو پانچ پانچ ہزار روپیہ تنخواہ پانے والے نہیں کرتے۔'' (الفضل قادیان ج ۷ نمبر ۷۶، یکم اپریل ۱۹۳۰ء)

مرزا محمود ۱۹۱۴ء سے لے کر ۱۹۲۴ء تک اہل اسلام سے ترک تعاون پر عمل پیرا رہا۔ اس نے مسلمانان عالم کو کافر، مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا اور ان سے رشتہ ناطہ و برادری کے تعلقات قائم کرنا۔ ان کی شادی یا غمی کی رسومات میں شریک ہونا۔ بلکہ ان کے معصوم بچوں کا جنازہ تک پڑھنا اپنے مریدوں کے لئے ناجائز وحرام قرار دیا۔ مگر ۱۹۲۴ء کے بعد کسی پولیٹکل مصلحت سے مسلمانان ہند کی قیادت و رہنمائی کا شوق اس کے دل میں سما چکا ہے۔ انہیں کافروں، مرتدوں اور بے دینوں کی بھلائی و بہبودی کا فکر بقول مرزائیان اسے ہر وقت بے چین کئے رکھتا ہے۔ فتنۂ ارتداد کے زمانہ میں بے شمار مرزائی حلقہ ارتداد میں مبلغین اسلام بن کر پہنچے۔ علمائے اسلام اسی وقت ان کے عزائم کو تاڑ گئے تھے۔ مگر مدعیان قیادت یعنی نئی ظلمت کے شیدائیوں نے ہر جگہ علمائے اسلام کا استخفاف کیا اور قادیانیوں کی اسلامی ہمدردی کا شکریہ ادا کیا گیا۔ مرزائیوں نے تبلیغ و انسداد فتنۂ ارتداد کے لئے لاکھوں روپیہ مسلمانوں سے وصول کیا اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۹۳۲ء کے جلسۂ قادیان میں اعلان کیا گیا کہ سادھن (حلقہ ارتداد) سے احمدیوں کا قافلہ غلام احمد کی جئے کے نعرے لگاتا ہوا قادیان پہنچا ہے اور احمدیت وہاں اچھی طرح پھیل رہی ہے۔ گویا آریہ بننے سے بچ کر ملکانوں کی ایک جماعت مسلمانوں کے لاکھوں روپیہ کے صرف سے مرزائی بن گئی۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی امت سے نکل کر قادیانی نبی کی امت میں شامل ہوگئے۔

لاہور کے ایک ہندو راجپال نے ایک دلآزار کتاب رنگیلا رسول تصنیف کی جس سے مسلمانان ہند میں ایک ہیجان عظیم برپا ہوگیا۔ قادیانیوں نے قیادت کا موقعہ ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ بڑے بڑے لمبے پوسٹر ہر ہفتہ مرزا محمود کی طرف سے شائع ہوکر بڑے بڑے شہروں کے در و دیوار پر چسپاں ہونے لگے۔ جن میں مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ معاشرتی و تجارتی مقاطعہ کی تلقین کی جاتی تھی۔ اس زمانہ میں عام طور پر لوگ مرزائیوں کو نبی اکرم ﷺ کے عاشق اور اسلام کے بہادر سپاہی خیال کرتے تھے۔ مرزا محمود نے اپنی جماعت کی وسیع تنظیم کے ذریعہ اپنی قیادت کا ڈھنڈورہ پٹوایا اور سادہ لوح مسلمانوں سے لاکھوں کی تعداد میں دستخط کرا کر ایک میموریل وائسرائے کے نام بھجوایا۔ جس میں انبیاء و بانیان مذاہب کی توہین کو جرم قرار دینے کے لئے کسی [illegible] قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ چنانچہ گورنمنٹ نے تعزیرات ہند میں مجوزہ ترمیم کو [illegible] کرلیا۔

مسلمانوں کی خوشی کی کوئی انتہاء نہ رہی۔مگر اس چالبازی اور فریب کی حقیقت جلد ہی ظاہر ہوگئی۔مرزائیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی بانیان مذاہب اور انبیاء میں ظاہر کیا اور اس کی ذات پر بھی نکتہ چینی بموجب قانون جرم قرار دی گئی۔اب تک کئی خادمان اسلام اس قانون کی زد میں آ چکے ہیں۔مگر بدگو و مفسد اشخاص ابھی تک محفوظ ہیں۔غازی علم الدین شہیدؒ کے خنجر نے راجپالی فتنہ کا خاتمہ کردیا اور اس سچے عاشق رسول نے اپنی جان عزیز اس مقصد کے لئے قربان کردی۔مسلمانوں کی حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی۔جب انہوں نے مدعیان تحفظ ناموس شریعت یعنی قادیانیوں اور ان کے پیشوا مرزا محمود کی زبان سے علم الدین کی مذمت کے الفاظ سنے اور قادیان کے سرکاری صحیفہ الفضل میں اعلان کیا گیا کہ علم الدین اپنے گناہ سے توبہ کرے۔اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے جو شرعاً قابل معافی نہیں۔

(الفضل قادیان ج ۱۶ نمبر ۸۲ ص ۷، ۸، مورخہ ۱۹ ر اپریل ۱۹۲۹ء)

اس کے بالعکس حاجی مستری محمد حسین صاحب بٹالوی شہیدؒ کے قاتل محمد علی مرزائی کی تعریفیں کی گئیں اور پھانسی کے بعد اس کا جنازہ کو مرزا محمود نے کندھا دیا اور اسے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔ (الفضل قادیان ج ۱۸ نمبر ۱۳۳ ص ۱، ۲، ۱۹ رمئی ۱۹۳۱ء)

مرزائیوں کے اس فعل سے ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے دلوں میں نبی اکرم ﷺ سے زیادہ مرزا محمود کی محبت و عزت موجزن ہے۔مرزا محمود کے دشمن کا قاتل ان کے نزدیک جنتی ہے اور نبی کریم ﷺ کو گالیاں دینے والے کو اگر کوئی مسلمان غضب میں آ کر قتل کردے تو ان کے نزدیک وہ شرعی مجرم ہے۔گناہ گار ہے اور مستحق دار ہے اور اسے توبہ کرنی چاہئے اور ایسے شخص کو اگر پھانسی دی جائے تو اسے شہید کہنا جائز نہیں۔مرزا محمود کے نزدیک سیاسیات میں دخل دینا ناجائز تھا۔وہ اعلان کر چکا تھا کہ ”مسلمانوں کے لئے سیاسیات کی طرف متوجہ ہونا ایک ایسا زہر ہے جسے کھا کر بچنا محال بلکہ ناممکن ہے۔“ (برکات خلافت ص ۵۹)

ان لوگوں کو جانے دو جو سیاسیات میں پڑتے ہیں۔ (برکات خلافت ص ۶۹)

خواجہ صاحب (کمال الدین) باوجود مسیح موعود کے سخت ناپسند فرمانے کے مسلم لیگ میں شامل ہوئے۔ (الفضل ۱۷ ر فروری ۱۹۱۷ء)

مگر اب مرزا محمود نے سیاسیات میں عملی حصہ لینا شروع کردیا ہے۔اس کے مرید ظفر اللہ و مفتی محمد صادق مسلم لیگ و مسلم کانفرنس کے ہر اجلاس میں شریک ہوتے ہیں اور سیاسیات کے متعلق مسلمانوں کو مشورے دیئے جاتے ہیں۔مسلمانوں کو ایسے خطرناک مفسدین سے ہوشیار رہنا

چاہئے۔ ممکن ہے کہ یہ لوگ آئندہ زمانہ میں سکھوں کی طرح اپنی ایک علیحدہ سیاسی حیثیت گورنمنٹ سے تسلیم کرالیں اور اپنی تعداد بڑھا کر مسلمانوں کے لئے مستقل خطرہ ثابت ہوں۔ یہ پولیٹیکل گرگٹ کئی رنگ بدل رہے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اعلان کیا تھا کہ ''اللہ تعالیٰ ایک جماعت الگ بنانا چاہتا ہے۔ اس لئے اس کی منشاء کی کیوں مخالفت کی جائے۔ جن لوگوں سے وہ جدا کرنا چاہتا ہے بار بار ان میں گھسنا یہی تو اس کی منشاء کے مخالف ہے۔''

(البدر مورخہ ۲۰ر فروری ۱۹۰۳ء)

مگر جب مرزا محمود کو قیادت کا شوق سمایا اور مصلحت وقت سے کام لینا چاہا تو ہمدرد اسلام بن کر مسلمانوں کے سامنے نمودار ہوا اور ۲۶ر جون ۱۹۲۵ء کو نیا روپ بدلا اور تقریر میں کہا کہ: ''میں نصیحت کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اب تک ہماری جماعت سے ایک غلطی ہوئی ہے۔ میں نے بار ہا اس سے روکا بھی ہے مگر اس جماعت نے جو اخلاص میں بے نظیر ہے تا حال اس پر عمل نہیں کیا اور وہ یہ کہ مباحثات کو ترک کردو۔ میرے نزدیک وہ شکست ہزار درجہ بہتر ہے۔ جو لوگوں کے لئے ہدایت کا موجب ہو۔ بہ نسبت اس فتح [۱] کے جو لوگوں کو حق سے دور کردے۔ پس ایک دفعہ پھر جب کہ ہمارے مبلغ تبلیغ کے لئے جارہے ہیں انہیں اور دوسروں کو بھی نصیحت کرتا ہوں کہ مباحثات کو چھوڑ دیں اور ایسا طرز اختیار کریں جس سے دوسروں کے ساتھ ہمدردی اور خدا تعالیٰ سے خشیت ظاہر ہو۔ مگر ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ مبلغ کی حیثیت سے نہیں جارہے۔ بلکہ مدبر کی حیثیت سے جارہے ہیں۔ ان کا کام یہ دیکھنا ہے کہ اس ملک میں کس طرح تبلیغ کرنی چاہئے۔''

(الفضل ۱۱ر جولائی ۱۹۲۵ء)

کشمیر میں مسلمانوں پر ظلم ہوا۔ مظلومین کی ہمدردی کے جذبہ سے مسلمانان ہند بے چین تھے۔ ایسی حالت میں مرزا محمود نے شملہ میں چند نام نہاد لیڈروں کو جمع کر کے کشمیر کمیٹی قائم کی اور اس کی صدارت کے فرائض اپنے ذمے لئے اور اس کا سیکرٹری اپنا ایک مرید عبدالرحیم درد کو بنایا اور کمیٹی کا صدر مقام قادیان میں مقرر کر کے طول وعرض ہند میں چندہ کی اپیلیں شائع کیں

---

[۱] اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کو ہر جگہ مناظروں میں ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور مرزائیت کی حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے۔ اس لئے مرزا محمود کو نئے طریقہ سے کام لینا پڑا اور منافق بن کر ظاہری ہمدردی دکھا کر تدبیر وحکمت سے لوگوں کے دل ودماغ میں اپنا اثر قائم کرنا چاہا۔ (مؤلف)

ورکئی لاکھ[1] روپیہ غریب مسلمانوں نے اپنے کشمیری مظلوم بھائیوں کی امداد کے لئے دیا۔ مگروہ روپیہ مرزائیت کی تبلیغ پر صرف ہوا۔ کمیٹی کی صدارت کے نام سے ناجائز فائدہ حاصل کیا گیا۔ مرزائیوں نے کشمیر میں پراپیگنڈا کیا کہ مرزامحمود کو مسلمانان ہند نے اپنا پیشواء خلیفہ اور امیر تسلیم کرلیا ہے۔ معصوم کشمیری بچوں کے جلوس نکالے گئے اور ان سے مرزابشیرالدین محمود زندہ باد کے نعرے لگوائے گئے۔ کشمیری زعماء کو مالی اعانت سے اپنا ہمنوا بنایا گیا۔ چنانچہ سنا گیا ہے کہ کشمیر کے ہر بڑے قصبہ میں سرکردہ مسلم پیشوا یا سردار کو قادیان سے ماہواری رقم موصول ہوتی ہے۔ اس طرح تالیف قلوب سے کام لے کر مرزائیت کے بیسیوں مبلغ دیہات وقصبات میں دورہ کر رہے ہیں۔ حکومت کشمیر پر بھی مرزائیوں کا اثر ہے۔ اس لئے مرزائیت کے مخالفین کی زبان بندی کرائی جاتی ہے۔ ان کا داخلہ ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ نوجوان ذہین اور مستعد طلباء فراہم کر کے بغرض تعلیم قادیان روانہ کئے جاتے ہیں۔ تاکہ انہیں مبلغ بنا کر ان کے وطن میں واپس بھیجا جائے۔ صرف علاقہ شوپیاں (کشمیر) سے دس طلباء بھیجے جاچکے ہیں۔ مرزائیت کے خلاف آواز بلند کرنے والے کا گلا اتحاد کی رٹ لگا کر دبانے والے ہر جگہ موجود ہیں اور اگر چند دن یہی حالت رہی تو اندیشہ ہے کہ تمام کشمیر میں مرزائیت کی جڑیں نہایت محکم واستوار ہوجائیں گی۔ علمائے کرام کا فرض ہے کہ اس فتنہ کو فتنہ شدھی سے زیادہ خطرناک سمجھ کر مردانہ وار میدان عمل میں آئیں۔ ورنہ بعد میں پچھتانے سے کچھ نہ بنے گا۔

تحریک احرار نے کسی حد تک قادیانی فتنہ کے سدباب میں حصہ لیا۔ مگر گورنمنٹ نے اس تحریک کو کامیاب نہ ہونے دیا۔ اس کے بعد مرزامحمود نے نیا رنگ اختیار کیا۔ یوم سیرت کے نام سے ہر سال مقررہ تاریخوں پر طول وعرض ہند میں ہر جگہ جلسے منعقد کرائے۔ جن میں نبی کریم ﷺ کی سیرت کے پردہ میں مرزائیت کی تبلیغ کی گئی۔ عاشقان سید المرسلین ﷺ جوق در جوق ان جلسوں میں شامل ہوئے اور سادہ لوح عوام نے مرزائیوں کو مداح رسول سمجھا۔ علمائے کرام میں سے بھی اکثر اس رو میں بہہ گئے مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزائیوں کا مقصد ان جلسوں سے سوائے جلب زر، حصول منفعت اور ذاتی جاہ واقتدار کے کچھ نہ تھا۔ اپنے آپ کو سید المرسلین ﷺ کا محب ظاہر کر

---

[1] صرف شہر بھیرہ سے کئی سو روپیہ اعانت مظلومین کا نام لے کر بعض فریب خوردہ اشخاص نے جمع کیا اور قادیان میں ارسال کیا۔ اس سے اندازہ ہوسکتا ہے کہ تمام ہندوستان سے کس قدر رقم فراہم ہوئی ہوگی۔

کے مسلمانوں کو دھوکہ دیا اور غیر ممالک میں تبلیغ کی کہ مرزا محمود ہندوستان کے مسلمانوں کا پیشوائے اعظم ہے۔ اس کے اشارہ پر سات کروڑ مسلمان ایک وقت اور ایک ساعت میں ہر جگہ جلسے منعقد کیا کرتے ہیں۔ اس طرح غیر ممالک اور غیر اقوام میں مرزائی جماعت کا وقار حاصل کیا گیا۔

منافقانہ حکمت عملیوں میں ناکامی کا منہ دیکھ کر مرزا محمود نے ۱۹۳۲ء کے آخیر میں تمام پنجاب و یو۔ پی میں مبلغین کے وفود بھیجے۔ ان کے مبلغین نے جہاں میدان خالی دیکھا۔ مناظرہ کی دعوت دی اور جہاں خادمان اسلام کو مقابلہ کے لئے آمادہ پایا۔ وہاں سے فرار ہو گئے۔ ضلع شاہ پور میں حزب الانصار کی سرگرمیوں کی وجہ سے مرزائیت کا قلع قمع ہو رہا تھا۔ اس لئے اپنے چوٹی کے مناظر اور مبلغ صاحبان اس علاقہ میں دورہ کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جن کو اپنے مقصد میں ناکامی ہوئی۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا محمود یعنی باپ اور بیٹے کے خیالات میں جس قدر اختلاف ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ کی بنیاد ہی عقلی ڈھکوسلوں پر ہے اور دروغ گورا حافظہ نباشد کی مثل ان پر صادق آتی ہے۔ جناب بابو حبیب اللہ صاحب کلرک نہر امرتسر نے چند امور پر روشنی ڈالی ہے۔ جن میں بیٹے نے باپ کے خلاف رائے ظاہر کی ہے۔ جن کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

اقوال مرزا محمود احمد قادیانی

۱...... ''دیکھو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کس پر خدا کے فضل ہوں گے۔ لیکن جس قدر آپ پر خدا کے فضل اور احسان ہیں۔ اسی قدر آپ عبادت اور شکر گذاری میں بھی سب سے بڑھ کر تھے۔ نادان ہے وہ شخص جس نے کہا کہ: کر مہائے تو مارا کرد گستاخ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے۔ بلکہ اور زیادہ شکر گذار اور فرمانبردار بناتے ہیں۔'' (الفضل قادیان ج ۴ نمبر ۵۸۔ ۲۳ر جنوری ۱۹۱۷ء ص ۱۳)

۲...... ''نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلاواسطہ نبوت پائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے ذریعہ اس غلطی کو دور کروا دیا اور بتایا کہ یہ تعریف قرآن کریم میں تو نہیں۔''

(حقیقت النبوۃ ص ۱۳۳)

۳...... ''بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہوسکتا اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما ارسلنا من رسول الا

لیطـاع بـاذن اللّٰه اوراس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں۔لیکن یہ سب بسبب قلت تدبر ہے۔جب اللہ تعالیٰ خوددوسری جگہ فرماتا ہے کہ انا انزلنا التوراۃ فیہا ھدی ونور یحکم بھا النبیون یعنی ہم نے تورات اتاری ہے۔جس میں ہدایت ونور ہے۔اس کے ذریعے سے بہت سے انبیاء یہودیوں کے فیصلہ کرتے رہے ہیں۔اب بتاؤ اگرایک نبی دوسرے نبی کے ماتحت کام نہیں کرسکتا تو بہت سے انبیاء تورات کے ذریعے فیصلہ کیوں کرکرتے رہے ہیں۔ان کا توریت پرعمل پیرا ہونا بتاتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے وہ پیرو تھے۔گو یہ ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی۔"

(حقیقت النبوۃ ص ۱۵۵)

۴...... "آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آسکتا۔اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان میں وہ قوت قدسیہ نہ تھی۔جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجے تک پہنچا سکتے اورصرف ہمارے آنحضرت ﷺ ہی ایک ایسے انسان کامل گذرے ہیں جونہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے۔یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے۔" (حقیقت النبوۃ ص ۳۹،۴۰)

۵...... "نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اور مسیح موعود (مرزاقادیانی) دونوں نبی ہیں۔فیضان پانے کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری نے براہ راست فیضان پایا ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص ۱۳۷)

۶...... "دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہےاورنواس بن سمعانؓ کی حدیث میں نبی اللہ کر کے آپ کو پکارا ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص ۱۸۹)

۷...... "رسول کریم ﷺ کو جومقام حاصل ہے وہ کسی دوسرے نبی کو نہیں۔اگر مسیح موعود کو یہ درجہ حاصل ہوا تو آنحضرت ﷺ کی غلامی سے ہی حاصل ہوا ہے۔مگر چونکہ آنحضرت ﷺ کو گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے نام نہیں دیئے گئے تھے۔اس لئے لوگ مسیح وغیرہ کے منتظر رہے اوراب بھی ہیں۔مگرآپ کے منتظر نہیں۔" (الفضل ۱۶؍جون ۱۹۱۷ء ص ۵)

"حضرت یحییٰ علیہ السلام کوصرف ایک نبی کا نام دیا گیا۔مگر مسیح موعود کو جن کے لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام ایک دلیل کے طور پر ہیں تمام گذشتہ انبیاء کے نام دیئے گئے ہیں۔"

(الفضل ۱۶؍جون ۱۹۱۷ء ص ۶)

۸...... "پس آپ اس آیت یعنی "آیت ومبشرا برسول یاتی من

بعدی اسمہ احمد ''میں جس رسول احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت ﷺ نہیں ہوسکتے۔ ہاں اگر وہ تمام نشانات جو اس احمد نام رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں۔ تب بے شک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں احمد نام سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے۔ کیوں کہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہوگئے تو پھر کسی اور پر اس کے چسپاں کرنے کی کیا وجہ ہے۔ لیکن یہ بات بھی نہیں۔'' (انوار خلافت ص۲۳)

۹...... ''فارقلیط کی پیشین گوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے اور ہمارے نزدیک آپ ہی اس پیشین گوئی کے مصداق ہیں۔'' (انوار خلافت ص۲۵)

''غرض اسمہ احمد کے ساتھ فارقلیط والی پیشین گوئی کا کوئی تعلق نہیں...... ان دونوں میں کوئی تعلق دلائل سے ثابت نہیں کہ ہم ان دونوں پیشین گوئیوں کو ایک ہی شخص کے حق میں سمجھنے کے لئے مجبور ہوں۔'' (انوار خلافت ص۲۷)

اقوال مرزا غلام احمد قادیانی

۱...... ''رب نجنی من غمی ایلی ایلی۔ لما سبقتنی کر مهائے تو مارا کرد گستاخ! اے میرے خدا مجھ کو میرے غم سے نجات بخش۔ اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ تیری بخششوں نے ہم کو گستاخ کر دیا۔''

(براہین احمدیہ ص۵۵۵،۵۵۶، خزائن ج۱ ص۶۶۲،۶۶۳ حاشیہ)

۲...... ''انبیاء علیہم السلام اس لئے آتے ہیں تاکہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کروائیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لاویں۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص۳۳۹، خزائن ج۵ ص۳۳۹)

۳...... ''صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہوسکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بکلی ممتنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ: ''وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله'' یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔'' (ازالہ اوہام ص۵۶۹، خزائن ج۳ ص۴۰۷)

۴...... (اخبار الحکم ج۶ نمبر۴۲ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء ص۵، اخبار الفضل مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء ص۱۷ اور الفضل مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۴۹ء ص۸) پر مرزا قادیانی کا قول یوں درج ہے۔ ''حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔''

۵...... ''اور پھر قرآن کہتا ہے کہ مسیح کو جو کچھ بزرگی ملی وہ بوجہ تابعداری حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ملی ...... کیونکہ مسیح آنجناب پر ایمان لایا اور بوجہ اس ایمان کے مسیح نے نجات پائی۔ پس قرآن کی رو سے مسیح کے منجی پاک ہمارے نبی ﷺ ہیں۔'' (مکتوبات احمدیہ ج۳ص۱۲)

۶...... ''یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے۔''

(ازالہ اوہام ص۲۲۰، خزائن ج۳ص۲۰۹)

''وہ دمشقی حدیث جو امام مسلم نے پیش کی ہے خود مسلم کی دوسری حدیث سے ساقط الاعتبار ٹھہرتی ہے اور صریح ثابت ہوتا ہے کہ نواسؓ نے اس حدیث کے بیان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۲۲۷، خزائن ج۳ص۲۲۰)

''اور مسلم میں اس بارہ میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہونے کی حالت میں آئے گا۔ اب اگر مثالی طور پر مسیح یا ابن مریم کے لفظ سے کوئی امتی شخص مراد ہو جو محدثیت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی۔'' (ازالہ اوہام ص۵۸۶، ۴۷۸، خزائن ج۳ص۴۱۶، مثلہ ص۱۰۷)

۷...... ''بات یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ تمام انبیاء کے نام اپنے اندر جمع رکھتے ہیں۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص۳۴۳، خزائن ج۵ص ایضاً)

۸...... ''حضرت رسول کریم کا نام احمد وہ ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا۔ یاتی من بعدی اسمه احمد، من بعدی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بلافصل آئے گا۔ یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہوگا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ الفاظ نہیں کہے بلکہ انہوں نے محمد رسول الله والذین امنوا[1] معه اشدأ ...... میں حضرت رسول کریم ﷺ کی مدنی زندگی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جب بہت سے مومنین کی معیت ہوئی۔ جنہوں نے کفار کے ساتھ جنگ کئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ کا نام محمد ﷺ بتایا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود بھی جلالی رنگ میں تھے اور عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کا نام احمد بتلایا۔ کیونکہ وہ خود بھی ہمیشہ جمالی رنگ میں تھے۔''

(اخبار الحکم ۳۱؍جنوری ۱۹۰۱ء ص۱۱، ملفوظات ج۲ص۲۰۸)

۹...... ''بعد ادائے نماز مغرب حضرت اقدس حسب معمول شہ نشین پر اجلاس فرما ہوئے تو کسی شخص کا اعتراض پیش کیا گیا کہ وہ کہتا ہے کہ: جب فارقلیط کے معنی حق و باطل میں

---

[1] پارہ ۲۶ سورہ فتح کی آخری رکوع کی آیت ہے اس میں لفظ آمنوا نہیں ہے۔

فرق کرنے والا ہے تو قرآن کریم میں جو مبشرا برسول یاتی من بعد اسمه احمد والی پیشین گوئی مسیح علیہ السلام کی زبانی بیان فرمائی گئی ہے۔ وہ انجیل میں کہاں ہیں؟۔ فرمایا! یہ ہمارے ذمہ ضروری نہیں کہ ہم انجیل میں سے یہ پیشین گوئی نکالتے پھریں۔ وہ محرف مبدل ہوگئی ہے جو حصہ اس کا قرآن مجید کے خلاف نہیں اور قرآن نے اس کی تصدیق کی ہے وہ ہم مان لیں گے۔''

(ملفوظات ج۴ص ۱۹۷ ملخص)

''فارقلیط کی پیشین گوئی انجیل میں ہے اور اس کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے اور یہ آنحضرت ﷺ کا نام ہے کیونکہ قرآن کا نام اللہ تعالیٰ نے فرقان رکھا ہے اور آپ صاحب القرآن ہیں اور پھر آعوذبا الله من الشیطن الرجیم میں لفظ بسیط بھی آ گیا ہے۔ جس کے معنی شیطان کے ہیں۔ بہر حال فارقلیط آنحضرت ﷺ کا نام ہے اور آپ کا نام جو احمد ہے۔ احمد کے معنی ہیں خداوند تعالیٰ کی بہت حمد کرنے والا اور آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر خدا کی حمد کرنے والا اور کون ہوگا۔ کیونکہ حق اور باطل میں آپ فرق کرنے والے ہیں اور سب سے بڑھ کر وہی حمد کر سکتا ہے۔ جو حق و باطل میں فرق کرے۔ احمد وہی ہے جو شیطان کا حصہ دور کر کے خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال قائم کرنے والا۔ پس آپ فارقلیط ٹھہرے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ آپ احمد ہی ہیں۔ گویا فارقلیط کی پیشین گوئی بھی احمد ہی کے حق میں ہے۔''

(اخبار بدر ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۲۹، ملفوظات ج۴ ص ۱۹۷، ۱۹۸ ملخصاً)

لاہوری پیغامی یا اندلسی گروہ

حکیم نورالدین قادیانی کی وفات کے بعد مسئلہ خلافت کے متعلق امت مرزائیہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ بڑی بحث و تمحیص کے بعد حکیم محمد احسن صاحب امروہی خلیفہ قرار پائے۔ مگر حکیم محمد احسن صاحب نے مرزا محمود کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ اس پر سب لوگوں نے مرزا محمود سے بیعت کر لی۔ مگر مسٹر محمد علی، خواجہ کمال الدین اور ان کے ہم خیال اشخاص کو پہلے ہی مرزا محمود سے اختلاف رہا کرتا تھا اور ان کے دلوں میں اس کا وقار علمی بہت کم تھا۔ اس لئے انہوں نے بیعت سے انکار کر دیا اور قادیان کی رہائش ترک کر کے لاہور میں اقامت اختیار کر لی۔ اس کی خلافت سے انکار کر دیا اور اپنی جماعت کی علیحدہ تنظیم قائم کی اور مسٹر محمد علی ایم اے کو اپنا امیر منتخب کر لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد حکیم محمد احسن امروہی بھی اس جماعت میں شامل ہوگئے۔ اس وقت سے مرزائیوں سے یہ دو

بڑے گروہ قادیانی والاہوری کے نام سے موسوم ہوئے۔ چونکہ قادیان مرزا قادیانی کے الہام کے مطابق دمشق کا قائم مقام ہے۔ اسی نسبت سے قادیانیوں کو آج کل دمشقی اور لاہوریوں کو اندلسی بھی کہا جاتا ہے۔ ہر دو گروہ ایک ہی شجرۂ خبیثہ کی دو شاخیں ہیں۔ ان میں بلحاظ عقائد کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ ان کا باہمی اختلاف محض لفظی واصطلاحی ہے۔ مگر مسلمانوں کے لئے لاہوری گروہ زیادہ خطرناک ثابت ہورہا ہے۔ ان کا منافقانہ طرزِ عمل اکثر اشخاص کو صراط مستقیم سے علیحدہ کردیتا ہے اور لوگ انہیں مسلمان سمجھنے لگتے ہیں۔ یہ گروہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا مقتدا پیشوا، مجدد وقت محدث، مسیح موعود، کرشن، امام الزمان سب کچھ مانتا ہے اور کہتا ہے کہ مرزائی تعلیمات پر ہم ہی لوگ قائم ہیں۔ مگر انصاف یہ ہے اس معاملہ میں قادیانی گروہ برسرِ حق ہے۔ یعنی مرزا کی تعلیمات پر اسی کا عمل ہے۔ لاہوری پارٹی کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور مرزا نے جن الفاظ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس سے مراد محدثیت ہے۔ مگر دراصل یہ گروہ حقیقت حال کو پوشیدہ رکھنے کے لئے دوراز کار تاویلات سے کام لے رہا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لاہوریوں نے دیکھا کہ مسلمان دعویٰ نبوت سے بھڑکتے ہیں اور ایسے متوحش ہوتے ہیں کہ پھر کسی طرح ان کے شکار کی امید نہیں کی جاسکتی اور ظاہر ہے کہ چندہ وغیرہ جو کچھ وصول ہوسکتا ہے وہ یا تو مسلمانوں سے یا مرزائیوں سے مگر مرزائیوں کی غالب اکثریت مرزا محمود کے ساتھ تھی۔ اس لئے مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملانے اور ان کی ہمدردی حاصل کرنے کے منافقانہ طرزِ عمل اختیار کرنے پر مجبور ہوئے اور اعلان کردیا کہ ہم مرزا کو نبی نہیں مانتے اور مرزا کو نبی نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے۔ چنانچہ اس پالیسی سے وہ بہت کچھ فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ سادہ لوح مسلمان جس قدر جلد ان کے فریب میں آجاتے ہیں قادیانی پارٹی کے فریب میں نہیں آتے۔ نواب شاہ جہاں بیگم والیہ بھوپال کی تعمیر کردہ مسجد ووکنگ لندن ان کے قبضہ میں ہے اور لندن مشن کے اخراجات سب مسلمانوں کے چندوں سے پورے ہورہے ہیں۔ مسٹر محمد علی نے قرآن مجید کا انگریزی زبان میں ترجمہ مع تفسیری نوٹوں کے شائع کیا ہے۔ جس کی طباعت کے لئے حنفی وسنی تاجران رنگون نے یکمشت سولہ ہزار روپیہ دیا تھا۔ مسٹر محمد علی نے اب قرآن مجید کی تفسیر اردو میں بھی شائع کی ہے۔ تفسیر وترجمہ سرسید اور مرزا کے تمام باطل عقائد، تحریفات معنوی تاویلات، معجزات کے انکار وغیرہ سے بھرپور ہیں۔ اس ترجمہ اور تفسیر نے ہندوستان میں روح الحاد کو زندہ کردیا ہے۔ انگریزی خوان طبقہ سوائے انگریزی کے اور کسی چیز کا مطالعہ کرنا پسند

نہیں کرتا۔اس لئے یہ ترجمہ ان میں رائج ہو رہا ہے اور ان کے دینی عقائد کو متزلزل کر کے انہیں دہریت والحاد کی جانب لے جا رہا ہے۔افسوس ہے کہ آج تک ہندوستان کی کسی مقتدر اسلامی سوسائیٹی نے اس خطرناک زہر کے علاج کی طرف توجہ[1] نہیں کی۔

لاہوری جماعت کے مبلغین غیر ممالک میں اپنے پیشوا یعنی مرزا کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور شاید اسی سنت پر عمل کرنے کی بدولت ان کی مرکزی انجمن کو کئی مربعے اراضی زرعی علاقہ منٹگمری میں گورنمنٹ کی طرف سے عطا ہوئے ہیں۔خواجہ کمال الدین نے اپنی تصنیف ''مجدد کامل'' میں اقرار کیا ہے کہ تمام اسلامی ممالک کے نزدیک ہماری حیثیت انگریزی جاسوس سے زیادہ نہیں رہی۔لاہوری جماعت کے ممتاز اراکین مرزا کی نبوت کے قائل تھے اور اب بھی ہیں۔ صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اور اہل اسلام میں اپنا وقار حاصل کرنے کے لئے انکار کر رہے ہیں۔ورنہ لاہوری جماعت کے امیر مسٹر محمد علی نے رسالہ ریویو آف ریلجنز کی ایڈیٹری کے زمانہ میں لکھا تھا۔''آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ جس شخص (مرزا قادیانی) کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں دنیا کی اصلاح کے لئے مامور و نبی کر کے بھیجا ہے۔وہ بھی شہرت پسند نہیں۔''

(ریویو اردو ج۵ نمبر۴ ص۱۳۲، اپریل ۱۹۰۶ء)

''یہی وہ آخری زمانہ ہے جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔''

(ریویو اردو ج۶ نمبر۳ ص۸۳، مارچ ۱۹۰۷ء)

''آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے انہیں آخرین کہا گیا ہے۔'' (ریویو ج۶ نمبر۳ ص۹۶، مارچ ۱۹۰۷ء)

''نبی آخرالزمان کا ایک نام رجل من ابناء فارس بھی ہے۔''

(ریویو ج۶ نمبر۳ ص۹۸، مارچ ۱۹۰۷ء)

---

[1] شیخ غلام حیدر صاحب ہیڈ ماسٹر پنشنر سرگودھا نے مسٹر محمد علی مرزائی کے انگریزی ترجمہ پر نہایت عمدہ ریویو لکھا ہے۔جو صاحب ممدوح سے اغلباً بقیمت ۱۲؍ مل سکتا ہے۔اس ریویو کی عام اشاعت کا ہونا ضروری ہے۔بلکہ ہیڈ ماسٹر صاحب ممدوح کو چاہئے کہ اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیں۔تاکہ انگریزی خوان طبقہ اس کا مطالعہ کر کے گمراہی سے بچے۔تمام اسلامی مجالس کو چاہئے کہ اس دینی خدمت میں ہیڈ ماسٹر صاحب کی حوصلہ افزائی اور امداد کریں۔(بحمدہ تعالیٰ اسے بھی احتساب قادیانیت میں شامل کیا جائے گا۔مرتب)

''ایک شخص (مرزا قادیانی) جو اسلام کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو۔''

(ریویو ج ۵ نمبر ۵ ص ۱۲۶، مئی ۱۹۰۶ء)

مگر مسٹر محمد علی اور ان کے متبعین دنیا کی آنکھ میں خاک جھونکنے کے لئے کہہ رہے ہیں کہ ہم نے مرزا قادیانی کو کبھی نبی تسلیم نہیں کیا۔ نورالدین قادیانی کی زندگی میں ایک دفعہ اس جماعت کے بعض افراد پر الزام لگایا گیا تھا کہ یہ لوگ نبوت مرزا سے منکر ہیں۔ اس الزام کو دور کرنے کے لئے انہوں نے تین بار اعلان کیا تھا کہ ''معلوم ہوا کہ بعض احباب کو غلط فہمی میں ڈالا گیا ہے۔ کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے اصحاب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا وہادینا حضور حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود کے مدارج عالیہ کو اصلیت سے کم استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے۔ خداتعالیٰ کو حاضر وناظر جان کر علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم وبیش کرنا موجب صلب ایمان سمجھتے ہیں۔''

(اخبار پیغام صلح ج اول ص ۴۲، ۱۶ر اکتوبر ۱۹۱۳ء)

''ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ مسیح موعود یعنی (مرزا قادیانی) اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے۔ آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔'' (پیغام صلح ج ا ص ۳۵، ۷ر ستمبر ۱۹۱۳ء)

ان دو بڑے فرقوں کے علاوہ اور بھی کئی مرزائی فرقے ہیں۔ جن کی تعداد اگرچہ قلیل ہے تاہم ان کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا تذکرہ بھی مختصر ادرج کیا جاتا ہے۔

اروپی یا ظہیری

اس فرقہ کا پیشوا محمد ظہیر الدین اروپی ہے۔ یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صاحب شریعت اور مستقل نبی مانتا ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ مرزا ناسخ شریعت محمدیہ تھا۔ ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ہے۔

تیماپوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللہ تیماپوری ہے۔ تیماپور ریاست حیدرآباد دکن میں واقع ہے۔

پہلے یہ شخص مرزائی تھا۔ اب اپنے آپ کو مظہر اوّل قدرت ثانی فی الارض خلیفۃ اللّٰہ وفی السماء محمد عبداللّٰہ مامور من اللّٰہ یمین السلطنۃ حکم وعدل مہدی معہود صاحب قرآنی تیماپوری کے لقب سے ملقب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے سب سے پہلے یہ وحی ہوئی۔ یا ایھا النبی تیماپور میں رہیو۔ اس کی جماعت ریاست میسور و دکن میں دن بدن بڑھ رہی ہے۔ جاہل اشخاص اس کے قابو میں آ رہے ہیں۔ ۱۳۲۴ھ میں اس نے دعویٰ نبوت کیا تھا۔ اس کو دعویٰ کئے ہوئے ۲۷ سال کا طویل عرصہ گذر چکا ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ''محاکمہ آسمانی'' مطبوعہ ۱۳۳۴ھ نعمت پریس دکن کے صفحہ ۳۱ پر مرزائیوں کو اس نے حسب ذیل الفاظ میں چیلنج دیا ہے۔

''اللہ پاک کا آسمانی قانون ہے کہ مفتری عصی اللہ اور جھوٹا مامور من اللہ یمین السلطنت اور حکم وعدل ہونے کا دعویٰ کرے۔ پھر اپنی صداقت میں الہام حق کے جاری کرے اور لوگوں کو اطاعت حق میں اپنے اتباع کی طرف بلائے۔ ماننے والوں کو خوشخبری اور نہ ماننے والوں کو عذاب حق سے ڈراوے۔ ایسا شخص سرکار آسمانی کا باغی ہے۔ ایسے مدعی کا دست یمین گرفت کر کے رگ گردن کاٹ دی جائے گی۔ اس عاجز پر صحیفہ آسمانی نازل ہوئے۔ دسواں ۱۳۳۴ھ سال ہے۔ اللہ پاک نے خاکسار کے عروج کے لئے دس پانچ پندرہ سال کا الہام نازل کیا ہے۔ اگر کسی دشمن خلافت کو مقابلہ منظور ہے تو اس کے لئے میدان مباہلہ موجود ہے۔ اگر حوصلہ ہو تو آئیں۔''

اس چیلنج کے جواب میں مرزائیوں کو مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا۔ تیماپوری نے اپنے سلسلہ کا نام سلسلہ محمدیہ رکھا ہے۔ اسی کتاب محاکمۂ آسمانی کے ص۱۶ پر لکھتا ہے۔ ''یہ کتاب ۱۳۳۴ھ میں لکھی گئی۔ اس سے قبل ۴۰ سال سے الہامات شروع تھے۔ مگر ۱۳۳۴ھ سے وحی کا اعلیٰ مرتبہ شروع ہوا۔'' مرزا غلام احمد کے متعلق لکھتا ہے کہ ''حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کا مرتبہ شہور تک عروج تھا۔ مقام وجود تک ان میں رسائی نہ تھی۔ خاکسار نے ہر دو کو اپنے ترجمہ میں صحیح پایا۔ اس لئے دونوں مراتب کا جامع قرار پاکے ظل محمد واحمد بن کر ہر دو مراتب کا مظہر بنا ہے۔ اللہ پاک نے اس عاجز کے سلسلہ کا نام طریقہ محمدیہ رکھا ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے الہامات میں اسی راز کی طرف اشارہ ہے۔ ''کان اللّٰہ نزل من السماء وجائك النور وھو افضل منك'' یعنی وہ یحییٰ مظہر خدا ہوگا اور بعض کمالات کے مستعد ادیہ ہیں۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے افضل ہوگا۔ اے قوم احمدی میرے حق ظاہر کرنے پر غصہ مت ہو۔ کیا خدا کے کلام پورے ہوتے دیکھنا نہیں چاہتے۔ آخر مسیح کا الہام پورا ہونا ہے یا نہیں۔'' (محاکمہ آسمانی ص۸ حاشیہ)

''باوجود ان تمام خوشخبریوں کے خاکسار کو اس انعام الٰہی کا اقرار ہے کہ حضرت غلام احمد مسیح موعود اور یہ خاکسار مہدی موعود ہر دو خدا کی طرف سے مامور و مرسل ہونے کی وجہ سے ہم دونوں آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ ایک دوسرے کے ظل ہو کر ایک میوے کے دو پھانک ہیں۔ یا ایک تخم کے دو دال دانے۔ ہمارے ہر دو کے ملاپ کے دور ثانی عروج اسلام کا آغاز ہوا ہے۔ جو لوگ ہم میں تفریق کرتے ہیں۔ وہ ہم میں سے نہیں۔ بلکہ اپنے ایمان کے تخم میں تفریق کرتے ہیں۔''یا ایھا الذین آمنوا آمنوا باللّٰہ ورسولہ[1]'' (محاکمہ آسمانی ص۱۹)

''یہ (مرزا قادیانی) وہی انسان ہے جس کے لئے ساری دنیا انتظار کر رہی تھی۔''

(محاکمہ ص۱۹)

''اس طرح حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کی نبوت اور خاتم النبیین کی نبوت اور مرتبہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔'' (محاکمہ آسمانی ص۲۰)

''حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کا علمی اکتساب اعلیٰ درجہ پر تھا۔ کئی استاد آپ کو ایک زمانے تک تعلیم[2] دیتے رہے۔ لیکن وحی ظل نبوت جو آپ پر نازل ہوئی۔ وہی ہے کہ خاکسار کی استداء اور نزول وحی دونوں وہی ہیں۔'' (محاکمہ ص۱۸)

''مامور کو تیس سے چالیس مردوں کی قوت عشق عطاء ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ بعض حالت میں وہ انزال کے لئے جب تک اپنی رضامندی ظاہر نہ کرے۔ انزال نہیں ہوتا۔ اس سے میں نے حوران بہشت کے راز کو پایا ہے۔ یہ سب خدا کا فضل ہے۔'' (محاکمہ ص۱۹)

''میرے دونوں کندھوں کے درمیان مہر نبوت کا عکس دکھایا گیا۔'' (محاکمہ ص۱۷)

''اللھم صلی علی محمد عبداللّٰہ'' (محاکمہ ص۱۶)

''میں مرزا قادیانی کو ظلی نبی مانتا ہوں۔'' (رحمت آسمانی ص۲۵)

کذاب تیماپوری نے ۱۳۳۹ھ میں کتاب ''سود کا مسئلہ اور قدسی فیصلہ'' شائع کیا تھا۔

---

[1] اس سے ثابت ہوا کہ تیماپوری اپنے آپ کو خاتم النبیین ﷺ سے افضل سمجھتا ہے اور مرزا کو خاتم النبیین کا ہم مرتبہ ظاہر کر کے اپنے کو مرزا سے افضل سمجھتا ہے۔ اللھم احفظنا من شرور الکاذبین (مؤلف)

[2] مگر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میرا استاد کوئی نہیں۔ (مؤلف)

جس میں ظاہر کیا کہ سود کی شرح آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں نہ ہونے پائی تھی۔ وہ اس زمانہ کے لئے خدا کے مامور کے ذریعہ ہونا تھا۔ مجھے الہام ہوا کہ سینکڑہ ساڑھے بارہ روپیہ سالانہ سود کی آخری حد ہے۔ جس کی اجازت ہے۔ تیماپوری نے اپنی امت کے لئے کئی آسانیاں بہم پہنچائی ہیں۔ اپنی کتاب رحمت آسانی صفحہ ے پر لکھتا ہے کہ: ''ماہ رمضان کے تیس روزوں کی بجائے تین روزے کافی ہیں۔ عورتوں کو بے پردہ رہنے کی اجازت ہے۔ ساڑھے بارہ روپیہ سینکڑہ سالانہ سود لینا جائز ہے۔'' عبداللہ تیماپوری پر اعتراض ہوا کہ تم ناسخ شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ کر رہے ہو۔ اس پر اس نے وہی جواب دیا۔ جو مرزائی دیا کرتے ہیں۔ یعنی میں بروزی طور رعین محمد ہوں۔ لہٰذا میں کچھ نہیں جو کچھ ہے وہ ہے۔ اس لئے محمد ﷺ خود اپنی شریعت میں ترمیم کر رہے ہیں۔ اس پر کسی کو اعتراض نہ ہونا چاہئے۔ کذاب تیماپوری کی تصانیف میں سے تفسیر فاتحہ، طوفان کفر، تقریر آسانی، مبشرات آسانی، صحیفہ آسانی، شان تعالیٰ، حقیقت وحی الہ، اسلامی گیت، ام العرفان، تفسیر قصہ آدم، قدرت ثانی، رحمت آسانی، ارشادات، توحید آسانی، شناخت آسانی، مکارم مرشدوں کے ارشادات، فرمان محمدی، کسر صلیب، رسمی شادی وغیرہ کئی کتابیں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اس کا سب سے بڑا معاون میر حسن مرزائی میل کنٹرکٹر موٹر سروس ٹمکور صوبہ دکن ہے۔ یہ شخص تیماپوری کی دعاوی کی اشاعت میں بیدریغ روپیہ صرف کر رہا ہے۔''

چن بسویشور

یہ شخص نہایت چالاک مفتری اور خطرناک ثابت ہوا ہے۔ اس کا اصلی نام صدیق تھا۔ اس نے اپنا تخلص دیندار رکھا اور اس کے پیرو دیندار کہلاتے ہیں۔ اہل ہنود کو اپنے کسی موعود چن بسویشور کا انتظار تھا۔ یہ مدعی ہے کہ چن بسویشور میں ہی ہوں۔ یہ شخص پہلے مرزائی تھا۔ اس کا اصلی وطن کندک علاقہ بیجاپور دکن ہے۔ قادیان میں کچھ مدت مقیم رہنے کے بعد نبوت کے دعویٰ کا شوق دل میں سمایا۔ وہ اپنی کتاب ''خادم خاتم النبیین'' میں لکھتا ہے کہ ''قادیانی جماعت نے مرزا غلام احمد کو نبی قرار دے کر حضور سرور عالم ﷺ پر ایسا حملہ کیا ہے۔ جو اب تک کسی غیر نے یا اپنے والے نے نہیں کیا تھا۔ اس حملہ کے دفعیہ کے لئے ایسا زبردست پہلو ہونا چاہئے تھا۔ کم از کم اتنا تو ہو کہ جس بزرگ کی شان میں غلو کیا گیا ہے۔ اس کا ایک ہم پلہ انسان پیدا ہوا اور اپنے وجود و میزان کے پلے میں برابر تول کر دکھائے اور باور کرائے کہ باوجود اس شان و شوکت کے حضور ﷺ کے بعد

میں نبی نہیں بن سکتا تو مرزا قادیانی کی کیا مجال ہے کہ وہ نبی بن سکے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۲)

مگر اس دعویٰ کے باوجود وہ لکھتا ہے کہ ''میں میاں محمود احمد صاحب کو دکن کی بشارتوں کی بناء پر خلیفہ جماعت احمدیہ مانتا ہوں۔ گو لاہور کی جماعت مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ میری سمجھ میں نہیں آتا۔ جس کا ظہور ہو چکا ہے اس کا انکار کیسا۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۷۳)

''چند دن کے بعد دنیا دیکھ لے گی کہ وہ (محمود) الوالعزم مختلف اقوام کا سردار ہوگا۔ فقیر جانتا ہے کہ وہ متقی مرد ہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ھ دیباچہ)

''مرزا غلام احمد ماموروقت کرشن اوتار تھا۔'' (خادم خاتم النبیین ص ھ دیباچہ)

تیماپوری کی طرح یہ بھی مرزائیوں کو چیلنج دیتا ہے کہ لوتقول علینا (الآیہ) سے ثابت ہے کہ کون انسان ہے جو خدا پر افتراء باندھے اور بچ جائے۔ میرے دعویٰ ماموریت یعنی ۱۹۲۳ء[1] سے برداشت کا مادہ وحی کا بڑھتا گیا۔ اس وقت یہ حال ہے کہ متعدد جملے الہاماً نازل ہوتے ہیں۔
(خادم خاتم النبیین ص ۲،۳)

''ایک زمانہ سے اللہ تعالیٰ کا مکالمہ مجھ سے جاری ہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۳۰)

''مرزا قادیانی نے ۸؍اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ اعلان کیا کہ ایک مامور قریب میں پیدا ہونے والا ہے۔ یعنی آج سے ایک مدت حمل میں دنیا میں آئے گا۔ وہ روح حق سے بولے گا۔ اس کا نزول گویا خدا کا آنا ہے۔ وہ ایک عظیم الشان انسان ہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۱۷)

اگر میں احمدیوں کا مامور موعود نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے۔ (خادم خاتم النبیین ص ۱۸)

''میرے متعلق اس کثرت سے نشان بیان کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں میں مہدی اور مسیح کے بھی نہیں اتنی عظمت اس مامور کو اس وجہ سے دے گئی ہے کہ وہ بڑی خدمت کرنے والا

---

[1] یعنی ۱۹۳۳ء میں چنن بسویشور کو دعویٰ کئے ہوئے دس سال ہو چکے ہیں۔ اس کی جماعت بھی ترقی کر رہی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ مرزائی اسے اپنے مقرر کردہ، بیان کردہ معیار کے مطابق سچا نہیں سمجھتے۔ اسی طرح کذاب تیماپوری کو دعویٰ کئے ۲۸ سال ہو چکے ہیں۔ مگر ابھی تک زندہ موجود ہے اور اپنے مشن کو کامیاب بنا رہا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک کسی مفتری علی اللہ کا دیر تک زندہ رہنا اس کی صداقت کا نشان نہیں ہو سکتا۔ سچے انبیاء کئی قتل ہوئے اور تیماپوری کی طرح کئی کاذبوں کو لمبی عمریں ملیں۔ (مؤلف)

ہے۔حضورﷺ کی ذات پاک پر جو حملہ ہو رہا ہے اور بے عزتی وہتک ہو رہی ہے۔اس کے دور کرنے کے لئے ایسے شان وشوکت سے اتنے ہی نشانوں سے اتنی ہی دھوم دھام سے ایک شخص مختلف اقوام کے لئے رحمت کا نشان بن کر اشاعت اسلام کا بہترین ذریعہ بن کر ساری اقوام کا پیارا بن کر آنا چاہئے تھا کہ اللہ پوری طاقت کے ساتھ آسمان سے آتا ہوا نظر آئے۔''

(خادم خاتم النبیین ص۱۱)

''خود اس مجدد (مرزا قادیانی) سے بڑھ کر زمین اور آسمان نے میرے لئے نشانات ظاہر کئے تا کہ اتمام حجت میں کوئی کسر نہ رہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص۲۱)

عید منوائیو اے احمدیو سب مل کر
منتظر جس کے تھے تم آج وہ موعود آیا

(خادم خاتم النبیین ص۹)

''خدا نے اپنے فضل سے مجھے پیشوا بنایا ہے۔میں اپنے اندر سارے عالم کو دیکھتا ہوں اور میں خود کو سارے عالم میں بھرا ہوا پاتا ہوں۔میری تبلیغ عام ہے۔میری تلقین وارشادات عام ہیں۔'' (خادم خاتم النبیین ص۱۵)

مرزا قادیانی نے میرے متعلق خبر دی تھی کہ:

باغ میں ملت کے ہے کوئی گل رعنا کھلا
آئی ہے بادصباء گلزار سے مستانہ وار
آرہی ہے اب تو خوشبو میرے یوسف کی مجھے
گوکہو دیوانہ میں کرتا ہوں اس کا انتظار

''فرزند گرامی ارجمند مظهر الاول والآخر مظهر الحق والعلأ ۰ كان الله نزل من السماء'' (خادم خاتم النبیین ص۵۵)

''اس کو حضرت (مرزا قادیانی) کے مکان کا بچہ خیال کرنا نادانی ہے۔کیونکہ اس کو خداتعالیٰ نے اپنے فعل سے غلط ثابت کیا ہے۔یعنی اس بشارت کے بعد مکان میں ایک اور ایک لڑکا پیدا ہوتے ہیں۔لڑکا کم سنی میں مر جاتا ہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص۵۷)

''اے جماعت احمدیہ کے فریس اور دانشمندو! اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہ نسبت

دوسروں کے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۶۹)

''میں پکا قادیانی ہوں۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۳۹)

مرزا غلام احمد کی اتباع میں چن بسویشور کے دعاوی بھی متضاد ہیں اور وہ سب کچھ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مگر ہوشیاری و مکاری سے دعویٰ نبوت کا انکار کر دیتا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں کیاں ہوں۔

سارے قوموں کے میرے سامنے ہیں اصل اصول
جگ کی ہر قوم کے دنگل کا پہلواں ہوں میں
یعنی عیسائی وموسائی وزردشتی ہوں
آریہ ہوں ولنگائیت ہوں وقرآں ہوں میں
چھتری ہوں ویش ہوں شودر ہوں برہمن ہوں میں
سکھ کائیتھ ہوں درحلقہ بھگوان ہوں میں
قادیانی ہوں ولاہوری ونجدی ہوں میں
نیچری ہے میرا مذہب اس سے فرحاں ہوں میں

(کتاب خادم خاتم النبیین ص ۴۰)

ایک جگہ لکھتا ہے کہ ''کیا اللہ پر بھی جادو ہو سکتا ہے۔ میرا وجود میرا نہیں۔''

(خادم خاتم النبیین ص ۴۳)

''میں خود قرآن ہوں۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۴۶)

تیماپوری کذاب کی طرح چن بسویشور بھی اپنی کتاب میں فخریہ ذکر کرتا ہے کہ ''فلاں عورت میری روحانیت کے اثر سے مجھ پر اس قدر فریفتہ ہوگئی کہ وہ جس طرف دیکھتی تھی اسے چن بسویشور رہی نظر آتا تھا۔ مرغ کی اذان بچہ کے رونے غرض ہر آواز سے چن بسویشور کے الفاظ ہی سنتی تھی۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۴۷)

''ایک عورت تنہائی میں رات کے وقت میرے پاس آیا کرتی تھی اور فلاں عورت آدھی رات کے وقت پھول وزیورات سے آراستہ ہوکر میرے لحاف میں آگھسی اور میرے منہ پر منہ رکھ دیا۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۶۶)

''یہ شخص اپنے آپ کو صدیق دیندار یوسف موعود چن بسویشور کہلاتا ہے اور اپنے آپ کو حضرت یوسف علیہ السلام سے چھ امور میں افضل قرار دیتا ہے۔'' (خادم خاتم النبیین ص ۶۶،۶۷)

قادیانی و لاہوری ہر دو جماعتیں اس کی حوصلہ افزائی و امداد میں منہمک ہیں اور تعجب ہے کہ میر حسن میل کنٹریکٹر موٹر سروس ٹمکور اس کی بھی امداد کرتا ہے اور اس نے پانچ ہزار روپیہ اس کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ ص ۸۷ پر لکھتا ہے کہ ''حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے ایک خط میں مجھے اطلاع دی ہے کہ آپ سے ہماری جماعت کا ہر فرد خوش ہے۔'' نیز اسی صفحہ پر قادیان کے ایک خط کی نقل شائع کی ہے۔ جس میں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان نے لکھا ہے کہ ''آئندہ سال کے پروگرام میں دکن کی طرف وفد بھیجنے اور آپ کے کام میں دلچسپی پیدا کرنے کی خاص کوشش کی جائے گی۔ بہرحال آپ کام کرتے جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو کام کی رپورٹ براہ کرم ضرور بھیج دیا کریں۔'' اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دراصل مرزائی فرقے عقائد و مقاصد میں متفق ہیں اور سب مرزا غلام احمد کے قائم کردہ شجرہ خبیثہ کی شاخیں اور ثمر ہیں اور اپنے اصل کی طرف راجع ہیں۔

گناچوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللطیف ساکن گناچور ضلع جالندھر ہے۔ اس نے ۱۹۲۱ء میں دعویٰ نبوت کیا۔ یہ امام آخرالزمان و مہدی معہود ہونے کا مدعی ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ۵۰۰ صفحات کی ''چشمہ نبوت'' تالیف کی ہے۔ جس میں اپنی صداقت کی ۳۶۰ دلیلیں دی ہیں۔ اس کے دلائل عام طور پر وہی ہیں جو مرزا قادیانی نے اپنے لئے دیئے ہیں۔ عبداللطیف نے مرزا محمود کو اور اپنے تمام مخالفین کو دعوت مباہلہ بھی دی تھی۔

رجل یسعیٰ

یہ شخص چیچاوطنی ضلع منٹگمری (ساہیوال) میں پٹواری ہے۔ اپنے آپ کو احمد محمد عبداللہ حارث حراث مہدی آخرالزمان رجل یسعیٰ کہلاتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ''ہدایت العالمین'' تالیف کی ہے۔ جس کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں۔ اس کے دعاوی والہامات نہایت عجیب وغریب ہیں۔ اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل سمجھتا ہے اور قرآن فہمی میں اپنا کمال بیان کرتا ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ:''وجاء من اقصیٰ المدینة رجل یسعیٰ ''ایک آدمی شہر کے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا۔اس کا دعویٰ ہے کہ وہ رجل یسعیٰ میں ہوں۔

احمد نور کابلی

قادیان کے نبی خیز قطعہ سے ایک اور شخص مدعی نبوت ظاہر ہوا ہے۔اس کا نام احمد نور کابلی ہے۔یہ شخص مبروص ہے اور اس نے پنساری کی دوکان کھول رکھی ہے۔بنفشہ وگاؤزبان بیچتے بیچتے نبی بن گیا۔اس کے ایک پیرو عبدالرحمٰن ساکن ہولا گنج ٹھرہ کان پور نے اس کا ایک اعلان مطبع احمد المطابع کان پور سے طبع کرا کر شائع کیا ہے جو بجنسہ نقل کیا جاتا ہے۔

اعلان

''اے اللہ تعالیٰ کے ماننے والو! اور رسولوں کے ماننے والو! اے تمام آدم علیہ السلام کی اولاد! میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت خبر دیتا ہوں کہ میں اللہ کی طرف سے مامور ہو گیا ہوں۔ دنیا کے واسطے رسول اور نبی مامور من اللہ ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا ویسا ہی رسول ہوں۔ جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام، جیسے موسیٰ علیہ السلام، جیسے عیسیٰ علیہ السلام، جیسے محمد ﷺ، جیسے مسیح علیہ السلام مرزا صاحب میری آمد تمام انبیاء کی آمد ہے۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا مظہر ہوں۔میرے ساتھ وہ خدا جو تمام انبیاء کے ساتھ کلام کیا ہے کلام کرتا ہے۔اس نے آرڈر دیا کہ میری رضا کی خاطر خبر دو کہ اگر اللہ کی محبت کرتے ہو تو میری بات مان لو۔میری تابعداری کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ محبت کرے گا۔ میں نے صرف اللہ تعالیٰ کی رضا کے واسطے خبر دیا۔جو مانے گا وہ اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنے گا۔باقی اللہ تعالیٰ انعام جس کو وہ پسند کرتا ہے۔''

اعلان کرنے والے اللہ تعالیٰ کے رسول احمد نور کابلی احمدی

اللہ تعالیٰ کے تمام نبیوں کے ماننے والے

''میں ایمان کا درخت ہوں۔ جیسا کہ تمام انبیاء اور جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام اور جیسے موسیٰ علیہ السلام، جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام، جیسے کہ محمد ﷺ، اور جیسا کہ مسیح علیہ السلام الغرض تمام انبیاء ایمان کے درخت ہیں۔ سب کے ماننے سے ایمان کا پھل ملتا ہے اور

خدا تعالیٰ کا قرب ملتا ہے اور جنت ملتی ہے۔ میں بھی اسی طرح ایمان کا درخت ہوں۔ میرا انکار اسی طرح زہر قاتل ہے۔ جیسا تمام انبیاء کا انکار زہر قاتل ہے۔ احمد نور کابلی احمدی اللہ کا رسول، مقام قادیان پنجاب۔''

''میری آواز پر لبیک کرنا اللہ تعالیٰ کی آواز پر لبیک کرنا ہے۔ وہ آدمی لبیک کرنے والا اپنے گھر بیٹھا ہوا خدا تعالیٰ کے فضل کا وارث بن سکتا ہے۔ جیسا کہ ہر ایک نبی کا ماننے والا اپنے گھر قبول کرنے سے اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنتا ہے اور میرے نہ ماننے والا اپنے گھر میں خدا تعالیٰ کو ناراض کرتا اور باغی بنتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی آواز سے غافل اور غفلت کرنے والا ہو جاتا ہے۔ میں مجنون نہیں ہوں۔ مجنون کے ساتھ اللہ کا کلام نہیں ہوتا اور اس کو اللہ تعالیٰ رسول کے نام سے ہادی کے نام اور نبی کے نام سے نہیں پکارتا ہے۔ دنیا کے لوگو! اللہ کی رضا لو۔ اللہ کو ناراض مت کرو۔''

معراجکے

ایک شخص مسمی نبی بخش مرزائی ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ نبوت کا مدعی ہے۔ اس نے اعلان کیا تھا کہ ''میں نبی ہوں، میرے والدین نے میرا نام نبی بخش اسی لئے رکھا تھا اور میرے مولد و مسکن کا نام معراجکے میں'' کسی ظریف الطبع نے جس کا نام خدا بخش تھا۔ اس کے جواب میں اعلان کیا کہ میں نے نبی بخش کو نبی نہیں بنایا۔ اس لئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

سمبڑیالی

اس فرقہ کا پیشواء محمد سعید مرزائی سمبڑیال ضلع سیالکوٹ کا رہنے والا ہے۔ مرزا غلام احمد نے کہا تھا۔ سیاتی قمر الانبیاء محمد سعید کہتا ہے کہ میں قمر الانبیاء ہوں۔ اس کو گلپھڑوں کی بیماری ہے۔ یعنی ٹھوڑی کے نیچے گردن پر نہایت بدنما ورم ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ یہ مہر نبوت ہے۔

علاوہ ازیں امت مرزائیہ میں اور کئی مدعیان نبوت پیدا ہو گئے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ مرزا کے خاص مرید مولوی محمد فضل چنگوی (چنگا بنگیال گوجر خان راولپنڈی) نے حال ہی میں دعویٰ نبوت کیا ہے۔ غلام حیدر جہلمی، محکم الدین پٹیالوی، محمد زمان سندھی و دیگر کاذب مدعیان نبوت پہلے مرزائی تھے در سگاہ مرزا سے انہوں نے افتراء علی اللہ کا سبق سیکھا۔ حیرت ہے کہ مرزائی جب اجرائے نبوت کے قائل ہیں۔ تو کیا وجہ ہے کہ ان مدعیان نبوت کو راستباز تسلیم نہیں کرتے؟۔

مرزائیوں کی تعداد

مرزائیوں کی عادت ہے کہ جہاں کسی ناواقف سے گفتگو کا موقع ملے۔ اپنی کثرت تعداد کا ذکر شاندار الفاظ میں کرتے ہیں۔ مرزائیوں کی تعداد بھی ایک چیستان اور معمہ بنی ہوئی ہے۔ مرزائیوں کے اقوال اس قدر مختلف اور متضاد ہیں کہ صحیح اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی آخری تصنیف پیغام صلح میں لکھتے ہیں کہ ''اس وقت میرے ماننے والوں کی تعداد چار لاکھ ہے۔'' (پیغام صلح ص۲۶، خزائن ج۲۳ ص۴۵۵)

ان کا ایک مرید عبدالعزیز بھڈانوی نے اپنی کتاب ''کوکب دری'' میں پانچ لاکھ بیان کی ہے۔ مقدمہ اخبار مباہلہ میں مرزائیوں نے اپنی تعداد دس لاکھ بیان کی تھی۔ مگر کوکب دری کا مصنف لکھتا ہے کہ ۱۹۳۰ء میں احمدیوں کی تعداد بیس لاکھ ہے۔ مناظرہ بھرہ میں مولوی مبارک احمد مرزائی نے مجمع عام میں اعلان کیا تھا کہ سلسلہ مرزائیہ میں اس وقت پچاس لاکھ آدمی موجود ہیں۔ مولوی مذکور نے اپنی تحریر بنام مولانا ابوالقاسم صاحب میں بھی مرزائیوں کی تعداد پچاس لاکھ بیان کی ہے۔ مگر مرزا محمود قادیانی اپنے خطبہ مندرجہ (اخبار الفضل ج۱۸ نمبر ۱۵۱ ص۵، ۲۷؍جون ۱۹۳۱ء) میں بیان کرتے ہیں کہ ''آپ لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ آپ اپنی تعداد کے لحاظ سے مخالفین کے مقابلے میں آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں۔ پنجاب میں ہماری جماعت سب سے زیادہ ہے۔ پنجاب میں ۵۵ ہزار احمدی قرار دیئے گئے۔ قادیان میں پانچ ہزار دوسو احمدی ہیں۔ بٹالہ کی ساری تحصیل کے کل احمدی (مرزائی) ۸ ہزار مردم شماری میں لکھے گئے۔''

مرزا محمود قادیانی کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی سب سے بڑی تعداد پنجاب میں ہے اور وہ سب سے بڑی تعداد بھی ۵۵ ہزار سے زیادہ نہیں۔ یہ تعداد بھی مرزائیوں کی بیان کردہ ہے۔ ورنہ دراصل تعداد اس سے بھی کم ہے۔ اب قارئین مولوی مبارک احمد مرزائی کی ایمانداری اور راست بازی کا اندازہ کرلیں اور اسی سے مرزا غلام قادیانی سے لے کر اس کے ہر چھوٹے بڑے مرید کی راست پسندی کا حال معلوم ہوسکتا ہے۔

خلاصہ

اخبار زمیندار لاہور مورخہ ۶؍نومبر ۱۹۳۲ء میں سید سرور شاہ صاحب گیلانی کا مرتبہ ایک نقشہ شائع ہوا تھا۔ جس سے مرزائی تعلیم اور مرزائیت کے نتائج نہایت واضح ہوتے تھے۔ وہ نقشہ کسی قدر تصرف کے ساتھ درج ذیل ہے۔ اس نقشہ میں کتاب ھذا میں مندرجہ حوالوں کا خلاصہ مل سکتا ہے۔

ایشیاء میں غلامی کی سب سے بڑی تربیت گاہ:۔ القادیان وما القادیان وما ادریك ما القادیان

مثل کلمة خبیثة اجتثت من فوق الارض مالها من قرار

نتیجہ

خسر الدنیا والآخرہ

حصہ چہارم

ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کا دورہ

حزب الانصار بھیرہ کی مساعی جمیلہ سے مرزائیت کی تحریک مردہ ہو رہی تھی۔ ارباب قادیان نے اس کے احیاء کے لئے پوری سرگرمی سے کام کرنے کا فیصلہ کیا۔ انجمن مرزائیہ سرگودھا نے ضلع بھر میں تبلیغ کا ایک پروگرام بنایا اور قادیان سے دو مبلغ مولوی احمد خان و مولوی عبداللہ اعجاز ضلع کا دورہ کرنے کے لئے منتخب ہوئے۔ قادیانیوں کا ارادہ تھا کہ دو ماہ مسلسل دورہ کر کے ہر جگہ مقامی علماء کو دعوت مناظرہ دے کر پریشان کیا جائے۔ وہ جانتے تھے کہ علمائے کرام قادیانی مذہب کی حقیقت سے قطعاً ناواقف ہیں۔ اس لئے وہ یا مناظرہ پر آمادہ نہ ہوں گے اور اگر اسلام کی عزت کے تحفظ کے لئے مقابلہ پر آمادہ بھی ہوئے تو مرزائی عقائد و مرزائی علم کلام سے ناواقفیت ان کے لئے سدراہ ثابت ہوگی۔ حزب الانصار نے وقت کی اہم ضرورت کا احساس کر کے مرزائی مبلغین کے کامل تعاقب اور مقابلہ کا فیصلہ کیا۔ مالی مشکلات نے کارکنان کو پریشان کر رکھا تھا اور مزید مصارف کے لئے کہیں سے روپیہ حاصل ہونے کی امید نہ تھی۔ مگر تحفظ اسلام کی غرض سے محض خدا کے بھروسہ پر ایک تبلیغی وفد مرتب کیا گیا۔ تاکہ وہ ضلع بھر میں ہر جگہ مرزائیوں کے تعاقب اور ہر جگہ مناظرہ کی دعوت قبول کرنے کا کام سرانجام دیں۔ اس وفد کے ارکان مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کولوتارڑوی، مولانا محمد شفیع صاحب خوشابی، خاکسار مؤلف کتاب ھذا، مولوی عبدالرحمن میانوی صاحب مبلغ حزب الانصار قرار پائے۔ علاوہ ازیں مولوی محمد اسماعیل صاحب و دیگر کئی حضرات نے دورہ میں ساتھ رہ کر ممنون فرمایا۔ یکم ستمبر ۱۹۳۲ء سے لے کر ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک مرزائیوں کا تعاقب جاری رہا۔ اس عرصہ میں ان کے ساتھ دس معرکے پیش آئے۔ ہر معرکہ میں مسلمانوں کو خداوند کریم نے فتوحات عطاء فرمائیں۔

پہلا معرکہ! میانی

بھیرہ سے جانب مشرق ۹ میل کے فاصلہ پر قصبہ نمک میانی آباد ہے۔ جہاں کے مفتی غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم نے حکیم نورالدین قادیانی کو لاہور میں لاجواب کیا تھا اور مناظرہ ہریا میں شمس قادیانی کی درگت بنائی تھی۔ مفتی صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد مرزائی چوہے اپنے بلوں سے نکل آئے اور انہوں نے میدان خالی دیکھ کر اپنا اثر واقتدار جمانا چاہا۔ چنانچہ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۲ء شام کی گاڑی سے قادیانی مبلغین وہاں پہنچے۔ دوسرے دن صبح حزب الانصار

کے وفد کے اراکین بھی میانی جا پہنچے۔ مرزائیوں پر بدحواسی طاری ہوگئی۔ مسلمانوں میں اس قدر بیداری پیدا ہونے کی انہیں توقع نہ تھی۔ مسلمانان میانی نے علمائے کرام کا شاندار استقبال کیا اور بمقام چنگی شاہ جلسہ کے لئے پنڈال بنایا گیا تھا۔ میانی کے مرزائی کئی دن سے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے۔ اس لئے علمائے اسلام نے مرزائیوں کا چیلنج قبول کر کے انہیں تصفیہ شرائط کے لئے پیغام بھیجا۔ مگر مرزائی عبداللہ واحمد خان نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔ اس پر مورخہ یکم،۲ر ستمبر ۱۹۳۲ء ہر دو روز صبح سے لے کر شام تک مسلمانوں کے شاندار جلسے منعقد ہوئے۔ جن میں مرزائیت کے پرخچے اڑائے گئے اور دعاوی مرزا والہامات مرزا کی حقیقت کھولی گئی۔ مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت پر دعوت دی گئی۔ مگر انہیں مقابلہ میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ان کے جلسہ میں حاضرین کی تعداد دس یا بارہ سے زیادہ نہ ہوسکی۔ یہ حالت دیکھ کر انہوں نے قادیان میں تاریں دیں اور ان حالات میں تبلیغی دورہ کے التواء کی خواہش ظاہر کی۔ مگر مرزا محمود نے اپنے مبلغین کا حوصلہ قائم رکھنے کے لئے بہترین مناظر و مبلغ بھیجنے کا وعدہ کیا۔ قادیانی مبلغین مورخہ ۲ر ستمبر کو میانی سے بھیرہ پہنچے۔ علمائے اسلام بھی شام کی گاڑی میانی سے روانہ ہوکر شاندار جلوس کے ساتھ بھیرہ میں وارد ہوئے۔

دوسرا معرکہ! بھیرہ

دریائے جہلم کے کنارے شہر بھیرہ ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے۔ سکندر اعظم کا یہاں سے گذر ہوا۔ سلطان محمود غزنویؒ کے مجاہدین نے اس کی دیواروں پر بزور شمشیر علم اسلام نصب کیا۔ بابر نے اپنے تزک میں اس شہر کا ذکر نہایت عمدہ الفاظ میں کیا ہے۔ جہانگیر نے کابل جاتے ہوئے اس جگہ اقامت اختیار کی تھی اور یہاں کے علماء ومشائخ وفقراء کو داد و دہش سے مالا مال کیا تھا۔ سکھوں کے عہد میں یہ قصبہ اہل ہنود کے قبضہ میں تھا اور مسلمانوں کی حالت نہایت ہی کمزور تھی۔ شیر شاہ سوری کی تعمیر کردہ جامع مسجد کھنڈرات کا ڈھیر ہوگئی تھی اور سکھوں نے اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ مگر سید العلماء والمحدثین، استاذ الکل حضرت مولانا احمد دین بگویؒ کے قدوم میمنت لزوم سے اسی بھیرہ سے علوم دینی کے چشمے جاری ہوئے۔ ہر طرف علم کی نہریں جاری ہوگئیں۔ ہزارہا اشخاص اس چشمہ علم سے سیراب ہوئے۔ سرزمین پنجاب اس خطہ کی بدولت دوبارہ منور ہوئی۔ مسلمانوں کی حالت نے پلٹا کھایا۔ ابررحمت نے آبیاری کی۔ حضرت مرحوم کی باطنی توجہ اور ہمت سے جامع مسجد کی شاندار عمارت تعمیر ہوئی اور ہر گھر میں دینی چرچا ہونے لگا۔ مولانا غلام قادر صاحب بھیروی، مولانا غلام رسول صاحب چودھوی اور زبدۃ العارفین حضرت قبلہ مولانا

عبدالعزیز بلویؒ نے اپنی عمریں خدمت اسلام میں بسر کیں۔ مگر جہاں گل ہوتے ہیں وہاں خار بھی ہوتا ہے۔ افسوس یہی شہر حکیم نورالدین قادیانی کی بدولت دنیا بھر میں بدنام ہوا اور نورالدین کے اثر سے جو لوگ غیر مقلد ہو چکے تھے وہ مرزائی بن گئے۔ مرزائیوں کے نزدیک قادیان کے بعد بھیرہ ایک مقدس شہر ہے اور وہ لوگ اسے مدینہ خلیفہ المسیح کہا کرتے ہیں۔ مرزائی ایک ماہ سے اپنے مبلغین کی آمد کی خبر سنا کر اپنے خیال میں لوگوں کو خوف زدہ کر رہے تھے۔ اعلانیہ کہا جاتا تھا کہ ہمارے شیر آ رہے ہیں۔ کسی کی ہمت ہو تو ان کے مقابلہ پر آئے۔ مگر علمائے اسلام کے ورود اور میانی میں حسرت ناک ناکامی کی خبر سن کر گھبراہٹ کا عالم طاری ہو گیا۔ قادیان میں تاریں دی گئیں۔ ۲ ستمبر کا دن انہوں نے کرب و اضطراب میں کاٹا۔ انہیں جلسہ کرنے کا بھی حوصلہ نہ ہوا۔ دوسرے دن صبح کی گاڑی قادیان سے مرزائی مبلغین کا نیا قافلہ بسرکردگی مولوی محمد سلیم قادیانی پہنچ گیا اور مرزائیوں کی جان میں جان آئی اور انہوں نے اپنے جلسہ کا اعلان نہایت زور شور سے کیا۔ منادی کرنے والے کے ہاتھ میں تلوار تھی اور اس کا رویہ نہایت اشتعال انگیز تھا۔ اس منادی میں کھلے لفظوں کے ساتھ علمائے کرام کو دعوت مناظرہ دی گئی۔

مرزائیوں کے ساتھ خط و کتابت

مرزائیوں نے ندائے حق کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں علمائے اسلام پر ناجائز الزام لگائے گئے۔ اس کے جواب میں دعوت حق کے عنوان سے سیکرٹری جماعت اسلامیہ کی طرف سے اشتہار شائع ہوا۔ بعد ازاں مرزائیوں کی طرف سے حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

جناب مولوی ظہور احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الھدیٰ مشمولہ رقعہ ھذا اطلاعاً!

آپ کی خدمت میں اتمام حجت کے لئے ارسال کیا جاتا ہے۔ ۳/۹/۱۹۳۲

سیکرٹری انجمن احمدیہ محمد الدین کریم

باسمہ سبحانہ

صاحبان! عرصہ دراز سے علماء حنفیہ کی طرف سے جماعت احمدیہ پر ناجائز حملے کئے جا رہے ہیں۔ اتفاق سے آج کل علمائے جماعت احمدیہ میں چند مبلغین تبلیغی جلسہ کے لئے بھیرہ میں تشریف لائے ہیں۔ اس لئے ہم تمام متلاشیان حق کو عموماً اور بھیرہ کے صاحب وقار اصحاب کی خدمت میں خصوصاً اپیل کرتے ہیں کہ وہ حفظ امن کی باقاعدہ طور پر ذمہ داری اٹھا کر مولوی ظہور

احمد صاحب بگویٔ یاان کے کسی نمائندہ کوتبادلہ خیالات کے لئے میدان عمل میں لائیں۔بعدازاں شیخیاں مارنی فضول ہوں گی۔مورخہ۳/۹/۱۹۳۲

۴/ماہ ستمبر حال کی شام تک فیصلہ ہونالازمی ہوگا۔

نوٹ: مندرجہ بالامضمون کی شہر بھیرہ میں منادی کرائی جارہی ہے۔

پرسنل اسسٹنٹ جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ بھیرہ!

اس کے جواب میں سیکرٹری صاحب تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے حسب ذیل تحریر مرزائیوں کوبھیجی گئی۔

اتمام حجت

بنام!سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ !جناب کی طرف سے ایک اشتہار بعنوان ’’شاندار جلسہ‘‘ شائع ہوا ہے اور سیکرٹری تبلیغ احمدیہ نے ندائے حق کے نام سے اشتہار شائع کیا ہے۔ابھی ابھی ایک اشتہار منجانب سیکرٹری انجمن انصاراللہ احمدیہ موصول ہوا ہے۔ان ہرسہ اشتہارات میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے اور اگر مگر اور خوشنما الفاظ کی آڑ میں مناظرہ کرنے سے انکار واقرار اور فرار کے لئے راہیں محفوظ رکھی گئی ہیں۔اس لئے بذریعہ تحریر ہذا جناب کوچیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر ہمت ہے تو اپنے علماء کوشیران اسلام یعنی علمائے اسلام کے سامنے لانے کی جرأت کریں اور صاف لفظوں میں مناظرہ پر آمادگی کا اعلان کردیں اور مقام وشرائط کے تصفیہ کے لئے اپنے دومعتبر اشخاص نامزد کردیں۔اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ کے فرار کی حقیقت عالم آشکارا ہو جائے گی۔ چونکہ آپ کی طرف سے زبانی چیلنج مناظرہ اہل اسلام کومدت سے مل رہا ہے۔اس لئے حفظ امن کا انتظام وغیرہ بھی آپ کے ذمہ ہوگا۔

عبدالرحمٰن سیکرٹری تبلیغ جماعت اسلامیہ جامع مسجد بھیرہ!

اسی روز حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کولوتارڑوی کی طرف سے ذیل کا اشتہار شائع ہوکر شہر کی دیواروں پر چسپاں ہوگیا۔

مرزائیت کی موت

جملہ مرزائیوں کواور خصوصاً مرزائیان بھیرہ کوواضح ہو کہ میں نے ستمبر ۱۹۲۸ء کے اہل حدیث میں ایک مکتوب مفتوح بنام مرزامحموداحمد قادیانی شائع کیا تھا کہ میں مرزا کے انعامی اشتہار دربارہ لفظ توفی کی دوسری شق کے مطابق ثابت کردوں گا کہ اس کے معنی جسم مع روح کو ہیئت کذائی

وصورت مجموعی اپنے قبضہ میں لے لینے کے ہیں۔آپ میرے ساتھ منصفانہ شرائط طے کرنے کے بعد فیصلہ کرلیں۔لیکن مرزائیت کے علمبردار نے کوئی جواب نہ دیا۔اس کے بعد مختلف مواقع پر مرزائی مولویوں کو مناظروں میں فیصلہ کی دعوت دی گئی۔مگر صدائے برنخواست مارچ ۱۹۳۲ء کے رسالہ شمس الاسلام میں مکرر بعنوان اتمام حجت اس مضمون کو مشتہر کیا گیا۔لیکن مرزائیوں کی طرف سے کوئی آمادگی نہ ہوئی۔العدل وشمس الاسلام کے پرچے بذریعہ رجسٹری خلیفہ قادیان کے پاس بھیجے گئے۔پھر بھی انہیں مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا۔حق کا رعب ان کے دلوں پر مسلط ہو چکا ہے۔لہٰذا ان میں جرأت نہیں ہے کہ اس فیصلہ پر آمادہ ہوں۔جملہ مرزائیوں کو لازم ہے کہ اپنے خلیفہ کو اس فیصلہ پر آمادہ کریں۔ورنہ سمجھ لیں کہ مرزائیت مرگئی۔لہٰذا اس کی تجہیز وتکفین کر کے میرے ہاتھ پر توبہ کرلیں۔حجت تمام ہوچکی۔خدا کے حضور میں تمہارے پاس کوئی عذر نہ ہوگا۔اگر تمہارے مولوی جو قادیان سے آئے ہیں۔فیصلہ پر آمادہ ہوں تو فوراً بذریعہ تار اپنے خلیفہ سے اپنی نیابت کی تصدیق کرائیں اور خلیفہ صاحب لکھ دیں کہ ان علماء کا ساختہ پرداختہ میرا ساختہ پرداختہ ہے۔ان کی فتح میری فتح اور ان کی شکست میری شکست ہے۔

ابوالقاسم محمد حسین عفی عنہ،مولوی فاضل از کولوتارڑ حال وارد بھیرہ!

نوٹ: یہ چیلنج لفظ توفی کے متعلق ہے۔سیکرٹری تبلیغ اسلامیہ کی طرف سے جو چیلنج مناظرہ کا دیا گیا تھا اس کے لئے نیابت کی سند کی ضرورت نہیں۔اس کے لئے ہم ہر طرح سے تیار ہیں۔

مرزائیوں نے اس کے جواب میں حیلہ سازی اور ٹال مٹول سے کام لینا چاہا اور علمائے اسلام کو عبادت گاہ مرزائیہ میں شرائط کے تصفیہ کے لئے مدعو کیا۔مگر اپنی طرف سے دو نمائندگان منتخب نہ کئے۔اس حالت میں حسب ذیل خط سیکرٹری تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے انہیں بھیجا گیا۔

بخدمت جناب جنرل سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

والسلام علی من اتبع الھدیٰ!جناب کا رقعہ موصول ہوا۔جواباً التماس ہے کہ آپ نے اپنی طرف سے دو معتبر اشخاص نامزد نہ کر کے خواہ مخواہ معاملہ کو تاخیر میں ڈالنا چاہا ہے۔آج بوقت منادی آپ کی جماعت کے افراد کا تلواروں اور سنگلیوں سے مسلح ہوکر اشتعال انگیز الفاظ کہنا نہایت شرمناک وخطرناک حرکت ہے۔آپ کا فرض ہے کہ اپنی جماعت کو ایسی مفسدانہ حرکات سے باز رکھیں ورنہ اس کے نتائج کے آپ ہر طرح کے ذمہ دار ہوں گے۔اگر آپ واقعی تحقیق حق کے خواہشمند ہیں تو اپنی طرف سے دو نمائندوں کے اسماء سے مطلع فرمائیں۔ہماری

طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب و مولانا مولوی ظہور احمد صاحب تصفیہ شرائط کے لئے منتخب کئے گئے ہیں۔ ان کا ساختہ پرداختہ ہم سب کو منظور ہوگا۔ عبادت گاہ احمدیہ بحالات موجودہ بہت غیر موزوں مقام ہے۔ کسی غیر جانبدار مقام کا تعین کر کے اطلاع دیں۔

عبدالرحمٰن سیکرٹری تبلیغ جماعت اسلامیہ بھیرہ ۱۳ر ستمبر ۱۹۳۲ء

دوسرے دن صبح آٹھ بجے مسٹر ایم۔ ڈی کریم صاحب مرزائی مع اپنے چند ہمراہیوں کے مقام کا تصفیہ کرنے کے لئے جامع مسجد پہنچے اور آخر کار انہوں نے میاں محمد رحیم صاحب درویشانہ پراچہ کا بنگلہ واقع محلّہ پراچگان بھیرہ میں گیارہ بجے دن پہنچ کر شرائط کا تصفیہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ عین گیارہ بجے دن خاکسار مع مولانا مولوی محمد قاسم صاحب مقام مقررہ پر پہنچ گیا۔ مگر مرزائیوں کی طرف سے صرف ایم۔ ڈی کریم صاحب پہنچے اور ان کے ساتھ ہی بابو محمد امین پراچہ مرزائی، محلّہ پراچگان کے سربرآوردہ معزز اشخاص کو ہمراہ لے کر پہنچا۔ تمام پراچوں نے بالاتفاق درخواست کی کہ مناظرہ میں فساد کا احتمال ہے اور مسلمانوں کے آئندہ امن و چین کی زندگی پر اس کا برا اثر پڑے گا۔ اس لئے مناظرہ کو ملتوی کیا جائے۔ بابو محمد امین پورے جوش و خروش سے ان کی وکالت کر رہا تھا۔ خاکسار نے کہا کہ قادیانیوں نے جو چیلنج دیا ہے اس کے قبول کرنے کے لئے ہم مجبور ہیں۔ اس لئے اگر ایم۔ ڈی کریم صاحب ان کی طرف سے اس چیلنج کو واپس لے لیں تو میں بخوشی التواء مناظرہ پر رضامند ہو سکتا ہوں۔ اس پر ایم۔ ڈی کریم صاحب نے میرے اس بیان کی تردید کی اور کہا کہ چیلنج جماعت اسلامیہ کی طرف سے دیا گیا اور جماعت احمدیہ کا اس میں کوئی قصور نہیں۔ اس پر ایم۔ ڈی کریم کی تحریر (جس کی نقل پہلے درج ہو چکی ہے) اسے دکھائی گئی۔ جس پر اس نے غیر متعلق سلسلہ گفتگو شروع کر دیا۔ خاکسار نے کہا کہ ایم۔ ڈی کریم صاحب صرف یہ لفظ لکھ دیں کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے چیلنج نہیں دیا گیا۔ مگر اس نے اس سے بھی انکار کر دیا اور اپنی طویل تقریر میں علمائے اسلام پر تفرقہ اندازی و فرقہ بندی کا الزام عائد کیا اور رسالہ شمس الاسلام میں حیات مسیح علیہ السلام و تردید مرزا میں شائع شدہ مضامین کا حوالہ دیا۔ جس کے جواب میں خاکسار نے تمام معززین کے سامنے حسب ذیل تجویز پیش کیں۔

۱...... اہل اسلام کی طرف سے میں ذمہ لیتا ہوں کہ آئندہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ ہوگا اور کسی جگہ کوئی ایسی تقریر نہ ہوگی جس میں حیات مسیح علیہ السلام، ختم نبوت یا تکذیب مرزا کا ذکر ہو۔ نیز رسالہ شمس الاسلام میں بھی آئندہ ایسے مسائل پر کبھی بحث نہ ہوگی۔

بشرطیکہ:ایم ڈی کریم صاحب،تمام مرزائیوں کی طرف سے اس بات کا ذمہ لیں کہ وہ کبھی بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ کریں گے جس میں وفات مسیح علیہ السلام، اجرائے نبوت یا صداقت دعاوی مرزا کے متعلق تقاریر ہوں اور کوئی مرزائی آئندہ ان مسائل پر کسی سے جھگڑا نہ کرے گا۔نیز مرزائی اخبارات ورسائل بھی ان اختلافی مسائل کے تذکرہ سے پاک رہیں گے۔

خاکسار کی اس تجویز کو معززین قصبہ نے بے حد پسند کیا۔مگر ایم۔ڈی کریم صاحب نہایت گھبرائے اور کہنے لگے کہ ہم سے ایسا کبھی نہ ہوگا۔ہم اپنے عقائد کی ضرور تبلیغ کریں گے۔ خاکسار نے عرض کیا کہ زہر کا اثر دور کرنے کے لئے تریاق کا ہونا ضروری ہے۔اس لئے ہم مجبور ہیں کہ مدافعانہ کارروائی کے ذریعہ مرزائیوں کی زہریلی تبلیغ کے اثر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھیں۔ اس گفتگو سے فریب خوردہ اشخاص پر مرزائیوں کی اتحاد پسندی کی حقیقت ظاہر ہوگئی اور مرزائیوں کے ساتھ شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے حکیم شاہ محمد صاحب رئیس اعظم شیخوپورہ کا مکان تجویز ہوا۔ جہاں بعد دوپہر ۳ بجے خاکسار اور مولانا محمد قاسم صاحب نے مرزائیوں کے نمائندوں ایم۔ڈی کریم اور مولوی عبداللہ اعجاز کا انتظار کیا۔ساڑھے تین بجے مرزائیوں کے نمائندے وہاں پہنچے اور شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے گفتگو شروع ہوئی۔

عبداللہ نے نہایت ہی اشتعال انگیز دلآزار اور گستاخانہ رویہ اختیار کیا اور اگر ایم۔ڈی کریم صاحب مصلحت اندیشی سے کام نہ لیتے تو یقیناً یہ تمام گفتگو بے نتیجہ رہتی۔اس عرصہ میں مرزائیوں نے اپنے مناظر مولوی محمد سلیم کو بھی بلالیا اور چار گھنٹہ کی مسلسل بحث کے بعد حسب ذیل شرائط پر فریقین کے نمائندوں نے دستخط کر دیئے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

شرائط مناظرہ مابین جماعت احمدیہ و جماعت اسلامیہ بھیرہ

۱...... مناظرہ تقریری ہوگا۔

۲...... موضوع مناظرہ

☆...... حیات مسیح ناصری علیہ السلام۔

☆...... ختم نبوت۔

☆...... صداقت دعویٰ نبوت مرزا غلام احمد۔

۳..... پہلے دومناظروں میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی۔ تیسرے مناظرہ میں مدعی جماعت احمدیہ اسلامیہ ہوگی۔

۴..... ہرمناظرہ کے لئے کل وقت تین تین گھنٹہ ہوگا۔ پہلی تقریریں نصف نصف گھنٹہ بقیہ تقاریر آخر تک پندرہ پندرہ منٹ ہوں گی۔ اگر ضرورت پیش آجائے تو ہر ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد دس منٹ کا وقفہ دیا جائے گا۔

۵..... ہرایک طرف سے ایک ایک صدر ہوگا۔ جو اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا اور اس کا فرض ہوگا کہ وہ مناظرین سے شرائط کی پابندی کرائے۔

دلائل صرف قرآن مجید واحادیث صحیحہ سے پیش ہوں گے۔ اقوال مرزا صاحب جماعت احمدیہ کے لئے حجت ہوں گے اور اقوال امام اعظمؒ جماعت اسلامیہ کے خلاف احمدی مناظر اپنی تائید میں پیش کرسکتا ہے۔

۶..... پہلا مناظرہ بروز دوشنبہ بتاریخ ۵؍ستمبر ۱۹۳۲ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک ہوگا۔ دوسرا اسی دن ساڑھے تین بجے شروع ہوگا۔ نماز عصر کے لئے نصف گھنٹہ کا وقفہ ساڑھے پانچ بجے سے دیا جائے گا۔ تیسرا مناظرہ ۶؍ستمبر ۱۹۳۲ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک ہوگا۔

۷..... خلاف تہذیب وکلمات توہین درشان بزرگان سے اجتناب کرنا مناظر کا فرض ہوگا۔

۸..... آخری تقریر کے اختتام تک فریقین کے اصحاب ذمہ دار کا ٹھہرنا لازمی ہوگا۔

۹..... اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظر نئی بات پیش کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔

ظہور احمد بگوی!

محمد قاسم منجانب جماعت اسلامیہ

جماعت اسلامیہ بھیرہ۔ ۴؍ستمبر ۱۹۳۲ء

بقلم محمد عبداللہ اعجاز (مولوی فاضل)... منجانب جماعت احمدیہ اسلامیہ بھیرہ۔ ۴؍ستمبر ۱۹۳۲ء

بقلم خود ایم ذی کریم احمدی بھیرہ۔ ۴؍ستمبر ۱۹۳۲ء

شرائط کی توضیح

۱..... مرزائیوں نے اصرار کیا کہ ہماری جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ ہے۔ اس لئے ان کے زعم کی بناء پر ... کی جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ تحریر

کیا گیا مگر افسوس ہے کہ محمد سلیم قادیانی نے اسی روز بعد نماز مغرب اپنے جلسہ میں اعلان کیا کہ علمائے اسلام نے ہمارا اہل اسلام میں سے ہونا تسلیم اور اس طرح مرزائیت کو پہلی عظیم الشان فتح حاصل ہو چکی ہے۔ مرزائیوں نے اس پر بے انتہا مسرت کا اظہار کیا۔ بریں عقل و دانش بباید گریست۔ علمائے اسلام کو اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے مرزائیوں کے ساتھ خط و کتابت کرتے ہوئے احتیاط سے کام لینا چاہئے۔

۲...... مرزا غلام احمد قادیانی سے پہلے سر سید احمد خان علی گڑھی نے حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کیا تھا اور اپنی کتابوں میں وضاحت کے ساتھ اس اسلامی عقیدہ کی تردید میں زور قلم صرف کر دیا تھا۔ بہاء اللہ ایرانی نے بھی وفات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اختیار کر کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی سر سید اور بہاء اللہ ایرانی کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان کے پیش کردہ دلائل کو ترتیب دے کر وفات مسیح علیہ السلام ثابت کرنے کی سعی کی اور بہاء اللہ کے نقش قدم پر چل کر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اگر فوت شدہ تسلیم کیا جائے تب بھی مسیحیت کے دو دعویدار بہاء اللہ، مرزا غلام احمد میں باہمی رسہ کشی باقی رہ جاتی ہے۔ وفات مسیح کے اثبات سے مرزا کی صداقت کا کوئی تعلق نہیں۔ مرزا کی شخصیت کو بے نقاب ہونے سے بچانے کے لئے اس مسئلہ سے سپر کا کام لیا جاتا ہے۔ مرزائی ہمیشہ توفی، رفع، توفیتنی وغیرہ الفاظ کی آڑ لے کر اور قرآن کی آیات سے مغالطہ دے کر اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے عادی ہیں۔ حالانکہ مسیح علیہ السلام کی حیات وفات سے مرزا کے دعاوی کا کوئی تعلق نہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی مسلمان نہ تھے۔ بلکہ وہ انسانیت کے عام معیار پر بھی پورے نہیں اترتے۔ مسیح موعود کے لئے کم از کم مسلمان ہونا ضروری ہے۔ مرزائیوں کا فرض ہے کہ انہیں پہلے مسلمان ثابت کریں۔ اس کے بعد مہدویت و مسیحیت وغیرہ کے دعاوی پیش کریں۔

بھیرہ میں مرزائیوں سے کہا گیا تھا کہ طول کلام سے بچنے کے لئے صرف دعاوی مرزا پر مختصر مناظرہ ہو جائے اور اگر مرزا قادیانی کو آپ راستباز اور صادق ثابت کر دیں تو اجرا نبوت اور وفات مسیح علیہ السلام تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا۔ مگر انہوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور حیات و ممات مسیح علیہ السلام کو ہی موضوع مناظرہ قرار دینے پر اصرار کیا۔ بالآخر حیات مسیح علیہ السلام، ختم نبوت اور صداقت دعاوی مرزا ہر سہ امور پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔

۳…… مرزائیوں نے تحریری مناظرہ پر اصرار کیا۔ مگر اس سے عوام الناس کماحقہ مستفید نہ ہوسکتے تھے۔ اس لئے بحث ومباحثہ کے بعد عبداللہ اعجاز سے طے پایا کہ رسالہ شمس الاسلام بھیرہ کے ساتھ تحریری مناظرہ کے لئے اپنے کسی جریدہ کو آمادہ کریں گے اور عبداللہ صاحب نے رسالہ شمس الاسلام میں شائع شدہ مضامین کی تردید کا ذمہ لیا۔ مگر انہوں نے آج تک اپنے وعدے کا ایفا نہیں کیا اور مناظرے کے بعد مبارک احمد صدر جماعت احمدیہ نے اس طریقہ سے تحریری مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔

۴…… اہل سنت والجماعت عقائد کے بارہ میں قرآن مجید واحادیث صحیحہ کو اصل قرار دیتے ہیں۔ عقائد کے لئے صحیح معیار قرآن مجید اور حدیث صحیح کے بغیر کوئی اور قرار دینا کھلی گمراہی اور ضلالت ہے۔ ہمارے نزدیک بزرگ وہ ہے جس کا عقیدہ صحیح ہو۔ مگر مرزائی ہم سے منوانا چاہتے تھے کہ عقیدہ صحیح وہ ہے جو کسی بزرگ کا ہو۔ ہم حیران تھے کہ استدلال کے طور پر اقوال بزرگان پیش کرنے سے مرزائیوں کا کیا مقصد ہے؟۔ مگر حالات وواقعات نے بتادیا کہ بزرگان کے عام لفظ سے فائدہ حاصل کر کے نقو پھتو اور رکوڑی شاہ وگنڈا شاہ کے اقوال پیش کر کے اور بعض مسلمہ بزرگ ہستیوں کے اقوال کو توڑ موڑ کر اور بعض صوفیائے کرام کے شطحیات پیش کر کے یہ جماعت عوام کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہوجاتی ہے۔ حالانکہ عقائد کے بارہ میں قرآن وحدیث صحیح کے سوا اور کسی چیز کا ذکر ہماری کتب عقائد میں نہیں ہے۔ عقیدہ وہی صحیح ہوسکتا ہے جو کسی معصوم کا ہو۔ ہم اولیاء اللہ کو معصوم قرار نہیں دیتے اور شطحیات کی بناء پر کوئی عقیدہ قائم کرنا مرزائیوں کا ہی کام ہوسکتا ہے۔ امام الصوفیہ حضرت مجدد الف ثانی سرہندیؒ فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ کا کشف حجت نہیں بلکہ فرمایا ''مارا نص درکار است نہ فص'' بعض بزرگان دین سے حالت سکر میں بعض کلمات سرزد ہوئے۔ مگر ہوش میں آنے کے بعد فرمایا کہ جب ہم ایسے الفاظ کہیں تو ہمیں روک دیا کرو۔

فقہ میں امام ابوحنیفہؒ اور تصوف میں صوفیائے کرام اور منطق میں شیخ الرئیس وغیرہ کے اقوال پیش ہوسکتے ہیں۔ مگر عقائد کے بارہ میں کسی کا قول اہل سنت پر حجت نہیں ہوسکتا۔ جب تک اس قول کی تائید ہمیں قرآن اور حدیث صحیح سے نہ ملے مرزائیوں نے تین گھنٹہ اسی بحث میں ضائع کر دیئے۔ وہ چاہتے تھے کہ قرآن وحدیث اور بزرگان ہر سہ سے استدلال کرنے کا موقع

ں سکے۔مگر انہیں کہا گیا کہ اگر تم تحریر کردو کہ قرآن وحدیث ہمارے دعاوی کے اثبات کے لئے کافی نہیں ہیں۔تو ہم تمہاری یہ استدعا قبول کر سکتے ہیں۔مگر ایسا لکھنا ان کے لئے پیام موت ثابت ہورہا تھا۔اس کے بعد انہوں نے کہا کہ حنفیوں کے لئے اپنے امام کا قول حجت ہے۔ہم نے کہا کہ فقہ میں حضرت امام اعظمؒ کے ہم مقلد ہیں۔مگر عقائد کے بارہ میں آپ ان کا کوئی قول کسی قرآنی یا حدیثی دلیل کی تائید میں پیش کریں تو ہم تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں۔مرزائیوں نے کہا کہ اقوال بزرگان تمہیں منظور نہیں تو تم کو اقوال مرزا پیش کرنے کا بھی حق نہیں ہوسکتا۔ خاکسار نے ان کی غلط فہمی رفع کرنے کے لئے کہا کہ آپ اگر تحریر کردیں کہ مرزا قادیانی صرف بزرگ تھے۔ نبی نہ تھے تو ہم اقرار کرتے ہیں کہ ان کی کتب سے کوئی حوالہ پیش نہ کریں گے اور اگر وہ نبی تھے تو نبی کا قول اپنی امت پر حجت ہوتا ہے۔اس لئے آپ کو ان کے اقوال تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔اس پر مرزائی مبہوت ہوگئے۔

۵...... آخری شرط میں مرزائیوں کے پیش کردہ الفاظ یہ تھے۔

آخری تقریر کے اختتام سے پہلے فریقین میں سے جو فریق اٹھ کر چلا جائے گا۔وہ شکست خوردہ سمجھا جائے گا۔مگر اس سے پہلے مناظرہ مجوکا میں اس شرط کی حقیقت آشکارا ہوچکی تھی۔مسلمانوں کے مجمع میں سے کچھ دیہاتی جو دور دراز سے آئے تھے اپنے گھروں کو واپس جانے کے لئے بیقرار تھے۔سورج غروب ہونے والا تھا۔مگر مرزائیوں کا یہ اصرار تھا کہ اگر آپ کی جماعت کا ایک آدمی بھی چلا گیا تو آپ کی شکست سمجھی جائے گی۔صدر جلسہ حضرت علامہ معین الدین اجمیری نے بار بار کہا کہ یہ لوگ ثالث کی حیثیت رکھتے ہیں اور فریق سے حضرات علمائے کرام ہی مراد ہوسکتے ہیں۔مگر مرزائیوں نے کہا کہ شرط میں ذمہ دار کا لفظ موجود نہیں۔ہم نے بھیرہ میں سابقہ تجربہ کی بناء پر ذمہ دار صحاب کے الفاظ اس شرط میں درج کرالئے۔

۵؍ستمبر کی صبح

۵؍ستمبر ۱۹۳۲ء کی صبح آٹھ بجے سے پہلے اہل اسلام میدان مناظرہ میں پہنچ گئے۔وہاں ہیڈ کانسٹیبل صاحب ایک پروانہ لئے ہوئے پہنچے۔جس میں مناظرہ کے التواء کا حکم درج تھا۔ میرے استفسار پر ایم۔ڈی کریم صاحب اور تمام مجمع کے سامنے ہیڈ کانسٹیبل صاحب نے اعلان کیا کہ احمدی صاحبان ہمارے پاس صبح سویرے یہ استدعا لے کر گئے تھے کہ ہمیں نقض امن کا خطرہ

ہے۔اس لئے پولیس اپنی کارروائی کے لئے مجبور ہے۔مرزائیوں میں باہمی تو تو میں میں شروع ہوگئی۔ایم۔ڈی کریم صاحب کا رنگ فق ہوگیا اور مجمع بادل ناخواستہ منتشر ہوگیا اور ذمہ دار حضرات کا ایک وفد سب انسپکٹر صاحب سے ملا اور انہوں نے حالات سے مطلع ہوکر مناظرے کی اجازت دے دی اور اس طرح مرزائی اپنی سازش میں ناکام رہے۔

پہلا مناظرہ

۵رستمبر۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر ساڑھے تین بجے حضرت سبحان شاہؒ کے روضہ کے سامنے بنگلہ حضرت پیر انور امیر شاہ صاحب کے چبوترہ پر ہردو فریق کے لئے اسٹیج تیار کئے گئے اور سامعین کے لئے وسیع میدان موجود تھا۔مگر مرزائیوں نے چبوترہ سے نیچے میدان میں اپنا اسٹیج منتقل کرلیا۔اس طرح ان کا زیر نظر ہوجانا نیک علامت سمجھی گئی۔مرزائیوں کی طرف سے صدر حافظ مبارک احمد قادیانی پروفیسر مدرسہ احمدیہ قادیان منتخب ہوئے اور اہل اسلام نے خاکسار کو صدر منتخب کیا۔حافظ مبارک احمد قادیانی نے کھڑے ہوکر کہا: مبارک احمد! اہل سنت کی طرف سے مناظرہ کون کرے گا؟۔

خاکسار! ہماری طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کولوتارڑوی مناظر ہوں گے۔

مبارک احمد! ہماری دیرینہ آرزو تھی کہ مولوی ظہور احمد صاحب کے ساتھ ہوتا۔کیونکہ ان کی علمی حیثیت مسلمانوں میں مسلمہ ہے اور ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے حق و باطل میں امتیاز ہوجاتا۔مگر کیا وجہ ہے کہ مولوی صاحب مناظرہ سے گریز کررہے ہیں؟۔

خاکسار! ہماری بھی یہ دیرینہ آرزو تھی کہ میاں محمود احمد کے ساتھ مناظرہ ہوتا۔کیونکہ وہ جماعت قادیان کے مسلمہ خلیفہ ہیں۔ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احقاق حق میں مدد ملتی۔کیا آپ ان کو میدان مناظرہ میں لاسکتے ہیں؟۔

مبارک احمد! (نہایت غصہ کی حالت میں) آپ کا کیا حق ہے کہ پچاس [1] لاکھ احمدیوں کے مسلمہ خلیفہ کو اپنے مقابلہ میں بلائیں؟۔

---

[1] مبارک احمد نے اپنی تقریر وتحریر میں مرزائیوں کی تعداد مناظرہ بھیرہ میں پچاس لاکھ بتائی ہے۔مرزائیوں کی صحیح مقدار کے متعلق گذشتہ صفحات پر لکھا جاچکا ہے۔قارئین اندازہ لگاسکتے ہیں کہ مرزائی مناظر جھوٹ بولنے میں کیسے مشاق ہوتے ہیں۔

خاکسار! آقائے نامدار فخر موجودات سید المرسلین ﷺ کے غلاموں کے خاک پا ہونے کی حیثیت سے میرا رتبہ اس قدر بلند ہے کہ مرزا محمود بھی میرے مقابلہ میں کھڑا ہونے کی جرأت نہیں کرسکتا۔ ابوجہل کو قتل کرنے والے دو کم سن لڑکے تھے۔ رستم ایرانی کو قتل کرنے والا ایک بدوی تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ امت اسلامیہ کا ہر فرد کفر کے علمبرداروں کے لئے پیام موت ثابت ہوسکتا ہے۔ اس پر مبارک احمد قادیانی نے کچھ کہنا چاہا۔ مگر ان کے مرزائی دوستوں نے انہیں خاموشی کی تلقین کی اور تین بج کر چالیس منٹ پر حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام پر تقریر شروع کی۔ مولانا کی تقریر اس قدر واضح، مدلل اور دلچسپ تھی کہ تمام حاضرین فرط مسرت سے جھوم رہے تھے۔ مولانا کی چھ تقریریں ہوئیں اور مرزائی مناظر مولوی محمد سلیم کی پانچ ہوئیں۔ تمام تقاریر کا خلاصہ اسی کتاب میں بطور ضمیمہ درج ہے۔ محمد سلیم قادیانی کی آخری تقریر میں آندھی کا طوفان آیا۔ مگر خدا کے فضل وکرم سے اسلامی اسٹیج اس کے اثر سے محفوظ رہا۔ مرزائیوں کے چہرے گردآلود ہوگئے اور ان کے مناظر کا منہ مٹی سے بھر گیا۔ ان کا سائبان اکھڑ گیا۔ ان پر بدحواسی کا عالم طاری تھا۔ حاضرین نے جنگ خندق والا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ ۷ بجے شام مرزائی اپنے سر وسینہ اور منہ سے گرد جھاڑتے ہوئے گھروں کو سدھارے۔ مرزائیوں نے تمام رات دعا اور عبادت میں گذاری تھی اور صدقہ وخیرات سے بھی کام لیا۔ مگر آج کی واضح شکست اور ان کے مایۂ ناز مسئلہ کی حقیقت واضح ہونے پر ان کی کمر ہمت ٹوٹ گئی۔ عبادت گاہ مرزائیہ میں مغرب وعشاء کی آذان بھی دینے کی توفیق نہ ہوئی اور تمام رات نہایت کرب واضطراب سے بسر کی۔ حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت واضح ہوگئی اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات قرآن وحدیث اور مسلمات مرزائیہ سے مولانا ابوالقاسم صاحب نے اس قدر وضاحت سے ثابت کی کہ ان کے دلائل کا مرزائی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا۔ مناظرہ کے اختتام پر ایم۔ ڈی کریم صاحب اسسٹنٹ سیکرٹری انجمن مرزائیہ بھیرہ نے اقرار کیا کہ حیات مسیح ثابت کرنے میں مولانا کو زبردست کامیابی ہوئی ہے اور اس نے مولانا کو اس کامیابی پر مبارکباد دی۔

دوران مناظرہ میں صدر جماعت مرزائیہ نے لفظ مرزائی کے استعمال سے اسلامی مناظر کو روکنا چاہا مگر مولانا ممدوح نے فرمایا کہ تم مرزائی ہو۔ تمہارے نبی کا نام خدا نے الہام میں مرزا بتایا ہے۔ اسے الہام ہوا تھا کہ: ’’سنفرغ یامرزا‘‘ (تذکرہ ص۱۲۹) مرزائی مناظر

قرآن کی آیات غلط پڑھتا تھا اور اس کی آخری تقریر نہایت ہی مہمل تھی۔ بدحواسی کے آثار اس کے چہرہ پر رونما تھے۔ خدائی قہر کا نشان یعنی آندھی مٹی سے اس کے منہ کو پر کرنے میں مصروف تھی۔ چہرہ خاک آلود تھا۔ مرزائی مناظر نے ریشمین پگڑی سر پر باندھ رکھی تھی اور داڑھی کٹی ہوئی تھی۔ اس کا رویہ نہایت ہی دل آزار تھا۔ اس نے صاف الفاظ میں کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کیا بلا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ توہین سن کر قریب تھا کہ مجمع جوش غضب سے بے قابو ہو جاتا۔ مگر خاکسار نے لوگوں کو صبر وتحمل کی تلقین کی۔

دوسرا مناظرہ

مورخہ ۶؍ستمبر صبح ساڑھے آٹھ بجے ختم نبوت پر مناظرہ کا آغاز ہوا۔ اسلامی مناظر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتارڑوی صاحب نے ۱۸ آیات قرآنیہ، دس احادیث صحیحہ اور دو اقوال مرزا سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہوسکتا۔ مرزائی مناظر کی امداد کے لئے اسی روز ملک عبدالرحمٰن خادم قادیان سے پہنچ گیا تھا۔ مرزائی چاہتے تھے کہ کسی طرح کوئی فرار کا راستہ نکالیں۔ مگر مولانا ابوالقاسم نے دلائل کے زبردست شکنجہ میں انہیں جکڑے رکھا۔

مبارک احمد نے دعویٰ کیا کہ میں نحو مجسم ہوں۔ یہ سن کر مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب دامانی کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا کہ تمام مرزائی مولوی مل کر اس عبارت کی ترکیب کردیں۔ ورنہ دعویٰ علم سے مجمع کے سامنے توبہ کریں۔ ’’جاء رجل علی باب نحوی فقرع الباب فخرج الصبی فقال اباك ابوك ابيك قال لا لولی ‘‘تمام مرزائی اس کے جواب سے عاجز آ گئے اور اپنا سامان سروں پر اٹھاتے ہوئے اپنے گھروں کو چل دیئے۔

تیسرا اور آخری مناظرہ

مورخہ ۶؍ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر مرزائیوں کی طرف سے آخری اور فیصلہ کن مناظرہ دعاوی مرزا کے متعلق تھا۔ اس میں مرزائی مدعی تھے اس لئے پہلی اور آخری تقریر کا حق انہیں حاصل تھا۔ محمد سلیم کی کمر ہمت ٹوٹ چکی تھی اور مرزائیوں نے ملک عبدالرحمٰن خادم گجراتی کو اپنی طرف سے مناظر مقرر کیا۔ اہل اسلام کی طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے حسب سابق نہایت قابلیت سے حق نمائندگی ادا کیا۔ عبدالرحمٰن خادم نے فحش کلامی۔ دریدہ ذہنی اور گندہ مذاقی کا ثبوت دیا اور حقائق کا منہ چڑانے اور جی بھر کر گالیاں دینے سے اپنی شکست کا بدلہ لینا

چاہا۔اسے کئی دفعہ روکا گیا۔مگر وہ اپنی عادت سے مجبور تھا۔اس نے تمام سامعینؔ جن میں معززین بھی موجود تھے بھانڈ اور میراثی کہہ دیا۔اس پر مجمع میں اشتعال پیدا ہوا اور ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے عبدالرحمٰن گجراتی کو ان الفاظ کے واپس لینے پر مجبور کیا۔ یہ آخری مناظرہ مرزائیت کے لئے پیام موت ثابت ہوا۔حق کا نور چمکا اور باطل بھاگ نکلا۔مناظرہ کے اختتام پر فقیر آزاد بھیروی نے خوش الحانی سے اپنی فی البدیھ نظم سنائی جس کے پہلے دو شعر یہ تھے۔

ہو مبارک موموناں نوں آج خوش ایام دی
ہے ایھ سب برکت خدادی تے خدا دے نام دی
لاکھ مرزائی کرن توڑے پئے ڈھنگ بازیاں
بجھ نہیں سکدی کدی نوری شمع اسلام دی

علمائے اسلام شاندار جلوس کے ساتھ جامع مسجد پہنچے اور مرزائی کرسیاں سر پر رکھے ہوئے گھروں کو سدھارے۔

شہر بھیرہ کے اندر پیرو جواں بلکہ ہر بچّہ کا دل بھی جذبہ مسرت سے لبریز تھا۔کئی روز تک حق کی عظیم الشان فتح اور باطل کی نمایاں ہزیمت کا تذکرہ ہر مسلم وغیر مسلم کے وردزبان رہا۔لوگ مرزائیوں کی ڈھٹائی و بے حیائی اور ان کی ضد پر حیران تھے۔مرزائیوں کی کثیر تعداد مذبذب ہوچکی تھی۔اس لئے دوسرے روز مرزائیوں نے جلسہ کیا۔جس میں محمد سلیم وعبدالرحمٰن نے اپنی جماعت کو ثابت قدم رکھنے کے لئے کذب بیانی تدلیس وتلبیس سے کام لیا اور بزرگان دین کی طرف غلط حوالے واقوال منسوب کئے اور علمائے کرام کے خلاف سب وشتم سے کام لیا۔

اس کے باوجود ایک مرزائی فضل داد کو مرزائیت سے توبہ کرنے کی توفیق ہوئی اور اس نے حسب ذیل اشتہار طبع کرا کر تقسیم کیا۔

میں کیوں مرزائیت سے تائب ہوا؟

’’عرصہ سے کفر وضلالت کے گڑھے میں پڑا ہوا صراط مستقیم کا متلاشی تھا۔جب دیکھتا تھا کہ روحانی موت قریب آرہی ہے اور قادیانی بھول بھلیوں سے نکلنا دشوار نظر آرہا ہے تو تائید ایزدی شامل حال ہوئی اور خضر راہ نے دستگیری کی کہ سرزمین بھیرہ میں عظیم الشان مناظرہ ہوا اور مولانا محمد حسین صاحب فاتح قادیان کی بصیرت افروز اور قادیانیت شکن تقریر نے میرے دل کے

قفل کو کھول دیا اور میں نے اس کے بعد کھلے بندوں اعلان کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ تاکہ اور بھائیوں کو بھی ہدایت ہو۔ لیکن مرزائی پسو میرے پیچھے پڑ گئے اور ہر جائز و ناجائز طریقہ سے مجھے اسلام قبول کرنے سے باز رکھا۔ میں یہ سمجھتا تھا کہ جب تک مرزائیت کا جوا اتار نہ پھینکوں گا۔ شفاعت محمد ﷺ سے محروم رہوں گا۔ پس میں نے بغیر کسی لالچ کے محض خوف خدا اور رسول کی وجہ سے جامع مسجد میں جا کر صراط مستقیم اختیار کیا۔ مرزائی دوستوں کے مغالطوں کو دور کرنے کے لئے اصل کارڈ بیعت کی نقل پیش کرتا ہوں۔"

نقل مطابق اصل

بسم اللہ الرحمن الرحیم!
مکرمی السلام علیکم ورحمتہ اللہ! آپ کی درخواست بیعت موصول ہوئی۔ خلیفۃ المسیح الثانی ایداللہ تعالیٰ نے اسے قبول فرما کر آپ کی استقامت کے لئے اور دینی و دنیاوی بہتری کے لئے دعا فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ آپ اس پر عمل کریں۔ احمدیوں سے میل جول رکھیں۔ انشاء اللہ رشتہ بھی مل جائے گا۔

دستخط پرائیوٹ سیکرٹری!
المشتہر فضل داد عفی اللہ عنہ!

مناظرہ بھیرہ پر غیر مسلم اصحاب کی آراء

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مناظرہ جو کہ احمدی صاحبان کی طرف سے بھیرہ میں مورخہ ۵؍ستمبر ۱۹۳۲ء، ۶؍ستمبر ۱۹۳۲ء کو مولوی صاحب محمد سلیم قادیانی اور مولوی محمد حسین صاحب جماعت اہل سنت کی طرف سے مقرر تھے۔ ذیل کے مضامین پر ہوا۔

۱...... حیات و ممات مسیح علیہ السلام
۲...... ختم نبوت
۳...... صداقت مرزا

بہ دلائل ثابت کیا اور مولوی سلیم قادیانی کو ان دلائل کے توڑنے کی جرأت نہ ہوسکی۔

(پادری) سندر داس...... بھیرہ!

احمدی سنی مناظرہ

مورخہ ۵،۶ ستمبر کو پیر صاحب کے متبرک روضہ پر علمائے سنی اور احمدی صاحبان کے درمیان چند مذہبی مسائل پر مناظرہ منعقد ہوا۔ حاضرین کی تعداد کئی ہزار اشخاص پر مشتمل تھی۔ جن میں ہندو، سکھ، عیسائی وغیرہ ہر فرقہ کے اصحاب شامل تھے۔ مضمون مباحثہ درج ذیل تھے۔

۱...... حضرت مسیح کی حیات

۲...... مسئلہ نبوت

۳...... صداقت مرزا

احمدی صاحبان کی طرف سے قادیان وغیرہ جگہ سے پانچ یا چھ مولوی بغرض شمولیت تشریف لائے تھے اور سنی صاحبان کی طرف سے مولوی ظہور احمد صدر مناظرہ کے علاوہ مولوی محمد حسین و دیگر حضرات مضامین پر بحث کر رہے تھے۔ چونکہ بندہ عربی زبان سے ناواقف تھا۔ اس لئے تمام دلائل کو کما حقہ سمجھنے سے قاصر رہا۔ البتہ مولوی محمد حسین صاحب جو سنی حضرات کی طرف سے سوالات کا جواب دے رہے تھے۔ اپنا حق نہایت قابلیت سے ادا کر رہے تھے۔ میرے خیال میں تمام سوالات اور اعتراضات کا پر دلائل، پر تاثیر اور پر تہذیب پیرایہ سے جوابات دے رہے تھے۔ مجھے ان کے جوابات سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک نہایت ہی فاضل ایڈووکیٹ ہائی کورٹ بنچ کے سامنے بحث کر رہے ہیں۔ بھیرہ پبلک پر ان کی دلائل کا گہرا اثر ہوا۔

میں نے مناظرہ میں چند شرمناک قابل اعتراض واقعات کو دیکھا۔ جن کو بطور شہر بھیرہ کا باشندہ ہونے کے اور اپنے مسلمان بھائیوں کا ہم وطن ہونے کے دل سے محسوس کرتا ہوں اور ان کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ سب سے زیادہ قابل اعتراض بات پیر احسن صاحب پیر کے متبرک روضہ پر لٹھ بند پولیس کی نمائش تھی۔ جو ہر وقت موجود رہتی تھی۔

۱...... میرے استفسار پر ایک پولیس کے آدمی نے بتایا کہ کسی احمدی بھائی نے درخواست دے کر ان کو طلب کیا ہے۔ میں نے مولوی دل پذیر ماسٹر خادم حسین و دیگر برگزیدہ احمدی احباب سے خاص طور سے دریافت کیا۔ لیکن مجھے جواب دیا گیا کہ یہ ہمارے خادم ہیں۔ ان سے مذہبی مجالس میں کام لینا کیا ہرج ہے۔ سوال کا دوسرا حصہ کہ پیر صاحب کے روضہ پر یہ ناواجب ہے۔ اس کا جواب خاموشی میں تھا۔ الغرض ہمارے مذہبی تبادلہ خیالات میں پولیس کی

مداخلت اور نمائش ہماری متبرک درسگاہوں میں میرے خیال میں نہایت قابل اعتراض ہے۔ جس کے لئے مجھے اپنے احمدی بھائیوں سے (اگر واقعی درخواست ان کی طرف سے تھی یا ان کے ایما پر بلائی گئی تھی) موزوں شکایت ہے۔ مجھے امید ہے یا تو وہ اپنے مذہبی تبادلہ خیالات میں ضرور ان باتوں کا خیال رکھیں گے یا وہ ایسی مجالس کو بند کردیں گے۔ جو بغیر پولیس کے ڈنڈے کے سرانجام نہ پاسکیں۔ ایسے موقعوں پر پولیس کی امداد اپنے دلائل کی کمزوری کا اعتراف ہے۔

۲...... میرا دوسرا اعتراض احمدی صاحبان کے مولوی صاحب کے چند کلمات پر ہے۔ جن میں انہوں نے بھیرہ کی مہذب پبلک کو لفظ میراثی بھنڈ سے مخاطب کیا اور باوجود ہمارے اعتراض کے واپس لینے سے انکار کردیا۔ مولوی محمد حسین صاحب نہایت تہذیب اور شرافت سے بھیرہ پبلک کو دونوں دن مخاطب کرتے رہے اور آداب مجلس کو پوری طرح ملحوظ رکھا۔ لیکن میرے احمدی بھائیوں میں یہ کمی دیکھ کر مجھے بہت افسوس ہوا۔ میرے خیال میں آئندہ ان باتوں کا ضرور خیال رکھا جائے گا۔

الراقم! جوندہ رام بی۔ اے ایل ایل بی۔ سٹوڈنٹ بھیرہ

مرزائیوں کی شرمناک کذب بیانی

مسلمانان بھیرہ مرزائیوں کے صحیفہ الدجل قادیان کے منتظر تھے۔ اس واضح وبیّن شکست کو فتح قرار دینے میں مرزائیوں کے دلائل کا نہایت بے تابی سے انتظار کیا جارہا تھا۔ الدجل نے کامل ڈیڑھ ماہ خاموشی سے کام لیا اور مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ ابھی مرزائیوں میں کسی قدر شرم وحیا کا جوہر موجود ہے۔ مگر ۲۰؍اکتوبر ۱۹۳۲ء کے (الفضل ج۲۰ ش۴۸ ص۸) میں احمدیت کی عظیم الشان فتح کے عنوان سے بھیرہ کے مناظرہ کا حال پڑھ کر لوگوں کے غیض وغضب کی انتہا نہ رہی۔ عوام الناس حیران تھے کہ اس قدر سیاہ جھوٹ سے کام لینا مرزائیوں کا ہی کام ہوسکتا ہے۔ صحیفہ الدجل میں دجالیت کا مظاہرہ حسب ذیل طریقہ سے کیا گیا۔

۱...... پہلی شکست غیر احمدیوں کو یہ ہوئی کہ انہوں نے اس بات سے انکار کردیا کہ علماء سلف اہل سنت والجماعت کی کتب اور ان کی تحریریں ان کے خلاف پیش ہوسکیں۔ گویا اپنے بزرگوں کی تحریروں سے انکار کردیا۔

حالانکہ الدجل کے ان الفاظ ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی قرآن وحدیث صحیح سے اپنے دعاوی کو ثابت کرنے سے عاجز تھے اور گمنام وبعض غیر معروف اشخاص کو بزرگ ظاہر کرکے

ان کے اقوال پیش کر کے عوام کو مغالطہ دینا چاہتے تھے۔ مرزائی مناظر محمد سلیم نے سلانوالی کے مناظرہ میں ایک بزرگ سردار گنڈا سنگھ کے اشعار بطور استدلال وفات مسیح پر پیش کئے تھے اور مرزائیوں کی حدیث کی کتاب سیرۃ المہدی میں ان کے کئی معتبر راوی سردار جھنڈا سنگھ جیسے ہیں۔ مرزائیوں کی اصلی غرض یہ تھی کہ غیر معتبر کتب سے بعض اقوال بیان کر کے ان کتب کے معتبر ہونے یا ان اشخاص کے بزرگ ہونے کی غیر متعلق بحثوں میں ہی وقت ضائع ہو جائے۔ مگر ان کا یہ دجل وزور بھیرہ کے مناظرہ میں کامیاب نہ ہوسکا اور قرآن کریم وحدیث کے دائرہ کے اندر رکھ کر ان کے لئے موت کا سامان فراہم کیا گیا۔ بھیرہ میں طے شدہ شرائط کی تلخی انہیں ہمیشہ یاد رہے گی۔ خوشاب، سرگودھا، سلانوالی، چک نمبر ۲۷ غرض کسی جگہ بھی انہوں نے شرائط بھیرہ پر مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور انشاء اللہ کسی بھی جگہ انہیں ان شرائط کے ماتحت مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہیں ہوسکتا۔ قرآن وحدیث سے انہیں کوئی دلیل نہیں مل سکتی۔

آگے چل کر لکھتا ہے کہ:

۲...... ہم نے چیلنج دیا کہ اگر فریق مخالف قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کے ساتھ آسمان کا لفظ اور لفظ جسد عنصری اور زندگی کا ثابت کر دے تو مقرر شدہ انعام لے۔ یہ مطالبہ آخر تک کیا گیا۔ لیکن فریق مخالف اس کی تردید نہ کر سکا۔

حیات مسیح علیہ السلام کا اثبات قرآن سے سمجھانے کا تعلق جہاں تک زبان سے ہے وہاں تک تو اسلامی مناظر نے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ مگر قلندر کے بندر کی طرح سر ہلا کر بار بار یہ کہنا کہ میں نہ مانوں۔ اس کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں۔ اس کا بہترین جواب ہم ان کو کہاں دے سکتے تھے قبر کے اندر منکر ونکیر سے مرزائیوں کو مل سکے گا۔ مولانا ابوالقاسم کو لوتارڑوی کے دلائل اسی کتاب میں درج کئے گئے ہیں۔ قارئین خود فیصلہ فرمالیں کہ مولانا نے اس سوال کا جواب کس خوبی سے دیا اور الدجل کا یہ بیان کس قدر کذب وافتراء سے مملو ہے۔

۳...... پھر لکھتا ہے کہ اس دفعہ ایک نیا رنگ تھا۔ جو اثبات حیات مسیح میں فریق مخالف نے اختیار کیا کہ سارا دارومدار کتب مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر رکھا۔

اس میں شک نہیں کہ اسلامی مناظر نے کتب مرزا کے حوالوں سے ثابت کیا کہ قرآن دانی کا دعویٰ کرنے کے بعد بھی مرزا حیات مسیح کا معتقد رہا اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ اس

نے اس عقیدہ میں تبدیلی قرآن کی بناء پر نہیں کی۔ بلکہ اس تبدیلی کی بناء الہام ووحی بیان کی ہے۔ اسلامی مناظر نے اس سے ثابت کیا کہ قرآن مجید میں کسی جگہ وفات مسیح کا ذکر نہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی ضرور ہی وفات مسیح علیہ السلام کے قائل پہلے سے ہی ہوتے۔ مولانا کے اس انچھوتے طرز استدلال سے مرزائی مناظر اپنا رٹا ہوا سبق بھول گیا اور اسے سخت پریشانی لاحق ہوئی۔ مگر مولانا نے اس کے علاوہ بھی متعدد آیات قرآنیہ واحادیث سے اپنا دعویٰ کیا۔ جس کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا۔

۴ الدجال لکھتا ہے کہ: ''اس پہلے مناظرہ کا پبلک پر ایک خاص اثر تھا اور پبلک نے غیر احمدی مناظر کی ناکامی کو محسوس کر لیا۔''

خاص اثر ہونے میں شک نہیں۔ مگر وہ خاص اثر ہی تھا۔ جس کی بناء پر آپ کی جماعت کے اسسٹنٹ سیکرٹری ایم۔ ڈی کریم صاحب نے صاف الفاظ میں اسلامی مناظر کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ: ''میں آپ کے طرز استدلال سے بہت محظوظ ہوا۔ آپ دلائل دینے اور اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ اس پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ مگر فی الحال میرا نام ظاہر نہ کیا جائے۔''

ایم۔ ڈی کریم صاحب اگر اس کا انکار کریں تو مؤکد بعذاب حلفیہ اشتہار شائع کریں۔ ہمیں امید نہیں کہ انہیں ایسا کرنے کی ہمت ہو سکے۔

۵ الدجال لکھتا ہے کہ: ''ختم نبوت کے مناظرہ میں دوسرے دن مولوی محمد حسین کے چیلنج کے جواب میں کہ توفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ چیلنج کو پورا کرنے کو تیار ہوں۔ ان کے چیلنج کو منظور کر لیا گیا اور نقد ایک ہزار روپیہ پیش کیا گیا۔''

لعنة الله علی الکاذبین! مولانا محمد حسین صاحب کا مطالبہ تھا کہ مرزائی مناظر اپنی جماعت سے سند نمائندگی حاصل کر کے مسئلہ توفی کے متعلق شرائط مناظرہ طے کریں۔ مگر مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام پر مناظرہ ہو جانے کے بعد ختم نبوت کے مسئلہ پر مناظرہ کرتے ہوئے مرزائی مناظر نے جیب سے کچھ کاغذ نکال کر کہا تھا کہ یہ ایک ہزار روپیہ موجود ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب نے اس وقت فرمایا کہ کسی غیر جانبدار آدمی کے پاس رکھو۔ مگر فوراً ہی مرزائی مناظر نے وہ

کاغذ جیب میں ڈال لئے۔ پبلک کو معلوم بھی نہ ہوسکا کہ ان کاغذات میں کیا چیز لپٹی ہوئی تھی۔ دراصل اسلامی مناظر کا منشا ایک ہزار روپیہ حاصل کرنے کا نہ تھا۔ بلکہ وہ بانی مذہب مرزائیت کی تحدی کو توڑنا چاہتے تھے اور اس کے لئے ضروری تھا کہ ان کا مد مقابل میاں محمود احمد خلف وخلیفہ مرزا کا مصدقہ نمائندہ ہو۔ مگر مرزائیوں نے آخری دم تک ان شرائط کو قبول نہ کیا۔ نیز حیات مسیح کے مناظرہ میں مرزائیوں نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور ختم نبوت کی بحث میں اس غیر متعلق امر کا ذکر کر کے غلط مبحث سے کام لینا چاہا۔''

۶...... الدجل لکھتا ہے کہ: ''ختم نبوت کے متعلق فریق مخالف نے ادھر ادھر کی باتوں میں گالا اور کوئی دلیل ختم نبوت کے متعلق پیش نہ کی۔''

اس کے جواب میں ہم چیلنج دیتے ہیں کہ ۱۸/آیات قرآنیہ اور ۱۰/احادیث اور ۲/ اقوال مرزا کل تیس دلائل جو ختم نبوت پر مولانا نے پیش کئے تھے ان کا جواب مرزائی دنیا مل کر بھی قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۷...... الدجل دعویٰ کرتا ہے کہ ہماری طرف سے اسلامی مناظر کی انتہائی بدتہذیبی کا شرافت ومتانت کے ساتھ جواب دیا گیا۔

مرزائی لغت میں شرافت ومتانت سے مراد فحش کلامی ہوگی۔ معزز حاضرین کو میراثی اور بھانڈ کہنا اور منہ چڑانا اور مرزائی مناظر کی قابل نفرت حرکات سے تمام سامعین بیزار ہورہے تھے۔ شہر بھیرہ کے ایک معزز ہندو لالہ جوندہ رام صاحب بھاٹیہ بی۔اے کی شہادت اس بارہ میں قابل غور ہے۔

۸...... الدجل کہتا ہے کہ: ''اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ کئی لوگ ہماری عبادت گاہ احمدیہ میں آکر ہمارے مبلغین سے گفت وشنید عقائد احمدیت کے متعلق کرتے رہے اور کئی لوگوں نے کتب احمدیہ کے پڑھنے کا وعدہ کیا ہے۔''

ان الفاظ کو دراصل اس طریقہ سے قلمبند کرنا چاہئے تھا۔

اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ شہر بھیرہ کا بچہ بچہ ہمارے بڑے بڑے مبلغین سے بحث کرنے پر تیار ہوچکا ہے۔ نوجوانوں نے ہمارے مبلغین کو ہر جگہ پریشان کیا۔ چھوٹے بچوں نے گلی وکوچہ میں اعتراضات کی بوچھاڑ کردی اور کئی لوگوں نے ہمارے مذہب کی تردید کے لئے ہماری کتابوں کا مطالعہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

الدجل کی ایک بدحواسی قابل داد ہے۔ لکھتا ہے کہ مناظرہ ۱۵رستمبر کو ہوا۔ حالانکہ مناظرہ ۶،۵ رستمبر کو ہوا تھا۔

مرزائیوں سے خط وکتابت

مناظرہ کے بعد یاددہانی کی غرض سے مولانا ابوالقاسم نے شیخ مبارک احمد مرزائی کو لفظ توفی کے متعلق فیصلہ کرنے کے لئے خط لکھا۔ جس کے جواب میں مرزائیوں نے مرزا محمود کی سند نمائندگی حاصل کرنے سے انکار کیا اور لکھا کہ مولانا ابوالقاسم صاحب عالم اسلام کے علماء سے سند نمائندگی حاصل کرلیں۔ اس کے بعد ہم سے سند نمائندگی دکھانے کا مطالبہ کریں۔ اس کے جواب میں مولانا ابوالقاسم صاحب نے حسب ذیل آخری خط مبارک احمد کے نام بھیجا۔ جس کے جواب میں انہوں نے کامل خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔

از بھیرہ! ۸رستمبر ۱۹۳۲ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم۰ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

مکرمی مولوی مبارک احمد صاحب!

سلام علی من اتبع! آپ کا رقعہ میرے رقعہ کے جواب میں پہنچا آپ وقت کو ضائع نہ فرماویں۔ براہ مہربانی پہلے آپ مرزا قادیانی کے چیلنج کو ملاحظہ فرماویں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ اس چیلنج میں کہیں بھی یہ نہ پائیں گے کہ جواب دینے والا روئے زمین کے مسلمانوں کا یا کسی مرکزی جماعت کا نمائندہ ہو۔ پھر آپ کا یہ شرط زیادہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟۔ باقی رہا یہ امر کہ میں نے جناب کو سند نیابت نمائندگی حاصل کرنے کی کیوں تکلیف دی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ میں نے جناب مرزا غلام احمد قادیانی کے چیلنج کا جواب دینا ہے۔ نہ آپ کے کسی احمدی کا۔ اگر آپ کی تعدی اصالتاً ہوتی تو سند نمائندگی ونیابت کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن جب کہ آپ مرزا قادیانی کی طرف سے نیابت کے طور مقابلہ میں آنے والے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ اس صورت میں سند نیابت ازبس ضروری ولازمی ہے۔ ورنہ بصورت دیگر ممکن بلکہ اغلب ہے کہ جناب مرزا محمود احمد صاحب خلف وخلیفہ جناب مرزا قادیانی فرماویں کہ یہ فیصلہ ہمیں منظور نہیں ہے۔ پس آپ اس صورت میں ''مان نہ مان میں تیرا مہمان'' کا مصداق قرار پاتے ہیں۔ لہٰذا سند نیابت حاصل کرنا ازبس ضروری ہے۔ ورنہ فیصلہ ناطق نہیں ہوسکتا اور جب کہ آپ کو سند نیابت کے

حصول کا پورا اعتماد ہے.تو اپ اس سے پہوتہی کیوں کرتے ہیں اوراس میں آپ کا کیا نقصان ہے؟۔ براہ مہربانی تضیع اوقات اور ٹال مٹول چھوڑ کر تحریر فرمائیں کہ میں سند نیابت حاصل کروں گا۔ بعدہ آج ہی بقیہ شرائط طے کر کے تیار ہوجائیں۔سند نیابت آ جانے پر گفتگو شروع ہوجائے گی۔انشاءاللہ تعالیٰ اوراگر آپ اس ضروری شرط سے بھی پہلوتہی کریں اورسیدھی راہ پر نہ آویں تو پھر فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے خاموشی بہتر ہے۔میری طرف سے اتمام حجت ہوچکی۔والسلام علی من اتبع الهدیٰ والتزم متابعة المصطفیٰ ﷺ!

ابوالقاسم محمد حسین کولوتارڑوی

مرزائیوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔مرزائیوں کو تحریری مناظرہ کا بہت شوق تھا۔مگر انہوں نے اس سے بھی انکار کردیا۔خاکسار کی حافظ مبارک احمد قادیانی کے ساتھ تحریری مناظرہ کے متعلق حسب ذیل خط وکتابت ہوئی۔

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم۰ نحمدہ ونصلی علی رسوله الکریم!

مکرمی مولوی مبارک احمد صاحب!

سلام علی من اتبع الهدیٰ! جناب کی جماعت تحریری مناظرہ کرنے کی خواہش مند تھی۔اس کے لئے میں نے آپ کے نمائندوں ایم۔ڈی کریم اور محمد عبداللہ اعجاز قادیانی کو لکھا تھا کہ رسالہ شمس الاسلام کے صفحات اس کے لئے وقف ہوسکتے ہیں۔جناب کے ہرسوال پر اعتراض یا ہر مضمون کا حامل المتن جواب رسالہ میں شائع ہوا کرے گا۔بشرطیکہ جناب بھی اپنے کسی مدیر جریدہ کو اس پر آمادہ کرسکیں کہ وہ ہمارے مضامین یا اعتراضات کا حامل المتن جواب شائع کرنے کا حتمی وعدہ کرے۔عام پبلک پر اس طرح حق واضح ہوجائے گا۔مولوی اعجاز قادیانی نے اس چیلنج کو قبول کرلیا تھا۔اب آپ کا فرض ہے کہ اس وعدہ کا ایفا کریں اور بہت جلد کسی مرزائی اخبار کے مدیر کی تحریر میرے پاس بھجوادیں۔تاکہ اس سے تبادلہ کیا جاسکے اور ماہ اکتوبر سے تحریری مناظرہ شروع کردیا جائے۔اگر آپ کی جماعت نے ایسا نہ کیا تو ثابت ہوجائے گا کہ تحریری مناظرہ سے صرف تضیع اوقات مقصود تھا ورنہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں۔آپ کا یہ گریز بھی مشتہر کردیا جائے گا۔

ظہور احمد بگوی!مدیر جریدہ شمس الاسلام وصدر جماعت تبلیغ اسلامیہ بھیرہ

مرزائیوں کے نام حسب ذیل آخری تحریر غیرت دلانے کے لئے بھیجی گئی۔ مگر اس پر بھی ان کو آمادگی کی جرأت نہ ہو سکی۔

بسم اللّٰه الرحمن الرحیم ۔ نحمده ونصلی علی رسوله الکریم!

از جامع مسجد بھیرہ! ۸؍ستمبر ۱۹۳۲ء

جناب مولوی مبارک احمد صاحب!

سلام علی من اتبع الهدیٰ! جناب کا رقعہ کل ملا پڑھ کر تعجب ہوا۔ آپ اپنے اخبارات کے صفحات کو باطل سے ہی مملو دیکھنا چاہتے ہیں اور اپنے لغو، لایعنی، اور مغالطوں سے بھرپور تحریروں کے سوا اور کسی مضمون کا شائع ہونا آپ کو منظور نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جماعت مرزائیہ صرف خرافات کی وجہ سے ان اخبارات کی خریدار ہے۔ تحقیق حق سے انہیں غرض نہیں۔ حق کے اندراج سے آپ کو قیمتیں کم ہونے کا خطرہ لاحق ہو رہا ہے۔ شمس الاسلام کے سامنے ان شپرہ چشموں کا ٹھہرنا ناممکن ہے۔ آپ نے شمس الاسلام کے مضامین کو یاد رہوا لکھا ہے۔ حالانکہ:

نہ شمم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم
چو غلام آفتابم ہمہ زآفتاب گویم

شمس الاسلام کی ظلمت شکن کرنیں مرزائی ظلمت وضلالت کی گھٹاؤں کے لئے پیغام موت ثابت ہو رہی ہیں۔ ہمت ہے تو اپنے قادیانی چیتھڑوں اور رسوائے عالم جرائد کو سامنے لانے کی جرأت کریں۔ آپ کبھی بھی نہ لاسکیں گے اور یہ ایک پیشین گوئی ہے۔ جو پوری ہوکر رہے گی۔

ظہور احمد بگوی کان اللّٰہ لہ...... صدر جماعت اسلامیہ بھیرہ

تیسرا معرکہ! خوشاب

بھیرہ میں شرمناک ہزیمت حاصل کرنے کے بعد مرزائی مبلغین مولوی احمد خان وعبداللہ اعجاز رات کی تاریکی میں بھیرہ سے فرار ہوکر جھاوریاں چلے گئے۔ حزب الانصار کے

مرزائیوں نے کسی طرح بھی تحریری مناظرہ کی یہ صورت قبول نہ کی اور اگر اب بھی مرزائیوں کو ہمت ہو تو تحریری مناظرہ پر اپنے کسی جریدہ کو آمادہ کریں۔ افسوس ہے کہ مولوی اعجاز قادیانی نے وعدہ کا ایفا نہ کیا۔ ورنہ دنیا پر حق وباطل آشکارا ہو جاتا۔

کارکنوں کوان کے فرار کا علم نہ ہوسکا۔ جھاوریاں میں مسلمانان قصبہ نے ان کی تقریر سننے سے انکار کردیا۔ وہاں سے مرزائی وفد مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو خوشاب میں وارد ہوا۔ خوشاب بھیرہ سے شمال مغربی جانب ۳۵ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ مسلمانان خوشاب کی درخواست پر حزب الانصار کا تبلیغی وفد ۱۰ ستمبر کی صبح کو بھیرہ سے روانہ ہوکر اسی روز دن کے گیارہ بجے خوشاب پہنچا۔ ریلوے اسٹیشن پر حضرت مولانا محمد شفیع صاحب (سرگودھوی) کی سرکردگی میں مسلمانان خوشاب نے شاندار استقبال کیا اور جلوس کی شکل میں علمائے کرام کی فرودگاہ پر پہنچایا گیا۔ مرزائیوں کی امداد کے لئے قادیان سے مولوی غلام رسول آف راجیکی بھی اسی گاڑی سے وارد خوشاب ہوا۔ مگر اسلامی قافلہ کا رعب مرزائیوں پر غالب ہو چکا تھا۔ انہوں نے خلیفہ قادیان سے بذریعہ تار مزید کمک طلب کی۔

مؤرخہ ۱۰، ۱۱ ستمبر ہر دو روز عیدگاہ میں شاندار اسلامی جلسے منعقد ہوتے رہے۔ جن میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب، خاکسار اور مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی، مولانا محمد شفیع صاحب، مولوی محمد اسماعیل صاحب دامانی کی مرزائیت شکن تقریریں ہوتیں۔ مرزائیوں کے جلسے ناکام رہے اور انہیں مناظرہ کا چیلنج قبول کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ مورخہ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۲ء ملک عبدالرحمٰن خادم گجراتی مرزائیوں کی امداد کے لئے قادیان سے پہنچ گیا۔ شرائط مناظرہ کے تصفیہ کے لئے مجلس منعقد ہوئی۔ بھیرہ میں طے شدہ شرائط پر مرزائیوں نے مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ملک عبدالرحمٰن خادم نے خاکسار کے ساتھ گفتگو کرنے یا شرائط مناظرہ طے کرنے سے صاف انکار کردیا۔ مرزائیوں نے کئی گھنٹہ شرائط طے کرنے میں صرف کردیئے۔ ۵ گھنٹے کی مسلسل بحث وتمحیص کے بعد بالآخر حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱..... موضوع مناظرہ

☆..... حیات مسیح علیہ السلام

☆..... ختم نبوت

☆..... صداقت مرزا قادیانی

۲..... پہلے ہر دو مناظرہ میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی۔ آخری مناظرہ میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۳…… دلائل قرآن کریم واحادیث صحیحہ بحوالہ کتب حدیث پیش ہوں گی۔ نیز اجماع امت بقول مستند بلفظ اجماع حجت ہوگا۔ نیز اقوال جناب مرزا قادیانی جماعت احمدیہ پر حجت ہوں گے۔

۴…… دلائل خاص کے مقابلہ پر دلیل خاص پیش ہوگی اور اس خاص کی تائید میں عام دلیل بھی پیش ہو سکے گی۔

۵…… ہر ایک مسئلہ پر مناظرہ پونے تین تین گھنٹہ ہوگا۔ جس کے درمیان میں ۱۰ منٹ کا وقفہ ہوگا۔ اگر نماز کا وقت درمیان میں آئے آدھ گھنٹہ وقفہ ہوگا۔ لیکن یہ وقت مناظرہ میں شامل نہ ہوگا۔ پہلی ہر دو تقاریر نصف نصف گھنٹہ اور بعد کی تقاریر پندرہ پندرہ منٹ ہوں گی۔

۶…… ہر ایک دلیل پر مناظر اثبات دعویٰ کے لئے پیش کرے۔ مستقل بحث ہوگی۔ خلط ادلہ نہ ہوگا۔ تاکہ حاضرین بخوبی قوت دلیل کا موازنہ کرسکیں۔

۷…… خلاف تہذیب وتوہین آمیز کلمات ایک دوسرے کے خلاف کوئی مناظر استعمال نہ کرے گا اور ہر مناظر دوسرے کے متعلق ذاتیات کی بحث سے پرہیز کرے گا۔

۸…… ہر ایک فریق کی طرف سے ایک صدر ہوگا۔ جو حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا اور مناظر کو پابند شرائط کرے گا۔

۹…… آخری تقریر میں مناظر کوئی نئی بات پیش نہ کر سکے گا۔

۱۰…… پہلی وآخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

منجانب! جماعت احمدیہ

خوشاب…… تحصیل! ایضاً…… ضلع! سرگودھا۔

عمر خطاب احمدی سیکرٹری تبلیغ…… حال خوشاب

تصفیہ شرائط کی خبر سن کر تمام شہر میں مسرت وخوشی کے نعرے بلند کئے گئے۔ حق وباطل کے امتیاز کی توقع پیدا ہوگئی۔ مگر مرزائیوں کے گھروں میں صف ماتم بچھ گئی۔ ملک عبدالرحمٰن اور اس کے رفقاء نے عمر خطاب قادیانی کو لعنت وملامت کی اور انہوں نے ان شرائط کو بھیرہ والی شرطوں سے بھی زیادہ تباہ کن سمجھا۔ تمام رات مسلمانان خوشاب نے اسٹیج وجلسہ گاہ کی آرائش وتزئین میں صرف کی۔ مگر مرزائی اپنے بستروں پر بے چینی سے کروٹیں بدلتے ہوئے فرار کے حیلے تراشتے

رہے۔صبح سویرے مرزائی نمائندے تھانہ دار صاحب کے ہاں پہنچے اور وہاں مناظرہ بند کرنے کی درخواست دی اور بیان کیا کہ ہمیں نقض امن کا اندیشہ ہے۔لہٰذا مناظرہ بند ہونا چاہئے۔مورخہ ۱۲ارستمبر ساڑھے سات بجے صبح کو شیران اسلام عالیشان سائبان کے نیچے میدان مناظرہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ ہزارہا اشخاص دور دراز مقاموں سے جمع ہوئے۔مرزائیوں کا رنگ زرد، حواس گم تھے۔عین وقت پر سب انسپکٹر صاحب پولیس نے جلسہ گاہ میں آ کر مناظرہ روک دیا اور ہجوم کو منتشر ہونے کا حکم دیا۔سب انسپکٹر صاحب نے کہا کہ مرزائی مناظرہ کرنا نہیں چاہتے۔انہوں نے اپنی حفاظت طلب کی ہے۔اس لئے سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے جائیں۔حکیم حافظ چن پیر احمد صاحب وسیٹھ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر نے اہل اسلام کی طرف سے پانچ پانچ ہزار روپیہ کی ضمانتیں داخل کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور مرزائیوں کو حفظ امن کا یقین دلانے کے لئے ہر ممکن کوشش کی۔مگر مرزائی مناظر جلسہ گاہ سے چلے گئے اور انہوں نے فرار ہی میں اپنی مصلحت دیکھی اور تانگہ پر سوار ہو کر مجوکہ کی طرف چل دیئے۔

رات کو جامع عیدگاہ میں اہل اسلام نے شاندار جشن فتح منایا۔علماء کرام کی بصیرت افروز تقریریں ہوئی۔شعراء نے مبارکباد کے قصائد پڑھے۔مرزائیوں کے اس واضح فرار سے ان کے مذہب کی حقیقت ظاہر ہوگئی۔والحمد علی ذلك!

چوتھا معرکہ! مجوکہ

خوشاب سے چالیس میل کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے دائیں کنارہ پر مجوکہ آباد ہے۔سرداران مجوکہ کسی زمانہ میں علاقہ تھل کے رؤسا میں شمار ہوتے تھے۔مجوکہ کی آبادی زراعت پیشہ ہے۔پچیس سال ہوئے ایک غیر مقلد مولوی نے وہاں اپنے چند متبعین پیدا کئے۔علیحدہ مسجد تیار کرائی اور احناف کو مشرک قرار دیا۔چند سال کے بعد مجوکہ کے غیر مقلدین نے کل جدید لذیذ پر عمل پیرا ہو کر مذہب مرزائیت قبول کر لیا۔تحصیل خوشاب میں مجوکہ مرزائیوں کا گڑھ سمجھا جاتا ہے۔آبادی کا تہائی حصہ مرزائی ہو چکا ہے۔

فروری ۱۹۳۲ء میں وہاں ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوا تھا۔جس میں مرزائیوں کو شاندار شکست ہوئی تھی اور ۷ مرزائی تائب ہوئے تھے۔مناظرہ کے بعد وہاں مرزائیت کا سدباب ہو چکا ہے۔خوشاب سے فرار ہو کر مورخہ ۱۳ارستمبر ۱۹۳۲ء کو مرزائیوں کا قافلہ تانگہ ولاری کے ذریعہ شام کو مجوکہ پہنچا۔اسلامی وفد سے خلاصی پانے کی خوشی میں مرزائیوں نے رات آرام سے بسر کی۔مولوی

محمد سلیم بھی قادیان سے وہاں پہنچ گیا۔

خوشاب میں رات کے ایک بجے جشن فتح سے فارغ ہوکر مجاہدین اسلام کا قافلہ بذریعہ کشتی عازم مجوکہ ہوا۔ دریا میں پانی کم تھا۔ اس لئے کشتی کی رفتار سست رہی۔ کشتی میں خاکسار کے ہمراہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب وابوسعید مولانا محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، سیٹھ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر خوشاب ودیگر احباب سوار تھے۔ سفر کی دلنواز اور عجیب کیفیت بیان کرنے سے قلم عاجز ہے۔ صبح کی نماز دریا کے کنارے خوشاب سے دس میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی۔ بھرکہ سے گذرنے کے بعد خورشید کی سنہری کرنوں کی خونریزی نے پانی میں اپنا عکس ڈال کر کشتی والوں کے صبر واستقامت کا امتحان لینا چاہا۔ ہوا بند تھی۔ گرمی کی شدت ناقابل برداشت تھی۔ دن کے ۱۱ بجے موضع ٹھٹھی کے کنارہ پر چند منٹ آرام کیا۔ خدا کے فضل سے جنگل میں کھانے کا انتظام ہوگیا۔ کھانا کھانے کے بعد کشتی پر سوار ہوکر چپو چلانے کی مشق کی۔ مرزائیوں کے جلسہ کی کامیابی کا خیال ہمارے لئے دھوپ سے زیادہ تکلیف دہ تھا۔ علماء کرام خصوصاً مولانا محمد شفیع صاحب (سرگودھوی) کئی گھنٹے اپنے ہاتھ سے چپو چلاتے رہے۔ بوقت عصر موضع جوڑہ کے قریب ایک پرندہ دیکھا گیا۔ جس نے ایک بہت بڑی مچھلی کو دم سے پکڑ کر کنارہ پر پھینک دیا۔ کشتی کے قریب پہنچنے پر پرندہ اڑ گیا۔ مچھلی کو دادۂ خدا سمجھ کر مجاہدین اسلام نے کشتی میں رکھ لیا۔ کشتی سے اتر کر نماز مغرب مجوکہ سے دو میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی۔ یہ فاصلہ پیدل طے کیا گیا۔ مجوکے میں مرزائیوں کا جلسہ ہو رہا تھا۔ مولوی محمد سلیم قادیانی پرجوش لہجہ میں تقریر کر رہا تھا۔ مجوکہ کے مرزائی وہاں کے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے۔ ۹ بجے شام نعرہائے تکبیر کے ساتھ مجاہدین اسلام مجوکہ میں وارد ہوئے۔ مرزائی لیکچرار کی آواز پست ہوگئی۔ مسلمانوں کے حوصلہ بڑھ گئے۔ اسی وقت مسجد کی چھت پر خاکسار نے تقریر کی۔ مرزائی لیکچرار نے اپنی تقریر بند کردی۔ خاکسار نے مرزائیوں کو ثابت قدم رہنے کی تاکید کی اور ان کے چیلنج کو قبول کر کے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی۔ اہل قصبہ کو کہا کہ صبح مرزائیوں کو بھاگنے کا موقع نہ دینا اور انہیں مجبور کرو کہ بغیر مناظرہ کئے یہاں سے ہرگز نہ جائیں۔

مورخہ ۱۵ر ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز صبح مسمی رمضان مرزائی، مولانا ابوالقاسم صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس نے بیان کیا کہ ہمارے مربی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے

کہ مہدی کے زمانہ میں کسوف وخسوف ہوگا اور وہ چودھویں صدی میں ہوگا۔ ان احادیث کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے دعاوی تسلیم کرنے میں کیا عذر ہوسکتا ہے۔ ہر دو نشان مرزا قادیانی کے زمانے میں پورے ہو چکے ہیں اور آج تک کوئی اور مدعی مہدویت ظاہر نہیں ہوا۔ مولانا ابوالقاسم صاحب نے حسب ذیل تحریر لکھ کر رمضان مذکور کو دی اور اسے کہا کہ اس کا جواب ان سے تحریر کرا کر لے آؤ۔

باسمہ سبحانہ!

۱..... دار قطنی میں جو روایت خسوف وکسوف کی ہے۔ وہ نبی کریم ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔

۲..... چودھویں صدی میں مسیح آئے گا اور وہ مہدی ہوگا۔ یہ بھی حدیث نہیں ہے۔

۳..... مرزا غلام احمد اپنی کتاب (چشمہ معرفت حصہ دوم ص۱۰، خزائن ج۲۳ ص۳۸۲) پر لکھتا ہے کہ: ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ''کان فی الھند نبیاً اسود اللون اسمہ کاھنا'' یہ بھی حدیث نہیں ہے۔''

مرزائی صاحبان اس کا حدیث ہونا ثابت فرمائیں اور کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے بیان کریں۔ یا کسی حدیث کی کتاب ملتزم الصحتہ سے یہ حدیث دکھائیں۔

ابوالقاسم محمد حسین عفی عنہ!

مجوکہ..... ۱۵ر ستمبر ۱۹۳۲ء

اس کا جواب جو مرزائیوں کے طرف سے موصول ہوا۔ وہ بلفظہ نقل کیا جاتا ہے۔ اس سے قارئین مرزائیوں کی حق پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

۱..... ماں بہن وغیرہ محرمات ابدیہ کے ساتھ اپنی مرضی سے نکاح جائز ہے۔

۲..... حیوان سے بدفعلی یا مردہ سے بدفعلی کرنے والے پر ضروری نہیں کہ وہ غسل کرے اور اس کا روزہ بھی نہیں ٹوٹتا۔

۳..... استمتاع بالید (جلق) سے انسان گناہ گار نہیں ہوتا۔ یہ تین عقائد صحاح ستہ یعنی حدیث کی کسی صحیح کتاب سے بسند صحیح ومرفوع سے فرمان نبی کریم ﷺ ثابت کرو۔ ورنہ خدا سے ڈرو۔

جب تین مندرجہ امور کا آپ جواب دے دیں گے۔تو آپ کے سوالوں کا اس الزامی جواب کے علاوہ بھی دے دیا جائے گا۔ محمد نذیر...... مولوی فاضل!

قادیانی مولوی فاضلوں کی ذہنیت کا اظہار اس تحریر کے ہر لفظ سے ہوتا ہے۔جلسہ عام میں یہ تحریر سنائی گئی۔لوگوں میں اشتعال پیدا ہوا مگر انہیں صبر وسکوت سے کام لینے کی تاکید کی گئی اور مرزائیوں کو جواب تحریر کیا گیا کہ:''ان ہر سہ مسائل کے جائز کہنے والے کو ہم کافر اور ملعون سمجھتے ہیں۔اس لئے ہم سے جواز کی سند طلب کرنے سے آپ کا کیا مطلب ہے؟۔ مرزائیوں نے اس کے بعد کامل خاموشی اختیار کر لی۔گاؤں کے باہر درختوں کے سائے میں علمائے اسلام نے مرزائیت کو سراسر باطل ثابت کیا اور مجوکہ کے مرزائیوں کو انصاف سے کام لینے کی اور حق قبول کرنے کی دعوت دی۔دو مرزائی طیش میں آ کر کھڑے ہوئے۔انہوں نے خاکسار کو کہا کہ بھاگ نہ جانا۔ ہمارے مولوی مناظرہ کے لئے آ رہے ہیں۔ایک گھنٹہ کے انتظار کے بعد مرزائی مبلغین سامان اٹھائے ہوئے کھیتوں کے کنارہ پر نمودار ہوئے۔محمد سلیم، محمد نذیر، عبداللہ اعجاز، احمد خان وغیرہ ہم کو دیکھ کر مجاہدین اسلام نے سمجھا کہ مناظرہ کرنے کے لئے آ رہے ہیں۔مگر مرزائی مبلغین خاموشی سے سر جھکائے ہوئے موضع نھوکا کی طرف چل دیئے اور آہستہ آہستہ نظروں سے غائب ہو گئے۔

جاء الحق فزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

ظفر المسلم هرب المرزا ان المرزا كان كذوبا

اسلامی جلسہ نماز مغرب تک قائم رہا اور رات کو بھی مولانا محمد شفیع صاحب کی ختم نبوت پر معرکۃ الآراء تقریر ہوئی۔

پانچواں معرکہ!سلانوالی

مجوکہ سے مرزائیوں کا قافلہ نھوکا، ساہیوال سے ہوتا ہوا سلانوالی پہنچا۔مجاہدین اسلام نے ان کا تعاقب جاری رکھا اور ان کے قدم کسی جگہ جمنے نہ دیئے۔ساہیوال جاتے ہوئے سیال شریف میں حضرت مخدوم العالم قبلہ حافظ مولوی قمر الدین صاحب سجادہ نشین ادام اللہ تعالیٰ برکاتہم کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا۔حضرت ممدوح حزب الانصار کے اس قابل فخر کارنامے سے بہت خوش ہوئے اور مجاہدین کی کامیابی کے لئے دعا فرمائی۔

ضلع شاہ پور میں سلانوالی ایک نو آباد منڈی ہے۔ مولوی محمد دلپذیر صاحب مرزائی کا لڑکا ڈاکٹر منظور احمد کے ذریعے سے وہاں مرزائیت کا کافی اثر پھیل چکا ہے۔ مرزائی مفروروں نے وہاں پہنچ کر جلسے کے انعقاد کا اعلان کر دیا۔ مقامی مرزائیوں نے وہاں کی انجمن محمدیہ کو مناظرہ کا چیلنج بھی دے دیا اور اپنے جلسے کا اعلان بھی کر دیا۔ کارکنان انجمن محمدیہ انتہائی پریشانی کے عالم میں اس ناگہانی مصیبت کا علاج سوچ رہے تھے۔ رات کے دس بجے مجاہدین اسلام بذریعہ لاری وہاں پہنچے اور جاتے ہی شہر میں منادی کرائی گئی کہ مرزائیوں کا فرض ہے کہ بغیر مناظرہ کئے ہرگز یہاں سے کسی جگہ نہ جائیں۔ مرزائیوں کی تمام تجاویز خاک میں مل گئیں۔ ان کی امیدوں کا سرسبز باغ پامال ہو گیا۔ ان کی طبیعتیں سرد ہو گئیں۔ دوسرے دن مرزائیوں سے حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

خط و کتابت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلانوالی!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ! قادیانی مبلغین ہمارے ساتھ خوشاب میں مناظرہ کے شرائط طے کر کے آخری وقت پر بغیر مناظرہ کئے مجوکہ کی طرف چلے گئے تھے۔ مجوکہ میں بھی انہوں نے مناظرہ نہیں کیا۔ بلکہ وہاں جو تین سوال ان پر کئے گئے تھے ان کا جواب ہمیں موصول نہیں ہوا۔ اس لئے اگر آپ تحقیق و اظہار حق کے خواہش مند ہوں تو اپنے مبلغین کو ہمارے مجوکہ والے سوالات کا جواب دینے پر آمادہ کریں۔ نیز خوشاب میں طے شدہ شرائط پر سلانوالی مناظرہ کرنے پر تیار کریں۔

امید ہے کہ جناب ہمارا اور اپنا قیمتی وقت فضول خط و کتابت میں ضائع نہ فرمائیں گے۔ ہماری اس تحریر کے جواب میں ہمارے مجوکہ میں پیش کردہ سوالات کے جوابات اور مناظرہ پر آمادگی کی تحریر اپنے مبلغین سے بھجوادیں گے۔ وما علینا الا البلاغ!

ظہور احمد بگوی عفی عنہ...... ۱۷ر ستمبر ۱۹۳۲ء

اس خط کے جواب میں ڈاکٹر منظور احمد نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی۔ جس کے جواب میں حسب ذیل خط ہماری طرف سے بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلانوالی!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ! مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ اپنے مولویوں کو بھیرہ کی شرائط پر یا خوشاب کی شرطوں پر مناظرہ کرنے کے لئے آمادہ کرنا چاہتے ہیں۔ اگر مناظرہ

ہوا تو ہماری کئی دن کی آرزو پوری ہوگی۔ آپ نے نقل شرائط طلب کی ہے۔ خوشاب میں طے شدہ شرائط کی نقل ارسال خدمت ہے۔ مہربانی کر کے آج ہی وقت اور مقام کا تصفیہ فرما کر ممنون فرمائیں۔ نیز جناب نے ہمارے پیش کردہ سوالات کا جواب اپنے مبلغین سے نہیں دلوایا۔ شاید آپ کو علم نہ ہو مجوکہ میں حسب ذیل سوالات بھیجے گئے تھے۔

۱...... مہدی کے زمانہ میں کسوف وخسوف کا نشان رمضان میں ہونا حدیث نہیں ہے۔

۲...... چودھویں صدی میں مسیح ومہدی پیدا ہوگا۔ حدیث نہیں ہے۔

۳...... کان فی الهند نبیا اسود اللون اسمه کاهنا! حدیث نہیں ہے۔ مرزائی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت کریں۔ بسند صحیح مرفوع متصل یا کسی حدیث کی کتاب ملتزم الصحة سے دکھائیں)۔ مہربانی کر کے ان کے جوابات بھی مناظرہ سے پہلے تحریر کر کے بھجوادیں۔ اس میں صرف چند منٹ صرف ہوں گے۔

ظہور احمد عفی عنہ...... صدر تبلیغ جماعت اسلامیہ ضلع شاہپور!

ازسلانوالی...... ۷ار ستمبر ۱۹۳۲ء!

اس خط کے جواب میں ڈاکٹر منظور احمد نے خوشاب میں طے شدہ شرائط پر مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور لیت ولعل سے کام لینا چاہا۔ مجبور ہو کر انہیں یہ آخری خط بھی بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلانوالی!

السلام علی من اتبع الهدیٰ! آپ نے مناظرہ سے پہلو تہی کر کے افسوس ناک روش اختیار کر رکھی ہے۔ تحقیق حق کی غرض سے میں خدا اور رسول کا واسطہ دے کر آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ فضول باتوں کو چھوڑ کر کل کے دن مناظرہ کا انتظام کریں۔ اگر بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط سے آپ کو انکار ہو تو پھر وقت اور مقام مقرر فرمائیں خاکسار آپ کے پاس حاضر ہو کر تصفیہ شرائط کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہے۔ شاید اس ملاقات کا نتیجہ اچھا نکل آئے۔

جواب جلد دیں! جماعت اسلامیہ کی طرف سے خاکسار اور مولانا محمد شفیع صاحب نمائندے ہوں گے۔ آپ بھی اپنی جماعت کی طرف سے دو نمائندوں کا انتخاب کر کے ان کے اسماء سے مطلع فرمائیں۔ کسی تیسرے شخص کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔

ظہور احمد بگوی...... مورخہ ۷ار ستمبر ۱۹۳۲ء

مورخہ ۷ار ستمبر ۱۹۳۲ء ڈاکٹر منظور احمد صاحب کے مکان پر تین گھنٹہ بحث وتمحیص کے بعد حسب ذیل شرائط طے ہوئیں

شرائط مناظرہ

۱...... مضامین مناظرہ

☆......حیات مسیح ناصری علیہ السلام

☆......ختم نبوت بمعنی امکان نبوت

☆......ختم نبوت بمعنی انقطاع نبوت

☆......صداقت حضرت مرزا قادیانی

۲...... پہلے تیسرے مضمون میں مدعی جماعت اسلامیہ حنفیہ ہوگی اور دوسرے اور چوتھے مضمون میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۳...... ہر مضمون پر پونے تین گھنٹہ وقت ہوگا۔ پہلی دو تقریریں نصف نصف گھنٹہ کی اور باقی سب تقریریں پندرہ پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ آخری تقریر پندرہ منٹ کی مدعی کی ہوگی۔

۴...... پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۵...... ہر مناظرہ کے دوران میں دس منٹ کا وقفہ ہوگا اور اگر دوران مناظرہ میں نماز کا وقت آجائے تو نصف گھنٹہ۔ لیکن یہ وقت اور اس کے علاوہ جو وقت پریذیڈنٹوں اور مناظروں وغیرہ کی تکرار میں صرف ہوگا۔ وقت مناظرہ میں شامل نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ منہا کر دیا جائے گا اور اس طرح سے مناظرے کا وقت پونے تین گھنٹہ پورا کیا جائے گا۔

۶...... استناد قرآن مجید واحادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ہوگا۔ تحریرات حضرت مرزا قادیانی جماعت احمدیہ پر حجت ہوں گی۔

۷...... دلیل خاص کے مقابلہ میں دلیل خاص پیش کرنی ہوگی اور اس کے بعد اس کی تائید میں دلیل عام بھی پیش کی جائے گی۔

۸...... فریقین کے مناظر نہایت تہذیب، متانت، شائستگی اور شرافت سے گفتگو کریں گے۔

۹...... کوئی مناظر دوسرے مناظر کی تقریر کے دوران میں نہ بولے گا۔ ہاں حوالہ مانگ سکتا ہے۔ لیکن دوسرے مناظر کی پیش کردہ باتوں کا جواب وہ اپنے وقت میں ہی میں دے سکے گا۔ مناظر اور پریذیڈنٹ کے سوا کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۱۰...... حفظ امن وغیرہ کے متعلق جو شرائط ہیں ان کا تصفیہ مقامی ذمہ دار نمائندگان کل صبح کریں گے۔

۱۱...... مدعی اپنی آخری تقریر میں کوئی بات نئی نہ پیش کر سکے گا۔

۱۲...... فریقین کی طرف سے ایک ایک پریذیڈنٹ ہوگا۔جن کا کام فریقین سے صرف شرائط کی پابندی کرانا ہوگا۔

احقر ملک عبدالرحمٰن خادم بی اے گجراتی ......نمائندہ جماعت احمدیہ سلانوالی!
محمد سلیم عفی عنہ (مولوی فاضل)......نمائندہ جماعت احمدیہ ۱۷ر ستمبر ۱۹۳۲ء
ظہور احمد بگوی کان اللہ لہ، ابوسعید محمد شفیع عفی عنہ
نمائندگان جماعت اسلامیہ حنفیہ (سلانوالی)

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۱۸،۱۹،۲۰ر ستمبر ہر روز مرزائیوں کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا۔حق و باطل میں امتیاز پیدا ہوکر رہا۔ آفتاب صداقت کے طلوع سے کذب وافتراء کی تاریکیاں دور ہوکر رہیں۔ حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کے دلائل کا کوئی معقول جواب مرزائی مناظر محمد سلیم نہ دے سکا۔اجراء نبوت پر ملک عبدالرحمٰن خادم مدعی تھا۔اسلامی مناظر مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب نے اس کے دلائل کے پرخچے اڑا دیئے۔مورخہ ۱۹ر ستمبر بعد دوپہر ختم نبوت پر مولانا ابوالقاسم صاحب کے ساتھ محمد سلیم کا مناظرہ ہوا۔مرزائی مناظر نے خلط مبحث اور خلاف ورزی شرائط سے کام لینا چاہا۔مرزائی صدر ملک عبدالرحمٰن خادم فحش کلامی پر اتر آیا۔اس نے معزز حاضرین کو غلیظ اور گندی گالیاں دیں۔ملک عباس خان ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے مداخلت کر کے امن قائم کردیا۔ورنہ لوگوں کا مشتعل ہوجانا یقینی تھا۔ ہیڈ کانسٹیبل صاحب نے ملک عبدالرحمٰن کو شرافت اور انسانیت کا واسطہ دیا اور اسے بدزبانی سے باز رہنے کا مشورہ دیا۔مورخہ ۲۰ر ستمبر کو صبح ۹ بجے دعاوی مرزا پر مولانا ابوالقاسم کے ساتھ ملک عبدالرحمٰن کا مناظرہ ہوا۔اس میں مرزائی مناظر کو شرمناک ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔مرزائی مولوی فاضلوں کی علمیت بے نقاب ہوگئی۔مولانا ابوالقاسم صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب سے انا مھلکو ابعلھا پڑھا۔محمد سلیم وغیرہ نے شور مچایا کہ لام کو مکسور پڑھنا جائز نہیں۔اس پر ان کو چیلنج دیا گیا کہ اس جگہ بعلھا جائز ثابت کردیں۔مرزائی یہ سن کر مبہوت ہوگئے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔خادم مرزائی قرآن مجید کی آیات صحیح نہ پڑھ سکا۔اس مناظرہ نے مرزائیوں کا رہا سہا وقار خاک میں ملا دیا۔فریقین کے دلائل اس کتاب میں دوسری جگہ ہیں۔قارئین وہاں مرزائیوں کے دلائل کا بودا پن معلوم فرمائیں۔ الحمدللہ کہ نواح سلانوالی میں مرزائیت کا خاتمہ ہوگیا اور ان کی ترقی کی رفتار رک گئی۔

چھٹا معرکہ! سرگودھا

سلانوالی میں مجاہدین اسلام نے مرزائیوں کی نقل وحرکت کی نگرانی نہایت سعی واہتمام سے کی۔ مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء کی صبح کو مرزائی مبلغین ریلوے اسٹیشن پر پہنچے اور سرگودھا کا ٹکٹ خرید کر ٹرین پر سوار ہوگئے۔ مجاہدین اسلام بھی اسی ٹرین پر سرگودھا کے ٹکٹ خرید کر روانہ ہوئے راستہ میں ہر اسٹیشن پر مرزائیوں کی نگرانی کی گئی۔ سرگودھا کے ریلوے اسٹیشن پر مرزائیوں نے اپنا سامان اتارا۔ مجاہدین اسلام بھی پلیٹ فارم پر گاڑی کی روانگی کا انتظار کرتے رہے۔ گاڑی کے وسل دینے پر مجاہدین اسلام بھی پلیٹ فارم سے باہر چلے گئے۔ گاڑی آہستہ آہستہ چلنے لگی۔ مرزائی مولوی میدان خالی دیکھ کر دوڑ کے گاڑی کے پائیدانوں پر کھڑے ہوگئے۔ ان کا سامان ریلوے پلیٹ فارم سرگودھا پر پڑا رہا۔ مجاہدین اسلام نے بصد حسرت ویاس اس منظر کو دیکھا اور کف افسوس ملتے ہوئے شہر سرگودھا کی جامع مسجد میں ڈیرہ لگادیا۔

سرگودھا سے مرزائی چک نمبر ۹ شمالی تحصیل پھلوال میں گئے اور وہاں مرزائیت کی علی الاعلان تبلیغ کی۔ عبدالرحمن خادم قادیان چلا گیا اور بقایا قافلہ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۲ء کو واپس سرگودھا میں وارد ہوا۔ سرگودھا میں ان کے جلسہ کا اعلان بذریعہ اشتہارات ہو چکا تھا۔ اس لئے ان کی واپسی ضروری تھی۔ ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ تاریخوں میں روزانہ گول چوک میں مسلمانوں کے شاندار جلسے منعقد ہوتے رہے۔ مرزائی مبلغین کو کھلے میدان میں جلسہ منعقد کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ان کے جلسوں میں حاضرین کی تعداد ۲۰، ۲۵ سے زیادہ نہ ہوسکی۔ جمعیت اسلامیہ سرگودھا نے انہیں مناظرہ کا چیلنج دیا۔ مگر مرزائیوں نے تقریری مناظرہ سے صاف انکار کردیا۔

انہوں نے نقض امن کا اندیشہ بھی ظاہر کیا۔ اہل اسلام کی طرف سے حافظ محمد سعید صاحب مستند مدرسہ طبیہ دہلی نے پانچ ہزار روپیہ کی نقد ضمانت پیش کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ مگر مرزائیوں نے فرار ہی میں اپنی بہتری سمجھی۔ مرزائی جانتے تھے کہ سرگودھا کی تعلیم یافتہ پبلک میں مناظرہ کے بعد ان کا تمام اثر واقتدار زائل ہوجائے گا۔ اس لئے انہیں مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ علمائے اسلام کی تقریروں نے مسلمانان سرگودھا میں بیداری کی حیرت انگیز روح پھونک دی اور سیکڑوں بدمذہب راہ راست پر آگئے۔ الحمدللہ علی ذلک!

مورخہ ۲۵ ستمبر کو صبح ۹ بجے سے بارہ بجے تک کمپنی باغ سرگودھا میں شاندار جشن فتح منایا گیا۔ جس میں شرفاء ومعززین کی کثیر تعداد موجود تھی۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کی حیات مسیح علیہ السلام کے اثبات میں معرکۃ الآراء تقریر ہوئی۔ خاکسار نے تمام خط وکتابت کا خلاصہ سنا

کر لوگوں سے فیصلہ طلب کیا۔ تمام حاضرین نے مرزائیوں کے واضح فرار اور ان کے مفسد و دجال ہونے کا اقرار کیا۔ مرزائیت مردہ باد، اسلام زندہ باد اور اللہ اکبر کے غلغلہ انداز نعروں کے درمیان جلسہ برخواست ہوا۔

خط و کتابت کا خلاصہ

سیکرٹری جماعت مرزائیہ کے نام پہلا خط!

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدیٰ! جناب کی جماعت کے مبلغین کل سے شہر سرگودھا میں اپنے عقائد کی اشاعت کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے آپ کی جماعت کے ممتاز رکن حافظ عبدالعلی صاحب نے مسلمانوں کو اپنے مولوی منگوانے کا چیلنج دیا تھا۔ آج صبح کے جلسہ میں بھی آپ نے مناظرہ پر آمادگی کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے تحریر ہے کہ کل صبح بتاریخ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۲ء بروز اتوار ۸ بجے اپنے مبلغین کو مناظرہ کرنے پر آمادہ کر کے اطلاع دیں۔ مناظرہ کمپنی باغ میں ہونا مناسب ہوگا۔ شرائط جو بھیرہ یا خوشاب میں طے ہوئی تھیں ان پر ہی مناظرہ کر لیا جائے۔ تاکہ تصفیہ شرائط میں وقت ضائع نہ ہو۔ اگر آپ نے دوبارہ تصفیہ شرائط پر زور دیا یا کسی قسم کے حیلے تلاش کئے تو مناظرہ سے صریح فرار سمجھا جائے گا۔

مناسب یہ تھا کہ بحالات موجودہ آپ کی جماعت اپنی تفرقہ انداز پالیسی سے مجتنب رہتی۔ لیکن آپ کی جماعتی تبلیغ کا مؤثر جواب دینے پر اہل اسلام مجبور ہو چکے ہیں۔

حکیم محمد مظہر! سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا ۲۴ ستمبر ۱۹۳۲ء

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدیٰ! آپ کی چھٹی بلا تاریخ آج مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۲ء کو بوقت ساڑھے چار بجے شام کے جبکہ ہمارے آج کے جلسہ کا وقت تھا۔ موصول ہوئی۔ جواباً عرض ہے کہ حافظ عبدالحی صاحب کے بیان کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں اور نہ ہی آج تک کی کسی تقریر میں مناظرہ کے لئے ہماری طرف سے کوئی چیلنج دیا گیا ہے اور آپ کی یہ چھٹی بھی ہمیں ایسے تنگ وقت میں پہنچی ہے کہ جس کے بعد ہمارے جلسے کا صرف ایک ہی دن بموجب پروگرام کے باقی رہ جاتا ہے۔ جس کا نتیجہ ہمیں یہی نظر آ رہا ہے کہ آپ ایسے تنگ وقت میں اس قسم کی چھٹی بھیج کر شرائط وغیرہ کی الجھنوں میں باقی ماندہ وقت صرف کرنے سے مناظرہ سے بچنے کی پیش بندی کر

رہے ہیں۔لیکن باوجوداس کے ہم آپ کے چیلنج مناظرہ کو اس شرط پر منظور کرتے ہیں کہ مناظرہ تحریری ہو۔ جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو سنایا جائے۔سب سے پہلی اور بنیادی شرط اس مناظرہ کی یہ ہوگی کہ مناظرہ تحریری ہو۔ محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ...... سرگودھا!

دوسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری جماعت احمدیہ سرگودھا!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ !آپ کی چھٹی ہماری تحریر کے جواب میں ۲۴ ستمبر رات کے ۹ بجے موصول ہوئی۔ جناب نے شاید ہماری تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا۔شرائط وغیرہ کی الجھنوں سے بچنے کے لئے بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط پر ہی مناظرہ کرنے پر ہم نے آمادگی ظاہر کی تھی۔آپ کے مبلغین اور ہمارے علماء کرام وہی ہیں جو بھیرہ میں تھے۔اس لئے شرائط کے متعلق جو تصفیہ ان کا باہمی بھیرہ میں ہوا تھا وہی کافی ہے۔آپ اپنی چھٹی کے آخر میں شرائط کا تصفیہ کرنے کی دعوت دے کر خود نئی الجھنیں پیدا کر رہے ہیں۔اس طرح مناظرہ سے پہلو تہی کرنا چاہتے ہیں۔اگر آپ مناظرہ پر آمادہ ہوں تو آج بمقام کمپنی باغ ساڑھے آٹھ بجے صبح بھیرہ یا خوشاب والی شرائط پر مناظرہ کرنے کے لئے اپنے علماء کو لائیں۔وقت اور مقام کے متعلق اگر کوئی بات بحث طلب ہو تو حامل رقعہ ہذا سید ولایت شاہ صاحب ہماری طرف سے مختار اور مجاز ہیں۔اگر آپ ایسا نہ کریں تو آپ کی مرضی۔ وما علینا الا البلاغ!

ولایت شاہ بقلم خود...... ۲۵ ستمبر ۱۹۳۲ء
برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا!

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ !میری شب گذشتہ کے ساڑھے آٹھ بجے لکھی ہوئی چھٹی کا جواب آج صبح ساڑھے آٹھ بجے موصول ہوا۔جبکہ ہمارے جلسہ کا وقت تھا۔آپ نے اس میں میرے متعلق شکایت کی ہے کہ میں نے آپ کی تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا۔لیکن مجھے تعجب ہے کہ آپ نے میرے خط کو سرسری نظر سے بھی نہیں دیکھا۔کیونکہ میں نے اپنی چھٹی میں پہلی اور بنیادی شرط یہ رکھی تھی کہ مناظرہ تحریری ہو۔ جو بعد میں بصورت تقریر پبلک کو سنا دیا جائے۔لیکن آپ نے اس ضروری امر کا اپنی چھٹی میں ذکر تک نہیں کیا اور بغیر اس ضروری امر کو منظور کرنے کے وقت اور مقام کا فیصلہ کرنے تک آپہنچے۔اگر آپ نے پہلے میرے خط کی طرف توجہ کی نہیں تو میں اب آپ کو کھول کر لکھ دیتا ہوں کہ ہمیں آپ کا چیلنج مناظرہ منظور ہے۔ بلکہ ہم دوہرا مناظرہ منظور

کر رہے ہیں۔ایسی حالت میں خواہ مخواہ آپ ہمارے ذمہ عذر رکھ کر اپنے لئے راہ فرار اختیار کر رہے ہیں۔اگر اس مناظرہ میں آپ کو کوئی مشکل یا تکلیف نظر آتی ہے تو ہمارے لئے بھی وہ مشکل مساوی صورت میں موجود ہے۔باقی شرائط کے متعلق میں اس قدر عرض کر دیتا ہوں کہ اگر آپ کو تحریری وتقریری مناظرہ منظور ہے تو باقی شرائط سلانوالی کے مناظرہ والے ہمیں منظور ہیں۔جو کہ بھیرہ اور خوشاب کے بعد ہوا ہے۔مناظرین بھی وہی ہیں۔اس واسطے سلانوانی کے مناظرہ والی شرائط کی منظوری میں آپ کو کوئی عذر یا حیلہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خاکسار! محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ!

سرگودھا بتاریخ ۲۵ر ستمبر ۱۹۳۲ء بوقت ساڑھے نو بجے دن

مرزائیوں کی یہ چھٹی جلسہ عام میں پڑھ کر سنائی گئی۔مسلمانان سرگودھا نے تحریری مناظرہ اور اس میں وقت کے ضائع ہونے اور مناظرہ کے طوالت پکڑنے کا اندیشہ ظاہر کیا۔اس لئے مرزائیوں کو حسب ذیل تحریر بھیجی گئی۔

تیسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدیٰ! شکر ہے کہ جناب نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی ہے۔اب دیر نہ فرمائیں فوراً اپنے علماء کو لے کر کمپنی باغ پہنچ جائیں۔ہم بالکل تیار ہیں۔باقی سلانوالی کے شرائط میں کسی قسم کی تبدیلی کرنا بحث کا دروازہ کھول دے گا۔ہمیں سلانوالی والی تمام شرطیں منظور ہیں۔کسی قسم کا عذر نہیں۔آپ بھی تحریری کی نئی قید نہ بڑھائیں۔اگرچہ وہ شرائط ہمارے لئے نامنصفانہ تھیں۔مگر ہمیں منظور ہیں۔۲۵ر ستمبر ۱۹۳۲ء

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری!

جماعت اسلامیہ……سرگودھا

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدیٰ! آپ کی چھٹی موصول ہوئی۔ہم نے تو اپنے پہلے ہی خط میں آپ کے چیلنج مناظرہ کو منظور کر لیا تھا۔مگر اس شرط پر کہ مناظرہ تحریری ہو۔جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو سنا دیا جائے۔ماسوائے اس کے ہم نے اپنی طرف سے کوئی الجھن مزید شرائط کے متعلق نہیں ڈالی۔بلکہ وقت کی تنگی اور جلدی تصفیہ کرنے کی خاطر سلانوالی والے طے شدہ شرائط

کو ہی منظور کر لیا تھا۔لیکن آپ نے اب تک، ہماری بنیادی ضروری شرط کو منظور نہیں کیا۔حالانکہ یہ شرط جانبین کے واسطے یکساں واجب العمل تھی اور اس کے وجوہات بھی عرض کئے جا چکے ہیں۔ لیکن آپ نہ تو اس کو منظور ہی کر رہے ہیں اور نہ ہی انکار کی وجہ پیش کر سکے ہیں۔گویا لفظی آمادگی تک ہی آپ کا جواب محدود ہے۔لیکن عملی قدم مناظرہ کی آمادگی کا نہ آٹھایا۔مختصر یہ کہ اگر آپ بواپسی تحریری مناظرہ کی منظوری کا دوحرفی جواب لکھ بھیجیں تو پھر یہ معاملہ قریباً طے شدہ سمجھا جاسکتا ہے۔ورنہ دوسرے معنوں میں آپ کا فرار سمجھا جائے گا۔

خاکسار عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ!
سرگودھا ۲۵رستمبر ۱۹۳۲ء

چوتھا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب احمدیہ انجمن سرگودھا!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ !افسوس آپ فضول خط و کتابت میں وقت ضائع کر رہے ہیں۔اب دوحرفی جواب دیں کہ آپ تقریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں کہ نہیں۔سرگودھا کی پبلک فضول چٹھابازی یعنی تحریری مناظرہ کی اجازت نہیں دیتی۔اگر آپ نے جواب نہ دیا تو آپ کا صریح و بین فرار سمجھا جائے گا۔۲۵رستمبر ۱۹۳۲ء

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا!

پانچواں خط

بخدرت جناب سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علیٰ من اتبع الھدیٰ !۱۹۳۱ءاپریل میں مولوی محمد اسماعیل صاحب پروفیسر جامعہ احمدیہ قادیان نے میرے ساتھ تحریری مناظرہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا اور اخبار فاروق قادیان کے مدیر کو رسالہ شمس الاسلام بھیرہ میں مطبوعہ مضامین کے جواب لکھنے پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا تھا۔چنانچہ آٹھ ماہ رسالہ مولوی صاحب مذکور کے نام جاری بھی رہا۔مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا۔بعد ازاں للیانی کے ایک مرزائی پٹواری نے بھی اخبار فاروق کے مدیر کو اس پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا۔مگر صدائے برنخواست بھیرہ میں بھی آپ کے مولویوں خصوصاً مولوی مبارک احمد قادیانی کو تحریری مناظرہ کا چیلنج دیا گیا تھا۔مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ان کی تحریر یہاں میرے پاس موجود ہے۔ تعجب ہے کہ اب آپ پھر تحریری مناظرہ پر اصرار کر رہے ہیں۔پہلے اپنے مولویوں سے مشورہ کر

لیں۔ جوصورت میں نے عرض کی ہے وہ فیصلہ کن ہے۔ اس وقت صرف تقریری مناظرہ ہوجائے۔ سرگودھا کی پبلک حق وباطل کا فیصلہ کر لے گی۔ بعدازاں آپ اخبار فاروق یا الفضل کے مدیر کوتحریری مناظرہ پر آمادہ کر کے اطلاع دیں۔ آپ کے مضامین رسالہ شمس الاسلام میں بلامعاوضہ شائع ہوا کریں گے۔ بشرطیکہ ان مضامین کے جوابات آپ کی جماعت کا کوئی اخبار مکمل شائع کرنے کا ذمہ لے۔ پرچون کی تعداد مقرر کرلیں اوراگر آپ چاہیں تو جلسہ کر کے پبلک میں وہ مضامین سنائے بھی جاسکتے ہیں۔ اس طریقہ سے کثیر التعداد قارئین فائدہ حاصل کرسکیں گے۔ اس سے بہتر اور کوئی طریقہ تحقیق حق کا نہیں ہوسکتا۔ مگر افسوس ہے کہ آپ نہ تحریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔ نہ تقریری۔ وما علینا الا البلاغ!

ظہور احمد بگوی...... مدیر شمس الاسلام ۲۵ر ستمبر ۱۹۳۲ء

آخری اتمام حجت

خدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سرگودھا!

السلام علیٰ من اتبع الهدیٰ! آپ کا رقعہ پانچ بجے شام ملا۔ میں نے صرف دوحرفی جواب طلب کیا تھا۔ آپ نے خوش نما الفاظ کی آڑ لے کر راہ فرار اختیار کیا ہے۔ ہمیں پہلے بھی یقین تھا کہ آپ اپنے علماء کو میدان مناظرہ میں نہ لاسکیں گے۔ حق کے سامنے انہیں کھڑے ہونے کی جرأت نہیں رہی۔ کیا بھیرہ، خوشاب، سلانوالی میں شاندار شکست حاصل کر کے تجربہ کار ہو چکے ہیں۔ کیا بھیرہ وغیرہ میں انہیں ہوش نہ تھا۔ ہمیں صرف سرگودھا کی پبلک کی تسلی درکار ہے۔ جس کے لئے تحریری مناظرہ میں تضیع اوقات ہمیں گوارا نہیں۔ کتب ورسائل مطبوعہ موجود ہیں۔ ہر شخص مطالعہ کرسکتا ہے۔ اگر تحریری مناظرہ کا طبع کرانا مقصود ہوتو مناظرہ ہر یا کافی ہے۔ افسوس کیا یہی صداقت تھی جس کا پرچار کرنے کے لئے آپ نے اپنے مبلغین کو بلایا ہے۔ آپ کا فرض تھا کہ میدان میں آ کر اپنی صداقت ثابت کرتے۔ مگر اب آپ کی شکست اور فرار اور مغلوبیت دنیا پر آشکار ہو چکی ہے۔ اب آپ کا آئندہ مسلمانوں کو خطاب کرنے کا کوئی حق نہ ہوگا اور اب آپ کی کسی لغو تحریر کا جواب نہ دیا جائے گا۔

ولایت شاہ بقلم خود! برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

ساتواں معرکہ! چک نمبر ۳۷ جنوبی

ہماری آخری تحریر کا جواب دئے بغیر مرزائی مبلغین مورخہ ۲۵ر ستمبر کی شام کو سرگودھا

سے بذریعہ موٹر لاری روانہ ہو گئے۔ مجاہدین اسلام کا قافلہ بھی ان کے تعاقب میں روانہ ہوا۔ مرزائیوں نے چک نمبر ۳۷ جنوبی میں جا کر قیام کیا اور وہاں اپنے تبلیغی جلسہ کا اعلان کر دیا۔ ۲۶ ستمبر کو مجاہدین اسلام کے ورود سے مسلمانان چک کے حوصلے بڑھ گئے اور مرزائیوں کو سخت پریشانی لاحق ہوئی۔ باشندگان دہ نے مجاہدین اسلام سے مشورہ کئے بغیر مرزائیوں کی نامنصفانہ شرائط منظور کر کے مناظرہ کا فیصلہ کر لیا۔ مرزائیوں نے سادہ لوح مسلمانوں سے اپنے حسب منشاء شرطیں کرالیں۔ مولوی لال حسین صاحب اختر سابق مبلغ جماعت مرزائیہ لاہور اور مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی بھی مسلمانان علاقہ کی درخواست پر پہنچ گئے اور اسلامی کیمپ میں تازہ کمک سے مرزائیوں کے رہے سہے حوصلے بھی جاتے رہے۔ مگر دیہات کی سادہ لوح آبادی اور حاضرین تعلیم یافتہ کی ... موجودگی سے ان کی ڈھارس بندھی رہی۔ حیرت ہے کہ سرگودھا جیسے تعلیم یافتہ شہر میں ان کی ... یں گونگی رہیں۔ مگر دیہات میں تقریری مناظرہ کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ مرزائی جانتے تھے کہ طبقہ جہلاء میں ان کی ذلت و رسوائی پوری طرح آشکارا نہ ہو گی۔

شرائط مناظرہ: جو نمائندگان ہر دو جماعت جن کے دستخط نیچے ثبت ہیں فیصل ہوئے۔ جن پر کاربند ہونا ہر ایک جماعت کا فرض ہوگا۔ جو جماعت اس فیصلہ پر کاربند نہ ہو گی وہ شکست خوردہ سمجھی جائے گی۔ مضامین مناظرہ حسب ذیل ہوں گے۔

۱......	حیات و وفات مسیح ناصری	مدعی جماعت حنفیہ
۲......	اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ	مدعی جماعت احمدیہ
۳......	ختم نبوت	مدعی جماعت حنفیہ
۴......	صداقت مسیح موعود	مدعی جماعت احمدیہ

ہر ایک مدعی کی پہلی و آخری تقریر بموجب پروگرام ہو گی۔ ہر ایک جماعت کی طرف سے ایک ایک اپنا پریذیڈنٹ ہوگا۔ جو انتظام جلسہ کا ذمہ دار ہوگا کہ اختتام جلسہ تک کسی قسم کی کوئی تالی، تمسخر، یا نعرہ، یا جلوس وغیرہ کسی قسم کی کوئی کاروائی ناجائز نہیں کی جائے گی اور اہل جلسہ خاموشی سے تا اختتام جلسہ، جلسہ گاہ میں بیٹھے رہیں گے اور جلسہ ختم ہونے کے بعد جلسہ گاہ سے خاموشی کے ساتھ چلے جائیں گے۔ اگر کوئی ایسی حرکت کرے گا تو جلسہ گاہ سے فوراً نکالا جائے گا۔ صداقت مسیح موعود کے مناظرہ کے وقت علاوہ اپنے اپنے پریذیڈنٹ کے چوہدری منظور حسن و چوہدری خوشی محمد چک نمبر ۳۶ جنوبی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ اگر کوئی فریق دوسرے کے مسلمہ پیشوا اور

بزرگ کے حق میں کوئی ناواجب وتوہین آمیز کلمات کہے تو ہر دو اشخاص کو اختیار ہوگا کہ اس کی تقریر کو فوراً روک دے۔ ہر ایک فریق احادیث صحیحہ آنحضرت ﷺ واقوال بزرگان سلف مسلمہ فریقین وکتب مرزا قادیانی سے اپنے اپنے دعویٰ وجواب دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں۔ اگر فریق مخالف حوالہ کتب طلب کرے تو کر سکتا ہے۔ پروگرام حسب ذیل ہوگا۔

مورخہ ۲۷ر ستمبر ۱۹۳۲ء حیات وممات مسیح ناصری اڑھائی بجے دوپہر سے شروع ہوکر ساڑھے پانچ بجے شام تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۲۷ر ستمبر ۱۹۳۲ء اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ آٹھ بجے شام سے گیارہ بجے رات تک تین گھنٹہ۔

۲۸ر ستمبر ۱۹۳۲ء ختم نبوت آٹھ بجے صبح سے ۱۱ بجے دن تک تین گھنٹہ

۲۸ر ستمبر ۱۹۳۲ء صداقت مسیح موعود ۲ بجے دوپہر سے ۵ بجے شام تک تین گھنٹہ۔

دستخط نمائندہ جماعت احمدیہ...... شاہ محمد چک نمبر ۳۳

دستخط نمائندہ جماعت حنفیہ...... ولیداد بقلم خود

تنبیہ! ان شرائط میں چار صدر تجویز کئے گئے تھے اور سادہ لوح حنفیوں نے صداقت مسیح موعود جیسے الفاظ پر دستخط کر دیئے۔ ہمارے نزدیک حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام کے سوا اور کوئی مسیح موعود نہیں ہے۔ مسیح موعود کوئی شرعی اصطلاح نہیں۔ استدلال میں اقوال بزرگان سلف مسلمہ فریقین تسلیم کرنا مسلمانان کی خطرناک شدید غلطی ہے۔ مرزائیوں کو اسی میں نزار کا موقعہ ملتا ہے۔ عقائد کے بارہ سوائے قرآن وحدیث اور کسی کا قول ہم پر حجت نہیں ہوسکتا۔ غیر معتبر اقوال غیر معتبر اشخاص کی تصانیف مرزائی نقل کر کے بحث کو طوالت دینے کے عادی ہیں اور سامعین کو خلط ادلہ سے دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لئے مناظرین اسلام کا فرض ہے کہ مرزائیوں کی چالبازی اور دھوکہ دہی سے بچیں۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ کسی جگہ بھی اسلامی مناظرین کے مشورہ کئے بغیر شرائط طے نہ کیا کریں۔

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۲۷ر ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر ۳ بجے حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم صاحب کا مولوی محمد سلیم قادیانی سے مناظرہ ہوا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت سے حدیث معراج (مسند امام احمد ج۱ ص۳۷۵) کے حوالے سے پیش کی گئی۔ اس حدیث کا کوئی جواب نہ دے

سکنے پر محمد سلیم نے کہا کہ یہ روایت عبداللہ بن مسعودؓ ۱؎ سے، مروی ہے۔ اس لئے غیر معتبر ہے۔ عبداللہ بن مسعودؓ غیر معتبر اور جھوٹا اور مفتری تھا۔ (نعوذ باللہ من ھذہ الھفوات) مسلمانوں کے تمام مجمع میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی۔ رسول اکرم ﷺ کے جلیل القدر صحابی کی شان میں یہ گستاخی مسلمانوں کے لئے نا قابل برداشت تھی۔ مگر افسوس کہ شرائط کے مطابق مرزائی صدر نے اپنے مناظر کو اس دریدہ دہنی سے نہ روکا۔ مسلمانوں کے قلوب مجروح ہوگئے۔ آج تک کسی شیعہ کو بھی ایسی تبرّ ابازی کی مجمع عام میں ہمت نہیں ہوئی۔ اہل سنت والجماعت کے فیصلے کے مطابق صحابہ تمام جرح وغیرہ سے پاک و بری اور راوی ہونے کے لحاظ سے ثقہ اور عادل ہیں۔ صحابہ پر جرح وغیرہ کر کے دراصل مرزائیوں نے تمام احادیث کا انکار کر دیا۔

مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح ۹ بجے سے بارہ بجے تک مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی کے ساتھ مولوی محمد نذیر ملتانی کا اجراء نبوت پر مناظرہ ہوا۔ مولوی احمد دین صاحب کے ظرافت آمیز بیان سے لوگ بہت محظوظ ہوئے۔ مولوی صاحب نے مرزائیوں کے دلائل کا نہایت عمدگی سے رد کیا۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ مرزائیوں نے دوسرے وقت میں ختم نبوت پر مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔

بعد دوپہر ۳ بجے مولانا لال حسین اختر صاحب کا محمد سلیم قادیانی کے ساتھ دعاوی مرزا پر زبردست مناظرہ ہوا۔ قادیانی مناظر، مولانا اختر صاحب کے ۳۶ اعتراضات کا آخر وقت تک کوئی جواب نہ دے سکا۔

مرزائیوں کی اس شاندار ہزیمت کا تمام علاقہ پر نہایت اچھا اثر ہوا۔ کئی بد مذہب تائب ہوگئے۔ بعد نماز عصر مسجد میں جشن فتح منایا گیا۔

خاکسار اور مولوی لال حسین اختر صاحب کی مرزائیت شکن تقریریں ہوئیں۔ رات کو بھی مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی کا وعظ ہوا۔ ان تقریروں نے مرزائیت کے زہریلے جراثیم کے لئے تریاق کا کام کیا۔

۱؎ صحابہ کرامؓ میں چار حضرات ایسے ہیں۔ جنہیں عبادلہ اربعہ کہا جاتا ہے۔ ان چاروں کی جلالت شان دنیا پر آفتاب کی طرح روشن ہے۔ ان کی وجہ سے دنیا میں حدیث، تفسیر اور فقہ کے علوم پھیلے۔ حضرت عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر رضوان اللہ علیہم۔ ان کا وجود اسلام کے لئے باعث فخر ہے۔ عبداللہ بن مسعود آنحضرت ﷺ کے خاص خدام میں سے تھے۔ فقہ حنفی کا دارومدار تمام تر آپ کی روایات پر ہے۔

رات کے وقت شیخ محمد دین صاحب رئیس سرگودھا نے مرزائیوں کے پاس جا کر انہیں سرگودھا کی دعوت دی۔ شیخ صاحب نے کہا کہ سرگودھا میں ایک ایسے مناظرہ کی اشد ضرورت ہے تا کہ وہاں کے لوگ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔ شیخ صاحب نے مبلغ ایک سو روپیہ قادیانی مناظرین کو بطور سفر خرچ دینا قبول کر لیا۔ مگر مرزائیوں نے سرگودھا میں مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور اسلامی مناظرین کو قادیان میں مناظرہ کرنے کی دعوت دی۔ خاکسار نے یہ دعوت ان کی قبول کر لی اور شرائط و تاریخ کا فیصلہ کرنا چاہا۔ مگر محمد سلیم نے آئیں بائیں شائیں میں ٹال دیا اور کہا کہ اپنے خلیفہ کی منظوری کے بغیر ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے۔

آٹھواں معرکہ! مڈھ رانجھا

مرزائیوں کی طرف سے مورخہ ۲۹، ۳۰ ستمبر ۱۹۳۲ء کی تاریخوں میں بمقام چھنی ریحان جلسہ کرنے کا اعلان مطبوعہ اشتہاروں کے ذریعہ ہو چکا تھا۔ مگر اسلامی مجاہدین کی ہیبت ان کے دلوں پر ایسی مستولی ہوئی کہ چھنی کا پروگرام منسوخ کر کے واپس سرگودھا کی طرف چل دیئے۔ مورخہ ۲۹ ستمبر کی صبح کو ان کی موٹر سرگودھا کی سڑک پر جاتے ہوئے دیکھ کر مجاہدین اسلام حیران رہ گئے۔ بالآخر مجاہدین اسلام بھی موٹر میں سوار ہو کر ان کے تعاقب میں سرگودھا پہنچے۔ سرگودھا میں مرزائی مبلغین غائب ہو گئے۔ محمد سلیم صاحب اسی روز قادیان چلے گئے اور محمد نذیر، احمد خان، عبداللہ اعجاز وغیرہ دوسرے روز مڈھ رانجھا کی طرف روانہ ہوئے۔

چھنی ریحان کے مرزائیوں کے اشتہار کی نقل درج ذیل ہے۔

از چھنی تاجہ ریحان

بحوالہ اشتہارات تبلیغی جلسہ واقعہ ۳۰ ستمبر و یکم اکتوبر ۱۹۳۲ء عرض ہے کہ چونکہ بعض امورات ایسے پیش آ گئے ہیں کہ اندیشہ فساد کا نظر آتا ہے اور ہماری برادری کے حالات ناپسندیدہ معلوم ہوئے ہیں۔ اس لئے کوئی جلسہ تبلیغی بمقام چھنی تاجہ ریحان نہ ہوگا۔ جس صاحب کو مناظرہ کرنے یا سننے کا شوق ہو وہ چک نمبر ۳۷ جا سکتا ہے۔ یا تقاریر یں سننا ہوں تو مڈھ رانجھا جہاں جلسہ ہوگا۔ یکم اور دوم اکتوبر ۱۹۳۲ء کو جا سکتے ہیں۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۲ء!

خاکسار حسین خان ریحان بقلم خود...... از چھنی تاجہ ریحان!

مرزائیوں کی حرکت مذبوحی

حزب الانصار کی پے در پے فتوحات اور مرزائیوں کی متواتر ہزیمتوں سے مرزائیوں کے گھروں میں سرگودھا سے قادیان تک صف ماتم بچھ گئی۔ دلائل سے غلبہ نہ پا کر مرزائی اوچھے اور

کمینہ ہتھیاروں پر اتر آئے۔ مرزائیان سرگودھا نے سپرنٹنڈنٹ کے پاس جاکر شکایت کی۔ خلیفہ محمود نے اپنی وفاداری کا راگ گاکر اور جہاد حرام قرار دینے کی اجرت طلب کر کے گورنمنٹ سے مدد مانگی۔ ایک ماہ کے دورہ میں کسی جگہ مرزائیوں کا بال تک بیکا نہ ہوا۔ مگر مڈھ رانجھا میں نقص امن کا اندیشہ ظاہر کر کے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو ضروری کاروائی کرنے پر مجبور کیا۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس نے سب انسپکٹر پولیس متعینہ تھانہ مڈھ کو خاکسار کی گرفتاری کے لئے احکام بھیج دیئے۔ میاں خدابخش صاحب رئیس ونمبردار جلہ مخدوم یہ خبر سن کر بذریعہ موٹر سرگودھا پہنچے انہوں نے مجاہدین اسلام کو مڈھ رانجھا جانے سے روکا اور کہا کہ ہم اپنے علمائے کرام کی توہین برداشت نہیں کر سکتے۔ سب انسپکٹر پولیس افسران بالا کے احکام کی تعمیل کے لئے مجبور ہوگا۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ مڈھ رانجھا کا دورہ ملتوی کیا جائے۔

مجاہدین اسلام نے مجلس شوریٰ مرتب کی قرآن کریم سے تفاؤل کیا گیا تو یہ آیت نکلی۔

”الذین قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل ۰ فانقلبوا بنعمةٍ من الله وفضلٍ لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوانَ الله والله ذوفضل عظيم ۰ انما ذلكم الشيطن يخوف اولياء ۰ فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مومنين (آل عمران:۱۷۳ تا۱۷۵)“

﴿ یہ ایسے لوگ ہیں کہ لوگوں نے ان سے کہا کہ ان لوگوں نے تمہارے لئے سامان جمع کیا ہے۔ سوتم کو ان سے اندیشہ کرنا چاہئے۔ تو اس نے ان کے ایمان کو اور زیادہ کر دیا اور کہہ دیا کہ ہم کو حق تعالیٰ کافی ہے اور وہی سب کام سپرد کرنے کے لئے اچھا ہے۔ پس یہ لوگ خدا کے فضل سے بھرے ہوئے واپس آئے کہ ان کو کوئی ناگواری در پیش نہیں آئی اور وہ لوگ رضائے حق کے تابع رہے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے۔ اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ یہ شیطان ہے کہ اپنے دوستوں سے ڈراتا ہے۔ سوتم ان سے مت ڈرنا اور مجھ ہی سے ڈرنا۔ اگر تم ایمان والے ہو۔ ﴾

ان آیات کا ایک ایک لفظ مجاہدین اسلام کے لئے مسرت وشادمانی کا پیغام ثابت ہوا۔ ہمتیں بندھ گئیں۔ عزم راسخ ہوگیا۔ مورخہ ۳۰؍ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر سرگودھا سے موٹر پر سوار ہو کر قریباً ۳۰ میل کا سفر کر کے عصر کے وقت مڈھ رانجھا میں مجاہدین اسلام کا ورود ہوا۔ مرزائیوں کے کیمپ میں کھلبلی پڑ گئی۔ لوگ خاکسار کی گرفتاری کے منتظر تھے۔ مسلمانوں کے چہروں پر خوف وہراس نمایاں تھا۔

تائید غیبی کا ظہور

سب انسپکٹر صاحب پولیس کے پاس جو حکم پہنچا تھا۔ اس میں یہ الفاظ لکھے تھے کہ ظہور احمد جو احمدی ہے۔ اس کو مڈھ رانجھا پہنچتے ہی گرفتار کر لیا جائے۔ چونکہ موجودہ زمانے میں مرزائی فرقہ احمدی کہلاتا ہے۔ اس لئے پولیس کو مرزائیوں کے کیمپ میں ظہور احمد کی تلاش رہی۔ کوئی ظہور احمد احمدی وہاں نہ پہنچا۔ اس لئے پولیس اس کی تلاش میں ناکام رہی۔ مرزائی اپنی تجاویز میں ناکام رہے اور خادم اسلام کی توہین کا نظارہ دیکھنے کی حسرت ان کے دل میں ہی رہی اور قرآن کریم کی پیش گوئی پوری ہو کر رہی۔

مڈھ میں مرزائیت کا استیصال

مورخہ یکم اکتوبر کو بعد نماز ظہر کھلے میدان میں شاندار اسلامی جلسہ منعقد ہوا۔ مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی۔ ابوالقاسم مولانا محمد حسین صاحب و مولانا محمد شفیع صاحب کی زبردست معرکہ آراء تقریروں نے مرزائیت کی بیخ کنی کر دی۔ رات کو بھی جلسہ ہوا۔ مڈھ کے ذمہ دار حضرات نے حفظ امن کا ذمہ لے کر مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت دی۔ انہیں ہر طرح اطمینان دلایا گیا۔ ان کی پیش کردہ شرائط بھی تسلیم کر لی گئیں۔ مگر مرزائیوں کو مناظرہ کا نام لینے کا بھی حوصلہ نہ ہوا۔

مڈھ چونکہ مرزائیوں کا اس ضلع میں آخری مقام تھا۔ اس لئے وفد اسلامی کے ارکین نے بھی اپنے اپنے گھروں کو جانا چاہا۔ مولانا ابوالقاسم صاحب مڈھ رانجھا سے ہی رخصت ہو گئے۔ مڈھ رانجھا سے واپسی پر ایک شب جلہ مخدوم میں قیام ہوا۔ وہاں سے سرگودھا پہنچ کر مولانا شفیع صاحب خوشاب چلے گئے۔ خاکسار مع مولوی عبدالرحمٰن صاحب سرگودھا سے بھلوال پہنچا۔

معرکہ نہم! کوٹ مومن

بھلوال میں سنا گیا کہ مرزائی مبلغین کوٹ مومن میں پہنچنے والے ہیں۔ خاکسار بمع مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی تانگہ پر سوار ہو کر کوٹ مومن پہنچا۔ ہمارے جانے کے ایک گھنٹہ بعد مولوی محمد نذیر وغیرہ مرزائی مبلغین وہاں پہنچے۔ خاکسار کے ورود کا ذکر سن کر فوراً باہر نکل کر آڈے پر پہنچے۔ سب اسسٹنٹ سرجن صاحب انچارج شفاخانہ کوٹ مومن و دیگر حضرات نے انہیں قیام کرنے اور تقریر کرنے کی دعوت دی۔ مگر مرزائیوں نے وہاں قیام کرنا گوارا نہ کیا۔ فوراً تانگہ پر سوار ہو کر بھلوال کی طرف چل دیئے۔

مورخہ ۴ر اکتوبر ۱۹۳۲ء کوٹ مومن میں بعد نماز ظہر جامع مسجد میں اسلامی جلسہ منعقد ہوا۔ خاکسار نے ختم نبوت، حیات مسیح علیہ السلام اور دعاوی مرزا پر مدلل تقریر کی۔ مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی نے بھی وعظ فرمایا۔ مسلمانان کوٹ مومن پر مرزائیوں کی واضح فرار کی حقیقت ظاہر ہوگئی۔ الحمد للّٰہ علی ذالك!

دسواں معرکہ! چک نمبر ۹ شمالی

بھلوال سے مرزائی مبلغین ریلوے ٹرین پر سوار ہوکر کسی نامعلوم مقام کی طرف چل دیئے۔ خاکسار بھی سوا مہینہ کی غیر حاضری کے بعد بھیرہ پہنچا۔ بھیرہ میں پہنچ کر معلوم ہوا کہ چک نمبر ۹ شمالی میں مرزائیت ترقی پذیر ہے۔ سرگودھا میں مجاہدین اسلام کو دھوکہ دے کر مرزائی مورخہ ۲۲ر ستمبر ۱۹۳۲ء کو چک نمبر ۹ میں پہنچے تھے۔ ان کی تبلیغ سے چار اشخاص مرزائی مذہب قبول کرنے پر آمادہ ہوگئے تھے۔ یہ خبر سن کر خاکسار مورخہ آٹھ اکتوبر کو بھیرہ سے روانہ ہوکر وہاں پہنچا۔ دو روز متواتر تقریریں ہوئی۔ مرزائیوں کا ایک مبلغ وہاں رہتا ہے۔ اس نے بیماری کا بہانہ کر کے گھر سے باہر نکلنا گوارا نہ کیا۔ الحمدللہ کہ چاروں اشخاص نے مرزائیت سے توبہ کی اور کئی بدمذہب راہ راست پر آ گئے اور مرزائیوں کا اثر اس علاقہ سے جاتا رہا۔

ضلع شاہ پور میں مرزائیت کا استیصال

الحمدللہ کہ حزب الانصار کے عاجز و درماندہ کارکنوں کی مساعی جمیلہ بارآور ثابت ہوئیں اور ضلع بھر میں مرزائیوں کے اس بے نظیر تعاقب نے مرزائیوں کے حوصلے پست کر دیئے۔ حزب الانصار کے اس قابل فخر کارنامہ اور تاریخی حیثیت رکھنے والے اقدام پر تمام ملک میں مسرت کا اظہار کیا گیا۔ اخبارات نے اطلاعات کو نہایت فراخ دلی سے شائع کیا۔ سیکڑوں خطوط مبارک باد کے موصول ہوئے۔ حضرت استاذ العلماء مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ ریاست بہاولپور کا حسب ذیل نوازش نامہ موصول ہوا۔

از بہاولپور...... مہر منزل...... محلہ گنج ۳۰ر ستمبر ۱۹۳۲ء

این کار از تو می آید مردان چنین کنند

مکرمی و معظمی جناب مولانا ظہور احمد صاحب دام مجدہم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج گرامی!

آپ کی مساعی جمیلہ جو طائفہ طاغیہ قادیانی کے برخلاف آپ نے مبذول فرمائی ہیں۔ اخباروں میں پڑھ کر نہایت خوشی ہوئی۔ بالخصوص جو تعاقب جناب نے اس جماعت کا کیا۔

اور کہیں بھی انہیں اطمینان سے بیٹھنے نہ دیا۔ یہ کام اپنی نظیر آپ ہے۔ اس قسم کی کوشش ہی اس جماعت کو نیچا دکھا سکتی ہیں۔ الحمدللہ اس کامیابی پر میں جناب کو دلی مبارک باد عرض کرتا ہوں۔ قبول فرما کر متشکر فرمائیں۔ والسلام!

غلام محمد گھوٹوی...... حال ساکن بہاولپور!

اس قسم کے خطوط علمائے کرام اور رؤسائے عظام کی طرف سے موصول ہوئے۔ ضلع شاہپور سے فارغ ہونے کے بعد حزب الانصار کے کارکنوں نے ضلع سے باہر فتنہ مرزائیت کے انسداد کے لئے کام کرنے کا پروگرام بنایا۔ چنانچہ بیسیوں مقامات پر تبلیغ کی گئی اور کئی مناظرے بھی ہو چکے ہیں۔ بعد کی کارروائیوں کا خلاصہ بھی کتاب ہذا میں درج کیا جاتا ہے۔

گیارہواں معرکہ کلکتہ

بنگال میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں کئی سال سے جاری ہیں۔ ان کی انجمن کا صدر دفتر بمقام کلکتہ بیلنگ اسٹریٹ میں واقع ہے۔ شہر کلکتہ میں عرصہ سے مرزائیت کی تبلیغ ہو رہی ہے۔ البرٹ ہال میں ان کے کئی تبلیغی جلسے منعقد ہو چکے ہیں۔ کئی سادہ لوح اشخاص ان کے دام تزویر میں پھنس چکے ہیں۔

خاکسار مؤرخہ ۱۱؍ مارچ کو وہاں پہنچا اور ۲۴؍ مارچ ۱۹۳۳ء کو ناخدا کی مسجد جامع میں ختم نبوت پر تقریر کی۔ مرزائیوں کے ساتھ چار مرتبہ تبادلہ خیالات کا موقع ملا۔

۱...... مولوی فضل کریم مبلغ بنگال کے ساتھ لیکھ رام کی پیش گوئی کے متعلق گفتگو ہوئی۔ فضل کریم کا دعویٰ تھا کہ لیکھ رام کے متعلق مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوئی ہے۔ خاکسار نے مرزا قادیانی کے الہام کے مطابق پیش گوئی کا پورا نہ ہونا ثابت کر دیا۔ پیش گوئی کے الفاظ یہ تھے۔ ’’عجل جسد لہ خوار ۰ لہ نصب وعذاب‘‘ اور مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ لیکھ رام پر چھ سال کے اندر خارق عادت عذاب نازل ہوگا۔ جو انسانی ہاتھ سے بالا ہوگا اور اپنے اندر الٰہی ہیبت رکھتا ہوگا۔ (سراج منیر ص۱۲، خزائن ج۱۲ ص۱۵) مگر لیکھ رام پر ایسا کوئی عذاب نہیں آیا۔ جس کو خارق عادت انسانی ہاتھ سے بالا اور اپنے اندر الٰہی ہیبت رکھنے والا کہا جاسکے۔ سرحد و پنجاب میں سیکڑوں قتل واقعات ہوتے رہتے ہیں اور کوئی ایسے واقعات ہیں جن میں قاتلوں کی سراغ رسانی میں پولیس ناکام رہتی ہے۔ آخر فضل کریم صاحب لاجواب ہو کر تشریف لے گئے۔

۲..... دولت احمد صاحب، پلیڈر مبلغ جماعت مرزائیہ کے ساتھ حیات مسیح علیہ السلام پر ایک گھنٹہ گفتگو ہوئی۔ جس میں پلیڈر صاحب میرے پیش کردہ دلائل کا کوئی جواب نہ دے سکے اور ان دلائل پر غور کرنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔

۳..... مسٹر دوست محمد صاحب گھپ سیکرٹری جماعت مرزائیہ کلکتہ کے ساتھ اڑھائی گھنٹہ دعاوی مرزا کے متعلق گفتگو ہوئی دوست محمد صاحب نے آیت ''لو تقول علینا'' پیش کی۔ خاکسار نے ثابت کیا کہ یہ آیت نبی کریم ﷺ کے لئے خاص ہے۔ نیز جھوٹے مدعیوں کے لئے دوسرے مقام پر قرآن مجید میں بیان کیا ہے۔ موت کے بعد فرشتے انہیں کہتے ہیں کہ: ''الیوم تجزون عذاب الھون'' اس گفتگو کے نتیجے میں چار اشخاص مرزائیت سے تائب ہوئے۔

۴..... مسٹر عبدالسبحان صاحب مالک فرم ظہور علی اینڈ کو، کے ساتھ تین گھنٹہ دعاوی مرزا پر گفتگو ہوئی۔ الحمدللہ کہ صاحب ممدوح کی حق پسند طبیعت نے میرے پیش کردہ دلائل کی صداقت کو تسلیم کر لیا اور آپ نے مرزائیت سے بیزاری کا اعلان کر دیا۔

علاوہ ازیں خاکسار نے ایک ٹریکٹ ''مرزائیت کی حقیقت'' تالیف کیا۔ جس کو ایک ہزار کی تعداد میں طبع کرا کر حزب الانصار کی شاخ کلکتہ نے مفت تقسیم کیا۔ اس ٹریکٹ کے انگریزی و بنگالی زبان میں ترجمے کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔

بارہوں معرکہ! ممبو (ملک برما)

ملک برما میں پنجاب کے مرزائی ملازمت پیشہ اشخاص کے ذریعہ مرزائیت کی تبلیغ ہوتی رہتی ہے۔ برما میں مرزائیوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔ مگر تبلیغی لحاظ سے ان کی جماعت کو نمایاں اقتدار حاصل ہو رہا ہے۔ خاکسار کے ساتھ مورخہ ۹،۱۰؍اپریل ۱۹۳۳ء بمقام ممبو مولوی سید عبداللطیف مبلغ جماعت مرزائیہ رنگون کا فیصلہ کن مناظرہ ہوا۔ جس میں عبداللطیف قادیانی قبل اختتام مناظرہ کتابیں بغل میں دبا کر بھاگ نکلے اور ممبو کے علاقہ میں مرزائیت کا اثر زائل ہو گیا۔

شرائط مناظرہ

مقام ممبو، ملک برما جامع مسجد ممبو!

۱..... موضوع مناظرہ:

الف..... حیات مسیح علیہ السلام اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہوں گے۔

ب...... ختم نبوت بعد خاتم النبیین ﷺ اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہوں گے۔

ج...... صداقت دعاوی مرزا غلام احمد قادیانی اس میں مدعی احمدی ہوں گے۔

۲......اوقات: مورخہ ۹/اپریل ۱۹۳۳ء صبح ۸ بجے سے گیارہ بجے تک اور بعد دوپہر ۲ بجے سے ۵ بجے تک مورخہ ۱۰/اپریل ۱۹۳۳ء صبح آٹھ بجے سے لے کر گیارہ بجے تک۔

ہر مناظرہ کے لئے وقت تین گھنٹہ ۱۰ منٹ ہوگا۔ کل تقریریں سات ہوں گی۔ جن میں سے چار مدعی کی اور تین مجیب کی۔ پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۳...... کوئی مناظر اپنی آخری تقریر میں کوئی نئی بات نہ پیش کر سکے گا۔ اگر کوئی بات نئی پیش کی تو فریق ثانی کو جواب دینے کا موقع دیا جائے گا۔

۴...... استدلال صرف قرآن مجید سے ہوگا اور کسی کتاب یا کسی شخص کا قول پیش نہ ہو سکے گا۔ اگر کوئی مناظر سوائے قرآن کے کوئی حوالہ پیش کرے گا تو اس کی شکست سمجھی جائے گی۔

۵...... فریقین کے مسلمہ صدر جلسہ جناب بابو علی محمد صاحب ہوں گے۔ ان کا فرض ہوگا کہ فریقین سے شرائط کی پابندی کرائیں۔

۶...... کوئی مناظر ایک دوسرے کے خلاف کوئی خلاف تہذیب لفظ نہ استعمال کرے گا۔

۷...... دلائل کی تفہیم کے لئے علوم عربیہ اور لغت عربیہ کا لحاظ رکھا جائے گا اور خاص دلیل کے مقابلہ میں خاص دلیل اور عام دلیل کے مقابلہ میں عام دلیل پیش ہو سکے گی۔

سید محمد لطیف...... منجانب! جماعت احمدیہ امبو ۸/اپریل ۱۹۳۳ء

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۹/اپریل ۱۹۳۳ء صبح آٹھ بجے بمقام جامع مسجد مناظرہ کا آغاز ہوا۔ خاکسار نے ۱۳ آیات قرآنیہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کی۔ مرزائی مناظر نے اپنے فرسودہ اعتراضات کو دہرایا۔ مگر خاکسار کی جوابی تقریر نے اس کا ناطقہ بند کر دیا۔

بعد نماز ظہر ۳ بجے ختم نبوت پر مناظرہ ہوا۔ خاکسار نے ۲۳ آیات قرآن مجید سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہیں مل سکتا اور کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس مناظرہ میں مرزائی مناظر مبہوت ہو گیا اور وہ کسی ایک دلیل کا بھی جوب نہ دے سکا۔

مورخہ ۱۰/اپریل ۱۹۳۳ء دعاوی مرزا پر مناظرہ ہوا۔ عبداللطیف نے مرزا قادیانی کی

صداقت ثابت کرنے کے لئے ایڑی سے لے کر چوٹی تک زور لگایا۔ مرزا کو بشارت اسمہ احمد کا مصداق ظاہر کیا۔ لثبت فیکم عمرا من قبلہ" الایہ اور لوتقول علینا (الآیہ) کو مدعیان نبوت کی صداقت کے لئے معیار ثابت کرنا چاہا۔ خاکسار نے جوابی تقریر میں مرزائی مناظر کے بودے استدلال کی قلعی کھول دی اور چودہ آیات قرآنیہ سے جھوٹے ملہموں کی نشانیاں بیان کر کے مرزا کا کاذب ہونا ثابت کر دیا اور پچیس[1] ایسے مطالبات پیش کئے جن کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا اور اختتام مناظرہ سے قبل میدان مناظرہ سے راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور ہو گیا۔

تیرھواں معرکہ! اینا جاؤں (برما)

مسلمانان مگوئی کی درخواست پر خاکسار ممبو سے روانہ ہو کر ۱۳ر اپریل کو مگوئی پہنچا۔ مگوئی میں مرزائیت کے ابطال اور ختم نبوت پر اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی۔ وہاں سے سیٹھ عبداللہ صاحب بملا آف اولا کمپنی کی دعوت پر اینا جاؤں جانے کا موقع ملا۔ عبداللطیف ممبو سے بھاگ کر وہاں پناہ گزیں ہوا تھا۔ اینا جاؤں میں عبداللطیف نے ظاہر کیا کہ مجھے ممبو میں فتح ونصرت حاصل ہوئی ہے۔ اس لئے اس کی مزید سرکوبی ضروری سمجھی گئی۔

مورخہ ۱۵ر ستمبر ۱۹۳۳ء سید علی شاہ صاحب رئیس کے مکان پر معززین وشرفاء کی موجودگی میں عبداللطیف قادیانی سے ملاقات ہوئی اور ان سے یوں گفتگو کا آغاز ہوا۔

خاکسار! سنا ہے کہ آپ نے یہاں آ کر بیان کیا ہے کہ مجھے ممبو میں فتح ونصرت حاصل ہوئی ہے۔

عبداللطیف! نہیں ہرگز نہیں میں نے کسی سے نہیں کہا۔

مولوی محمد ابراہیم صاحب ایلوی! نہیں! تم نے کہا ہے اور تمہارے کہنے کے گواہ موجود ہیں۔

خاکسار! (مولوی محمد ابراہیم صاحب سے) مولوی صاحب آپ کو غلط فہمی ہوئی ہوگی۔ عبداللطیف قادیانی شریف آدمی ہیں۔ اس قدر غلط بیانی اور کذب وافتراء کا اظہار ان سے نہیں ہوسکتا۔ ممبو اور اینا جاؤں میں صرف ۴۰ میل کا فاصلہ ہے۔ اس قدر سفید جھوٹ کی انہیں کیسے جرأت ہوسکتی تھی۔ عبداللطیف قادیانی جیسے باحیاء انسان سے ایسی توقع نہیں ہوسکتی۔ یہ ایسے باحیاء ہیں کہ انہوں نے مناظرہ میں لاجواب ہو کر دوسرے مرزائیوں کی طرح بے حیائی سے کھڑا رہنا پسند نہ کیا اور سیدان سے چلے آئے۔

---

[1] تمام دلائل کا خلاصہ اس کتاب کے جلد دوم میں درج کیا گیا ہے۔ قارئین وہاں ملاحظہ فرمالیں۔

عبداللطیف۔! آپ کچھ بھی کہیں میں نے یہاں آ کر کسی سے اپنی کامیابی کا ذکر نہیں کیا۔

خاکسار! آپ کر بھی کیسے سکتے تھے۔ آپ کی فطری شرافت ایسی شرمناک کذب بیانی سے مانع تھی۔

تمام حاضرین پر اس گفتگو کا نہایت عمدہ اثر ہوا اور عبداللطیف قادیانی کا رنگ زرد ہوگیا۔ حواس باختہ ہوگئے۔ جن لوگوں کے سامنے انہوں نے لاف زنی کی تھی۔ ان سے آنکھ ملانے کی جرأت نہ ہوسکتی تھی۔ سید علی صاحب رئیس و سیٹھ عبداللہ صاحب کی تحریک پر اینا جاؤں میں بمقام اولاہال کے ایک مناظرہ قرار پایا۔ جس کے لئے حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

مناظرہ اینا جاؤں مابین جماعت اسلامیہ و جماعت مرزائیہ

مورخہ ۱۵؍اپریل ۱۹۳۳ء بمقام اولاہال اینا جاؤں۔

شرائط مناظرہ

۱..... مناظرہ کل مورخہ ۱۶؍اپریل ۱۹۳۳ء بروز اتوار صبح آٹھ بجے سے پونے بارہ بجے تک ہوگا۔

۲..... موضوع مناظرہ: صداقت دعاوی مرزا غلام احمد قادیانی! اس میں مدعی جماعت مرزائیہ ہوگی۔

۳..... تقسیم اوقات! مدعی کی تقریر آخری و پہلی ہوگی۔ اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظر نئی بات پیش نہ کر سکے گا۔ اگر وہ پیش کرے تو جواب کے لئے بھی دوسرے مناظر کو وقت دیا جائے گا۔ جو فریق اختتام مناظرہ سے قبل میدان سے چلا جائے گا اس کی شکست سمجھی جائے گی۔ دوران تقریر میں کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ایک مناظر دوسرے مناظر سے حوالہ طلب کر سکتا ہے اور شرائط کی پابندی کی طرف پریذیڈنٹ کو توجہ دلانے کا اسے حق حاصل ہوگا۔ پہلی ہر دو تقریریں پون پون گھنٹہ کی ہوں گی۔ بعد کی دو تقریریں نصف نصف گھنٹہ۔ بعد کی تقریریں پندرہ پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ کل نو تقریریں ہوں گی۔

۴..... استدلال کے متعلق قرآن و حدیث صحیح کے سوا مولوی عبداللطیف قادیانی کا اصرار تھا کہ اقوال بزرگان سلف بھی حجت سمجھے جائیں۔ خاکسار نے کہا کہ اہل سنت کی کتب اصول و عقائد میں سوائے قرآن و حدیث کے عقائد کے بارہ میں اور کسی چیز کا ذکر موجود نہیں۔

عبداللطیف! کیا آپ بزرگوں کو نہیں مانتے؟۔

خاکسار! ہم تمام اولیاء اللہ کو مانتے ہیں۔ مگر ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ہم ان کے ہر امر

ہیں مقلد سمجھے جاتے ہیں۔ ہم حضرت امام شافعی، امام احمد و امام مالک رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی جلالت شان کے معترف ہیں۔ مگر مسائل واحکام میں ان کے فتووں پر عمل پیرا نہیں ہوتے۔ اسی طرح خاندان چشت کے متوسلین تمام سلاسل کے بزرگوں کو اپنا ہادی ورہنما سمجھتے ہیں۔ مگر اپنے طریقہ اوراپنے شیخ کے بتائے ہوئے وظائف واعمال پر ہی عمل کیا کرتے ہیں۔ ہم اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں۔ جس کا عقیدہ صحیح ہو۔ مگر آپ ہم سے تسلیم کرانا چاہتے ہیں کہ عقیدہ صحیح وہ ہے جو کسی ایسے شخص کا ہو۔ جس کو بعض افراد امت بزرگ مانیں۔

عبداللطیف! میں چاہتا ہوں کہ قرآن مجید وحدیث صحیح کا وہی مطلب بیان کیا جائے جس کو آج سے پہلے بزرگان دین سمجھا ہو۔

خاکسار! چشم ماروشن ودل ماشاد۔ قرآن مجید کی جو آیت بھی پیش کی جائے اس کا وہی ترجمہ صحیح سمجھا جائے گا۔ جو آج سے پہلے کسی بزرگ نے کیا ہو۔

عبداللطیف! میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ قرآن مجید کا غلط ترجمہ کر کے حاضرین کو دھوکہ دیا کرتے ہیں۔ کیا آپ سے پہلے اور کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا۔

خاکسار! آپ کا ارشاد صحیح ہے۔ لہٰذا شرائط میں یہ الفاظ لکھ دیئے جائیں کہ آج سے پہلے جن بزرگوں نے قرآن کا ترجمہ کیا ہے۔ ان میں جو اردو لفظ ترجمہ کے لکھے ہوئے ہیں وہ دونوں مناظروں کو آیات پیش کرتے وقت بیان کرنے ہوں گے۔

عبداللطیف! مجھے یہ ہرگز منظور نہیں۔ ترجمہ سب نے غلط کیا ہے۔

خاکسار! کیا آپ سے پہلے کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا۔ کیا وجہ ہے کہ اب آپ بزرگان دین سے منحرف ہو رہے ہیں۔

عبداللطیف! دو لفظی جواب دیں۔ اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو اقوال بزرگان ضرور پیش ہوں گے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہ ہو تو میں مناظرہ کرنا نہیں چاہتا۔

خاکسار! آپ جس جس بزرگ کا قول پیش کرنا چاہتے ہوں ان کے اسماء تحریر کر دیں نیز جن کتب سے ان بزرگوں کے اقوال نقل ہوں گے وہ بھی تحریر کرادیں۔ ورنہ نتھو شاہ و پکوڑے شاہ کے اقوال پیش کر کے آپ حاضرین کو دھوکا دے سکتے ہیں لہٰذا مناظرہ سے پہلے دو باتوں کا فیصلہ ہو جانا ضروری ہے۔

۱..... مستند بزرگ کون کون ہیں۔

۲..... کتب معتبرہ کون سی ہیں۔

عبداللطیف! مجھے لمبی گفتگو سے نفرت ہے۔اقوال بزرگان کا لفظ لکھ دینا ہی کافی ہے۔

خاکسار! میں آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہنے دوں گا۔آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید حدیث صحیح کے علاوہ اپنے دلائل کی تائید میں ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی صحابی کا فرمان آئمہ مجتہدین میں سے کسی امام کا اجتہاد، اہل سنت کے مفسرین سے کسی مفسر کی تفسیر اور سلاسل اربعہ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ کے مشائخ میں سے کسی شیخ کا قول پیش کر سکتے ہیں۔

عبداللطیف! مجھے یہ تحدید گوارا نہیں۔میرے لئے صرف یہ نام کافی نہیں ہیں۔اقوال بزرگان کا لفظ شرائط میں رہنا چاہئے۔

اس موقع پر سید علی شاہ صاحب رئیس نے فرمایا کہ شرائط کی بحث فی الحال ملتوی رکھی جائے اور میری تسلی واطمینان کے لئے صداقت مرزا قادیانی پر اس وقت ڈیڑھ گھنٹہ مناظرہ رہے۔ تاکہ احقاق حق ہو سکے۔خاکسار نے اسی وقت مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی۔ جناب مرزا احمد بیگ صاحب رئیس وتاجر مگوئی صدر جلسہ قرار پائے۔ پندرہ پندرہ منٹ تقریر کے لئے مقرر ہوئے۔ ڈیڑھ گھنٹہ کی مختصر گفتگو نے حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت کھول دی۔مرزا احمد بیگ صاحب اپنے غصہ کو ضبط نہ کر سکے۔انہوں نے عبداللطیف کو کہا کہ اثبات دعویٰ کے لئے تمہارے پاس کوئی دلیل ہے تو پیش کرو۔ ورنہ ہمارا اور اپنا وقت ضائع نہ کرو۔عبداللطیف اپنی ہر تقریر میں اپنے ایک دعویٰ کی تائید میں دوسرا دعویٰ اور دوسرے دعوے کی تائید میں تیسرا دعویٰ پیش کرتا گیا۔خاکسار نے اس کی تمام تقاریر میں ۲۶ دعاوی شمار کئے۔مگر اپنے کسی دعوے کی تائید ایک دلیل بھی پیش نہ کر سکا۔بعد ازاں پبلک کے لئے اولا ہال میں مناظرہ قرار پایا۔خاکسار نے عبداللطیف کی تمام شرائط تسلیم کر لیں۔شام کو سید علی شاہ صاحب کو رقعہ بھیجا گیا کہ عبداللطیف کو کل صبح دس بجے اولا ہال میں پیش کریں۔اس کی تمام شرائط منظور ہیں۔رات کے گیارہ بجے سید علی شاہ صاحب کا رقعہ موصول ہوا۔جو کہ درج ذیل ہے۔

جناب عبداللہ صاحب!

السلام علیکم! آپ کا رقعہ موصول ہوا۔مولوی محمد لطیف صاحب تو رفو چکر ہو گئے۔بڑی خوشی کی بات ہوئی کہ مولانا صاحب یہاں پر تشریف لائے اور ہم سب پر حالات ظاہر ہو گئے۔ میں انشاءاللہ ۹ یا ساڑھے نو بجے حاضر ہوں گا۔کیونکہ اتوار کے دن مجھے فرصت بہت کم ہوتی ہے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا کا لیکچر ہوگا۔جس سے مسلمانوں کو ہدایت ہو جائے گی۔امید ہے کہ مولوی صاحب یہاں پر دو تین روز ٹھہریں گے اور قادیانیوں کے جال میں پھنسنے سے لوگ بچ

جائیں گے۔ یہ بات مجھے پسند ہوئی جب، مولوی صاحب نے کہا کہ مرزا قادیانی مسلمان بھی ہیں؟۔ پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا۔ ازحد آداب، آپ کا دعا گو! سید علی شاہ!

دوسرے دن بمقام اولا ہال شاندار جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں ختم نبوت و صداقت اسلام پر خاکسار کی اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی۔

چودھواں معرکہ! ککھانوالی ضلع سیالکوٹ

یہ مناظرہ ۱۳،۱۴؍اپریل ۱۹۳۳ء کو خاکسار کی عدم موجودگی میں ہوا۔ حزب الانصار کی طرف سے مولانا محمد نصیر الدین صاحب بگوی و مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی نے مناظرہ کے جملہ انتظامات کئے۔ ککھانوالی کے علاقہ میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں زوروں پر تھیں۔ کئی اشخاص صراط مستقیم سے مذبذب ہو چکے تھے۔ مولانا محمد مسعود صاحب الہڑی نے صدارت کے فرائض سرانجام دیئے۔ حیات مسیح پر مولانا حافظ محمد شفیع صاحب سنکھتروی کا دل محمد قادیانی کے ساتھ مناظرہ ہوا۔ دل محمد مسلمانوں کے دلائل کا جواب دینے میں کامیاب نہ ہوسکا۔ مولانا کے زبردست دلائل نے ان کا ناطقہ بند کر دیا۔ دعاوی مرزا پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کا مولوی علی محمد قادیانی کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا۔ سب انسپکٹر صاحب پولیس و تحصیلدار صاحب انتظام کے لئے جلسہ گاہ میں موجود تھے۔ مولانا نے مبلغ پانچ روپیہ تحصیلدار صاحب کے حوالہ کر دیا اور کہا کہ مرزائی مناظر رسول اللہ ﷺ کا فرمان کسی صحیح حدیث سے دکھا دے کہ مہدی کے زمانہ میں کسوف وخسوف ہوگا۔ تو یہ انعام اس کے حوالہ کر دیا جائے۔ دل محمد نے دارقطنی سے محمد ابن علی کا قول پیش کیا۔ تحصیلدار صاحب نے دریافت کیا کہ کیا یہ محمد رسول اللہ ﷺ کا قول ہے۔ اس پر مرزائی مناظر مبہوت ہوگیا۔ مولانا ابوالقاسم صاحب نے مرزائیوں کے تمام دلائل توڑ کر رکھ دیئے اور مناظرہ کا اختتام نہایت خیر و خوبی کے ساتھ ہوا۔

ککھانوالی میں مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی محمد اسماعیل صاحب دامانی، مولوی محمد مسعود صاحب الہڑوی، مولانا نصیر الدین صاحب بگوی، مولوی عبدالرحمٰن صاحب میانوی کی زبردست تقاریر نے مرزائیت کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اب اس علاقہ میں مرزائیوں کا دجل وزور کامیاب نہیں ہوسکتا۔ ککھانوالی کے مناظرہ کا تمام اہتمام و مصارف وغیرہ کا ذمہ چوہدری خدابخش پٹواری نے کیا تھا۔ جس کے لئے جملہ مسلمانان علاقہ کو شکرگذار ہونا چاہئے۔

پندرھواں معرکہ! میعاوی (تحصیل نارووال)

مورخہ ۱۴،۱۵؍مئی ۱۹۳۳ء بمقام میعاوی تحصیل نارووال ضلع سیالکوٹ خاکسار کی

صدارت میں مرزائیوں کے ساتھ شاندار مناظرہ ہوا۔ مرزئیوں کی طرف سے، مولوی ظہور الحسن ومولوی عبدالغفور ومولوی دل محمد نے مناظرہ کیا۔ مولوی غلام رسول آف راجیکے بھی ان کی امداد کے لئے وہاں موجود تھا۔ ہر سہ (۳) مسائل پر دو روز مناظرہ ہوا۔ اسلامی مناظر مولانا حافظ محمد شفیع صاحب سنکھتروی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور مرزائے قادیانی کا کاذب ومفتری ہونا ثابت کیا۔ مولوی غلام رسول صاحب مجاہد موضع گلہ بہاراں نے مسئلہ ختم نبوت پر مرزائی مناظر دل محمد کو لاجواب وساکت کیا۔ مرزائی معلمین کو قادیان میں بے حیائی کی وڈھٹائی کی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ اس فن میں کامل ماہر ہوجاتے ہیں۔ ورنہ اگر ان میں حیاء کا مادہ موجود ہوتا تو کبھی مناظروں میں شامل نہ ہوتے۔

برق آسمانی بر خرمن قادیانی

جلد دوم……دلائل وبراہین

مناظروں میں جس قدر دلائل فریقین کی طرف سے پیش ہوئے ان کی تفصیل کے لئے یہ مختصر کتاب کافی نہیں ہوسکتی۔ تقاریر کی مکمل یادداشتیں ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چونکہ مناظروں میں دلائل کا تکرار ہوتا رہا ہے۔ اس لئے تمام دلائل یکجا شائع کئے جاتے ہیں۔ یہ مجموعہ ردمرزائیت کے لئے مرزائیوں کی پاکٹ بک کا بہترین جواب ثابت ہوگا اور منصف مزاج اور سلیم الفطرت انسانوں کے لئے ہدایت ورہنمائی کا باعث ہوگا۔ اس میں تین باب ہیں۔ باب اوّل دراثبات حیات مسیح علیہ السلام، باب دوم ختم نبوت، باب سوم درابطال دعاوی مرزائے قادیان۔ ہر باب میں اسلامی مناظروں کے دلائل مرزائیوں کے اعتراضات نیز مرزائیوں کے پیش کردہ دلائل اور جوجوابات اسلامی مناظروں نے دیئے تھے ان کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔

باب اوّل……حیات مسیح علیہ السلام

پہلی دلیل

اسلامی مناظر: ’’وقولهم انا قتلنا المسيح عيسىٰ ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه مالهم به من علم الاتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيما (نساء:۱۵۸) ‘‘ ﴿اور (یہود کے) اس کہنے کی وجہ سے کہ قتل کیا۔ ہم نے مسیح عیسیٰ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا اللہ کا۔ (حالانکہ انہوں نے) نہ ان کو قتل کیا

اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا۔ لیکن ان کو اشتباہ ہوگیا اور جو لوگ ان کے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں۔ ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں۔ بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقیناً قتل نہیں کیا۔ بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے ہیں۔﴾

اوّل: ان آیات میں خداوند کریم نے یہود کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے ہوئے ان کے زعم قتل مسیح کا رد فرمایا اور قتل مسیح کے بجائے رفع مسیح کا اثبات کیا۔ رفع اجسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف انتقال مکانی مراد ہوتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے۔ ’’رفع ابویہ علی العرش (یوسف:۱۰۰)‘‘ نیز ماقتلوہ وما صلبوہ وما قتلوہ یقیناً میں تینوں ضمیریں منصوب متصل ہیں ان کا مرجع المسیح ہے۔ جس پر بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے اور یہ امر واضح ہے کہ قتل کے قابل زندہ انسان ہوتا ہے نہ فقط روح یا جسم۔ پس رفع جس چیز کا ہوا وہ المسیح یعنی وہ زندہ انسان کی روح وجسم میں یہود بذریعہ قتل جدائی کرنا چاہتے تھے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری اٹھائے گئے۔ مرزائیوں کو یہ تسلیم ہے کہ جس چیز کا رفع ہوا وہ آسمان کی طرف ہوا۔

جیسے مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۲۶۴، خزائن ج۳ ص۲۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: ’’صریح اور بدیہی طور پر سیاق وسباق قرآن مجید سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔‘‘ پس جب ہم نے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسم مع الروح ہوا۔ مرزائی تصدیق واقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائی مناظر: بل رفعہ اللہ الیہ میں رفع روحانی مراد ہے۔ جیسے خدا تعالیٰ کسی کا رفع کرتے ہیں تو اس سے رفع روحانی مراد ہوتا ہے۔ جیسے ’’یرفع اللہ الذین اٰمنو امنکم والذین اوتوا العلم درجات (المجادلہ:۱۱)‘‘ اور ’’فی بیوت اذن اللہ ان ترفع (نور:۳۶)‘‘ میں درجات کا رفع مراد ہے۔ کیا اینٹوں سمیت مکان اٹھایا جاتا ہے۔ کیا سب ایماندار آسمان پر اٹھائے جاتے ہیں۔ (لسان العرب ج۵ ص۲۶۸) میں ہے کہ: ’’وفی اسماء اللہ تعالیٰ الرافع ھوالذی یرفع المومن بالاسعاد واولیائہ بالتقریب‘‘ اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رافع کے نہیں۔ جبکہ مفعول ذی روح انسان ہو اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو۔ پس مسیح کے لئے بھی رفع روحانی ثابت ہوتا ہے۔

اسلامی مناظر: (تاج العروس شرح قاموس ج۱۱ص۱۷۱) میں مذکور ہے، کہ: ''امام راغب نے مفردات میں لکھا ہے کہ لفظ رفع جب ایسے اجسام میں مستعمل ہو کہ وہ اجسام زمین پر موجود ہوں تو اس وقت رفع سے مراد زمین سے اٹھالینا ہوگا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور زمین سے اٹھا کر کھڑا کیا گیا۔ ''ورفعنا فوقکم الطور (البقرة:٦٣) ''تاکہ وہ شرارت سے باز آجائیں قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے'' رفع السموٰت بغیر عمدٍ (الرعد:٢) ''کہ آسمان بغیر ستونوں کے کھڑا کردیا اور اگر لفظ رفع تعمیرات میں مستعمل ہو تو اس وقت تطویل بناء مراد ہوگی۔ جیسے کہ ''اذیرفع ابراهیم القواعد من البیت (البقرة:١٢٧) ''اور اگر اس کا متعلق ذکر یا درجہ ہو تو اس وقت اس سے رفع مراتب مراد ہوگا۔ جیسے'' ورفعنا لك ذكرك (الم نشرح:٤) ''اور دوسری جگہ پر ہے۔'' رفعنا بعضهم فوق بعض درجات (زخرف:٣٢) ''یعنی بعض کو بعض پر فضیلت۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس جگہ لفظ رفع کا مورد اور مفعول جسمانی شے ہو تو اس جگہ یقیناً رفع جسمانی مراد ہوگا اور اگر اس کا مفعول ذکر یا درجہ یا منزلۃ ہو تو اس وقت رفع مرتبہ مراد ہوگا۔ رفع روحانی یا عزت کی موت اس کا پتہ لغت عرب میں نہیں ملتا۔ قرآن مجید یا حدیث نبی کریم ﷺ میں یہ لفظ جب کبھی جسمانیت میں مستعمل ہوا ہے تو بلا کسی قرینہ صارفہ کے اس سے رفع جسمانی مراد لیا گیا ہے۔ آپ کے پیش کردہ نظائر بھی ہمارے مخالف نہیں رفعناه مکانا علیاً میں خود مکان علیا قرینہ ہے۔'' یرفع الله الذین اٰمنوا (المجادله:١١) ''میں خود بلندیٔ درجات کا ذکر ہے۔'' فی بیوت اذن الله (نور:٣٦) '' میں بیوت کا لفظ موجود ہے۔ آپ کوئی ایسی آیت دکھائیں جو قرآئن سے خالی ہو اور جسم کا رافع اللہ تعالیٰ ہو اور اس سے رفع روحانی مراد ہو۔ آپ قیامت تک کوئی ایسی آیت پیش نہ کرسکیں گے۔ جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا'' ثم رفعت الی سدرة المنتهی (صحیح البخاری ج١ ص٥٤٩، باب الاسراء والمعراج و مشکوٰة ص٥٢٧) ''اس میں رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے اور اس سے مراد جسمانی رفع ہے۔''

دوسری دلیل

اسلامی مناظر: ''ماقتلوه یقینا بل رفعه الله الیه ''میں کلمہ بل لایا گیا۔ زبان عرب میں لفظ بل جب نفی کے بعد آتا ہے تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضمون سابق جس کی نفی کی گئی ہے۔ اس کے خلاف مضمون بل کے بعد بیان کیا گیا ہے اور اٹھالینا قتل کے منافی جب ہی ہوسکتا ہے کہ جب زندہ مع جسم اٹھالینا مراد لیا جائے۔ ورنہ مرتبہ کا بلند کرنا جیسا کہ مرزائی کہتے

ہیں۔قتل کے منافی ہرگز نہیں بلکہ قتل فی سبیل اللہ تو بلندی رتبہ کا بہترین ذریعہ ہے اور کئی انبیاء راہ خدا میں قتل ہوئے۔جیسے قرآن مجید میں ہے کہ:’’ ویقتلون النبیین بغیر حق (آل عمران:٢١) ‘‘اور’’قتلھم الانبیاء بغیر حق (النساء:١٥٥) ‘‘پس قتل ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں بلکہ قتل کے ذریعہ مراتب بلند ہوتے ہیں۔اس آیت میں جو کلمہ بل ہے اس کو کلام عرب میں بل ابطالیہ کہتے ہیں۔جو صفت مثبۃ اور صفت مبطلہ کے درمیان واقع ہوا ہے۔صفت مبطلہ قتل المسیح اور صفت مثبۃ رفع المسیح ہے اور بل ابطالیہ میں ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت مثبۃ کے درمیان تنافی وضدیت ہو۔جیسے قرآن مجید میں ہے۔’’وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحنہ بل عباد مکرمون (الانبیاء:٢٦) ‘‘اس جگہ ولدیت اور عبودیت میں تنافی وضدیت ہے۔ اب اگر رفع المسیح کے معنے روحانی رفع کے لئے جائیں تو مطلق تنافی اور ضدیت نہیں رہتی۔کیونکہ شہداء یعنی خدا کے راہ میں مقتولین کی روحیں بھی عزت واحترام کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائی جاتیں ہیں۔پس قتل اور روحانی رفع کا جمع ہونا ممکن ہے۔اس لئے تنافی وضدیت جب ہی متصور ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا تسلیم کیا جائے۔آج تک کسی مناظرہ میں بھی کوئی مرزائی مناظر اس دلیل کا کوئی جواب پیش نہیں کر سکا۔

تیسری دلیل

اسلامی مناظر:’’ماقتلوہ یقینا بل رفعہ اللہ الیہ ‘‘میں قصر قلب ہے۔قصر قلب میں بموجب تحقیق اہل معانی یہ ضروری ہے کہ ایک وصف دوسرے وصف کو ملزوم نہ ہو۔تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو مقتول بارگاہ خداوندی میں مقرب ہو اس کے قتل کے ساتھ رفع روحانی لازم ہے۔پس بقاعدہ قصر قلب اس جگہ رفع روحانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔مرزائی مناظرین نے ہر جگہ اس دلیل کے جواب میں خاموشی سے کام لیا اور کوئی غلط جواب بھی پیش نہ کر سکے۔

چوتھی دلیل

اسلامی مناظر: قرآن مجید اہل کتاب کے باہمی تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے۔حق کی تائید اور باطل کی تردید کرتا ہے۔وہ تفصیل لکل شئی ہے۔یہود ونصاریٰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کے متعلق اختلاف تھا۔قرآن کے نزول کا ایک مقصد لیحکم بینھم ہے(آل عمران:٢٣)قرآن مجید نے اس اختلاف کا فیصلہ فرمادیا ہے۔یہودیوں کا دعویٰ تھا کہ:’’انا قتلنا

المسیح ''ہم نے مسیح کو قتل کر دیا اور عیسائیوں کا دعویٰ تھا کہ مسیح ۱؎ زندہ آسمان پر اٹھایا گیا۔قرآن مجید نے ماقتلوہ یقیناً فرما کر یہود کے عقیدہ کی بطالت ظاہر فرمائی۔اگر نصاریٰ کا عقیدہ بھی باطل ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی واضح تردید ہوتی۔مگر قرآن مجید نے بل رفعہ اللّٰہ الیہ فرما کر ان کے عقیدہ کی تائید کر دی۔اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔مرزائیوں نے اس دلیل کا بھی کسی مناظرہ میں کوئی جواب نہیں دیا۔

پانچویں دلیل

اسلامی مناظر: رفع اس وقت ہوا کہ جب یہود قتل کرنا چاہتے تھے۔قتل مسیح کی بجائے قرآن سے رفع مسیح ثابت ہے۔اگر رفع کے معنے عزت کی موت یا رفع روحانی لئے جائیں تو یہود سچے قرار دیئے جاسکتے ہیں اور معاذ اللہ کلام خدا کی سچائی ثابت نہیں ہوتی۔موت کا سامان وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا۔اس سے یہودیوں کا دعویٰ قتل مسیح ثابت ہوتا ہے۔پس رفع سے مراد عزت کی موت لینا کسی طرح جائز ۲؎ نہیں۔

مرزائی اس کے جواب میں بھی ساکت وصامت رہے۔

۱؎ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح نے سولی پر جان دے دی۔(یوحنا۹،۳۰۰) اور اس کے بعد تیسرے دن قبر سے جی اٹھا اور اپنے شاگردوں کے سامنے زندہ آسمان پر اٹھایا گیا۔ (لوقا۲۴،۵۱) قرآن مجید نے ماصلبوہ کے ذریعہ واقعہ صلیب کی نفی کی۔ماقتلوہ فرما کر یہودیوں کے دعویٰ کا ابطال کیا اور رفعہ اللہ الیہ فرما کر زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کی تائید فرمائی۔اسی طرح عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ کی بھی تردید فرمائی۔صلیب دیئے جانے کا انکار کر کے عیسائیوں کے بنیادی مسئلہ کفارہ کو رد فرمایا۔مگر مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی۔ مگر وہ وہاں مرے نہ تھے۔بلکہ مثل مردہ ہوگئے تھے۔مرزائیوں کا یہ عقیدہ قرآن وحدیث شہادت بائیبل اور اہل کتاب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔مرزا قادیانی (توضیح المرام ص۱، روحانی خزائن ج۳ ص۵۱) پر لکھتے ہیں کہ ''مسلمانوں اور عیسائیوں کا کس قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح اسی عنصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔''

۲؎ مرزائی کہتے ہیں کہ بائبل کے مطابق صلیبی موت سے مرنے والا لعنتی ہے۔حالانکہ بائبل میں صرف یہ ہے کہ ''اگر کسی نے گناہ کیا جس سے اس کا قتل واجب ہے اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت پر لٹکائے تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے۔بلکہ تو اسی دن اسے گاڑ دے۔ کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے وہ خدا کا ملعون ہے۔'' (استثناء۲۱،۲۲)

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

چھٹی دلیل

اسلامی مناظر: ''قل فمن یملك من الله شیئاً ان أراد ان یهلك المسیح ابن مریم وامه ومن فی الارض جمیعا (مائده:۱۷)'' ﴿کہہ دیجئے کہ کون اختیار رکھتا ہے۔ اللہ کے کلام میں اگر چاہے کہ ہلاک کر دے۔ مسیح ابن مریم کو اور (جیسے کہ ہلاک کر دیا) اس کی ماں کو اور وہ ان تمام لوگوں کو جو کہ زمین میں ہیں۔﴾

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں۔ اس عقیدہ الوہیت کی تردید کے لئے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو موت خدا نے دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا۔ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے۔ اس آیت سے یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے۔ ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی بجائے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک خداوند کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مارنے کا ارادہ بھی نہیں کیا۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہوتے تو قرآن مجید میں الوہیت کو باطل ثابت کرنے کے لئے صاف درج ہوتا کہ مسیح کو ہم نے ہلاک کر دیا ہے۔ مگر اس جگہ ان اراد اگر خدا ارادہ ہلاکت کا کرے کے الفاظ سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اسی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں کا بھی ذکر ہے۔ لہٰذا ماں کو بھی زندہ مانو۔ نیز من فی الارض جمیعا کے مطابق مولوی صاحب کے دادا اور والد کو بھی زندہ مانو۔ گویا ابھی تک خدا نے کسی کی ہلاکت کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ آپ کے قول کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ ان کی والدہ اور تمام انسانوں کا زندہ ہونا ثابت ہوتا

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اس میں صرف مجرم کا ذکر ہے۔ بے گناہ مصلوب کے لئے لعنتی ہونے کا حکم موجود نہیں۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہود کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو لعنتی موت مارا ہے۔ مگر مسیح کے ملعون ہونے کے نصاریٰ بھی قائل ہیں۔ (گنتیوں ۱۳،۳) اس میں دونوں گروہ متفق ہیں۔ ان میں اختلاف صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا تھا۔ اس مقدمہ میں قرآن مجید نے نصاریٰ کی تائید کی اور باقی مسائل میں دونوں کے باطل عقائد کی تردید ہی کر دی۔ (مؤلف۱۲)

ہے۔حالانکہ اس کا غلط ہونا ظاہر ہے۔نیز حرف شرط ان اس جگہ بمعنے اذ ہے۔ جو فعل مضارع کو ماضی بنادیتا ہے۔

اسلامی مناظر: حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ کو بھی زندہ مان لینے سے عقائد اسلامیہ میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔ ہمیں ان سے کوئی عداوت نہیں۔ لیکن اس آیت میں قد اھلك امه فعل محذوف ہے اس کے نظائر قرآن مجید میں بکثرت ملتے ہیں۔ جیسے کذلك یوحیی الیك والی الذین من قبلك (شوری:۳) میں اوحی فعل محذوف ہے۔ ورنہ پہلوں کی طرف وحی اس وقت نہیں ہوتی تھی اور وامسحوا برؤسکم وارجلکم (مائدہ:۶) کے درمیان واغسلوا فعل محذوف ہے۔فاجمعوا امر کم وشرکاء کم (یونس:۷۱) میں دراصل وادعوا شرکاء کم یعنی وادعوا فعل محذوف ہے۔اوجز المسالك میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

من فی الارض جمیعا کے مطابق تمام باشندگان روئے زمین کو اکٹھا ہلاک کرنے کا خدا نے اب تک ارادہ نہیں کیا۔آپ نے جمیعا کے لفظ پر غور نہیں کیا۔ان اگرچہ قد کا معنے دے سکتا ہے اور اذ کا معنے نہیں دیتا۔مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوسکتا کہ آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ مسیح مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے۔ کیونکہ ایک وقت معاً سب کا مر جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔

ساتویں دلیل

اسلامی مناظر: ’’ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران:۱۴۴)‘‘ ﴿نہیں ہیں محمد مگر پیغمبر تحقیق گذرے ہیں۔پہلے آپ سے کئی پیغمبر۔﴾ ’’ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل (مائدہ:۷۵)‘‘ ﴿نہیں ہیں مسیح ابن مریم مگر پیغمبر گذرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر۔﴾

ان آیات میں صرف اسماء کا اختلاف ہے۔جس طرح پہلی آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ بوقت نزول آیت محمد ﷺ زندہ تھے۔اسی طرح دوسری آیت سے بھی ظاہر ہے کہ اس آیت کے نزول کے وقت حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ تھے۔ورنہ اگر دوسری آیت سے وفات مسیح ثابت کی جائے۔تو پہلی آیت کا نزول بھی بعد وفات نبی کریم ﷺ ماننا پڑے گا۔

مرزائی مناظر: آیت ’’ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران ۱۴۴)‘‘ کے نزول کے وقت نبی کریم ﷺ زندہ تھے۔اس لئے آپ کی زندگی ثابت

ہوتی ہے۔مگر دوسری آیت کے نزول کے وقت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننے کی آپ کے پاس کون سی دلیل ہے۔ان آیات سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے۔کیونکہ الرسل میں الف لام استغراق کا ہے اور خلت کا معنے ہے مرگئے۔پس اس کا ترجمہ یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے تھے۔

اسلامی مناظر: آپ میری تقریر کو نہیں سمجھے اور نہ ہی طرز استدلال پر غور کیا ہے۔میں نے بمقتضائے عربیت یہ بات ثابت کی ہے کہ جیسا کہ (ما محمد الا رسول) آیت کے نزول کے وقت حضور علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے۔ایسا ہی ما المسیح ابن مریم (الآیہ) کے نازل ہونے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے۔کیونکہ دونوں آیتوں میں صرف اسماء مختلف ہیں۔خلت کے معنے فوت ہوگئے۔کرنا اور الف لام کو استغراقی بنانا۔

مرزا قادیانی کی تصریح کے برخلاف ہے۔مرزا قادیانی نے (جنگ مقدس ص ۷،خزائن ج۶ص ۸۹) میں اس کے معنے یوں کئے ہیں۔''اس سے پہلے رسول بھی آتے رہے۔''نیز حکیم نور الدین نے جو مرزائیوں میں علم وفضل کے لحاظ سے سب سے افضل تھے۔انہوں نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اس کا ترجمہ کیا ہے۔''پہلے اس سے بہت رسول آچکے۔''

(فصل الخطاب ج۱ص ۲۵ حاشیہ)

اخبار بدر ج ۱۳ نمبر ۱۲،۲۲ رمئی ۱۹۱۳ء ص ۱۴ پر مولوی نور الدین خلیفہ مرزا کا ارشاد ہے کہ ''لفظ جمع کا ہو تو اس سے مراد کلہم اجمعون نہیں ہوگا۔جب تک کہ تصریح نہ ہو۔بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔''

آٹھویں دلیل

اسلامی مناظر: ''ویکلم الناس فی المهد وکهلا (آل عمران:۴۶)'' خداوند کریم فرماتا ہے کہ مسیح لوگوں سے گہوارہ اور سن کہولت (بڑی عمر میں) کلام کریں گے۔کلام مجید وفصاحت و بلاغت سے مملو ہے۔اس میں کوئی بات ایسی درج نہیں جو بے معنے ہو۔کہولت میں کلام کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ہمیشہ ہر شخص چھوٹی اور بڑی عمر میں کلام کیا کرتا ہے۔اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے کوئی خاص فضیلت پائی نہیں جاتی۔قرآن کریم میں تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سن کہولت کا کلام بھی اسی طرح کا خارق عادت ہوگا۔جس طرح گہوارہ کا کلام تھا۔''قالوا کیف نکلم من کان فی المهد صبیا (مریم:۲۹)'' یہود نے حضرت مسیح کی حالت شیر خوارگی میں کلام کرنا تسلیم نہیں کیا تھا اور حضرت مریم علیہا السلام سے کہا تھا کہ ہم گہوارہ

میں شیر خوار بچے سے کیسے کلام کریں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ سے جواب دیا تھا۔ ’’قال انی عبداللّٰہ (مریم:۳۰)‘‘ جس طرح کلام مہد بطور اعجاز تھا۔ اسی طرح آخری زمانہ میں آسمان نے نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلام خرق عادت میں داخل ہوگا۔ جس طرح یہود نے مہد میں بچے کے کلام پر اظہار تعجب کیا تھا۔ اسی طرح زمانہ حال کے متبعین یہود کہتے ہیں کہ مسیح اتنے سوسال کیسے زندہ رہ سکتا ہے اور اتنے سوسال کے بعد نازل ہوکر دنیا میں کیا کام کرسکتا ہے۔ بقول قائلین وفات مسیح ۳۳ سال میں واقعہ صلیبی پیش آیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع سن کہولت سے پہلے ہوا۔ لہٰذا اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔ ورنہ مرزائی ان کے بڑھاپے کا کلام بھی دکھائیں۔

مرزائی مناظر: مجمع البحار میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت گذار چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا دعویٰ باطل ہے۔

اسلامی مناظر: مجمع البحار کی عبارت پڑھنے میں خیانت کی ہے۔ مجمع البحار میں ہے کہ: ’’ویکلم الناس فی المهد وکهلا بالوحی والرسالة واذا نزل من السماء فی صورة ابن ثلث وثلثین (مجمع البحار ج٤ ص٤٠٨)‘‘ اگر آپ کے نزدیک ۳۳ سال کی زندگی کہولت کی ہے تو آپ ان کا اعجازی کلام اس عمر میں ثابت کریں۔

نویں دلیل

اسلامی مناظر: ’’وان من اهل الكتب الاليؤمنن به قبل موته (نساء:۱۵۹)‘‘ ﴿اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب (یہود) میں سے مگر ایمان لے آئے گا۔ اس (عیسیٰ علیہ السلام) پر پہلے اس (عیسیٰ علیہ السلام) کی موت کے۔﴾

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس آیت کا ترجمہ یوں [1] کرتے ہیں۔ ’’نباشد هیچ کس از اهل کتاب الاالبته ایمان آورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ‘‘

یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر روشن دلیل ہے کہ ایک ایسا زمانہ آئے گا۔ جب اس وقت کے تمام اہل کتاب ان کی زندگی میں ان پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ابھی تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو نازل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت

---

[1] مرزا قادیانی کے خلیفہ اوّل حکیم نورالدین نے اپنی کتاب فصل الخطاب ج۲ ص۷۲ حاشیہ میں اس آیت کے بھی یہی معنی کئے ہیں۔

سے پہلے ان امور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ لیؤمنن میں نون تاکیدی ہے اور نون تاکید مضارع کو استقبال کے ساتھ خاص کر دیتا ہے اور ضمیر بہ اور موتہ ہر دو کا مرجع عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے۔ اگر موتہ کی ضمیر کا مرجع کتابی کا اقرار کر دیا جائے تو جو ایمان نزع کی حالت میں لایا جائے وہ شریعت میں معتبر نہیں ہوتا۔ لہٰذا ہر دو ضمیروں کا مرجع عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔

مرزائی مناظر: بیضاوی میں قرأت قبل موتہم کا ذکر ہے۔ جس میں ثابت ہے کہ کتابی کی موت مراد ہے۔ نون تاکید سے ہمیشہ استقبال مراد لینا جائز نہیں۔ ”والذین جاھد وافینا لنھد ینھم سبلنا“ (عنکبوت ۶۹) کا آپ کیا ترجمہ کریں گے۔ کیا خدا کے راستہ میں کوشش کرنے والے کسی آئندہ زمانے میں ہدایت یافتہ بنیں گے۔ نیز قیامت سے پہلے تمام لوگوں کا مسلمان ہو جانا عقلاً ونقلاً ممکن نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”فاغرینا بینھم العداوۃ والبغضاء الیٰ یوم القیامۃ (مائدہ:۱۴)“ اس سے ثابت ہے کہ قیامت تک یہود و نصاریٰ باہم دشمن رہیں گے۔ نیز ضمیر موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دینا صحیح نہیں۔

اسلامی مناظر: موتہم والی قرآۃ شاذہ ہے۔ جو قرأت متواترہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ محمد ابن علی کرم اللہ وجہہ نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ جو بھی اہل کتاب ہیں۔ اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔ (درمنثور ج۲ ص۲۴۱) لہٰذا اس قرأت سے بھی مرزائیوں کا مدعا پورا نہیں ہوتا اور آیت والذین جاھدوا (الآیہ) میں الذین حرف موصلات سے ہے۔ جو متضمن شرط ہے اور جزا ہمیشہ شرط سے متاخر ہوتی ہے۔ لہٰذا نون تاکید کا معنی اپنے محل پر واقع ہے۔ یہودی باہمی عداوت کا الیٰ یوم القیمۃ سے مراد طویل زمانہ ہے۔ ورنہ یہ آیت متعارض ہوگی۔ ”ھوالذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ (توبہ:۳۳)“

مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص۸۳، خزائن ج۲۳ ص۹۱) پر لکھتے ہیں کہ: ”عالمگیر غلبہ اسلام مسیح موعود کے وقت میں ہوگا۔“ نیز ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے مرزائیوں کے دونوں گروہوں لاہوری وقادیانیوں میں باہمی عداوت موجود ہے۔ مگر مرزا پر دونوں گروہ ایمان رکھتے ہیں۔ تفسیر (ابن کثیر ج۲ ص۴۰۱) پر ہے۔ ”وقال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابورجاء عن الحسن وان من اھل الکتاب

الالیؤمنن بہ قبل موتہ قال قبل موت عیسیٰ واللّٰہ انہ لحی الان عنداللّٰہ ولکن اذا نزل امنوا بہ اجمعون ''ابن رئیس المفسرین حضرت حسن کا یہ فیصلہ قطعی ہے۔

دسویں دلیل

اسلامی مناظر: ''وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بھا (زخرف:٦١)'' یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ ''مرآئینہ عیسیٰ (علیہ السلام) نشان ست قیامت راپس شبہ میکند در قیامت۔'' ابن کثیر نے اس کے معنے یہ کئے ہیں۔ لہٰذا اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: (سلیم) اس آیت میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے نہ کہ مسیح، حضرت امام حسن ابن علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے کہ قرآن قیامت کی نشانی ہے۔ حضرت حسنؓ جیسا جوانان بہشت کا سردار جو ترجمہ کرے اس کے مقابلہ کوئی ترجمہ مقبول نہیں ہوسکتا۔

اسلامی مناظر: (مولانا ابوالقاسم صاحبؒ) آپ نے مجمع عام میں جھوٹ بولا ہے اور حاضرین کو سخت مغالطہ دیا ہے۔ حضرت حسن ابن علی کرم اللہ وجہہ کا قول آپ کبھی دکھا نہ سکیں گے۔ آپ کے نزدیک جہاں حسن کا لفظ آئے۔ اس سے مراد اگر امام حسن ابن علیؓ ہی ہوسکتے ہیں۔ تو سنو ابن کثیر میں حسن سے مروی ہے۔ حدثنا الحسن انہ (عیسی) لحی الان یعنی حضرت حسن نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں۔ اب آپ کو حضرت حسنؓ کا فرمان تسلیم کرنے سے کیا عذر ہوسکتا ہے؟۔

گیارہویں دلیل

''ویعلمہ الکتاب والحکمة والتوراة والانجیل (آل عمران:٤٨)''
﴿اور سکھائے گا (خدا) اس (عیسیٰ علیہ السلام) کو کتاب اور حکمت تورات اور انجیل﴾

اس آیت میں خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الکتاب والحکمة اور التوراة والانجیل سکھانے کا وعدہ کیا ہے۔ انجیل تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی۔ واتینہ الانجیل اس لئے انجیل کا صحیح مطلب ومفہوم سکھلانا ضروری تھا۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی آیت کے مفہوم ومطلب کے سمجھنے میں مسیح کو دقت ہو۔ تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کی نازل شدہ تھی۔ وہ اس لئے سکھلانا ضروری ہوا کہ وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول ہوگا اور بنی اسرائیل کے پاس کتاب تورات تھی۔ مگر وہ غلط معنے کرتے اور یحرفون الکلم عن مواضعہ

کے عادی تھے اور ناحق پر جھگڑا کرنے والے تھے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کو تورات نہ سکھاتا تو یہودی آپ کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے اور مسیح علیہ السلام ان سے بحث میں مغلوب ہوجاتے۔ تیسری چیز جس کا علم حضرت مسیح علیہ السلام کو دیا گیا۔ وہ الکتاب والحکمۃ ہے۔ قرآن مجید میں جہاں بھی یہ لفظ اکھٹا آیا ہے۔ اس سے مراد قرآن اور بیان قرآن یعنی تفہیم قرآن یا تفسیر قرآن وغیرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی خود تعلیم دے گا اور وہ اس میں کسی کے شاگرد نہ ہوں گے۔ نیز حضرت مسیح کا نزول قرآن تک زندہ ہونا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ ورنہ اگر نزول قرآن سے پہلے انہیں علم دیا گیا ہو تو ماننا پڑے گا کہ قرآن حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید سکھلانا اب اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور قرآن مجید پر عمل کریں گے۔

مرزائی مناظر: ''اذ خذ الله میثاق النبیین لما اٰتیتکم من کتاب وحکمة (آل عمران:۸۱)'' سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء کو کتاب وحکمت عطاء کی گئی۔ لہٰذا اس سے قرآن مراد لینا جائز نہیں۔

۲..... ''فقد اتینا آل ابراهیم الکتاب والحکمة واتیناهم ملکاً عظیما (نساء:۵۴)'' سے ثابت ہے کہ آل ابراہیم کو الکتاب والحکمۃ دی گئی۔ حالانکہ قرآن صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔

۳..... کسی مفسر نے آپ کے معنی کی تائید نہیں کی جلالین میں الکتاب سے مراد الخط ہے۔

اسلامی مناظر!: ''اذ خذا الله میثاق النبیین ''میں الکتاب والحکمة کا ذکر نہیں۔ نیز من تبعیضیه ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نبی کو کتاب وحکمت کا کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے۔ ''فقد اتینا آل ابراهیم ''میں آل ابراہیم سے مراد اہل اسلام ہیں۔ کیونکہ ماقبل وما بعد میں مسلمانوں کا ذکر ہے اور اہل کتاب کے حسد کرنے کا بیان ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ ایسے حاسدوں کو جلانے کے لئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم نے آل ابراہیم کو الکتاب والحکمۃ اور ملک عظیم عطاء کیا ہے۔ حضورﷺ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے تھے۔ اس لئے خداوند کریم نے اہل کتاب کو جتلایا کہ محمدﷺ بھی آل ابراہیم ہیں۔ پھر اس لئے بھی آل ابراہیم کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعاء کی تھی کہ یارب مکے والوں میں ایسا رسول پیدا

جوان کوالکتاب والحکمة سکھلاوے۔ یہاں اللہ تعالیٰ نے آل ابراہیم کوالکتاب والحکمة دینے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا ذکر فرمایا ہے۔ اس سے اگلی آیت میں ہے۔''فمنهم من اٰمن به ومنهم من صدعنه ''یعنی بعض اہل کتاب تو اس الکتاب والحکمة پر ایمان لے آئے ہیں اور بعض خود بھی ایمان نہیں لاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی روکتے ہیں۔ اگر الکتاب والحکمة سے صحائف سابقہ مراد لئے جائیں تو اہل کتاب تو ان کو مانتے ہیں۔ پھر ان میں روکنے کا کیا مطلب ہوسکتا ہے؟۔ مرزائے قادیان کے خاص مرید مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر بیان القرآن حصہ اوّل ص۳۵۲ پر اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔''یہاں آل ابرہیم کو یعنی مسلمانوں کو دو چیزیں دینے کا ذکر کیا۔ کتاب اور حکمت اور ملک عظیم۔''

تفاسیر کے صدہا حوالے پیش کئے جائیں۔ آپ تسلیم نہیں کرتے۔ کیا تفاسیر کو صحیح تسلیم کرتے ہو۔ اسی جلالین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ذکر موجود ہے۔ افسوس کہ مطلب کی بات لے کر باقی تمام امور کا انکار کردیتے ہیں۔ تمام تفاسیر میں مفسرین کرام کا حیات مسیح علیہ السلام پر اتفاق ہے۔ مگر آپ ان تفاسیر کو تسلیم نہیں کرتے۔ قرآن مجید میں الکتاب والحکمة سے قرآن و بیان قران مراد ہے۔

بارھویں دلیل

اسلامی مناظر:''قال سبحانه وتعالیٰ (لن یستنکف المسیح ان یکون عبدالله) (نساء:۱۷۲)'' ٭ مسیح ہرگز خدا کا بندہ ہونے سے انکار نہیں کرے گا۔ اس آیت میں یستنکف مضارع کا صیغہ ہے۔ اس پر بموجب قواعد عربیت حرف لن ہونے سے اس کے معنی مستقبل کے لئے خاص ہوچکے ہیں۔ یعنی زمانہ آئندہ میں ایک وقت ایسا آنے والا ہے جب مسیح اپنے عبد اور بندہ ہونے کا اظہار کرے گا۔ اس وقت دنیا میں مسیح کو معبود قرار دیا جاتا ہے۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہوگئے تھے تو قرآن میں اس کا ذکر بصیغہ ماضی ہونا چاہئے تھا۔ یہاں استقبال کے معنوں میں خاص ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کے نزول کے وقت زندہ تھے اور احادیث کے بموجب آخری زمانہ میں نازل ہوکر خدا کی عبودیت کا اقرار کریں گے۔ ٭

نوٹ! یہ دلیل میعاوی کے مناظرہ میں مولانا محمد شفیع سنکھتروی نے پیش کی تھی۔ مگر مرزائی مناظر نے آخری وقت تک اس کا کوئی جواب نہ دیا۔

تیرھویں دلیل

اسلامی مناظر:''قال سبحانہ وتعالیٰ وجیھا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین (آل عمران:۴۵)''اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دنیاوآخرت میں ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں۔ (فتح البیان ج۲ص۲۳۶) اور (تفسیر ابی السعود ج۲ص۳۷) میں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملکوتی زندگی یعنی آسمان پر زندہ موجود ہونا ثابت کیا گیا ہے۔آپ کی پہلی زندگی میں آپ کو سلطنت نہیں ملی۔اس لئے ماننا پڑے گا کہ آپ زندگی ہی میں بعد نزول صاحب سلطنت ہوں گے۔قرآن مجید میں مقربین سے مراد فرشتے ہیں۔حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نفخ جبرائیل سے ہوئی تھی۔اس لئے آپ کو ملائکہ سے نسبت حاصل ہے۔

چودھویں دلیل

اسلامی مناظر:''قال سبحانہ وتعالیٰ واذا کففت بنیی اسرائیل عنک اذ جئتھم بالبینات (مائدہ:۱۱۰)''﴿اور جبکہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے باز رکھا۔جب تم ان کے پاس دلیلیں لے کر آئے تھے۔﴾

خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر فرماتے ہوئے بنی اسرائیل کے شر سے ان کو محفوظ رکھنے کا بھی ذکر فرماتے ہیں۔مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہودیوں نے حضرت مسیح کو پکڑ کر ذلیل ورسوا کیا اور پھانسی پر لٹکا دیا۔حالانکہ اس جگہ خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہودیوں کے شر دور کرنے کا ذکر فرمارہے ہیں۔مرزائیوں کے عقائد کے مطابق پھر یہودیوں کو روک کونسی ہوئی۔یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء اور یہودیوں کے شر د تجویز سے محفوظ رہنے کی زبردست دلیل ہے۔

نوٹ!یہ دلیل بھی بمقام ممو پیش کی گئی تھی۔مگر مرزائی مناظر اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

پندرھویں دلیل

اسلامی مناظر:''قال سبحانہ وتعالیٰ ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل عمران:۵۴)''﴿تدبیر کی انہوں نے اور تدبیر کی اللہ نے اور اللہ کی تدبیر سب سے بہتر ہے۔﴾

اس آیت میں خداوند کریم نے یہود کی تدبیر (توہین،صلیب وقتل مسیح) کے مقابلہ میں

فرمایا کہ ہم نے بھی تدبیر کی۔قواعد عربیہ میں یہ بات مسلم ہو چکی ہے کہ جملہ خبریہ فعلیہ یا اسمیہ بحکم نکرہ ہوتا ہے اور اسی وجہ سے جملہ نکرہ کی صفت میں واقع ہوتا ہے۔ورنہ اگر معرفہ کے حکم میں ہوتا تو نکرہ کی صفت واقع ہونا ممکن نہ تھا۔نیز باجماع اہل عربیہ جملہ خبریہ حال واقع ہوسکتا ہے۔جس کے لئے نکرہ ہونا شرط ہے۔لہٰذا جملہ مکروا، وجملہ ومکر اللہ کا بحکم نکرہ ہونا ثابت ہوا اور قواعد عربیہ میں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جب نکرہ کا نکرہ اعادہ کیا جائے تو ثانیہ کے غیر اولیٰ مراد ہوتا ہے۔ لہٰذا معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کی تدبیر ان کی تدبیر کے بالکل مغائر تھی اور یہ مغائرت جب ہی ہوسکتی ہے کہ جب تدبیر الٰہی سے رفع جسمانی مراد ہو۔ورنہ تدبیر الٰہی بقول مرزائیاں بمعنی رفع روحانی یا رفع عزت تدبیر قتل اور صلیب کے بالکل منافی نہیں نیز مکر کے معنی تدبیر خفی کے ہیں اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب یا بقول مرزائیاں صلیب سے اتار لینا کوئی خفی تدبیر نہیں۔مخفی تدبیر سوائے رفع جسمانی کے کچھ نہیں ہوسکتی۔نیز حق تعالیٰ نے اپنی صفت اس مقام پر خیر الماکرین ذکر فرمائی ۔جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کی تدبیر سب سے بہتر تھی اور صلیب سے اتار لینا یہ کوئی عمدہ تدبیر نہیں۔اس کو تو یہود بھی کر سکتے تھے۔حق تعالیٰ کا خیر الماکرین کی صفت کو مقام حمد میں ذکر فرمایا ہے۔اس طرف مشیر ہے کہ یہ ایک نرالی تدبیر ہے اور ظاہر ہے کہ رفع جسمانی سے زائد اور کوئی نرالی تدبیر نہیں ہوسکتی۔اگر مرزائیوں، یہودیوں یا عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا ثبوت نہیں ملتا۔

نوٹ! ممبو (برما) میں یہ دلیل پیش کی گئی تھی۔مرزائی مناظر مبہوت ہوگیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

سولہویں دلیل

اسلامی مناظر:’’من یشاقق الرسول من بعد ماتبین له الهدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ماتولیٰ ونصله جهنم وساء ت مصیراً (نساء:۱۱۵) ‘‘ ﴿جو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر ہوچکی اور مؤمنوں کے رستے کے سوا رستے کی پیروی کرے گا۔ہم اسے اسی طرف پھیرے رکھیں گے۔جس طرف وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری بازگشت ہے۔﴾

... نبی کریم ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کرنے والے گروہ کی ایک علامت ... کے سوا کسی اور راستہ پر چلے گا۔ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم میں بتایا

گیا ہے۔ مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر تیرہ سو سال تک کسی شخص نے بھی امت محمدیہ میں سے وفات مسیح کا اقرار نہیں کیا۔ تمام امت محمدیہ کا حیات مسیح پر اجماع رہا ہے۔ جیسا کہ سترہویں دلیل کے ضمن میں ان کی کتب کے حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے۔ پس حیات مسیح کے خلاف عقیدہ رکھنے والے اسی آیت کے مطابق گمراہ اور جہنمی ہیں۔

مرزائی مناظر: ''ابن حزم اور امام مالک وفات مسیح کے قائل تھے۔ حیات مسیح پر اجماع امت کبھی نہیں ہوا۔ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

اسلامی مناظر: آپ کا کوئی حق نہیں کہ اس مسئلہ پر اجماع امت سے انکار کریں۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب (التبلیغ ص۵۵۲، خزائن ج۵ ص۵۵۲) پر اس مسئلے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کے قول کے مقابل میں آپ کا قول معتبر نہیں ہو سکتا۔ نیز ابن حزم حیات مسیح کے قائل تھے۔ ابن حزم اپنی کتاب (الفصل فی الملل والنحل ج۳ ص۱۱۴) میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کرتے ہیں۔ نیز حضرت امام مالکؒ اور تمام مالکی حیات مسیح کے قائل ہیں۔ حضرت امام مالک کی طرف کوئی قول اگر وفات مسیح کا منقول ہو تو اس کی سند پیش کرو ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

سترھویں دلیل

اسلامی مناظر: مرزا غلام احمد قادیانی کے حسب ذیل بیانات قابل غور ہیں۔

۱ ''قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث کے رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے۔ جس کا نام عیسیٰ بن مریم ہوگا..... جس قدر طریق متفرقہ کے رو سے احادیث نبویہ اس بارہ میں مدون ہو چکی ہیں۔ ان سب کو یکجائی نظر کے ساتھ دیکھنے سے بلاشبہ اس قدر قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے۔'' (شہادۃ القرآن ص۲، خزائن ج۶ ص۲۹۸)

۲..... ''مسلمانوں اور عیسائیوں کا کس قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح بن مریم اسی عنصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔''

(توضیح المرام ص۱، خزائن ج۳ ص۵۱)

۳..... ''بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو نبی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے

گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔‘‘

(توضیح المرام ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

۴...... (تبلیغ ص ۵۵۲، ۵۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۵۲، ۵۵۳) پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام کیا گیا کہ: ’’ان النزول فی اصل مفهومه حق ولکن ما فهم المسلمون حقیقة لان الله تعالیٰ اراد اخفاء ه فغلب قضاء ه ومکر ه وابتلائه علی الافهام فصرف وجوههم عن الحقیقة الروحانیة الیٰ الخیالات الجسمانیة وکانوا بها من القانعین وبقیی هذا الخبر مکتوماً مستوراً کالحب فی السنبلة قرنا بعد قرن حتیٰ جاء زماننا..... فکشف الله الحقیقة علینا..... فاخبرنی ربی ان النزول روحانی لاجسمانی ’’نزول اپنے اصل مفہوم میں حق ہے لیکن مسلمانوں نے اس کی مراد کو نہیں سمجھا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفاء کا ارادہ کیا۔ پس اس کی تدبیر ابتلا وقضاء فہموں پر غالب رہی۔ اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی سے خیالات جسمانی کی طرف پھیر دیا اور وہ اسی پر قانع رہے اور یہ خبر لکھی ہوئی ان کے پاس خوشہ دانہ کے اندر کی طرح مخفی رہی۔ کئی زمانوں تک حتیٰ کہ ہمارا زمانہ آیا۔ پس اللہ نے ہم پر حقیقت کھول دی اور مجھے میرے رب نے خبر دی کہ نزول روحانی ہے جسمانی نہیں۔‘‘

۵...... ’’هو الذی ارسل رسوله بالهدیٰ ودین الحق لیظهره علی الدین کله ’’یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔‘‘ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ در حاشیہ)

۶...... ’’وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔‘‘ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱ حاشیہ در حاشیہ)

۷...... ’’پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شدومد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گذر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر

اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تواتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج۱۹ص ۱۱۳)

مندرجہ بالا عبارتوں پر غور کرنے سے حسب ذیل نتائج واضح ہوتے ہیں۔

الف…… نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر مرزا کے زمانے تک تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ یہ رہا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور ان کا یہ عقیدہ اسی احادیث کی بناء پر تھا۔ جنہیں تواتر کا درجہ حاصل تھا۔ بائبل اور اخبار سے بھی اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو نمبر ۱،۲،۳)

ب…… حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ خداوند کریم مسلمانوں کے دلوں میں مستحکم کیا۔ کیونکہ اس کا ارادہ اخفاء کا تھا۔ اس کی قضاء اور تدبیر غالب رہی۔ اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی کی طرف سے پھیر کر رفع جسمانی کی طرف کر دیا اور مرزا قادیانی کے زمانہ تک یہ حقیقت خوشہ کے اندر دانہ کی طرح مخفی رہی۔ پھر مرزا قادیانی کو الہام کے ذریعہ وفات مسیح کی حقیقت سے مطلع کیا گیا۔ (ملاحظہ ہو نمبر ۴)

ج…… مرزا قادیانی بھی ملہم ہونے کے بعد بارہ سال تک یعنی ۵۲ سال کی عمر تک مسلمانوں کے عقیدہ کے پابند رہے۔ بلکہ قرآن مجید کی آیات سے بھی سمجھے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور مرزا قادیانی تو حیات مسیح علیہ السلام کا استدلال قرآن سے دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے۔ پھر ۵۲ سال کی عمر میں ان کو تواتر سے الہام ہوا۔ جس کی بناء پر انہوں نے عقیدہ تبدیل کر لیا۔ (ملاحظہ ہو نمبر ۵،۶،۷)

لہٰذا ثابت ہوا کہ قرآن وحدیث آثار صحابہ اقوال سلف صالحین اجماع امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے۔ اسی لئے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا، مرزا قادیانی [۱] بھی قرآن حدیث و آثار صحابہ اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کے ماتحت اسی عقیدہ کے پابند رہے۔ عالم قرآن ہو کر بھی انہیں قرآن سے بھی یہی عقیدہ صحیح معلوم ہوا۔ لہٰذا مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ وفات مسیح علیہ السلام پر کوئی آیت کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کریں۔ مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ صرف اپنے الہام کی بناء پر تبدیل کیا ہے۔ اس کے سوا تبدیلی عقیدہ کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے اور مرزا قادیانی کا الہام ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے۔ مگر مسلمانوں کے لئے ان کا الہام حجت نہیں۔ جو آیات

---

[۱] مولوی نورالدین قادیانی بھی جب قرآن اور حدیث پر عامل تھے۔ ان کا عقیدہ حیات مسیح کا تھا۔ (ملاحظہ ہو فصل الخطاب حصہ دوم ص ۷۲)

مرزائی پیش کیا کرتے ہیں۔ یہ پہلے بھی موجود تھیں۔ اگر ان کا تعلق کسی قسم کے وفات مسیح علیہ السلام سے ہوتا تو مرزا قادیانی الرحمٰن علم القرآن کا الہام پاکر قرآن مجید کی آیات کو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے بطور دلیل پیش نہ کرتے۔

مرزائی مناظر: آپ کے لئے مرزا قادیانی کی عبارتوں کا پیش کرنا مفید نہیں ہوسکتا۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ پہلے میں مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کا پابند تھا۔ آپ کا یہ عقیدہ الہام سے پہلے تھا۔ الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہوگیا۔ نبی کریم ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے۔ لیکن جب وحی آگئی تو بیت اللہ کی طرف پڑھنے لگے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی الہام کے پابند تھے۔ مرزا قادیانی الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے۔ یہ سمجھ کی غلطی تھی اور ملہم الہام کو سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے۔ براہین احمدیہ دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔

اسلامی مناظر: آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ قرآن وحدیث آثار صحابہ اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کی موجودگی میں مرزا قادیانی حیات مسیح علیہ السلام کے قائل رہے اور ان کے ذریعہ انہیں وفات مسیح کا علم نہ ہوسکا۔ پس میرا مقصد یہی ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ مرزا قادیانی کے عقیدہ کی تبدیلی قرآن وحدیث کی بناء پر نہیں۔ بلکہ الہام کی بناء پر ہوئی۔ پس مابہ النزاع امر صرف یہی رہا کہ مرزا قادیانی دعویٰ الہام میں سچے تھے یا کاذب، نبی کریم ﷺ کامل و مکمل شریعت لے کر آئے تھے۔ آپ نے سابقہ شرائع کو منسوخ کر دیا۔ سابقہ شریعتوں میں نماز بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھی جاتی تھی۔ ''فول وجهك شطر المسجد الحرام (البقرة: ۱۴۴)'' کی آیت نازل ہونے سابقہ احکام منسوخ ہوگئے۔ آپ نے یہ مثال دے کر ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی ناسخ شریعت محمدیہ تھے۔ جو امر شریعت محمدیہ سے ثابت تھا۔ وہ ان کے الہام سے بدل گیا۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا نسخ عقائد واخبار میں بھی ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پہلے زندہ تھے اور مرزا قادیانی پر الہام کے وقت فوت ہوگئے تھے۔ تیسرا امر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وہ نمازیں جن میں بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا درست تھیں۔ اسی طرح آپ کو ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی کا عقیدہ الہام سے پہلے صحیح تھا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود تھے۔ اس کے بعد اگر ان کی وفات ہوئی ہو تو اس کا بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے ہے۔ عقائد میں سے نہیں۔ ان میں تبدیلی

ہوسکتی ہے۔نیز مرزا قادیانی کے نزدیک ''حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔''
(دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵ ملخصاً)

مگر بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا شرک نہ تھا۔لہٰذا یہ مثال بالکل بے محل ہے۔ براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت بقول خود مرزا قادیانی ''خدا کے نزدیک رسول تھے۔''
(ایام الصلح ص ۷۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۹)

مرزا قادیانی کا اپنا قول ہے کہ وہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ اس طرح بالکل خدا کے تصرف ہوتے ہیں۔جیسا کہ ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے...... انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بولائے اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے...... ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔جس سے خداتعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے۔ وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے ہیں جیسے مردہ۔ (ریویو)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ براہین احمدیہ میں لکھا تھا وہ خدا کی مرضی کے مطابق تھا۔ اس میں اجتہادی غلطی کا اثر نہیں ہوسکتا نیز براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا۔ ''الرحمٰن علم القرآن یعنی خدا نے تمام علوم قرآن کا علم انہیں عطاء کیا تھا۔ وہ بقول خود مؤلف نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح تالیف کی۔''
(اشتہار براہین احمدیہ ملحقہ آئینہ کمالات اسلام، خزائن ج ۵ آخر میں)

پھر یہ کتاب بقول مرزا قادیانی ''آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہوئی اور اس کا نام عالم رویا میں قطبی رکھا گیا۔اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔'' (انتہیٰ ملخصاً حاشیہ براہین احمدیہ ص ۲۴۸، ۲۴۹، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵)

نیز بقول مرزا قادیانی نے انہیں کتاب تفسیر دی تھی۔

پس مرزا قادیانی نے بقول مرزائیاں خدا سے علم قرآن سیکھ کر حضرت علیؓ سے کتاب تفسیر لے کر ملہم، مامور اور رسول اللہ ہو کر براہین احمدیہ کو تالیف کیا اور بعد تالیف یہ کتاب آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہو چکی۔ اس کا نام قطبی رکھا گیا۔ کیونکہ اس میں مندرجہ مسائل ایسے تھے جو قطبی ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم تھے۔پس تعجب ہے کہ حیات مسیح علیہ السلام جیسا مشرکانہ عقیدہ اس میں کیسے باقی رہا اور اس مشرکانہ عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید سے آیات بھی نقل ہوئیں اور وہ آیات (جواب مرزائی وفات مسیح پر پیش کرتے ہیں) مرزا قادیانی کی نگاہ سے غائب رہیں۔

مرزائیوں کے لئے دوراستے ہیں۔ یا تو تسلیم کرلیں کہ مرزا قادیانی اپنے دعاوی الہام علم قرآن وغیرہ میں کاذب تھے۔ یا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ قرآن مجید کے رو سے صحیح تسلیم کر لیں۔ کیونکہ اس عقیدہ پر قرآن اور آنحضرت ﷺ کی تصدیق حاصل ہوچکی ہے اور وہ اسماء اسی کتاب میں درج ہے۔ جو بموجب الہام قطبی ستارے کی طرح ہے۔

مرزا قادیانی بارہ سال تک بقول خود مشرک رہے۔ حالانکہ لکھتے ہیں کہ ''یہ کیونکر ہوسکتا ہے کہ جب کہ ان انبیاء کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلاویں۔'' تو گویا خدا کے احکام کو عملدرآمد میں لانے والے ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ خود ہی خلاف ورزی کریں تو وہ عملدرآمد کرنے والے نہ رہے۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے۔ وہ خداتعالیٰ کے مظہر اور اس کے افعال واقوال کے مظہر ہوتے ہیں۔ پس خداتعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی ان کی طرف منسوب نہیں ہوسکتی۔ (ریویو)

آپ کا یہ کہنا کہ مرزا قادیانی رسمی عقیدہ کے طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل رہے۔ یہ بھی دووجہ سے باطل ہے۔ اوّل اس لئے کہ مرزا قادیانی نے براہین میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے اور اس الہام کا مفاد یہ بتایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی سرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔ دوم اس لئے کہ مرزا قادیانی نے رسمی عقیدہ کے طور لکھ دیا تو جب یہ کتاب بقول مرزا قادیانی آنحضرت کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی۔ کیا اس وقت یہ تمام بیانات جن میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے۔ ان کا اخراج عمل میں آیا تھا اور ان بیانات کی موجودگی میں یہ کتاب آنحضرت ﷺ سے تصدیق حاصل کر چکی ہے؟۔

اٹھارویں دلیل

اسلامی مناظر: ''قال سبحانہ وتعالیٰ وما انزلنا علیک الکتاب الا لتبین لھم الذی اختلفوا فیہ (النحل:٦٤)'' ﴿اور ہم نے اتاری آپ پر کتاب اسی واسطے کہ کھول کر سنائیں ان کو کہ جس میں جھگڑ رہے ہیں۔﴾

''وانزلنا الیک الذکر لتبیّن للناس ما نزّل الیھم (النحل:٤٤)'' ﴿اتارا ہم نے آپ کی طرف قرآن تاکہ آپ بیان کردیں لوگوں کو جو کچھ نازل کیا گیا ان کی طرف۔﴾

خداوندتعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو دنیا میں اس لئے بھیجا۔ تاکہ ہر گمراہی وبدعت کا قلع قمع فرمادیں۔ قرآن مجید کی آیات کے مطالب واضح کر کے سمجھائیں۔ اس لئے ناممکن تھا کہ نبی کریم ﷺ کوئی

ایسی بات فرماتے۔ جس سے کسی قسم کی غلط فہمی یا گمراہی پھیلنے کا خطرہ ہوسکتا۔ نبی کریم ﷺ کو قرآن مجید میں مومنین کے لئے حریص علیکم اور رؤف ورحیم فرمایا گیا ہے۔

حضور ﷺ اپنی امت پر رفیق وشفیق تھے اور ''علمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما (نساء:۱۱۳)'' کی آیت حضور ﷺ کے وسعت علم پر دال ہے۔ نبی کریم ﷺ نے صدہا احادیث میں فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوگا۔ احادیث میں مسیح ابن مریم عیسیٰ بن مریم یا ابن مریم تین الفاظ موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک دفعہ بھی غلام احمد ابن چراغ بی بی نہیں فرمایا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوگئے تھے تو کیا وجہ ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث بلکہ کسی موضوع حدیث میں بھی کسی صحابیؓ کا یہ سوال کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ نزول مسیح سے کیا مراد ہے۔ منقول نہیں ہے۔ صحابہ کرامؓ جو دین کے معاملہ میں بہت محتاط تھے کیا وجہ ہے کہ تمام عمر سنتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور کسی موقعہ پر انہیں اس کی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق پیدا نہ ہوا اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ اور تمام صحابہ کرامؓ کا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ دین ایک معمہ نہیں ہے۔ نبی کریم ﷺ نے امت کے سامنے معمے پیش نہیں کئے۔ بلکہ کھول کھول کر تمام مسائل بیان فرمائے ہیں۔

نوٹ! کسی مرزائی مناظر نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

انیسویں دلیل

اسلامی مناظر: علم معانی کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ لا استعارۃ فی الاعلام اعلام میں استعارہ نہیں ہوتا۔ لفظ مسیح علم (**Propernoun**) ہے بموجب علم معانی اس سے استعارہ مراد لینا کسی طرح جائز نہیں آنحضرت ﷺ نے احادیث میں مسیح ابن مریم عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ لہٰذا مسیح بن مریم سے کسی دوسرے شخص کو مراد لینا جائز نہیں۔ غلام احمد ابن چراغ بی بی مراد نہیں ہوسکتا۔ مختصر المعانی میں ہے۔ ''لا تكون الاستعارة علما من انهنا تقتضى ادخال المشبه فى جنس المشبه به لا اذا تضمن العلم نوع وصفيته اس کے حاشیہ دسوقی میں ہے۔ المتضمن نوع وصفية هو ان يكون مدلوله مشهورا بوصف بحيث متى اطلق ذلك العلم فهم منه ذلك الوصف فلما كان العلم المذكور بهذه الحالة جعل كانه موضوع لذات المستلزمة''

بیسیویں دلیل

’’عن الحسن قال قال رسول اللّٰه علیه وسلم للیهو دان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة‘‘

(ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰ تحت آیت انی متوفیک وابن جریر ج ۳ ص ۲۸۹ تحت آیت انی متوفیک)

روایت ہے کہ حضرت حسنؒ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں ہیں اور وہ ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔

مناظر مرزائی: یہ حدیث معتبر نہیں مرسل ہے۔

اسلامی مناظر: ابن کثیر اور ابن جریر جیسے جلیل القدر مفسرین نے اس کو نقل کیا ہے اور اس پر جرح نہیں کی کہ تہذیب التہذیب میں ہے کہ مرسلات حسن سب صحیح ہیں۔

اکیسویں دلیل

اسلامی مناظر: ’’عن الربیعؓ قال النبی ﷺ الستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ یأتی علیه الفناء (ابن جریر ج۳ ص۱۶۳، تحت آیة الکرسی وابن ابی حاتم)‘‘ ﴿حضرت ربیعؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (نجران کے عیسائیوں) سے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے۔ وہ مرے گا نہیں اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔﴾

نجران کے عیسائی حضور علیہ السلام سے مدینہ پاک میں مناظرہ کو آئے تھے تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی۔ تو پھر کیسے خدا ہوئے۔ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مریں گے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہوتے تو نبی کریم ﷺ الوہیت مسیح کے ابطال کے لئے مر جانے کا ذکر فرماتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ تھے اور مردوں میں داخل نہ تھے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث مرسل ہے اور قابل حجت نہیں

اسلامی مناظر: اس حدیث کا ناقابل استناد یا ناقابل حجت ہونا کسی دلیل سے ثابت کرو۔ ورنہ صرف آپ کے کہنے سے ایسی حدیث جس کو مفسرین نے صدہا احادیث میں سند صحیح کے ساتھ درج کیا ہے۔ وہ مجروح نہیں ہو سکتی۔

بائیسویں دلیل

اسلامی مناظر:''قال سبحانه وتعالیٰ اذ قال الله یاعیسیٰ انی متوفیك ورافعك الیّ ومطهرك من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوك فوق الذین کفروا الیٰ یوم القیامة (آل عمران:۵۵)'' ﴿ترجمہ:(ازحضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلویؒ) جس وقت کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بھر لوں گا اور اٹھالوں گا اپنی طرف اور پاک کروں گا کافروں سے اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں ان پر جنہوں نے انکار کیا فوقیت دینے والا ہوں قیامت کے دن تک۔﴾

یہ آیت اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ کیونکہ آیت میں لفظ عیسیٰ مراد ہے۔ نہ فقط جسم اور نہ ہی فقط روح بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ عیسیٰ۔ ہر چہار ضمیروں کے خطاب کے مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بعینہ ہے۔ کیونکہ ضمیر خطاب معرفہ ہے اور بوجہ تقدیم عطف وتاخیر ربط اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ چاروں واقعات (توفی، رفع، تطہیر، غلبہ تابعین) قیامت سے پہلے پہلے بعینہٖ حضرت عیسیٰ زندہ کے ساتھ ہو جائیں گے اور صیغہ اسم فاعل آئندہ کے لئے بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ جیسے قرآن میں ہے:''وانا لجاعلون ماعلیها صعیداً جرزا (کهف:۸)''یعنی ہم یقیناً اسے جو اس (زمین) پر ہے ہموار میدان سبزہ سے خالی بنانے والے ہیں۔'' اور مرزاقادیانی کو بھی اس آیت یاعیسیٰ انی متوفیك کا الہام ہوا تھا۔ (براہین احمدیہ ص۵۱۹، خزائن ج۱ص۶۲۰) حالانکہ مرزاقادیانی اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے اور مرزاقادیانی نے (براہین احمدیہ ص۵۱۹، خزائن ج۱ص۶۲۰) کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ لکھا ہے:''اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھالوں گا۔'' اور دوسری جگہ اسی (براہین احمدیہ ص۵۵۷ حاشیہ، خزائن ج۱ص۶۶۵) میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:''اے عیسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا۔''

امام فخرالدین رازیؒ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ توفی کی تین نوع ہیں۔ ایک موت۔ دوسری نوم۔ تیسری اصعاد الی السماء یعنی آسمان پر اٹھانا۔ اس جگہ پر آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔

توفی کے حقیقی معنے ایک چیز کو پورا پورا لینا۔ اخذ الشئی وافیا استیفاء شی یا اتمام شے ہے جس جگہ بھی موت کے معنے لئے گئے ہیں۔ وہ بطور کنایہ کے ہیں۔ قرآن میں جس جگہ بھی توفی کا لفظ موت کے معنوں میں آیا ہے وہاں قرینہ موجود ہے۔ توفی ایک جنس ہے۔ لہٰذا اس کے تعیین اور ازالہ وہم کے لئے کسی قرینہ کی حاجت ہوگی۔ (سلم العلوم) اور پہلی دلیل کے ضمن

میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بل رفعه الله الیه کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا۔ اس جگہ خداوند کریم نے متوفیک میں توفی کا ذکر فرمایا ہے۔ امام فخر الدین رازی تفسیر (کبیر ج۸ص۷۲) پر فرماتے ہیں: ''ان التوفی اخذ الشئ وافیا ولما علم الله تعالی ان الناس من یخطر بباله ان الذی رفعه الله تعالی هو روحه ولا جسده وذکرهذ الکلام لیدل علی انه علیه الصلوٰة والسلام رفع بتمامه الی السماء وبروحه وبجسده''

﴿یعنی توفی کے معنے کسی شے کو بجمیع اجزاء لے لینے کے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ کو معلوم تھا کہ بعض لوگوں (جیسے مرزائیوں کو) یہ وسوسہ پیش آئے گا کہ حق تعالیٰ نے صرف روح کو اٹھایا اور بدن کو نہیں۔ اس لئے متوفیک فرمایا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ بروحہ وبجسدہ آسمان پر اٹھائے گئے۔﴾

آگے چل کر امام ممدوح اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ شبہ کیا جائے تو جب توفی اور رفع جسمانی کا ایک ہی مصداق ہے اور دونوں شئی واحد ہیں۔ تو رافعک کا ذکر کرنا تکرار ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ توفی ایک جنس کا مرتبہ ہے۔ تاوقتیکہ اس کے ساتھ کوئی قید منضم نہ کی جائے۔ اس وقت تک اس کی مراد نہیں معلوم ہوسکتی۔ اس لئے غور کیا گیا کہ وہ کون سی قید ہے کہ جو اس جنس سے ساتھ منضم ہوسکتی ہے۔ معلوم ہوا کہ قبض روح مع الارسال اور قبض روح مع الامساک اور اصعاد الی السماء، اول کا نام نوم ہے اور ثانی کا نام موت ہے اور ثالث کا نام رفع جسمانی ہے۔ چونکہ تینوں نوع اسی ایک جنس توفی کے تحت میں درج تھیں۔ اس لئے ایک نوع متعین کرنے کے لئے لفظ رافعک آیت قرآنی میں اضافہ کیا گیا۔ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ توفی کی کون سی نوع مراد ہے۔ اگر توفی سے مراد نوم لی جائے تو اس کے معنے یہ ہوسکتے ہیں کہ اے عیسیٰ ہم تمہیں سلادیں گے اور آسمان کی طرف اٹھالیں گے۔ جیسا کہ تفسیر معالم التنزیل اور درمنثور میں ہے کہ بوقت رفع حضرت عیسیٰ علیہ السلام حالت نیند میں تھے۔ علامہ زمخشری نے (اساس البلاغہ جلد دوم ص۳۰۴ مطبوعہ مصر اور تاج العروس شرح قاموس ج۲۰ص۳۰۱) پر ہے کہ توفی سے مراد موت لینا معنے مجازی ہے۔ ومن المجاز ادرکته الوفاة اور معنی مجازی مراد لینا وہاں جائز ہے۔ جہاں حقیقت متعذر ہو۔ مجازی طرف جب ہی رجوع کیا جاتا ہے کہ جب معنی حقیقی کا ارادہ ناجائز اور ممتنع ہو جائے ورنہ جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہوگا۔ اس وقت تک مجاز کی طرف ہرگز رجوع نہیں کیا جائے گا۔ (سلم العلوم) شرح عقائد نسفی میں ہے النصوص تحمل علی ظواهر هاوصرف النصوص عن

ظواهر ها الحاد بر ظاہر نص سے بلا کسی دلیل قطعی کے عدول کرنا جائز اور حرام ہے۔ بلکہ الحاد اور زندقہ ہے۔ لہٰذا اس آیت میں توفی کے حقیقی معنے لئے جائیں گے اور موت کے معنے میں اس جگہ یہ لفظ استعمال نہیں ہوسکتا۔

پس اس آیت سے ثابت ہوا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجسدہ العنصری زندہ آسمان پر اٹھالیا اور قرآن میں رفع التوفی سے ان کے رفع جسمانی کو ظاہر فرمایا۔

مرزائی مناظر: مرزا قادیانی نے براہین میں متوفیک کے جو معنے کئے ہیں وہ مامور ومرسل ہونے اور وفات مسیح کے الہام سے پہلے کے ہیں۔ لہٰذا آپ انہیں ہمارے سامنے پیش نہیں کر سکتے۔

۲...... مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص۹۱۹، خزائن ج۳ ص۶۰۳) میں اعلان کیا تھا کہ اللہ فاعل ہو اور مفعول ذی روح ہو۔ باب تفعل ہو اور وہاں نوم کا قرینہ موجود نہ ہو تو جو شخص لفظ توفی سے موت کے سوا کوئی اور معنی قرآن یا لغت عربیہ سے ثابت کر دے گا۔ اس کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ اس چیلنج کو کئی سال گذر چکے ہیں۔ آج تک یہ کسی کو یہ انعام حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا۔ آپ میں بھی ہمت ہے تو یہ انعام حاصل کر لیں۔

۳...... رئیس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے متوفیک کے معنے ممیتک کئے ہیں۔ دیکھو تعلیقات بخاری۔ پس حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر معتبر نہیں ہوسکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے دعا کی تھی اور صحیح بخاری اصح الکتب ہے۔ اس میں یہ قول موجود ہے۔

۴...... بعض مفسرین مثلاً ابن کثیر وفتح البیان وغیرہ نے بحث آیہ متوفیک میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین گھنٹہ یا سات گھنٹہ مر گئے تھے۔

اسلامی مناظر: پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت مرزا قادیانی ملہم مامور اور مجدد ہونے کے مدعی تھے اور الرحمٰن علم القرآن کا انہیں الہام ہو چکا تھا۔ مگر آپ کی اطمینان کے لئے (سراج منیر ص۲۱، خزائن ج۱۲ ص۲۳ حاشیہ) کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ سراج منیر لکھتے وقت مرزا قادیانی مدعی رسالت اور حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے۔ حاشیہ مذکور پر اس الہام یا عیسیٰ انی متوفیک کے متعلق لکھتے ہیں کہ الہام کے یہ معنے ہیں کہ ”میں تجھے ایسی ذلیل اور لعنتی موتوں سے بچاؤں گا۔“ پس ثابت ہوا کہ متوفیک کے معنے موت سے بچانے کے ہیں۔ پس مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس جگہ توفی کے معنی موت مراد لیں۔

۲۔ (مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے جواب دیا کہ) سالہا سال سے میں مرزائے قادیان کی اس تحدی کو توڑنے کے لئے آمادہ ہوں۔ مرزائیوں کو چیلنج دیئے گئے مرزا محمود کو رجسٹری کر کے خط لکھا گیا۔ اعدل میں مکتوب مفتوح شائع کیا۔

رسالہ شمس الاسلام میں اتمام حجت کے لئے کھلا چیلنج دیا۔ ہر مناظرہ میں اعلان کیا جاتا ہے۔ مگر مرزائی حلقوں میں موت کا سناٹا طاری ہے۔ کسی جانب سے کوئی آواز نہیں آتی۔ ہر مناظرہ میں للکار کر کہا جاتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو تحدی کرنے والے کے خلف وخلیفہ مرزا محمود کی سند نمائندگی ونیابت حاصل کر کے بعد تصفیہ شرائط میرے ساتھ فیصلہ کرو۔ مگر کیا وجہ ہے کہ طوطے کی طرح ہر جگہ ایک ہی سبق رٹنا آپ نے اپنا شعار بنایا ہے۔ عوام الناس کے سامنے اس چیلنج کا ذکر کر کے ان کو مغالطہ دینا آپ کا شیوہ ہو چکا ہے۔ مرزائیو! مرد میدان بنو۔ اگر کچھ شرم وحیا ہے تو اس چیلنج کا کبھی نام نہ لو۔ یا اگر ہمت ہے تو میرے ساتھ آخری فیصلہ کرو۔

نوٹ! مناظروں میں کسی جگہ مولانا ابوالقاسم کے چیلنج کو قبول کرنے کی مرزائیوں کو ہمت نہ ہوئی۔ اشتہار بھی طبع کرا کر تمام پنجاب میں تقسیم کئے گئے۔ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان پر کئی سو اشتہار تقسیم ہوئے۔ مگر مرزائی ساکت وصامت ہیں۔

۳۔ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں۔ (طبقات ابن سعد ج۱ ص۴۵) پر حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ: ''ان اللّٰه رفعه بجسده وانه حی الآن وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكا ثم يموت كما يموت الناس'' ﴿ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم کے ساتھ اٹھالیا اور وہ یقیناً زندہ ہیں اور دنیا پر پھر آئیں گے اور اس میں بادشاہی کریں گے۔ پھر عام آدمیوں کی طرح وفات پائیں گے۔ ﴾

ایسی ہی صحیح روایت تفسیر (روح المعانی ج۳ ص۱۵۶، تفسیر ابی السعود ج۲ ص۴۳، تفسیر فتح البیان ج۲ ص۴۹،۲۶۸) پر موجود ہے۔

چونکہ مرزائیوں کا فرض ہے کہ رئیس المفسرین کی تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہو جائیں۔ مگر تیک وفات کی تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے ثابت نہیں۔ حافظ ابن جریر طبریؒ نے اس قول کو (جلد۳ ص۲۹۰) پر نقل کیا ہے۔ اس میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرنے والے راوی کا نام علی بن طلحہ ہے جس کی نسبت (میزان الاعتدال ج۵ ص۱۶۳) میں اور (تہذیب التہذیب ج۷ ص۳۱۴) میں ضعیف الحدیث لکھا ہے۔ نیز ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث

ہونے کے علاوہ حضرت ابن عباسؓ سے اس کا سماع بھی ثابت نہیں۔ اس نے حضرت ابن عباسؓ کو دیکھا بھی نہیں۔ پس یہ روایت روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش نہیں ہوسکتی۔

بخاری کے اصح الکتب ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس کتاب کی حدیث مرفوعہ نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہیں۔ اس پر اجماع ہے۔ مگر تعلیقات اور موقوفات کے متعلق یہ اجماع نہیں ہے۔ یہ روایت تعلیقات میں سے ہے۔ پس یہ اس اجماع سے خارج ہے۔ حافظ ابن صلاح کے (مقدمہ علم الحدیث ص۳۰) میں اس امر کی تصریح موجود ہے۔

۴ ..... مفسرین کرام نے تردید کی غرض سے عیسائیوں کا یہ قول نقل کیا ہے۔ جیسے تفسیر (فتح البیان ج۲ ص۲۴۶) پر اس قول کے بعد درج ہے۔ وفیہ ضعف اور تفسیر (ابن کثیر ج۲ ص۳۹) پر ہے: ''والنصاری یزعمون ان اللّٰہ تعالیٰ توفاہ سبع ساعات ثم احیاہ ''یعنی نصاریٰ کا یہ گمان ہے کہ حق تعالیٰ نے سات گھنٹہ (مسیح کو) مردہ رکھا اور پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا اور تفسیر (روح المعانی ج۳ ص۱۵۸) پر اس قول کے متعلق ہے کہ: ''انہا من زعم النصاری '' یہ نصاریٰ کے گمان میں ہے اور ماھو الا افتراء وبھتان عظیم !اور یہ افتراء اور بہتان عظیم ہے۔ مفسرین کرام کا اتفاق ہے کہ:

''والصحیح کما قالہ القرطبی ان اللّٰہ تعالیٰ رفعہ من غیر وفاۃ ولا نوم وھو اختیار الطبری والروایۃ الصحیحۃ عن ابن عباسؓ (روح المعانی ج۳ ص۱۵۸) '' ﴿اور امام قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو بغیر موت اور نیند کے زندہ آٹھالیا اور عبداللہ بن عباس کا صحیح قول یہی ہے۔﴾

قابل غور یہ امر ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے درپے تھے۔ قتل کا سامان تیار تھا۔ اس وقت خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تسلی کے لئے ان سے توفی ورفع کا وعدہ فرمایا۔ اب اگر توفی کے معنی موت کے لئے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہودی مارنے کے درپے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا سے التجا کی۔ خدا نے بھی فرمایا کہ میں تمہیں مارنے والا ہوں۔ بتاؤ اس میں کونسی تسلی ہے؟ اور قرآن میں اس جگہ موت کے معنی کرنے سے کلام میں کونسی خوبی پیدا ہوتی ہے؟۔ جبکہ محافظ حقیقی بھی مارنے پر آمادہ ہو چکا ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تسلی واطمینان کا کونسا موقع ہوسکتا تھا؟۔ پس اس جگہ موت کے معنی لینا قواعد عربیت سیاق وسباق قرآن اور رافعک کی قید کے ہوتے ہوئے لینا کسی طرح جائز نہیں۔

نیز قرآن میں توفی کے ساتھ رفع کا ذکر ہے اور آیت بل رفعه اللہ الیه کے مطابق رفع فتنہ صلیبی کے وقت ہوا۔ اگر اس جگہ توفی کے معنی موت کے لئے جائیں تو یہود کا قول انا قتلنا المسیح سے ثابت ہوتا ہے۔ موت کا سامان اس وقت وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا اور اگر سوائے قتل کے موت کا اور ذریعہ تسلیم کیا جائے تب بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فتنہ صلیبی کے وقت فوت ہوئے تھے۔ اس سے کشمیر کی زندگی کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فتنہ صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ لہٰذا ان کے عقیدہ کے مطابق بھی اس جگہ توفی کے معنے موت کے نہیں لئے جا سکتے۔

تیئسویں دلیل

اسلامی مناظر: ''قال سبحانه تعالیٰ وکنت علیهم شهیدا مادمت فیهم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (مائدہ:۱۱۷)'' ﴿میں ان پر نگہبان رہا۔ جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھ کو اٹھا لیا تو پھر تو ہی ان پر مطلع رہا۔﴾

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن امت کے بارہ میں سوال ہوگا تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں زندہ رہا۔ اس وقت تو میں نگہبان رہا اور جب تو نے مجھے آسمان پر اٹھا لیا اس وقت آپ ہی نگہبان تھے۔ اس میں لفظ توفیتنی کا ترجمہ حضرت شیخ سعدیؒ نے ''مرا اگرفتی'' اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ''برگرفتی مرا'' کیا ہے۔ تفسیر (فتح البیان ج۳ص۹۲) میں اس کا معنی ''فلما رفعتنی الی السماء'' کیا گیا ہے۔ (روح المعانی ج۷ص۶۰) پر مذکور ہے: ''فلما توفیتنی'' ای قبضتنی بالرفع الی السماء تفسیر (خازن ج۱ص۵۴۲) پر مرقوم ہے: ''فلما توفیتنی'' یعنی فلما رفعتنی فالمراد به وفاۃ الرفع لا الموت!

پس اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ قیامت کے دن میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح کہوں گا: ''فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (صحیح بخاری)'' میں آنحضرت ﷺ نے اپنے لئے بھی حضرت مسیح کی طرف توفیتنی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح نبی کریم ﷺ کی توفی ہوئی اسی طرح مسیح علیہ السلام کی بھی ہوئی۔ رفع آسمانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔

۲...... آیت سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ مجھے نصاریٰ کا عقیدہ بگڑنے کا علم نہیں۔ بلکہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ ورنہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جواب غلط ہوگا۔ کیونکہ بعد نزول وہ نصاریٰ کے عقیدہ سے مطلع ہو چکے ہوں گے۔

نیز اسی آیت سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی میں عیسائی نہیں بگڑے۔ پس اب وجود تثلیث کے ہوتے ہوئے ماننا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں ہیں۔

۳...... آیت میں مسیح کی دو زندگیوں کا ذکر ہے۔ ایک مادمت فیھم اور ایک بعد توفی جس کے متعلق فرمائیں گے کہ کنت انت الرقیب علیھم! تیسری کسی زندگی کا اس آیت میں ذکر نہیں۔ پس اس آیت کے مطابق جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ رہے اپنے حواریوں میں موجود رہے۔ آسمان کی زندگی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اسلامی مناظر: توفی کی بحث بائیسویں دلیل کے ضمن میں ہو چکی ہے۔ اس آیت سے توفیتنی سے مراد ''جبکہ تو نے مجھے مار دیا'' لینا از روئے قواعد عربیت جائز نہیں۔ صحیح بخاری کی جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اس میں نبی کریم ﷺ نے اپنے قول کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور یہ نہیں فرمایا ''فاقول ماقال العبد الصالح'' بلکہ ''فاقول کما قال'' فرمایا۔ کیونکہ عبارت اولیٰ کا مطلب تو یہ ہے کہ میں وہی کہوں گا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے اور عبارت ثانیہ کا مطلب یہ ہے کہ میں ان کی مانند کہوں گا۔ لہٰذا یہ ماننا پڑے گا کہ نبی کریم ﷺ کی توفی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی کے بالکل مغائر ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ مسلّم ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ مغائر ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی توفی بذریعہ موت ہوئی ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی قطعاً یقیناً رفع جسمانی اور اصعاد الی السماء کے ذریعہ سے ہونی چاہئے۔ قرآن کریم میں ہے: ''انا ارسلنا الیکم رسولا شاھداً کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا (المزمل:۱۵)'' ﴿یعنی ہم نے تمہاری طرف رسول شاہد بھیجا۔ جیسا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا گیا تھا۔﴾ اب مرزائیوں کے قول کے مطابق نبی کریم ﷺ کی رسالت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی رسالت ایک جیسی ہونی چاہئے۔ کیونکہ ان کے نزدیک مشبہ اور مشبہ بہ میں مشارکت تام ہونی چاہئے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ کی رسالت عامہ اور موسیٰ علیہ السلام رسالت خاصہ ہے۔

۲...... آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نصاریٰ کے بگڑنے سے لاعلمی کا اظہار کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال

اشاعت تثلیث کا نہ ہوگا۔ بلکہ تعلیم تثلیث کے متعلق پوچھ جائے گا کہ أنت قلت للناس! کیا تم نے اس کی تعلیم دی تھی؟ تم ہو یا کوئی اور؟ اس کا جواب آپ نفی میں دیں گے۔ علم کے متعلق کوئی سوال ہی مذکور نہیں۔ مرزا قادیانی نے (کشتی نوح ص۶۰ خزائن ج۱۹ص۶۵ ملخص حاشیہ) پر تسلیم کیا ہے کہ ''حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی ہی میں (قیام کشمیر کے دوران میں) حواریوں میں تثلیث کا عقیدہ رائج ہوگیا تھا۔'' مزید ملاحظہ کریں۔ (چشمہ معرفت ص۲۵۴، خزائن ج۲۳ص۲۶۶، تحفہ گولڑویہ ص۱۲۷، خزائن ج۱۷ص۳۱۱) لہٰذا آپ کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح کی زندگی میں یہ عقیدہ نہیں پھیلا۔ مرزا قادیانی کی تصریح کے خلاف ہے اور آیت قرآنی سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ نیز مرزا قادیانی (آئینہ کمالات اسلام ص۲۶۸، خزائن ج۵ص ایضاً حاشیہ) میں تسلیم کرتے ہیں کہ ''نصاریٰ کی ابتری کا حال آسمان پر بھی حضرت مسیح علیہ السلام کو معلوم ہے۔'' پس کذب بیانی کا الزام بموجب تعلیم مرزائیہ بھی عائد ہوسکتا ہے۔

۳...... ''مادمت فیهم فلما توفیتنی'' میں فاجوتعقیب مع الترکیب کے لئے وہ ترتیب کا فائدہ دیتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مادمت فیهم معاً بعد توفی ہوئی۔ پس بموجب عقیدہ مرزائیہ فتنہ صلیبی کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت واقع ہوگئی۔ مگر مرزا قادیانی فتنہ صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷سال کی زندگی کے قائل ہیں۔ نیز أنت قلت للناس میں لام تبلیغ کے لئے ہے۔ للناس سے مراد حواری ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تمام عمر حواریوں میں رہنا ضروری ہے۔ مگر مرزائی اس کے برعکس مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام روپوش ہوکر کشمیر چلے گئے اور وہاں ۸۷سال زندہ رہ کر فوت ہوئے۔ پس آپ جہاں سے ۸۷سال زندگی ثابت کریں گے وہیں سے آسمان کی زندگی بھی ہم ثابت کردیں گے۔ جس طرح آپ ایک تیسری زندگی کے قائل ہیں اسی طرح ہم بھی ہیں۔ اس سے ماننا پڑتا ہے کہ اس جگہ توفیتنی سے موت کے معنے لینا کسی طرح جائز نہیں۔

نوٹ: مولانا ابوالقاسم کے اس الزامی جواب کا کوئی معقول یا غیر معقول جواب کسی مناظرہ میں کسی مرزائی مناظر نہیں دیا۔

چوبیسویں دلیل

اسلامی مناظر: ''قال سبحانه تعالیٰ هوالذی ارسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله (توبه:۳۳)'' ﴿خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا۔ تا کہ تمام مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔﴾

اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ارشاد ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے مذاہب کا نشان تک نہ ہوگا۔ مرزا قادیانی (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸ حاشیہ در حاشیہ، خزائن ج۱ص ۵۹۳) پر اس کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔

مرزائی مناظر: یہ آیت مرزا قادیانی کے حق میں پیشین گوئی تھی۔ مرزا قادیانی کے ذریعہ دنیا کے تمام مذاہب پر اسلام کی فوقیت ظاہر ہوئی۔ دلائل و براہین اسلام کی صداقت میں جو مرزا قادیانی نے لکھے ہیں ان کے ذریعہ غلبہ اسلام کو ہوا۔

اسلامی مناظر: مرزا قادیانی کے ذریعہ جو کچھ اسلام کی فوقیت دنیا پر ظاہر ہوئی اس کی حقیقت ظاہر کرنے کا موقع نہیں۔ آپ کی یہ تفسیر مرزا قادیانی کی تفسیر کے خلاف ہے۔ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ''یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے۔ (حوالہ بالا)'' بتائیے مرزا قادیانی کو سیاست ملکی میں کونسا غلبہ حاصل ہوا۔ تمام عمر انگریزوں کی غلامی پر فخر و ناز کرتے رہے۔ اس لئے یہ پیشین گوئی مرزا قادیانی پر چسپاں نہیں ہوسکتی۔

پچیسویں دلیل

اسلامی مناظر: ''قال سبحانہ وتعالی عسی ربکم ان یرحمکم وان عدتم عدنا (بنی اسرائیل: ۸)'' اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے پیشین گوئی موجود ہے۔ یعنی ایک وقت آئے گا جب کہ مخلوق خدا ظلم و گمراہی کی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اس وقت کے لئے مرزا قادیانی (براہین احمدیہ جلد چہارم ص ۵۰۵، خزائن ج۱ص ۶۰۱ حاشیہ) پر اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں: ''وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔''

مرزائی مناظر: یہ پیشین گوئی بھی مرزا قادیانی کے ظہور سے پوری ہو چکی ہے۔

اسلامی مناظر: مرزا قادیانی کی تصریح کے مطابق مسیح موعود کی جلالیت کے ساتھ آنا ضروری ہے اور اس کے ذریعہ دنیا میں شدت، عنف، قہر و سختی کا ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں جمالی رنگ میں آیا ہوں۔ پس مرزا قادیانی اس کے مصداق نہیں ہوسکتے۔

چھبیسویں دلیل

امام احمدؒ نے اپنی (مسند ج ۲ص ۴۰۶ میں اور ابوداؤد ج ۲ص ۲۳۸ باب خروج الدجال) اور ابن جریرؒ نے حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق (فتح الباری ج۶ص ۳۵۷) میں حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد سب صحیح ہیں۔ وہو ہذا:

عن ابی ہریرۃؓ قال النبی ﷺ:

''الانبیاء اخوۃ العلاۃ امہا تہم شتی ودینہم واحدوانی اولی الناس بعیسی بن مریم لانہ لم یکن نبی بینی وبینہ وأنہ نازل فاذا رائیتموہ فاعرفوا رجل مربوع الی الحمرۃ والبیاض علیہ ثوبان ممصران کأنّ راسہ یقطرو ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویدعوا الناس الی الاسلام ویہلك اللّٰہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویہلك اللّٰہ فی زمانہ المسیح الدجال وتقع الامانۃ علی الارض حتی ترتع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذٔباب مع الغنم ویلعب الصبیان بالحیات لاتضرہم فیمکث اربعین سنۃ ثم یتوفی ویصلے علیہ المسلمون''

﴿نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمام انبیاء علاتی بھائی ہیں۔ مائیں ان کی مختلف ہیں۔ دین (اصولاً) سب کا ایک ہے اور میں اور عیسیٰ بہت ہی قریب ہیں۔ کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور وہ ضرور قیامت کے دن نازل ہوں گے۔ میانہ قد ہوں گے۔ سرخی اور سفیدی کے مابین ہوں گے اور ان پر دو رنگے ہوئے کپڑے ہوں گے۔ گویا ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ کسی قسم کی تری نہیں پہنچی ہے۔ صلیب کو توڑیں گے اور جزیہ کو اٹھا دیں گے اور سب کو اسلام کی طرف بلائیں گے اور حق تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام ملتوں کو منسوخ فرمائیں گے۔ پھر روئے زمین پر امن ہو جائے گا۔ حتیٰ کہ شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے گائے بیل کے ساتھ اور بکریاں بھیڑیوں کے ساتھ چرنے لگیں گے اور بچے سانپوں کے ساتھ کھیلنے لگیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال ٹھہریں گے اور اس کے بعد وفات پائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔﴾

ستائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: (مشکوٰۃ شریف ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) میں ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ''ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد

لہ ویمکث خمساً واربعین سنۃ ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبرواحد بین ابی بکرؓ وعمرؓ'' ﴿حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی اور پینتالیس سال دنیا میں رہیں گے۔ پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے اٹھیں گے۔ درمیان میں ابی بکرؓ اور عمرؓ کے۔﴾

اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے اور جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص لاہور جائے گا تو اس وقت وہ شخص لاہور میں وارد شدہ سمجھا نہیں جاتا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہیں ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے اور کئی سال دنیا میں رہ کر فوت ہوں گے۔ دنیا میں رہ کر نکاح کریں گے۔ صاحب اولاد ہوں گے۔ بعد وفات آنحضرت ﷺ کے روضہ اقدس میں دفن کئے جائیں گے۔ ثم یموت کے لفظ سے ظاہر ہے کہ ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔

(ترمذی ج۲ص۲۰۲ باب ماجاء فی فضل النبی ﷺ) میں ابومودودؒ سے روایت ہے کہ: ''وقد بقی فی البیت موضع قبر ''یعنی روضہ نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ فی قبری سے موضع قبر یعنی مقبرہ مراد ہے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث صحیح نہیں۔ کیونکہ کون بے غیرت مسلمان ہے جو حضور نبی کریم ﷺ کا روضہ کھود کر آپ کی نعش مبارک کو ننگا کر کے حضرت عیسیٰ کو دفن کرے گا۔ قبر بمعنے مقبرہ کسی لغت سے ثابت نہیں۔ نیز حضرت عائشہ صدیقہؓ نے رؤیا میں صرف تین چاندوں کو روضہ میں دفن ہوتے دیکھا۔ (موطا امام مالکؒ) وہاں تین قبریں موجود ہیں۔ چوتھے چاند کا وہاں دفن ہونا اس رؤیا کے خلاف ہوگا۔ علامہ عینی نے لکھا ہے یدفن فی الارض المقدسۃ اس سے ثابت ہوا کہ علامہ عینی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں دفن ہوں گے۔ الی الارض کا لفظ آسمان سے اترنے کو مستلزم نہیں ہوسکتا۔ قرآن مجید میں بعلم بعور کی نسبت وارد ہے: ''ولا کنہ اخلد الارض (الاعراف:۱۷۶)'' کیا وہ بھی زمین پر نہ تھا۔

اسلامی مناظر: یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی صحت کی تصدیق مرزا قادیانی بھی کر چکے ہیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ص۳۳۷) کے حاشیہ پر اس حدیث کے ایک جملہ یتزوج ویولد لہ کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں اور اس سے مراد محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے بطن سے اولاد حاصل ہونا مراد لیتے ہیں اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اسے ایک نشان قرار دیتے ہیں۔

اس لئے مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی صحت پر اعتراض کریں۔

قبر بمعنے مقبرہ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۸۰) ملا علی قاری کی (مرقات ج ۱۰ص ۲۳۳) کے حوالہ میں درج ہے۔ نیز مرزا قادیانی نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں: ''ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔'' (ازالہ اوہام ص ۴۷۰، خزائن ج ۳ص ۳۵۲ حاشیہ) اس حوالہ سے قبر بمعنے روضہ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے اور پاس دفن ہونا بھی مانا گیا ہے۔

ینزل الی الارض! کے بجائے ''اخلد الیٰ الارض (اعراف:۱۷۶)'' پیش کرنا بے محل ہے۔ اخلد الی الارض میں تو اخلد خود موجود ہے کہ وہ شخص پہلے ہی زمین پر موجود تھا۔ اسی طرح علامہ عینی کا لکھنا بھی ہمارے خلاف نہیں۔ کیا روضہ نبویہ ارض مقدس نہیں؟۔ حضرت عائشہؓ کو جو تین چاند دکھائے گئے تھے۔ اس کے مطابق تین چاند ابوبکرؓ، عمرؓ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام روضہ مبارک میں مدفون ہوں گے۔ نبی کریم ﷺ چاند نہ تھے۔ سورج تھے۔ جس کی ضیاء سے یہ چاند روشن ہوں گے۔ دوسرا جواب یہ ہوسکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی زندگی میں صرف تین قبریں تیار ہونے والی تھیں۔ اس لئے صرف تین چاند آپ کو دکھائی دیئے۔ چوتھے چاند حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ان کی زندگی میں نازل ہوئے اور نہ ہی دفن ہوئے۔ اس لئے رؤیا میں وہ آپ کو نہ دکھائے گئے۔

اٹھائیسویں دلیل

''عن عبداللّٰہ ابن سلام یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللّٰہ ﷺ وصاحبیہؓ فیکون قبرہ رابعاً (مجمع الزوائد ج۸ص۲۰۹، درمنثور ج۲ص۲۴۶ ومثلہ فی التاریخ الکبیر للبخاری ج۱ص۲۶۳ ثم قال مکتوب فی التوراۃ صفۃ محمد ﷺ وعیسیٰ بن مریم یدفن معہ، ترمذی ج۲ص۲۰۲ باب فضل النبی ﷺ)'' ﴿عبداللہ ابن سلامؓ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے دونوں صحابیوں کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ نیز فرمایا کہ توریت میں محمد ﷺ کی صفت درج ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے ساتھ دفن ہوں گے۔﴾ اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر روضہ اقدس میں چوتھی ہوگی۔

انتیسویں دلیل

''عن عائشہ قالت قلت یارسول اللّٰہ ﷺ انی اریٰ ان اعیش بعدک

فتأذن لیی ان ادفن الی جنبک فقال انی لک بذالک الموضع مافیه الا موضع قبری وقبر ابی بکرؓ وعمرؓ وعیسیٰ ابن مریم (احمد ج۶ ص۵۷ منتخب کنزالعمال، ابن عساکر ج۲۰ ص۱۵٤، کنزالعمال ج۱٤ ص۶۲۰ حدیث ۳۹۷۲۸)'' ﴿حضرت عائشہؓ نے (مرض موت) میں عرض کیا یا رسول اللہ میں آپؐ کے بعد زندہ رہوں تو مجھے اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا کہ تیرے لئے اس موضعہ میں جگہ نہیں ہے۔ اس میں صرف میری قبر، ابوبکر، عمر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کی جگہ ہے۔﴾

تیسویں دلیل

''عن ابا هريرة قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن مريم من السمآء فيكم وامامكم منكم (کتاب الاسماء والصفات للبیهقی ص٤٢٤)''
﴿حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ کیا حال ہوگا تمہارا کہ جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا۔﴾

یعنی ادھر دجال ہوگا ادھر امام مہدی جماعت کو لے کر کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی۔ مرزا قادیانی نے امامکم منکم کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا اس طرح ترجمہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم مسلمانوں میں سے پیدا ہوگا۔ مگر معطوف اور معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں۔ تو معنے صحیح یوں گا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنے بقول مرزا قادیانی پیدا ہونا ہے تو مرزا قادیانی سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی امام بھی خود ہی بنتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ عطف تفسیر ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں۔ وہاں صرف عطف نہیں ہوتا اور و تفسیر کے لئے کبھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے مسئلہ حل نہیں ہوسکتا۔ یہ جملہ حالیہ ہے۔ اس کا ترجمہ جو اوپر لکھا گیا ہے وہی صحیح ہے۔ حضرت مسیح بن مریم ناصرہ علیہ السلام ہی نازل ہوں گے۔

اکتیسویں دلیل

اجماع امت سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجسدہ العنصری آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ اب تک زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔

(تفسیر بحرالمحیط ج۲ ص۴۷۳، زیر آیت اذ قال الله يعيسى انى متوفيك) پر ہے: ''قال

ابن عطية واجمعت الامة علی ماتضمنه الحديث المتواتر ان عيسیٰ فی السمآء حيی وانه ينزل فی آخر الزمان'' ﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجسدہ العنصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث متواترہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔﴾

علامہ آلوسی (تفسیر روح المعانی ج۲۲ص۳۲) تحت آیت خاتم النبیین پر اس سوال کے جواب میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کے بعد کیسے تشریف لا سکتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

''ولا يقدح ذلك مااجتمعت الامة واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب علی قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالفلا سفة من نزول عيسیٰ عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبيا قبل تحلے نبيناﷺ بالنبوة فی هذه النشاة''

حضرت امام اعظمؒ (فقہ اکبر ص۹،۸) میں فرماتے ہیں: ''ونزول عيسیٰ عليه السلام من السماء حق كائن'' (شرح عقائد نسفی ص۱۷۳) میں ہے: ''ونزول عيسیٰ عليه السلام من السماء...... فهو حق''۔

اہل سنت والجماعت کے نزدیک دین کے چار مأخذ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع امت اور قیاس آئمہ مجتہدین۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک امت محمدیہ کا اس پر اجماع چلا آ رہا ہے۔

بتیسویں دلیل

''عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللهﷺ لن تهلك امة انافی اولها وعيسیٰ ابن مريم فی آخرها والمهدی فی اوسطها (احمد ج٦ص٣٠ كنزالعمال ج١٤ ص٢٦٦، حديث نمبر ٣٨٦٧١، ابونعيم الحاوی للفتاوی ج٢ ص٦٤)'' ﴿حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہﷺ نے کہ وہ امت ہرگز ہلاک نہ ہوگی جس کے اول میں میں موجود ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور میرے اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان مہدی۔﴾

اس حدیث میں اس امت کے تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں۔ اول تو خود حضور نبی کریمﷺ۔ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ الرضوان جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں۔ جیسا کہ مرزائی از روئے بروز کرتے ہیں تو تین ہستیاں الگ الگ نہیں رہ سکتیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں اس امت کی حفاظت کریں گے۔

تینتیسویں دلیل

’’عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ فعندذلك ينزل اخی عيسىٰ بن مريم من السمآء (كنزالعمال ج ۱۴ ص ۶۱۹ حديث نمبر ۳۹۷۲۶)‘‘

اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے۔

چونتیسویں دلیل

’’عن ابی هريرةؓ قال قال رسول اللہ ليهلن عيسىٰ ابن مريم بفج الروحاء حاجا اومعتمراً أويثنينهما (مسلم شريف ج ۱ ص ۴۰۸ باب جواز التمتع فی الحج والقران)‘‘ ﴿صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فج روحا سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔﴾

اس حدیث میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ وہ حج کریں گے۔ نقلی مسیح (مرزا) نے تمام عمر حج نہیں کیا۔

پینتیسویں دلیل

’’عن ابی هريرةؓ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتىٰ لايقبله احد حتىٰ تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا ومافيها (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عيسىٰ ابن مريم ومسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عيسى بن مريم عليه السلام حاكماً بشريعة نبيناً)‘‘ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ قسم ہے اللہ پاک کی بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہوکر تم میں اتریں گے۔ پھر وہ عیسائیت کی صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک سجدہ ان کو ساری دنیا کے مال ومتاع سے اچھا معلوم ہوگا۔﴾

یہ حدیث امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی صحاح میں روایت کی ہے۔ اس میں ابن مریم علیہ السلام کے جو نشان بیان کئے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک نشان بھی مسیح کاذب (مرزا قادیانی) میں پایا نہیں جاتا۔

چھتیسویں دلیل

’’عن جابرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیر هم المهدی تعال هل بنا فیقول الا و ان بعضکم علی بعض امراء (الحاوی للفتاوی ج ۲ ص ٦٤)‘‘ ﴿حضرت جابر سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم نازل ہوں گے تو لوگوں کا امیر انہیں نماز پڑھانے کے لئے کہے گا۔ پس وہ انکار کریں گے اور فرمائیں گے کہ تم میں سے بعض بعض کے امام ہیں۔﴾

اس حدیث سے ثابت ہے کہ امامکم منکم اور امیر هم سے مراد امام مہدی علیہ الرضوان ہیں اور امام مہدی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

سینتیسویں دلیل

’’عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشك من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماماً مهدیا حکماً عدلا (مسند امام احمد ج ۲ ص ۴۱۱)‘‘ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ عیسیٰ ابن مریم سے ملاقات کرے گا۔ جو امام ہوگا ہدایت یافتہ منصف اور عادل﴾

اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ باتفاق محدثین آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

اڑتیسویں دلیل

’’عن ابی هریرةؓ مرفوعاً لیهبطن ابن مریم حکماً عدلاً (درمنثور ج ۲ ص ۲٤٥، زیر آیت و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به، مستدرك للحاکم ج ۳ ص ٤٩٠ حدیث نمبر ۴۲۱۸، باب هبوط عیسیٰ قتل علیه السلام وقتل الدجال)‘‘ یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ابن مریم حکم اور عدل ہو کر اترے گا۔ اس جگہ ہبوط کا لفظ ہے۔ نزول کا لفظ نہیں۔ اس میں مرزائیوں کی کوئی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ ثابت کریں کہ ہبوط بمعنے ولادت ہے۔

انتالیسویں دلیل

مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف (سرمہ چشم آریہ ص ۲۹۳، ۲۸۷، ۲۸۸، خزائن ج ۲ ص ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۳، کشف الغطاء ص ۲٦ حاشیہ، خزائن ج ۱۴ ص ۲۱۱، مسیح ہندوستان میں ص ۱٦، ۱۷، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً، تریاق القلوب ص ۵۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۸، چشمہ مسیحی ص ۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۹) پر انجیل

برنباس کی تصدیق کی ۔ ہے اور اس کے حوالے دیئے ہیں ۔ مرزا قادیانی کی اس مصدقہ انجیل شریف کے فصل ۲۱۵ میں فتنہ صلیبی کا حال اس طرح درج کیا ہے:

''اور جبکہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس جگہ یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ تب اس لئے وہ ڈر کر گھر چلا گیا اور گیاروں شاگرد سو رہے تھے۔ پس جبکہ اللہ نے اپنے بندہ کو خطرہ میں دیکھا، اپنے سفیروں، جبرائیل اور میخائیل، رفائیل اور اوایل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیویں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔''

نیز اس انجیل کے فصل نمبر ۲۱۶و ۲۱۷ میں ہے۔ یہودا الخریوطی کا مسیح علیہ السلام کا ہم شکل بن جانے اور پھانسی دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چالیسویں دلیل

اسلامی مناظر: ''عن عبداللّٰہ ابن مسعودؓ قال لما کان لیلۃ اسریٰ برسول اللّٰہ ﷺ لقیی ابراھیم وموسیٰ وعیسیٰ فتذاکروا الساعۃ فبدؤا بابراھیم فساء لوہ عنھا فلم یکن عندہ منھا علم ثم سئالوا موسیٰ فلم یکن عندہ منھا علم فردو الحدیث الی عیسیٰ ابن مریم فقال قد عھد الیّ فیما دون وجبتھا فاماوجبتھا فلا یعلمھا الا اللّٰہ فذکر خروج الدجال قال فانزل فاقتلہ (ابن ماجہ ص۲۹۹ باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم)''

﴿حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ شب معراج کو نبی کریم ﷺ کی ملاقات موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام سے ہوئی۔ قیامت کا تذکرہ ہوا۔ حضرت ابراہیم نے لاعلمی ظاہر کی تب حضرت موسیٰ سے دریافت کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر بات حضرت عیسیٰ ابن مریم پر آئی۔ انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے ظہور کا صحیح علم اللہ کو ہی ہے۔ پھر دجال کے خروج کا ذکر کیا اور کہا کہ میں اتر کر اسے قتل کروں گا۔﴾

اس حدیث میں اس کونسل یا میٹنگ کا ذکر کیا گیا ہے جو شب معراج کو چار اولوالعزم انبیاء ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام وعیسیٰ علیہ السلام ومحمد ﷺ میں ہوئی۔ اس آسمانی چار کونسل کے فیصلہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے۔ وہی آخری زمانہ میں قاتل دجال ہے۔ اب اگر

مرزائی ثابت کردیں کہ اس وقت مرزا قادیانی آسمان پر موجود تھے تو ہم قائل ہو جائیں گے۔ ورنہ اس حدیث سے روز روشن کی طرح آسمان پر مسیح ابن مریم علیہ السلام کی زندگی اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: یہ ابن مسعود کا قول ہے۔ حدیث نہیں ہے۔ ابن مسعودؓ نے ہرگز نہیں کہا کہ میں یہ ذکر رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ پس یہ حدیث قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے۔ صحابیؓ نے واقعہ معراج کا ذکر کیا ہے۔ معراج میں وہ ہمراہ نہ تھا۔ یقیناً اس نے جو کچھ بھی نبی کریم ﷺ سے سنا ہے وہی بیان کیا ہوگا۔ مگر آپ کا شک مٹانے کے لئے (مسند امام احمد ج۱ ص۳۷۵) سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ مسند امام احمد بن حنبل میں یہ حدیث اس طرح درج ہے: ”عن ابن مسعودؓ عن رسول اللہ ﷺ قال قال“ یعنے عبداللہ ابن مسعودؓ نے نبی کریم ﷺ سے سنا۔

مرزائی مناظر: (محمد سلیم بمقام چک نمبر ۳۵) یہ حدیث عبداللہ ابن مسعودؓ کا بکواس ہے۔ وہ غیر معتبر راوی ہے۔ ہم اس کی روایت کو نہیں مانتے۔ (معاذ اللہ)

نوٹ: حاضرین کی طرف سے پیہم لعنت و ملامت پر محمد سلیم نے یہ الفاظ واپس لئے۔

ضروری گزارش

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے صدہا دلائل ہیں جن میں سے ان چالیس کا انتخاب درج کیا گیا ہے۔ ان میں سے حسب ذیل دلائل مناظروں میں پیش ہوئے:

۱...... بھیرہ سلانوالی چک نمبر ۳۵ جنوبی میں دلائل نمبر: ۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹، ۱۰،۱۳،۱۷،۱۸،۱۹،۲۳،۲۴،۲۵،۳۱،۴۰ پیش ہوئے۔

۲...... بمقام ممو لک برہما میں دلائل نمبر: ۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳، ۱۴،۱۵،۱۶،۲۲،۲۳ پیش کئے گئے۔

۳...... ککھانوالی و میعاوی میں دلائل نمبر: ۶،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۷،۲۰،۲۱،۲۴،۲۵، ۳۴ پیش ہوئے۔

۴...... باقی دلائل ازالہ شبہات کے لئے زائد درج کئے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ دلائل کسی مناظرہ میں پیش نہیں ہو سکے۔ مگر ان سے حیات مسیح علیہ السلام کے اثبات میں مدد ملتی ہے۔ مناظرہ کے محدود اور تنگ وقت میں زیادہ دلائل پیش نہیں ہو سکے۔ مثلاً دلائل نمبر: ۲۶،۲۷،۲۸، ۲۹،۳۰،۳۲،۳۳،۳۵،۳۶،۳۷،۳۸،۳۹۔